

Daugavpils Universitāte
Dzīvības zinātņu un tehnoloģiju institūts

STUDIJU, BAKALaura UN MAģISTRA DARBU IZSTRĀDĀŠANAS
NOTEIKUMI
(ABSP “BIOLOģIJA”, AMSP “BIOLOģIJA”)

Ievads

Studiju, bakalaura un maģistra darbiem ir liela nozīme biologu profesionālajā sagatavošanā. Studiju darbus akadēmiskā studiju programmā “Bioloģija” izstrādā pirmajā un otrajā studiju gadā, kopā – divus darbus. Bakalaura darbu aizstāv pēc trešā studiju gada, beidzot studijas akadēmiskā bakalaura studiju programmā “Bioloģija”, bet maģistra darbu aizstāv, beidzot studijas akadēmiskā maģistra studiju programmā “Bioloģija”.

Izstrādājot šos noteikumus, ir ievērotas Daugavpils Universitātes prasības studiju, bakalaura un maģistra darbu noformēšanā un izstrādē.

Studiju, bakalaura vai maģistra darbs ir zinātniskais pētījums, kas atbilst zinātniskā darba pamatprasībām.

Darba izstrādāšanas stratēģiskais mērķis un uzdevumi

Studiju, bakalaura un maģistra darbu izstrādes stratēģiskais mērķis ir patstāvīga, padziļināta kādas aktuālas praktiskas vai teorētiskas problēmas izpēte izvēlētajā studiju virzienā.

Studiju, bakalaura un maģistra darbu izstrādes gaitā tiek risināti vairāki uzdevumi, kas saistīti ar zināšanu padziļināšanu par konkrēto problēmu, zinātniski pētnieciskā darba prasmju un iemaņu attīstīšanu un nostiprināšanu, patstāvīgas radošās domāšanas veicināšanu.

Studiju darbs

Studiju darbs ir patstāvīgs zinātniskais pētījums par aktuālu problēmu izvēlētajā specializācijas nozarē. Studiju darbā problēmas izpēti balsta uz attiecīgās zinātniskās literatūras studijām, patstāvīgiem pētījumiem, izmantojot atbilstošas modernas pētniecības metodes.

Izstrādājot studiju darbus akadēmiskā studiju programmā “Bioloģija”, ieteicams izvēlēties tādu izpētes tēmu, kuras risināšanā būtu iespējams pēctecīgi izstrādāt divus studiju darbus un bakalaura darbu.

Studiju darba mērķis ir:

- 1) sistematizēt, nostiprināt un paplašināt studenta teorētiskās zināšanas un prasmi tās pielietot dažādu bioloģijas problēmu izpētē;

- 2) veicināt rakstiskā zinātniskā darba iemaņu un bioloģijas pētīšanas metožu apgūšanu;
- 3) attīstīt studējošā iemaņas veikt zinātnisko darbu patstāvīgi. attīstīt studējošo iemaņas bioloģijas zināšanu popularizēšanai, uzstājoties auditorijā, argumentēti un loģiski aizstāvēt un pamatojot savu viedokli.

Studiju darbs jāizstrādā, izmantojot zinātnisko literatūru un apkopojot patstāvīgo oriģinālo pētījumu rezultātus.

Izstrādājot studiju darbu, ir jāizvirza darba koncepcija, kas zinātniskā valodā secīgi un argumentēti jāpierāda.

Par studiju darba kvalitāti, izdarīto secinājumu patiesumu un objektivitāti, noformējuma kvalitāti un iesniegšanu noteiktajā termiņā ir atbildīgs autors.

Pieteikuma forma studiju darba izstrādei pieejama 1. pielikumā. Aizpildīta pieteikuma forma jāiesniedz studiju programmas direktoram līdz 15. septembrim. Studiju darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina studiju virziena padome.

Studiju darba aizstāvēšana notiek pavasara sesijas datumos saskaņā ar sesijas grafiku.

Pēc darba zinātniskā vadītāja priekšlikuma studējošais var tikt atbrīvots no studiju darba aizstāvēšanas, ja viņš ir piedalījies ar ziņojumu starptautiskajā zinātniskajā konferencē un iesniedzis publicēšanai ziņojuma tēzes vai zinātnisku rakstu par zinātniskā pētījuma tematiku.

Bakalaura darbs

Bakalaura darbs ir akadēmiskās studiju programmas “Bioloģija” gala pārbaudījums. Tas apliecina studenta prasmi patstāvīgi veikt zinātnisko pētījumu, orientēties zinātniskajā literatūrā, analizēt un kritiski izvērtēt zinātniskā pētījuma rezultātā gūtos faktus.

Bakalaura darba mērķis ir:

- 1) nodrošināt padziļinātu izvēlētās specializācijas apgūšanu;
- 2) sekmēt pētnieciskā darba iemaņu veidošanu, parādot prasmi kritiski analizēt un izvērtēt zinātniskās literatūras avotus, pielietot optimālas mūsdienīgas zinātnisko pētījumu metodes, plānot un veikt izvēlētās problēmas pētījumu un izdarīt argumentētus secinājumus.

Bakalaura darbam jābūt iesietam un dokumentētam (skatīt darba beigu lapas noformējuma paraugu Pielikums 5).

Pieteikuma forma bakalaura darba izstrādei pieejama 2. pielikumā. Aizpildīta pieteikuma forma jāiesniedz studiju programmas direktoram līdz 15. septembrim. Bakalaura darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina studiju virziena padome.

Izstrādājot bakalaura darbu, jāņem vērā sekojoši darba kvalitātes indikatori, pēc kuriem veicama darba novērtēšana:

- 1) darba satura atbilstība nosaukumam, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- 2) pētījuma problēmas izpētes kvalitāte;
- 3) prasme atlasīt un aktualizēt ar tēmu saistīto zinātnisko literatūru;
- 4) prasme argumentēti pamatot;
- 5) izklāsta logiskums un zinātniskums;
- 6) darba valoda;
- 7) darba tehniskais noformējums;
- 8) darba aizstāvēšanas prasme.

Maģistra darbs

Maģistra darbs ir akadēmiskās studiju programmas “Bioloģija” gala pārbaudījums. Tas ir patstāvīgs, oriģināls pētījums ar novitātes elementiem.

Maģistra darbam jābūt iesietam un dokumentētam (skatīt darba beigu lapas noformējuma paraugu, Pielikums 5).

Pieteikuma forma maģistra darba izstrādei pieejama 3. pielikumā. Aizpildīta pieteikuma forma jāiesniedz studiju programmas direktoram līdz 15. septembrim. Maģistra darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina studiju virziena padome.

Izstrādājot maģistra darbu, jāņem vērā sekojoši darba kvalitātes indikatori, pēc kuriem veicama darba novērtēšana:

- 1) darba satura atbilstība nosaukumam, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- 2) apgalvojumu oriģinalitāte, izdarīto secinājumu patstāvība;
- 3) darba novitāte;
- 4) izvēlēto pētniecības metožu pamatojums;
- 5) prasme analizēt izmantoto zinātnisko literatūru;
- 6) patstāvīgā pētījuma rezultāti un nozīmīgums;
- 7) prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli.

Studiju, bakalaura un maģistra darba pamatelementi un noformēšana

Studiju, bakalaura un maģistra darbos ABSP “Bioloģija”, AMSP “Bioloģija” kopumā jābūt sekojošiem pamatelementiem:

- 1) titullapa;
- 2) 2 anotācijas - viena latviešu valodā un otra kādā no pasaulē plaši pielietotajām svešvalodām (angļu, vācu, franču);
- 3) saturs;
- 4) ievads;
- 5) literatūras apskats;
- 6) materiāls un metodes;
- 7) rezultāti;
- 8) diskusija;
- 9) secinājumi;
- 10) pateicības;
- 11) izmantotās literatūras saraksts;
- 12) pieņemto apzīmējumu, saīsinājumu, simbolu skaidrojums;
- 13) nepieciešamības gadījumā pievieno pielikumus vai pielikumu sarakstu;
- 14) darba beigu lapa.

Titullapa

Titullapas augšā raksta pilnu iestādes nosaukumu, norādot universitātes, fakultātes, katedras vai institūta un studiju programmas pilnu nosaukumu. Lapas augšējā trešdaļā lielajiem burtiem raksta darba nosaukumu, zem tā – darba veids (studiju, bakalaura vai maģistra darbs). Zemāk, lapas labajā pusē rakstāms darba autora un darba zinātniskā vadītāja vārds un uzvārds, norādot darba zinātniskā vadītāja zinātnisko grādu un amatu.

Titullapā nosaukumu ieteicams rakstīt ar 18 – 20 lieluma burtiem, intervālu starp rindām 1.5. Pārējo tekstu vēlams rakstīt ar 12 – 14 lieluma burtiem.

Kursīvā iezīmējami tikai sugu un ģinšu latīniskie nosaukumi, ja tādi ir izmantoti nosaukumā. Sugu aprakstīšanas autorus un gadus kursīvā neiezīmē. Tekstu nosaukumos un uzvārdos vēlams neiezīmēt ar “**bold**” burtiem.

Darba nosaukumam (virsrakstam) jābūt īsam un informatīvam. Tajā jāatspoguļo problēma vai likumsakarība, kas pētīta vai analizēta.

Titullapas noformēšanas paraugu skatīt 4. pielikumā.

Anotācija

Anotācijā izklāsta problēmas būtību, pētījuma mērķi, autora pieeju problēmas risināšanai vai zinātniskā pētījuma veikšanai, izmantotās pētījumu metodes. Kopsavilkuma lielāko daļu aizņem pētījumu galveno rezultātu raksturojums, secinājumi un/vai priekšlikumi, novitātes atspoguļojums, lietojot vienkāršus faktuālus slēdzienus, izvairoties no literatūras citējumiem.

Anotācijas apjoms: 0,5 - 1 lappuse (vēlams nepārsniegt 350 vārdu).

Anotāciju veido pēc sekojošas struktūras: autora uzvārds, vārda iniciālis, aizstāvēšanas gads, darba nosaukums, darba veids (studiju, bakalaura, maģistra darbs), lappušu, attēlu, tabulu, bibliogrāfisko nosaukumu, pielikumu skaits, darba zinātniskais vadītājs; atsevišķā rindā seko atslēgas vārdu uzskaitījums un tālāk – teksts.

Satura rādītājs

Pēc titullapas seko satura rādītājs, kas sākas ar nodaļas nosaukumu SATURS. Satura rādītājā norāda nodaļu un apakšnodaļu atrašanās lappusi. Nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem satura rādītājā un tekstā jābūt vienādiem. Aiz lappuses norādošajiem cipariem netiek liktas pieturas zīmes vai rakstīts lappušu saīsinājums (lpp.).

Ievads

Ievadā autors pamato zinātnisko pētījumu problēmas izvēli, atspoguļo tās aktualitāti, teorētisko un/vai praktisko nozīmi. Ievadā jāizklāsta darba hipotēze, jāformulē zinātnisko pētījumu mērķis, uzdevumi, jānosauc pētījumu priekšmets, pētījumu objekts, svarīgākās pētījumu metodes, jāraksturo darba novitāte un aprobācija (ja tāda bijusi vai ir nepieciešama).

Ievada teksts izklāstāms 1.5 – 2 lappusēs.

Literatūras apskats

Literatūras apskatā īsi un konkrēti analizē svarīgākos, līdz šim publicētos darbus par konkrēto problēmu, salīdzina dažādu autoru iegūtos rezultātus, secinājumus, hipotēzes, priekšlikumus. Darba autors novērtē problēmas izpēti līmeni, citu autoru darbos sasāpētās pretrunas un līdz šim neskaidros jautājumus. Citu autoru domas parasti necitē, bet gan atstāsta saviem vārdiem. Literatūras apskatu vēlams sadalīt nodaļās un apakšnodaļās. Literatūras apskatam nav jābūt tikai atstāstījuma veidā, tajā jāparādās arī citēto avotu analīzei. Literatūras apskatu var veidot pēc

hronoloģiskā principa vai arī ja pētījums skar vairākas problēmas, to iztirzā par katru no problēmām.

Analizējot, kritizējot, citējot kāda autora viedokli vai pieminot kādu konkrētu literatūras avotu, tekstā atsaucē jānorāda literatūras avots.

Tekstā atsauces norāda sekojoši:

- ja izmantotajam literatūras avotam ir viens autors tā iniciāļus un uzvārdu var minēt tekstā, bet darba publicēšanas gadu ietvert apaļajās iekavās, piem., Z.Spuris (1983), vai iekavās iekļaut autora uzvārdu un izdošanas gadu, piem., (Spuris, 1983);
- ja literatūras avotam ir divi autori, tad tos citē līdzīgi kā iepriekšējā gadījumā, uzvārdus atdalot ar zīmi & un norādot publicēšanas gadu, piem., J.F Lawrence un A.F Newton (1995) vai (Lawrence & Newton, 1995);
- ja literatūras avotam ir vairāki autori, tos citē pēc pirmā autora uzvārda, piem., D.Telnov at al. (1997), vai (Telnov et al., 1997);
- ja literatūras avotam nav autori un redaktori, tad tos citē pēc nosaukuma, piem., International Code of Zoological Nomenclature (1985) vai (International Code... 1985);
- ja literatūras avotam nav zināms autors, bet zināms sastādītājs vai redaktors, tad to citē pēc viņu uzvārda, kā iepriekšējos gadījumos.
- internetresursiem norāda autoru un publicēšanas gadu vai internetresursu adresi.

Literatūras apskatā studiju, bakalaura un maģistra darbos neizmanto nezinātniskās preses izdevumu publikācijas, nerecenzējamus materiālus internetā utml.

Materiāls un metodes

Šajā nodaļā autors apraksta materiālu, pielietotās metodes, aprīkojumu, datu apstrādes un analīzes metodes u.c., sniedz detalizētu pētījumu vietas (teritorijas), klimatisko rādītāju raksturojumu (ja tas nepieciešams pētījumos un ja tas var ietekmēt pētījumu gaitu). Aprakstot metodes vēlamams pamatot to izvēli. Veicot pētījumu teritorijas un klimatisko apstākļu aprakstu lauka pētījumos, pamatzmanība jāveic konkrētās vietas (-u) aprakstam. Sīki jāapraksta materiāla ievākšanas metodika (kādā veidā, cik parauglaukumi, cik bieži un kādā periodā izņemts materiāls utt.). Aparatūrai jānorāda izgatavotājfirma, modelis, svarīgākie parametri. Jāraksturo materiāli, kuri izmantoti paraugu ievākšanā vai eksperimentos. Datu apstrādes metodes apraksta detalizēti. Norāda izmantotās datorprogrammas.

Detalizēts metožu un materiāla ievākšanas apstākļu apraksts nepieciešams, lai novērtētu, vai iespējams objektīvs pētījumu rezultātu salīdzinājums ar citiem līdzīgiem pētījumiem, lai varētu novērtēt to ticamību un secinājumu pamatotību. Vēlamams detalizēti aprakstīt visu pētījumu organizācijas gaitu. Nodaļu vēlamams strukturēt apakšnodaļās.

Pētījumu rezultāti

Šajā nodaļā analizē, apkopo un parāda galvenos atklājumus, iegūtos pētījumu rezultātus. Vislabāk tos apkopot tabulās, grafikos, diagrammās. Tekstā jāpievērš uzmanība tajos redzamajām atšķirībām, izmaiņām, jāuzsver novitātes, jāpievērš uzmanība iespējamajām likumsakarībām. Šajā nodaļā iegūtos rezultātus neinterpretē. Plašākos pētījumos nodaļu var sadalīt apakšnodaļās.

Diskusija

Šajā nodaļā analizē visus pētījumu rezultātus, salīdzinot tos ar zinātniskajā literatūrā publicētajiem pētījumiem. Jānovērtē, kā iegūtie rezultāti atbilst pētījumu mērķim, uzdevumiem, kā tie saskan ar citu autoru pētījumu rezultātiem vai izvirzītajām hipotēzēm. Šajā nodaļā novērtē iegūto rezultātu ticamību un nozīmi, trūkumus, kas neļāva izdarīt pārliecinošus secinājumus. Vēlams atspoguļot turpmāko pētījumu iespējas un perspektīvas.

Diskusiju nodaļu var sākt ar rezultātu kopsavilkumu. Ļoti svarīgi tekstā nodalīt paša autora iegūtos rezultātus, idejas no citu autoru domām.

Plašākā darbā arī diskusijas nodaļu sadala apakšnodaļās.

Secinājumi

Secinājumos pa punktiem izklāsta darba galvenos rezultātus. Secinājumiem ir jābūt lakoniskiem un precīziem. Ja rezultātu un diskusiju nodaļas sadalītas apakšnodaļās, tad parasti par katru no tām formulē vienu secinājumu punktu. Ja darbā tiek izstrādāti konkrēti priekšlikumi, tos var apkopot atsevišķā nodaļā PRIEKŠLIKUMI.

Pateicības

Pateicības jāraksta maksimāli īsas, nelietojot pārāk emocionālus izteicienus. Parasti pateicībās atzīmē tos, kas piedalījušies materiāla ievākšanā, bet nav darba līdzautori, kā arī tos, kas devuši būtisku ieguldījumu manuskripta zinātniskās kvalitātes uzlabošanā.

Literatūra

Darbā izmantotās literatūras sarakstā alfabētiskā kārtībā sniedz visu citēto autoru darbu – sarakstu, kas sastādīts pēc autoru uzvārda pirmā burtā. Ja autoru uzvārds sākas ar vienu un to pašu burtu, tad skatās otro burtu vai nākamos. Ja ir dažādi autori ar vienu uzvārdu, skatās pēc iniciāļiem. Viena autora vairākus darbus sakārto hronoloģiskā secībā.

Sakārtojot avotus literatūras sarakstā sākumā sakārto alfabēta secībā literatūras avotus latviešu valodā, tad citās valodās, kas nav slāvu šriftā. Slāvu šrifta darbus sakārto pēc tādiem pašiem principiem kā latīņu šrifta darbus un sarakstā novieto aiz latīņu šrifta darbiem.

Veidojot literatūras sarakstu, iniciāļus raksta aiz autoru uzvārdiem, tad norāda izdošanas gadu, darba nosaukumu, izdevuma nosaukumu, sējumu, lappušu numurus, aiz kurām neliek punktus, lai arī tās ir kārtas skaitļi.

Ja darbā izmantota interneta resursi, tad citē lappuses adresi, norādot konkrētās lappuses autoru un publicēšanas gadu, ja tie ir zināmi, jeb autoru apzīmē kā anonīmu (Anonīms vai Anonymous).

Sarakstos iekļautajiem darbiem, norādot to izdošanas vietu, jāraksta pilns pilsētas nosaukums (piem., Rīga, nevis R.).

Lai novērst neprecizitātes un kļūdas, studiju, bakalaura un maģistra darbu izstrādē pētījumu vai problēmas raksturošanai nav pieņemts izmantot periodiskās nezinātniskās literatūras avotus.

Literatūras sarakstā jābūt iekļautiem visiem tekstā citētajiem darbiem, bet tekstā jābūt citētiem visiem literatūras sarakstā esošiem darbiem.

Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts

Ja darbā tiek lietoti specifiski apzīmējumi, saīsinājumi, jauni simboli, specifiski termini, tad atsevišķā sarakstā sniedz to skaidrojumu.

Darba beigu lapa

Darba beigu lapas paraugu skatīt 5. pielikumā.

Pielikums

Gadījumos ja attēlu vai tabulu ir ļoti daudz vai tās ir ļoti apjomīgas, tad tās var likt darba beigās pielikumā, liekot pirms tā baltu lapu, kurai vidū lieliem burtiem rakstīts PIELIKUMS. Pielikumiem jābūt citētiem tekstā. Attēlu un tabulu numerācijai jābūt tādai, kāda tā ir citēta tekstā. Pielikumos var iekļaut dažādas instrukcijas, aprīkojuma tehniskos aprakstus, utt., ja tie var sniegt nozīmīgu papildinformāciju par darbu. Var veidot vairākus pielikumus. Pielikumus var iesiet atsevišķā sējumā.

Darba noformējums

Darba rakstīšanu sāk ar detalizēta plāna izstrādi. Darbu rakstot, jācenšas skaidri un nepārprotami izteikt savas domas, jāizvairās no gariem teikumiem. Teikumus un darba nodaļas jāsaista loģiskā secībā. Izsakot apgalvojumus, tie jāpamato vai nu ar literatūras datiem, vai ar savu pētījumu rezultātiem. Vienmēr skaidri jānodala pierādīti, droši konstatēti fakti vai likumsakarības no pieņēmumiem, prognozēm, hipotēzēm. Teksts jāraksta tā, lai visur iespējams atšķirt paša autora domas un iegūtos datus no citu autoru izteiktajām idejām un iegūtajiem rezultātiem.

Katru nodaļu sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi tiek centrēti lapas vidū. Aiz nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem nekad netiek likts punkts. Tekstu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstos, nosaukumos, uzvārdos u.c. vēlams neiezīmēt ar “**bold**” burtiem un nepasvītrot. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas un apakšnodaļas numura (piem., 2.3.). Numuru parasti neliek pirms sekojošām nodaļām IEVADS, PATEICĪBAS, APZĪMĒJUMU SARAKSTS, ANOTĀCIJA, PIELIKUMI. Nodaļu ANOTĀCIJA nenorāda satura rādītājā.

Visā darbā jāievēro vienota sistēma šriftu, vienādu fontu, atstarpju starp rindām lietošanā. Visām darba lapām jābūt numurētām. Numerāciju sāk no titullapas, bet uz tās lappuses numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz SATURA lappuses vai lappusēm. Kopīgajā numerācijā neiekļauj arī pielikuma lapas.

Tekstu raksta tikai uz vienas lapas puses *Times New Roman* šriftā ar burtu lielumu 12 un atstarpī starp rindām 1.5. No lappuses augšas, apakšas un labās malas jāatstāj 2.5 cm plata balta josla, bet no kreisās malas 3.0 cm plata balta josla. Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem.

Pēc darba uzrakstīšanas jāveic tā daudzkārtēja rūpīga pārļāsīšana, labojot stila, pareizrakstības un citas kļūdas, pilnveidojot tekstu.

Sugu u.c. sistemātisko grupu nosaukumiem, pieminot pirmo reizi tekstā, jāraksta to latviskais nosaukums, ja tāds ir. Jāpiemin, kāda taksonomiskā sistēma lietota. Ja darbs nav veltīts sistemātikas problēmām, tad autoru pie sugas nosaukuma tekstā raksta tikai pirmo, reizi pieminot. Sugas latīniskais nosaukums un vārdu svešvalodā tekstā raksta vienmēr *Italic* šriftā. Tabulās parasti izmanto tikai sugu zinātniskos nosaukumus, norādot sugas aprakstīšanas autoru, bet taksonomiskos darbos - arī sugas aprakstīšanas gadu. Sugas aprakstīšanas autoru un gadu neraksta *Italic* šriftā.

Tekstā tabulas un attēli ir ievietojami tajā pašā lapā, vai nākamajā aiz tās, kurā tie ir pieminēti.

Darba apjoms

Studiju darba ieteicamais apjoms ir 30 – 40 lpp., bakalaura darba ieteicamais apjoms ir 50 – 60 lpp., maģistra darba ieteicamais apjoms ir 60 – 90 lpp.

Darba iesniegšana

Darbu (vienā eksemplārā, ar autora un darba vadītāja parakstiem) ne vēlāk kā 10 dienas pirms tā aizstāvēšanas autors iesniedz gala pārbaudījumu komisijas sekretāram un pdf versiju augšupielādē DUIS sistēmā savā kontā plaģiāta pārbaudei.

Darba aizstāvēšana

Darba aizstāvēšanā studējošais sagatavo prezentāciju (pptx formātā) un 10 min. ilgā ziņojumā autors klātesošos iepazīstina ar svarīgākajām darba atziņām.

Prezentācijā jāiekļauj:

- problēmas aktualitātes pamatojums, darba mērķi un uzdevumi;
- izmantotās pētījumu metodes un pētījumu organizēšana;
- galvenie darba rezultāti un to interpretācija;
- galvenie secinājumi;
- priekšlikumi, pateicības utt.

ABSP 'BIOLOĢIJA'

**PIETEIKUMS
STUDIJU DARBA IZSTRĀDEI**

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju gads _____

Studiju darba tēma

Studiju darba zinātniskais vadītājs

Datums _____ Zinātniskā vadītāja paraksts _____

Studenta paraksts _____

Saskaņots, ABSP 'Bioloģija' direktore prof. Inese Kokina _____

ABSP 'BIOLOĢIJA'

**PIETEIKUMS
BAKALaura DARBA IZSTRĀDEI**

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju gads _____

Bakalaura darba tēma

Bakalaura darba zinātniskais vadītājs

Datums _____ Zinātniskā vadītāja paraksts _____

Studenta paraksts _____

Saskaņots, ABSP 'Bioloģija' direktore prof. Inese Kokina _____

AMSP 'BIOLOĢIJA'

**PIETEIKUMS
MAĢISTRA DARBA IZSTRĀDEI**

Studenta vārds, uzvārds _____

Studiju gads _____

Maģistra darba tēma

Maģistra darba zinātniskais vadītājs

Datums _____ Zinātniskā vadītāja paraksts _____

Studenta paraksts _____

Saskaņots, AMSP 'Bioloģija' direktore prof. Inese Kokina _____

Titullapas noformējuma paraugs

Daugavpils Universitāte
Dzīvības zinātņu un tehnoloģiju institūts
Akadēmiskā bakalaura studiju programma “Bioloģija”

**BRŪNĀS SMILŠVABOLES *CICINDELA HYBRIDA* L.
(COLEOPTERA: CARABIDAE) EKOLOĢISKĀS ĪPATNĪBAS
IEKŠZEMES KĀPĀS PIE DAUGAVPILS**

Bakalaura darbs

Autors: Kristīne Liepiņa
Darba vadītājs: Dr. biol., asoc. prof. Pēteris Vītoliņš

Daugavpils 202_

Bakalaura vai maģistra darbs izstrādāts
Daugavpils Universitātes
Dzīvības zinātņu un tehnoloģiju institūtā

Apliecinu, ka darbu esmu uzrakstījis patstāvīgi, izmantojot literatūras sarakstā norādītos avotus, un darbs nav plaģiāts. Izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegta darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Darba autors _____
(paraksts)

Darba vadītājs _____
(paraksts)

202_. gada _____

STUDIJU DARBA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Studiju darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st.apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba konsultants

ja attiecināms

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. jā – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. nē – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība studiju darba līmenim (izmantoti vismaz 10 literatūras avoti, kas ir publicēti svešvalodās):

2.1. atbilst – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. neatbilst – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, rezultātu interpretācija un secinājumi tiek vērtēti **0** līdz **4** p.)

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba koncepcija vai hipotēze
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst problēmas / pētījuma jautājuma būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir analizēti nozīmīgākie publicētie darbi par konkrēto problēmu vai pētījumu objektu, autors ir izmantojis informāciju no jaunākajām publikācijām Latvijā un ārzemēs par

		pētāmo problēmu vai objektu
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		izmantoto metožu atbilstība darba uzdevumiem un piemērotība rezultātu ieguvei, pieejamo resursu optimāla izmantošana
0 – 2		materiālu un pētījumu metožu apraksts ir pietiekami detalizēts, lai pilnībā varētu atkārtot autora pētījumus un pārbaudīt pētījumu rezultātus
0 – 4		veikto pētījumu apjoms
0 – 2		iegūto rezultātu atbilstība problēmas / pētījuma jautājuma būtībai, pielietotajām pētījumu metodēm, darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		iegūto rezultātu oriģinalitāte vai zinātniskā novitāte
0 – 4		rezultātu izklāsts un analīze (darbā iegūto datu, grafiku, attēlu skaidrojums un apraksta kvalitāte; kvantitatīvo/kvalitatīvo/ģeotelpisko datu analīze ar piemērotām metodēm; iegūto datu statistiskā apstrāde; konstatēto saistību ticamības pārbaude u.c.)
0 – 4		rezultātu interpretācija un diskusija (cēloņu skaidrojums, rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem pētījumiem; likumsakarību konstatēšana, no tā izrietošie vispārinājumi; darba hipotēzes pārbaude u.c.)
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēti turpmāk veicamie pētījumu virzieni vai uzdevumi
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 20 avoti svešvalodās), to saistība ar darba tēmu, mērķi un uzdevumiem
max.46		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēts **0** līdz **4** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Kopsavilkums latviešu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi

	0 – 2		Literatūras saraksts noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 1		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā sagatavots gramatiski un stilistiski pareizā valodā
	0 – 1		Saišinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.24		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

.....
recenzenta paraksts

.....
datums

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

4. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)

Premiālie punkti pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- līdz 5 punktiem par studiju darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3- starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, RTU, LBTU, RA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda;)
- līdz 3 punktiem par studiju darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- līdz 10 punktiem par studiju, bakalaura vai maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā; (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora)
- līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku vai praktisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskajā periodikā

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits
(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$100 \geq \Sigma \geq 91$
9 (teicami)	$91 > \Sigma \geq 82$
8 (ļoti labi)	$82 > \Sigma \geq 73$
7 (labi)	$73 > \Sigma \geq 64$
6 (gandrīz labi)	$64 > \Sigma \geq 55$
5 (viduvēji)	$55 > \Sigma \geq 45$
4 (apmierinoši)	$45 > \Sigma \geq 35$
3 (vāji)	$35 > \Sigma \geq 25$
2 (ļoti vāji)	$25 > \Sigma \geq 15$
1 (neapmierinoši)	$15 > \Sigma$

BAKALaura DARBA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Bakalaura darba nosaukums:

.....

.....

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st.apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba konsultants

ja attiecināms

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. **jā** – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. **nē** – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība bakalaura darba līmenim (izmantoti vismaz 20 literatūras avoti, kas ir publicēti svešvalodās):

2.1. **atbilst** – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. **neatbilst** – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, rezultātu interpretācija un secinājumi tiek vērtēti **0 līdz 4 p.**)

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba koncepcija vai hipotēze
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst problēmas / pētījuma jautājuma būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir analizēti nozīmīgākie publicētie darbi par konkrēto problēmu vai pētījumu objektu, autors ir izmantojis informāciju no jaunākajām publikācijām Latvijā un ārzemēs par

		pētāmo problēmu vai objektu
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		izmantoto metožu atbilstība darba uzdevumiem un piemērotība rezultātu ieguvei, pieejamo resursu optimāla izmantošana
0 – 2		materiālu un pētījumu metožu apraksts ir pietiekami detalizēts, lai pilnībā varētu atkārtot autora pētījumus un pārbaudīt pētījumu rezultātus
0 – 4		veikto pētījumu apjoms
0 – 2		iegūto rezultātu atbilstība problēmas / pētījuma jautājuma būtībai, pielietotajām pētījumu metodēm, darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		iegūto rezultātu oriģinalitāte vai zinātniskā novitāte
0 – 4		rezultātu izklāsts un analīze (darbā iegūto datu, grafiku, attēlu skaidrojums un apraksta kvalitāte; kvantitatīvo/kvalitatīvo/ģeotelpisko datu analīze ar piemērotām metodēm; iegūto datu statistiskā apstrāde; konstatēto saistību ticamības pārbaude u.c.)
0 – 4		rezultātu interpretācija un diskusija (cēloņu skaidrojums, rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem pētījumiem; likumsakarību konstatēšana, no tā izrietošie vispārinājumi; darba hipotēzes pārbaude u.c.)
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēti turpmāk veicamie pētījumu virzieni vai uzdevumi
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 20 avoti svešvalodās), to saistība ar darba tēmu, mērķi un uzdevumiem
max.46		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēts **0** līdz **4** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Kopsavilkums latviešu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi

	0 – 2		Literatūras saraksts noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 1		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā sagatavots gramatiski un stilistiski pareizā valodā
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.24		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

.....
recenzenta paraksts

.....
datums

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

4. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)

Premiālie punkti pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- e) līdz 5 punktiem par bakalaura darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3- starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, RTU, LBTU, RA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda;)
- f) līdz 3 punktiem par bakalaura darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- g) līdz 10 punktiem par studiju, bakalaura vai maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā; (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora)
- h) līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku vai praktisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskajā periodikā

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits
(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$100 \geq \Sigma \geq 91$
9 (teicami)	$91 > \Sigma \geq 82$
8 (ļoti labi)	$82 > \Sigma \geq 73$
7 (labi)	$73 > \Sigma \geq 64$
6 (gandrīz labi)	$64 > \Sigma \geq 55$
5 (viduvēji)	$55 > \Sigma \geq 45$
4 (apmierinoši)	$45 > \Sigma \geq 35$
3 (vāji)	$35 > \Sigma \geq 25$
2 (ļoti vāji)	$25 > \Sigma \geq 15$
1 (neapmierinoši)	$15 > \Sigma$

MAGISTRA DARBA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Maģistra darba nosaukums:

.....

.....

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st.apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba konsultants

ja attiecināms

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. jā – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. nē – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība maģistra darba līmenim (izmantoti vismaz 30 literatūras avoti, kas ir publicēti svešvalodās):

2.1. atbilst – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. neatbilst – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, rezultātu interpretācija un secinājumi tiek vērtēti **0** līdz **4** p.)

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba koncepcija vai hipotēze
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst problēmas / pētījuma jautājuma būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir analizēti nozīmīgākie publicētie darbi par konkrēto problēmu vai pētījumu objektu, autors ir izmantojis informāciju no jaunākajām publikācijām Latvijā un ārzemēs par

		pētāmo problēmu vai objektu
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		izmantoto metožu atbilstība darba uzdevumiem un piemērotība rezultātu ieguvei, pieejamo resursu optimāla izmantošana
0 – 2		materiālu un pētījumu metožu apraksts ir pietiekami detalizēts, lai pilnībā varētu atkārtot autora pētījumus un pārbaudīt pētījumu rezultātus
0 – 4		veikto pētījumu apjoms
0 – 2		iegūto rezultātu atbilstība problēmas / pētījuma jautājuma būtībai, pielietotajām pētījumu metodēm, darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		iegūto rezultātu oriģinalitāte vai zinātniskā novitāte
0 – 4		rezultātu izklāsts un analīze (darbā iegūto datu, grafiku, attēlu skaidrojums un apraksta kvalitāte; kvantitatīvo/kvalitatīvo/ģeotelpisko datu analīze ar piemērotām metodēm; iegūto datu statistiskā apstrāde; konstatēto saistību ticamības pārbaude u.c.)
0 – 4		rezultātu interpretācija un diskusija (cēloņu skaidrojums, rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem pētījumiem; likumsakarību konstatēšana, no tā izrietošie vispārinājumi; darba hipotēzes pārbaude u.c.)
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēti turpmāk veicamie pētījumu virzieni vai uzdevumi
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 20 avoti svešvalodās), to saistība ar darba tēmu, mērķi un uzdevumiem
max.46		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēts **0** līdz **4** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Kopsavilkums latviešu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi

	0 – 2		Literatūras saraksts noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 1		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Kopsavilkums angļu valodā sagatavots gramatiski un stilistiski pareizā valodā
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.24		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

.....
recenzenta paraksts

.....
datums

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

4. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)

Premiālie punkti pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- i) līdz 5 punktiem par maģistra darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3- starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, RTU, LBTU, RA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda;)
- j) līdz 3 punktiem par maģistra darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- k) līdz 10 punktiem par studiju, bakalaura vai maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā; (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora)
- l) līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku vai praktisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskajā periodikā

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits
(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$100 \geq \Sigma \geq 91$
9 (teicami)	$91 > \Sigma \geq 82$
8 (ļoti labi)	$82 > \Sigma \geq 73$
7 (labi)	$73 > \Sigma \geq 64$
6 (gandrīz labi)	$64 > \Sigma \geq 55$
5 (viduvēji)	$55 > \Sigma \geq 45$
4 (apmierinoši)	$45 > \Sigma \geq 35$
3 (vāji)	$35 > \Sigma \geq 25$
2 (ļoti vāji)	$25 > \Sigma \geq 15$
1 (neapmierinoši)	$15 > \Sigma$