

Apstiprināts MK sēdē 2026. g. 19. aprīli,
protokols Nr.

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE

HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE

Mākslu katedra

IETEIKUMI

**STUDIJU UN BAKALaura DARBA
IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI**

profesionālās augstākās izglītības bakalaura studiju programmā
„MĀKSLAS VADĪBA” (kods 42345)

Daugavpils
2026

SATURS

IEVADS	3
1. STUDIJU DARBS (2. semestris)	3
2. STUDIJU DARBS (4. semestris)	3
3. STUDIJU DARBS (6. semestris)	4
4. BAKALaura DARBS (7., 8. semestris)	4
4.1. BAKALaura DARBA MĒRĶIS UN UZDEVUMI	5
4.2. BAKALaura DARBA TEORĒTISKĀS UN PRAKTISKĀS DAĻAS PAMATELEMENTI	5
4.2.1. Darba struktūra un pamatelementi.....	5
4.2.2. Titullapa.....	5
4.2.3. Anotācija.....	6
4.2.4. Saturs.....	6
4.2.5. Ievads.....	6
4.2.6. Teorētiskā daļa.....	6
4.2.7. Praktiskā daļa.....	7
4.2.8. Secinājumi.....	7
4.2.9. Literatūras un mediju saraksts.....	8
4.2.10. Pielikums.....	9
4.2.11. Darba noslēguma lapa.....	9
4.2.12. BAKALaura DARBA NOFORMĒJUMS	9
4.2.13. BAKALaura DARBA IESNIEGŠANA	11
4.2.14. BAKALaura DARBA AIZSTĀVĒŠANA	11
4.2.15. BAKALaura DARBA VĒRTĒŠANA	11
PIELIKUMS	

IEVADS

Ieteikumi paredzēti profesionālās augstākās izglītības bakalaura studiju programmā (PBSP) „Mākslas vadība” studējošiem studiju un bakalaura darba izstrādei un noformēšanai, ievērojot mūsdienu pamatprasības zinātnisko darbu izstrādē. Studiju programmas apguves gaitā ir paredzēta trīs studiju darbu (2., 4., 6. semestrī) un bakalaura darba (7., 8. semestrī) izstrāde.

1. STUDIJU DARBS (2. semestris)

Studiju darbā studējošais izstrādā mākslas pasākuma (projekta) realizācijas gaitu **teorētiski**, bez tā praktiskas īstenošanas kultūras telpā.

Studiju darba apjoms 15 lpp (A4/210 x 297 mm). Tā struktūra un pamatelementi:

- titullapa (skat. 1. piel.),
- saturs,
- ievads (tēmas izvēle, aktualitāte, studiju darba mērķis),
- mākslas pasākuma (projekta) ideja, koncepcijas raksturojums,
- mērķauditorija un tās izvēles pamatojums,
- darba grupa (struktūra, raksturojums, pienākumi utml.),
- mākslas pasākuma (projekta) vizuālais noformējums (stilistika, publicitātes materiālu grafiskais dizains utt.),
- mākslas pasākuma (projekta) norise (scenārijs),
- studiju darbā izmantotās literatūras un mediju resursu saraksts (**min. 15 nosaukumi**),
- pielikums (attēli, publicitātes materiāli, telpu vizuālā noformējuma elementi, tērpu skices, ielūguma, diploma paraugi u.tml.).

2. STUDIJU DARBS (4. semestris)

Studiju darbā studējošais izstrādā mākslas pasākuma (projekta) realizācijas gaitu un to **praktiski īsteno** kultūras telpā, vadot šī mākslas pasākuma (projekta) darba grupu vai tajā aktīvi integrējoties. Studiju darba noslēgumā studējošais veic mākslas pasākuma (projekta) pašanalīzi un novērtējumu.

Studiju darba apjoms 20 lpp (A4/210 x 297 mm). Tā struktūra un pamatelementi:

- titullapa (skat. 1. piel.),
- saturs,
- ievads (tēmas izvēle, aktualitāte, studiju darba mērķis),
- mākslas pasākuma (projekta) ideja, koncepcijas raksturojums,
- mērķauditorija un tās izvēles pamatojums,
- darba grupa (struktūra, raksturojums, pienākumi utml.),
- mākslas pasākuma (projekta) vizuālais noformējums (stilistika, publicitātes materiālu grafiskais dizains, reklāma utt.),
- mākslas pasākuma (projekta) norise (scenārijs),
- mākslas pasākuma (projekta) analīze un izvērtējums,
- studiju darbā izmantotās literatūras un mediju resursu saraksts (**min. 20 nosaukumi**),

- studiju darba noslēguma lapa (skat. 5. piel.),
- pielikums (attēli, fotomateriāli, publicitātes materiāli, ielūguma, diploma paraugi u.tml.).

PIELIKUMAM obligāti jāpievieno kvalitatīvu mākslas pasākuma jeb projekta norises video ierakstu zibatmiņā!

3. STUDIJU DARBS (6. semestris)

Studiju darbā studējošais iniciē un izstrādā mākslas pasākuma (projekta) koncepciju, realizācijas gaitu un to **praktiski īsteno** kultūras telpā, vadot šī mākslas pasākuma (projekta) darba grupu vai tajā aktīvi integrējoties. Studiju darba noslēgumā studējošais veic mākslas pasākuma (projekta) analīzi un novērtējumu.

Studiju darba apjoms 25 lpp. (A4/210 x 297 mm). Tā struktūra un pamatelementi:

- titullapa (skat. 1. piel.),
- saturs,
- ievads (tēmas izvēle, aktualitāte, studiju darba mērķis, uzdevumi, mērķauditorija un tās izvēles pamatojums),
- studiju darba teorētiskā daļa (zinātniskās literatūras avotu un informācijas resursu apskats, terminu/jēdzienu definējums, secinājumi),
- mākslas pasākuma (projekta) ideja, koncepcijas raksturojums,
- mākslas pasākuma (projekta) plānošana un sagatavošana (darba grupas struktūra, raksturojums un pienākumi, tehniskais nodrošinājums, vizuālais noformējums, scenārijs, publicitāte),
- mākslas pasākuma (projekta) īstenošana un norise (darbu izpilde, struktūrplāns, norises apraksts, riska faktori un to pārvarēšana, korekcijas),
- mākslas pasākuma (projekta) novērtējums (pašnovērtējums, darba grupas vērtējums, sabiedrības novērtējums),
- studiju darba secinājumi,
- studiju darbā izmantotās literatūras un mediju resursu saraksts (**min. 25 nosaukumi**),
- studiju darba noslēguma lapa (skat. 5. piel.),
- pielikums (attēli, publicitātes materiāli, fotomateriāli, ielūguma, diploma paraugi u.tml.).

PIELIKUMAM obligāti jāpievieno kvalitatīvu mākslas pasākuma jeb projekta norises video ierakstu zibatmiņā!

4. BAKALaura DARBS (7., 8. semestris)

Bakalaura darba tēmai ir jābūt laikmetīgai, aktuālai un inovatīvai. Bakalaura darbs ir bakalaura studiju programmas sastāvdaļa, tās noslēdzošais posms.

Bakalaura darba tēma tiek apstiprināta HSZF Mākslu katedras (MK) sēdē/HSZF Domes sēdē. Ja darba izstrādes gaitā studējošam maģistra darba tēma mainās, tad tā atkārtoti tiek apstiprināta.

Bakalaura darbs sastāv no teorētiskās daļas un praktiskās daļas:

- teorētiskā daļa ir bakalaura darbs, ko studējošais izstrādā datorrakstā, iesien un iesniedz papīra formātā,
- praktiskā daļa ir mākslas projekta realizācija kultūras telpā un tā izvērtēšana.

4.1. BAKALAURA DARBA MĒRĶIS UN UZDEVUMI

Bakalaura darba **tēma** studējošam jāizvēlas atbilstoši iegūstamajai kvalifikācijai, un tai ir jābūt laikmetīgai, aktuālai un inovatīvai.

Bakalaura darba tēma **četrus mēnešus** pirms noteiktā darba aizstāvēšanas termiņa tiek apstiprināta Mākslu katedras sēdē. Ja darba izstrādes gaitā studējošam bakalaura darba tēma mainās, tad tā atkārtoti tiek apstiprināta Mākslu katedras sēdē.

Bakalaura darba **mērķis** ir laikmetīgajā kultūras telpā aktuāla un inovatīva mākslas projekta konceptuāla un praktiska realizēšana, veicot teorētisko pētījumu darba tēmas kontekstā.

Bakalaura darbā tiek akcentēti vairāki **uzdevumi**, kas saistīti ar zinātniskā darba izstrādes procesu no teorētiskā pētījuma līdz praktiskai idejas realizācijai un vērtējumam.

4.2. BAKALAURA DARBA TEORĒTISKĀS UN PRAKTISKĀS DAĻAS PAMATELEMENTI

4.2.1. Darba struktūra un pamatelementi

Bakalaura darba struktūrā jāuzsver ievadu, nodaļas, apakšnodaļas, secinājumus, literatūras un mediju sarakstu un pielikumu.

Darba pamatelementi:

- titullapa,
- anotācija (latviešu valodā un divās svešvalodās, viena no tām kādā no pasaulē plaši pielietotajām valodām: angļu, vācu, franču, krievu),
- saturs,
- ievads,
- nodaļas un apakšnodaļas,
- secinājumi,
- literatūras un mediju saraksts,
- pielikums,
- darba noslēguma lapa.

4.2.2. Titullapa

Bakalaura darba titullapu noformē sekojoši: lapas augšā raksta **pilnus** augstākās mācību iestādes, fakultātes, Mākslu katedras nosaukumus; lapas vidū – darba autora vārdu, uzvārdu,

darba nosaukumu, darba veidu (bakalaura darbs); zemāk (lapas labajā pusē) raksta darba zinātniskā vadītāja zinātnisko grādu un akadēmisko amatu, vārdu, uzvārdu; centrā (lapas leņā) – darba izstrādes vietu un gadu. Titullapas noformēšanas paraugu skatīt 2. pielikumā.

4.2.3. Anotācija

Pēc bakalaura darba titullapas seko **ANOTĀCIJA** (piem., angļu valodā – **ANNOTATION**). Anotācijas vēlamais apjoms 350 – 500 rakstzīmes (teksts nepārsniedz vienas lpp. apjomu). Anotācijas struktūra: darba autora vārds un uzvārds, darba nosaukums, darba veids, darba zinātniskais vadītājs (zinātniskais grāds, akadēmiskais amats, vārds un uzvārds), darba apjoms (lappušu, attēlu, tabulu, literatūras un mediju, pielikumu skaits), 3 – 4 atslēgas vārdi, darba mērķis, darba uzdevumi un īss darba raksturojums (struktūra, koncepts, rezultāts).

Jāatceras, ka bakalaura darba anotācija netiek skaitīta kopējā darba lappušu skaitā!

Anotācijas noformējuma paraugu latviešu un angļu valodā skatīt 3. pielikumā.

4.2.4. Saturs

Pēc anotācijas seko bakalaura darba **SATURS**. Tajā norāda ievadu, nodaļu un apakšnodaļu nosaukumus, secinājumus, literatūras un mediju sarakstu, atzīmējot lappuses numuru tekstā (aiz lappusi norādošā cipara nelielā pieturzīmi un neraksta saīsinājumu lpp), kā arī pielikumu.

Satura noformējuma paraugu skatīt 4. pielikumā.

4.2.5. Ievads

Bakalaura darba IEVADA sākumā studējošais komentē darba tēmas izvēli, raksturo sava mākslas projekta koncepciju, ieskicējot pirmsprojekta situāciju, un pamato tā **aktualitāti** un **novitāti** kultūras telpā. Studējošais norāda svarīgākos zinātniskās literatūras avotu autorus, uz kuru pētījumiem un atziņām balstās darba teorētiskās daļas izstrāde. Tekstam jābūt skaidri un konkrēti formulētam, izklāsta valodai jābūt zinātniskai un jāatbilst latviešu valodas kultūras normām (gramatika, interpunkcija, pareizrakstība).

Ievadā (analogi ANOTĀCIJAI) obligāti jānorāda:

- darba mērķis,
- darba uzdevumi,
- īss darba raksturojums (struktūra, koncepts, mērķauditorija, rezultāts),
- darba aprobācija (saistībā ar darba tēmu).

4.2.6. Teorētiskā daļa

TEORĒTISKĀ DAĻA ir pirmā bakalaura darba daļa. Tās saturs tiek apkopots nodaļās un apakšnodaļās (tām jābūt tematiski saistītām un analogām ar formulējumiem SATURĀ).

Darba teorētiskajā daļā studējošais:

- pēta un analizē pieejamās zinātniskās literatūras avotus un daudzveidīgus informācijas resursus bakalaura darba tēmas kontekstā;
- salīdzina dažādu autoru pētījumu rezultātus, secinājumus, atziņas, pretrunas un hipotēzes;
- akcentē darbā aktualizētos zinātniskos jēdzienus/terminus, sniedz to definīcijas, interpretācijas;
- apkopo masu medijos pieejamo informāciju par kultūras telpā praktiski realizētiem analogiem mākslas projektiem un to analizē;
- novērtē sava darba tēmas aktualitāti un novitāti, formulē konkrētus secinājumus.

Bakalaura darba teorētiskajai daļai galvenokārt jābalstās uz jaunākajiem zinātniskajiem pētījumiem (publicēti pēdējos 10 – 15 gados Latvijā un ārvalstīs) un informācijas resursiem. Tekstā jācenšas skaidri, loģiski un pamatoti izklāstīt galveno domu, lietot zinātnisku valodu un stilu.

Teorētisko zinātnisko avotu autoru pētījumu un informācijas resursu faktu izklāstiem vai tekstā lietotajiem citātiem **obligāti** jānorāda atsauce uz to avotiem. Tekstā jābūt atsaucēm arī uz PIELIKUMĀ apkopotajiem vizuālajiem materiāliem.

4.2.7. Praktiskā daļa

PRAKTISKĀ DAĻA ir otrā bakalaura darba mākslā daļa. Tajā tiek atspoguļota mākslas pasākuma jeb projekta realizācijas gaita kultūras telpā.

Praktiskās daļas saturs tiek apkopots vienā vai vairākās nodaļās un četrās apakšnodaļās (to formulējums ir analogs formulējumiem SATURĀ):

- 1) **Projekta/pasākuma inicēšana un koncepcija** (projekta koncepcijas izstrāde, projekta iespējamības izpēte, mērķis un tā sasniegšanas alternatīvas, projekta riska analīze, projekta budžets (aprēķinātas projekta vadīšanas izmaksas un investīcijām nepieciešamie līdzekļi, veikta projekta finansiālā analīze, sastādīta projekta tāme));
- 2) **Projekta/pasākuma plānošana un sagatavošana** (projekta institūcijas, personālijas un to loma projektā (pienākumi, atbildība, tiesības), projekta organizācijas formas izvēle un projekta organigrama, komandas izveide, tehniskā nodrošinājuma apzināšana, komunikācijas struktūra, publicitāte, scenārija izstrāde);
- 3) **Projekta/pasākuma īstenošana un norise** (projekta darbu izpildes apraksts, struktūrplāns (projektam nepieciešamais laiks un dažādu aktivitāšu termiņi, atkāpes tajā, cēloņi, risinājumi, problēmsituācijas, to pārvarēšana));
- 4) **Projekta/pasākuma novērtējums un noslēgums** (projekta pašizvērtējums (mērķa, uzdevumu, rezultātu, peronīgi paveiktā izvērtējums), projekta komandas vērtējums (projekta dalībnieku viedokļi, vērtējums, rekomendācijas), sabiedrības vērtējums (publicitātes apkopojums un izvērtējums, apmeklētāju ekspresintervijas, ārēju ekspertu vērtējums utml.), secinājumi.

4.2.8. Secinājumi

Bakalaura darba SECINĀJUMOS studējošais izvērtē bakalaura darba mērķa un uzdevumu izpildi. Tiem ir jāizriet no bakalaura darba satura un tos nedrīkst pamatot ar faktiem, kuri nav izklāstīti tekstā. Secinājumus formulē īsi, konkrēti un **nenumurē**.

4.2.9. Literatūras un mediju saraksts

Bakalaura darba LITERATŪRAS UN MEDIJU SARAKSTĀ jāatzīmē visus darba izstrādē (teorētiskajā un praktiskajā daļā, Pielikumā) izmantotos un citētos zinātniskās literatūras avotus, informācijas un mediju resursus (**min. 30 – 35 nosaukumi**). **LITERATŪRAS SARAKSTĀ tos nenumurē!**

Literatūras un mediju sarakstā kā obligātu jānorāda **vienu** (minimālais skaits) **zinātnisko rakstu**, kas iekļauts starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences*, *Scopus*, *EBSCO* – skat. <https://du.lv/zinatne-un-petnieciba/biblioteka/datubazes/>) vai brīvpieejas zinātniskajos žurnālos.

Literatūras avotus, informācijas un mediju resursus kārtu alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda pirmā burtu (vispirms pēc latīņu alfabēta, nedalot valodās, tad – pēc kiriliskā alfabēta):

- ja divu vai vairāku autoru uzvārdi sākas ar vienu un to pašu alfabēta burtu, tad skatās otro vai nākamos burtus alfabētiskā secībā un sarakstā kārtu pēc tiem;
- ja ir dažādi autori ar vienu uzvārdu, sarakstā kārtu pēc viņu iniciāļiem;
- ja vienam autoram ir vairāki darbi, tad pirmo sarakstā atzīmē **hronoloģiski jaunāko**;
- ja autoram vienā gadā ir izdoti divi darbi, tad sarakstā tos jāatzīmē, pievienojot gadam burtus alfabētiskā secībā (Benjamins, V. 2002a; Benjamins, V. 2002b).

Noformēšanas piemēri:

1) *Monogrāfijas (grāmatas, brošūras):*

Bendiksens, P. (2008). *Ievads kultūras un mākslas menedžmentā*. Rīga: J. Rozes apgāds.

Herbsts, D. (2006). *Korporatīvā tēla veidošana un mediju vizuālo tēlu pasaule –cilvēku, zīmolu, mediju, kultūras menedžments*. Rīga: J. Rozes apgāds.

2) *Grāmatas bez galvenās atbildības:*

Bužinska, I. (Sast.) (2002). *Voldemārs Matvejs*. Rīga: Neputns.

3) *Raksti zinātnisko rakstu krājumos:*

Kincāns, V. (2001). Mākslas darba izpratne un pirmsizpratne. *Homo Aestheticus: no mākslas filosofijas līdz ikdienas dzīves estētikai*. Rīga: Tapals, 279. – 288. lpp.

Fjodorovs, F. (2012). Insects in the space of culture. In *Comparative Studies: Nature and Culture*, vol. 4, nr. 1 (pp. 9-18). Daugavpils University: Academic Press „Saule”.

4) *Raksti zinātniskos žurnālos:*

Kobrins, K. (2015). Orvels un mākslas beigas. *Studija*, 103, 9-11.

Vidzemiece, V. (2013). The early days of modern dance in Latvia. *Art Tempus*, 1, 131-144.

5) *Elektroniskie jeb globālā tīmekļa resursi:*

Vējš, V. (2011). Vietas faktors. <http://www.studija.lv/?parent=799> [02.11.2017.].

Nemateriālā kultūras mantojuma likums. <https://likumi.lv/doc.php?id=285526> [30.09.2017.].

Publisku izklaides un svētku pasākumu drošības likums. <http://www.likumi.lv/doc.php?id=111963> [21.05.2017.].

6) *Nepublicētie materiāli (promocijas, maģistra, bakalaura darbi):*

Tkačova, T. (2016). *Kultūras projekts bērniem "ARTAKIĀDE"*: maģistra darbs. Daugavpils: Daugavpils Universitāte. 38 lpp.

7) *Mākslīgā intelekta (MI) rīki: •*

OpenAI. 2025. gada 18. aprīlis. ChatGPT-4. AI programma. OpenAI. <https://openai.com/chatgpt/> [28.04.2025]

4.2.10. Pielikums

Bakalaura darba PIELIKUMS sniedz papildinformāciju, kas palīdz labāk izprast darba saturu, gaitu un rezultātu. PIELIKUMS satur daudzveidīgus materiālus: fotogrāfijas, attēlus, tabulas, kartes, aprīkojuma tehniskos aprakstus, publicitātes materiālus, literāros scenārijus, aptauju anketas, interviju jautājumus utml.

Materiāliem jābūt loģiskā secībā sakārtotiem, sanumurētiem, parakstītiem (ar atsaucēm) un bakalaura darba tekstā uz tiem visiem ir jābūt atsaucēm, piemēram, (skat. 1.54. piel.), (skat. 3.11. piel.).

Bakalaura darba PIELIKUMS netiek iekļauts kopējā darba lappušu skaitā!

PIELIKUMAM obligāti jāpievieno kvalitatīvu mākslas pasākuma jeb projekta norises video ierakstu zibatmiņā!

4.2.11. Darba noslēguma lapa

Bakalaura darbu noslēdz DARBA NOSLĒGUMA LAPA.

Tās augšā, labajā pusē raksta augstākās mācību iestādes, fakultātes un DD nosaukumus, kuriem seko teksts: „Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī bakalaura darba autors/-e, ka šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nav nekur iepriekš publicēts, un visa no citiem avotiem ņemtā informācija ir uzrādīta darbā. Esmu informēts/-a, ka autortiesību un citu līdzīgu pārkāpumu gadījumā, kas ir pieļauti bakalaura darbā, varu būt sodīts/-a ar nepielaišanu pie bakalaura darba aizstāvēšanas vai bakalaura grāds var būt anulēts”. Pēc tā seko darba autora un darba vadītāja paraksti.

Darba noslēguma lapā norāda bakalaura darba vērtējumu, Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sēdes gadu, datumu un protokola numuru. To paraksta VPK priekšsēdētājs/-a.

Darba noslēguma lapas paraugu skatīt 5. pielikumā.

4.2.12. BAKALAURA DARBA NOFORMĒJUMS

Bakalaura darba apjoms ir 30 – 35 lpp (A4/210 x 297 mm).

Bakalaura darbā jāievēro vienota sistēma fontu, atstarpju starp rindām, atkāpju lietošanā. Darba lapām jābūt numurētām (lapas apakšējā labajā stūrī). Numerācija sākas no titullapas, bet uz tās

numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz ANOTĀCIJAS un SATURA lappusēm. **Kopīgajā numerācijā/darba lappušu skaitā neiekļauj ANOTĀCIJU un PIELIKUMU!**

Katru **nodaļu** sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi tiek centrēti lapas vidū (fonts *Times New Roman Bold*, burtu izmērs 14 pt.). Numuru parasti neliek pirms šādām nodaļām: **ANOTĀCIJA, IEVADS, SECINĀJUMI, LITERATŪRAS UN MEDIJU SARAKSTS, PIELIKUMS** (fonts *Times New Roman Bold*, burtu izmērs 14 pt.). Nodaļu ANOTĀCIJA nenorāda darba SATURĀ.

Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem, aiz to nosaukumiem nekad netiek likts punkts. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas numura un apakšnodaļas numura (piemēram, 2.1.).

Titullapas noformēšanai izmanto fontu *Times New Roman Bold* un burtu izmēru 14 pt. Tekstu raksta uz A4 formāta lapām, datorsalikumā, lietojot *Times New Roman* fontu (burtu lielums – 12 pt., starprindu intervāls (*Line Spacing*) – 1.5), ar 20 mm atkāpēm no lapas augšas, apakšas un labās malas un 35 mm – no kreisās malas.

Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem. Svešvārdi (ārzemju autoru, mākslinieku, mākslas menedžeru u.c. vārdi, uzvārdi, nosaukumi, specifiski termini utt.), jāraksta slīprakstā (*Italic*). Dažos gadījumos tos jāiekļauj iekavās, piemēram, „Kā uzskata Pēters Bendikssens (*Peter Bendixen*), „kultūras substance, tās saturs ir kultūras veidotāju uzdevums” (Bendikssens 2008, 13).

Tabulas, attēlus, kuri papildina tekstu, numurē šādi: tabulas numuru, nosaukumu raksta virs tabulas (tās labajā pusē), bet attēla numuru, nosaukumu, atsauci uz informācijas avotu iecentrē zem attēla (skat. piemērus).

1. tabula. Problēmsituāciju risināšana

Situācija	Paredzamā problēma	Risinājums



2. att. Ilūkstes novada iedzīvotāju nacionālais iedalījums 2019. gadā (*Ilūkstes novads*.

http://kurdoties.lv/ilukstes_novads.html)

Atsauču noformējums tekstā:

- pārstāstot un komentējot autora/-u viedokli (parafrāze), iekavās ir jānorāda autora/-u uzvārds un darba izdošanas gads, piemēram, (Bendikssens, 2008) vai (Praude, 2012; Bendikssens, 2008);

- citējot autora domu, citāts jānoformē pēdējās un pēc tā iekavās jānorāda autora uzvārds, darba izdošanas gads un citāta lappuses numurs, piemēram, (Bendikšens, 2008, 13);
- lietojot informāciju no globālā tīmekļa resursiem, iekavās atzīmē resursa nosaukumu un tā atrašanās vietni, piemēram, (*Nemateriālā kultūras mantojuma likums*) vai (Vējš, 2011);
- minot autorus un to konkrētus zinātniskos darbus, uz kuru atziņām balstās teorētiskās daļas pētījums, tekstā tos atzīmē, iekavās norādot autora vārda iniciāli, uzvārdu (ārzemju autoriem arī oriģinālvalodā) un darba izdošanas gadu, piemēram, „Kultūras menedžmenta pētījumiem ir pievērsušies I. Bērziņš (2007), P. Bendikšens (Bendixen, 2008) un citi autori”.

Autoru darbus ir jānosauc hronoloģiskā izdošanas secībā, vispirms minot **jaunāko**, tad – **vecāko** darbu.

4.2.13. PAR MĀKSLĪGĀ INTELEKTA IZMANTOŠANU DAUGAVPILS UNIVERSITĀTĒ

Izmantojot MI risinājumus, ir jāapzinās vairāki riski: -

- Personas datu un cita veida sensitīvas vai konfidenciālas informācijas noplūde. Lai izvairītos no datu aizsardzības prasību pārkāpšanas, šādus datus nedrīkst sniegt MI sistēmām.
- MI radīts saturs var ietvert stereotipus un aizspriedumus, kā arī var būt aizskarošs. Iekļaujot MI mākslīgā intelekta radīto saturu autordarbā, tas ir rūpīgi jāizvērtē.
- MI radītā informācija var būt neprecīza un kļūdaina. Jāpārlicinās par satura uzticamību, jāpārbauda faktu kļūdas un informācijas saderība, kā arī pareiza terminu lietošana.
- Cilvēku prasmju izzušana, kas saistīta ar studiju mērķu un rezultātu nesasniegšanu, neprasmīgi izmantojot MI.

DU Ētikas kodeksā ir uzsvērti pieci vispārējie ētikas pamatprincipi: godprātība, taisnīgums, konfidencialitāte, cieņa un koleģialitāte, atbildība. Tie ir attiecināmi arī uz MI lietošanu DU.

Ētiskie riski studējošajiem

- Ja lietotājs nepārbauda MI radīto saturu, pastāv auditorijas maldināšanas iespēja, kā arī var tikt izplatīti uzskati, kuri ir pretrunā ar cilvēku cieņu un vienlīdzību.
- Studiju procesā radītie darbi tiek izmantoti kā liecības par studējošā zināšanām un prasmēm. Slēpjot informāciju par MI rīku izmantošanu, docētājs tiek maldināts par autora zināšanām un prasmēm. Rezultātā nav taisnīgs zināšanu un prasmju novērtējums attiecībā pret tiem, kuri rīkojas godprātīgi un studiju process tiek traucēts.
- Studējošais, veicot MI rīku izmantošanas novērtējumu, pārlicinās par to, ka:
 - var uzņemties atbildību par visu, kas paveikts studiju procesā;
 - MI izmantošana ir atļauta vai aizliegta konkrētā darba/uzdevuma veikšanai; -
 - darbā/uzdevumā ir norādīts, kā izmantoti MI rīki;
 - jautājumu, problēmu, neskaidrību u. tml. gadījumā MI lietojums ir apspriests ar docētāju.

Atsauces uz MI rīku izmantošanu

MI ģenerēta satura izmantošana bez atsauces par tā esamību tiek uzskatīta par akadēmisko negodīgumu, līdzīgi kā plaģiātisms. Gadījumos, kad MI ir izmantots satura radīšanai, atsauce tiek dota uz izmantoto MI rīku gan tieša citāta, gan MI ģenerētā satura atstāstīšanas gadījumā. Citēšana tekstā ir atkarīga no APA (American Psychological Association) stila.

Atsauču veidošanas uz MI rīkiem piemērs

Atsauce tekstā (Open AI, 2025)

Literatūras saraksts ChatGPT (June 2 version)[Large language model].

<https://chat.openai.com/>

MI izmantošana studiju procesā sniedz iespējas, bet rada arī riskus. DU aicina uz atbildīgu, caurspīdīgu un ētisku MI lietošanu, sekmējot uzticēšanās un akadēmisko kvalitāti.

4.2.14. BAKALAURA DARBA IESNIEGŠANA

Bakalaura darbu studējošie gatavo datorsalikumā divos eksemplāros. To obligāti jāiesien DU Akadēmiskajā apgādā „Saule” (Vienības 13 – 11).

Bakalaura darbu (ar pievienotu vienu video ierakstu zibatmiņā) **iesniedz darba vadītājam 15 dienas pirms tā aizstāvēšanas datuma** (pēc noteiktā termiņa darbi netiek pieņemti), kurš pēc novērtēšanas, parakstīšanas un rakstiskas atsauksmes to iesniedz studiju programmas direktoram. Studiju programmas direktors, izvērtējot vadītāja atsauksmi, darbu iesniedz **recenzentam vienu nedēļu pirms tā aizstāvēšanas**. Gadījumā, ja studiju programmas direktors uzskata par neiespējamu studējošā pielaišanu darba aizstāvēšanai, šis jautājums tiek izskatīts DD sēdē, piedaloties darba vadītājam.

Recenzents darbu recenzē un **divas dienas pirms darba aizstāvēšanas ar recenziju iepazīstina darba autoru un vadītāju** (nosūta recenziju elektroniski).

Bakalaura darbu (divus eksemplārus) kopā ar recenziju programmas direktors nodod Valsts pārbaudījumu komisijai (VPK).

4.2.15. BAKALAURA DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Bakalaura darba aizstāvēšana notiek saskaņā ar DU Valsts pārbaudījumu grafiku. Darbu var aizstāvēt studējošie, kuri izpildījuši visas studiju programmas prasības (pozitīvs vērtējums ieskaitēs).

Darba aizstāvēšana notiek VPK sēdē. **Kopējais laika reglaments viena darba aizstāvēšanai ir 15 minūtes.**

Bakalaura darba aizstāvēšanas norise:

- darba autora ziņojums ar prezentāciju *Power Point* datorprogrammā, kurā studējošais iepazīstina VPK ar darba aktualitāti, novitāti, mērķi, uzdevumiem, teorētisko daļu, praktisko daļu (realizētu mākslas projektu) un secinājumiem, kā arī obligāti demonstrē īsu **video materiālu** ar ieskatu projekta norisē (10 min);

- darba autora atbildes uz VPK locekļu uzdotajiem jautājumiem;
- darba autora atbildes uz recenzenta jautājumiem.

4.2.16. BAKALAUURA DARBA VĒRTĒŠANA

Bakalaura darbs tiek vērtēts VPK slēgtā sēdē ar atzīmi 10 ballu sistēmā.

Vērtēšanas kritēriji skat. pielikumā.

Ja bakalaura darbs netiek novērtēts pozitīvi, atkārtota tā aizstāvēšana studējošajam tiek atļauta nākamajā studiju gadā.

PIELIKUMS

1. pielikums.
Studiju darbu titullapas paraugs

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE

Mākslu katedra

Profesionālās augstākās izglītības bakalaura studiju programma
“Mākslas vadība”
I studiju gads

Atis Celms

Mākslinieces Dainas Kalnas gleznu izstāde
“Simtgade”

Studiju darbs

Darba zinātniskais vadītājs:
Dr. art., doc. Vija Lapa

Daugavpils
2026

2. pielikums. Bakalaura darba titullapas paraugs

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE

Mākslu katedra

Jānis Bērziņš

DARBA NOSAUKUMS

Bakalaura darbs

Darba zinātniskais vadītājs:
Dr. art., doc. Juris Ozoliņš

Daugavpils
2026

ANOTĀCIJA

Jānis Bērziņš

DARBA NOSAUKUMS

Bakalaura darbs

Darba zinātniskais vadītājs: Dr. art., doc. Juris Ozoliņš.

Darba apjoms: XX lappuses, XX attēli, X tabulas, XX literatūras un mediju nosaukumi, X pielikumi.

Atslēgas vārdi:

Darba mērķis:

Darba uzdevumi:

Bakalaura darba raksturojums

ANNOTATION

Jānis Bērziņš

THE THEME OF RESEARCH

Bachelor Theses

Scientific Supervisor: Dr. art., doc. Juris Ozoliņš.

The structure of the Bachelor Thesis: XX pages, XX figures, X tables, XX literature and media titles, X appendixes.

Key words:

The aim of the work:

The tasks of the work:

The Bachelor Thesis Characterization

4. pielikums. Bakalaura darba SATURA lappuses paraugs

SATURS

IEVADS	3
1.	
1.1.	
1.2.	
2.	
2.1.	
2.2.	
3.	
3.1.	
3.2.	
3.3.	
3.4.	
SECINĀJUMI	
LITERATŪRAS UN MEDIJU SARAKSTS	
PIELIKUMS	

5. pielikums.

Studiju, bakalaura darba noslēguma lappuses paraugs

Studiju/Bakalaura darbs izstrādāts
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
Mākslu katedra

Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī studiju/bakalaura darba autors/-e, ka šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nav nekur iepriekš publicēts, un visa no citiem avotiem ņemtā informācija ir uzrādīta darbā. Esmu informēts/-a, ka autortiesību un citu līdzīgu pārkāpumu gadījumā, kas ir pieļauti studiju/bakalaura darbā, varu būt sodīts/-a ar nepielaišanu pie studiju/bakalaura darba aizstāvēšanas vai studiju/bakalaura darbs var tikt anulēts.

Darba autors: _____

paraksts

Darba vadītājs: _____

paraksts

Bakalaura darbs aizstāvēts Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sēdē
protokols Nr. _____ un novērtēts ar atzīmi _____

VPK priekšsēdētājs/-a: _____/atšifrējums/

paraksts

6. pielikums. Studiju darba I izvērtēšanas protokola forma

Studiju darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st. apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. Atbilstība studiju darba līmenim (izmantoti vismaz 15 literatūras avoti).

2.1. atbilst – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. neatbilst – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 30 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztīrājums, mākslas pasākuma (projekta) norise tiek vērtēti **0 līdz 4 p.**)

Punkti	Komisijas vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta mākslas pasākuma (projekta) ideja, koncepcijas raksturojums
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir aprakstīta mērķauditorija un tās izvēles pamatojums
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztīrājums ir loģisks, ir pētīti un analizēti pieejamās zinātniskās literatūras avoti un daudzveidīgas informācijas resursi studiju darba tēmas kontekstā
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		ir raksturota darba grupa (struktūra, raksturojums, pienākumi u.tml.)
0 – 2		ir attēlots mākslas pasākuma (projekta) vizuālais noformējums (stilstika, publicitātes materiālu grafiskais dizains utt.)
0 – 4		ir izstrādāta mākslas pasākuma (projekta) norise (scenārijs)
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 15 avoti), to saistība ar darba tēmu un mērķi
0 – 2		ir pielikums (attēli, publicitātes materiāli, telpu vizuālā noformējuma elementi, tērpu skices, ielūguma, diploma paraugi u.tml.)
0 – 2		darba apjoms 15 lpp.
max.30		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 20 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0 līdz 2 p.**)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
-----------------------	--------	----------------------	-----------

Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo projektu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
	0 – 2		Literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 2		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 1		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.20		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās 0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana 0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana 0 – 5 punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits
(pamata vērtējums + darba aizstāvēšana)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$70 \geq \Sigma \geq 62$
9 (teicami)	$63 > \Sigma \geq 57$
8 (ļoti labi)	$56 > \Sigma \geq 50$
7 (labi)	$49 > \Sigma \geq 43$

6 (gandrīz labi)	$42 > \Sigma \geq 36$
5 (viduvēji)	$35 > \Sigma \geq 29$
4 (apmierinoši)	$28 > \Sigma \geq 22$
3 (vāji)	$21 > \Sigma \geq 15$
2 (ļoti vāji)	$14 > \Sigma \geq 8$
1 (neapmierinoši)	$7 > \Sigma$

7. pielikums. Studiju darba II izvērtēšanas protokola forma

Studiju darba nosaukums:

.....

Darba autors

.....
 Vārds, Uzvārds

.....
 st. apliecības Nr.

Darba vadītājs

.....
 amats

.....
 zin. grāds

.....
 Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. Atbilstība studiju darba līmenim (izmantoti vismaz 20 literatūras avoti).

2.1. atbilst – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. – darbs netiek tālāk vērtēts
 neatbilst

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 30 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, mākslas pasākuma (projekta) norise, mākslas pasākuma (projekta) analīze un izvērtējums tiek vērtēti **0** līdz **4** p.)

Punkti	Komisijas vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta mākslas pasākuma (projekta) ideja, koncepcijas raksturojums
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir aprakstīta mērķauditorija un tās izvēles pamatojums
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir pēti un analizēti pieejamās zinātniskās literatūras avoti un daudzveidīgas informācijas resursi studiju darba tēmas kontekstā
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		ir raksturota darba grupa (struktūra, raksturojums, pienākumi u.tml.)
0 – 2		ir attēlots mākslas pasākuma (projekta) vizuālais noformējums (stilistika, publicitātes materiālu grafiskais dizains utt.)
0 – 4		ir izstrādāta mākslas pasākuma (projekta) norise (scenārijs)
0 – 4		ir sniegta mākslas pasākuma (projekta) analīze un izvērtējums
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 20 avoti), to saistība ar darba tēmu un mērķi
0 – 2		ir pielikums (attēli, publicitātes materiāli, telpu vizuālā noformējuma elementi, tērpu skices, ielūguma, diploma paraugi u.tml.)
0 – 2		darba apjoms 20 lpp.
max.30		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 20 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
-----------------------	--------	----------------------	-----------

Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo projektu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
	0 – 2		Literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 2		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 1		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.20		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$$\Sigma = \boxed{}$$

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits

(pamata vērtējums + darba aizstāvēšana)

$$\Sigma = \boxed{}$$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$70 \geq \Sigma \geq 64$
9 (teicami)	$63 > \Sigma \geq 57$
8 (ļoti labi)	$56 > \Sigma \geq 50$
7 (labi)	$49 > \Sigma \geq 43$
6 (gandrīz labi)	$42 > \Sigma \geq 36$

5 (viduvēji)	$35 > \Sigma \geq 29$
4 (apmierinoši)	$28 > \Sigma \geq 22$
3 (vāji)	$21 > \Sigma \geq 15$
2 (ļoti vāji)	$14 > \Sigma \geq 8$
1 (neapmierinoši)	$7 > \Sigma$

8. pielikums. Studiju darba III izvērtēšanas protokola forma

Studiju darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st. apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. Atbilstība studiju darba līmenim (izmantoti vismaz 25 literatūras avoti)

2.1. atbilst – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. neatbilst – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, projekta novērtējums, secinājumi tiek vērtēti **0 līdz 4 p.**)

Punkti	Komisijas vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba ideja vai koncepcija
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst mākslas projekta būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir pētīti un analizēti zinātniskās literatūras avoti un informācijas resursi studiju darba tēmas kontekstā
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		ir salīdzināti dažādu autoru pētījumu rezultāti, secinājumi, atziņas, pretrunas un hipotēzes
0 – 2		ir aprakstīts un raksturots projekta plānošanas un sagatavošanas process (darba grupas struktūra, raksturojums un pienākumi, tehniskais nodrošinājums, vizuālais noformējums, scenārijs, publicitāte)
0 – 4		ir izstrādāta un organizēta projekta īstenošana un norise (darbu izpilde, struktūrplāns, norises apraksts, riska faktori un to pārvarēšana, korekcijas)
0 – 4		ir projekta novērtējums (projekta pašizvērtējums (pašnovērtējums, darba grupas vērtējums, sabiedrības novērtējums))
0 – 4		iegūto rezultātu atbilstība studiju darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		iegūto rezultātu oriģinalitāte
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēti turpmāk veicamie projekti vai uzdevumi
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 25 avoti), to saistība ar darba tēmu, mērķi un uzdevumiem

max.46 : kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: 0 – kritērijs nav izpildīts; 0,5 – kritērijs izpildīts daļēji; 1 – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti 0 līdz 2 p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēts 0 līdz 3 p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Anotācija latviešu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Anotācija angļu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo projektu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
	0 – 2		Literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 2		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.24		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits

$\Sigma =$

Vērtējums:

(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana)

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$90 \geq \Sigma \geq 82$
9 (teicami)	$81 > \Sigma \geq 73$
8 (ļoti labi)	$72 > \Sigma \geq 64$
7 (labi)	$63 > \Sigma \geq 55$
6 (gandrīz labi)	$54 > \Sigma \geq 46$
5 (viduvēji)	$45 > \Sigma \geq 35$
4 (apmierinoši)	$36 > \Sigma \geq 26$
3 (vāji)	$27 > \Sigma \geq 19$
2 (ļoti vāji)	$18 > \Sigma \geq 10$
1 (neapmierinoši)	$9 > \Sigma$

9. pielikums. Bakalaura darba izvērtēšanas protokola forma

Bakalaura darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st. apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba konsultants

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. **jā** – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. **nē** – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība bakalaura darba līmenim (izmantoti vismaz 30 literatūras avoti, **viens** (minimālais skaits) **zinātnisks raksts**, kas iekļauts starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences, Scopus, EBSCO*)).

2.1. **atbilst** – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. – darbs netiek tālāk vērtēts

neatbilst

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. Darba struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztirzājums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, rezultātu interpretācija un secinājumi tiek vērtēti **0** līdz **4** p.)

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba ideja vai koncepcija
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst problēmas / pētījuma jautājuma būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir pētīti un analizēti pieejamās zinātniskās literatūras avoti un daudzveidīgas informācijas resursi bakalaura darba tēmas kontekstā, apkopota masu medijos pieejamā informācija par kultūras telpā praktiski realizētiem analogiem mākslas projektiem

0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		ir salīdzināti dažādu autoru pētījumu rezultāti, secinājumi, atziņas, pretrunas un hipotēzes
0 – 2		ir aprakstīts un raksturots projekta iniciēšanas, plānošanas un sagatavošanas process (projekta institūcijas, personālijas un to loma projektā (pienākumi, atbildība, tiesības), projekta organizācijas formas izvēle un projekta organigramma, komandas izveide, tehniskā nodrošinājuma apzināšana, komunikācijas struktūra, publicitāte, scenārija izstrāde)
0 – 4		ir izstrādāta un organizēta projekta īstenošana un norise (projekta darbu izpildes apraksts, struktūrplāns (projektam nepieciešamais laiks un dažādu aktivitāšu termiņi, atkāpes tajā, cēloņi, risinājumi, problēmsituācijas, to pārvarēšana))
0 – 4		ir projekta novērtējums (projekta pašizvērtējums (mērķa, uzdevumu, rezultātu, personīgi paveiktā izvērtējums)), projekta komandas vērtējums (projekta dalībnieku viedokļi, vērtējums, rekomendācijas), sabiedrības vērtējums (publicitātes apkopojums un izvērtējums, apmeklētāju ekspresintervijas, ārējo ekspertu vērtējums u.tml.),
0 – 2		iegūto rezultātu atbilstība bakalaura darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		iegūto rezultātu oriģinalitāte vai zinātniskā novitāte
0 – 4		rezultātu interpretācija un diskusija (cēloņu skaidrojums, rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem projektiem)
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēti turpmāk veicamie projekti vai uzdevumi
0 – 2		izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 30 avoti), to saistība ar darba tēmu, mērķi un uzdevumiem
max.46		: kopā

2. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēts **0** līdz **3** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Anotācija latviešu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Anotācija angļu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā vai pielikumos ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais u.c. materiāls darba pamatdaļā vai pielikumos raksturo projektu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā vai pielikumos
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
	0 – 2		Literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza

	0 – 2		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi
	max.24		: kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$$\Sigma = \boxed{}$$

recenzenta paraksts

datums

3. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

4. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)

Premiālie punkti pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- līdz 5 punktiem par bakalaura darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3 - starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, RTU, LBTU, RA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 - Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda;)
- līdz 3 punktiem par bakalaura darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- līdz 10 punktiem par studiju, bakalaura vai maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā; (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 - trešais vai nākamais aiz trešā autora)
- līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku vai praktisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskajā periodikā

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits

(pamata vērtējums + darba aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$100 \geq \Sigma \geq 91$
9 (teicami)	$91 > \Sigma \geq 82$

8 (ļoti labi)	$82 > \Sigma \geq 73$
7 (labi)	$73 > \Sigma \geq 64$
6 (gandrīz labi)	$64 > \Sigma \geq 55$
5 (viduvēji)	$55 > \Sigma \geq 45$
4 (apmierinoši)	$45 > \Sigma \geq 35$
3 (vāji)	$35 > \Sigma \geq 25$
2 (ļoti vāji)	$25 > \Sigma \geq 15$
1 (neapmierinoši)	$15 > \Sigma$