



APSTIPRINĀTS
DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
domes 2025. gada 12. maija sēdē,
protokols Nr. 21

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultāte
Mākslu katedra

IETEIKUMI

MAĢISTRA DARBA MĀKSLĀ
IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI
AMSP „MĀKSLA” (programmas kods 45211)

Daugavpils
2025

SATURS

IEVADS.....	3
1. MAĢISTRA DARBA MĀKSLĀ MĒRĶIS UN UZDEVUMI.....	3
2. MAĢISTRA DARBA MĀKSLĀ TEORĒTISKĀS UN PRAKTISKĀS DAĻAS PAMATELEMENTI.....	3
2.1. Darba struktūra un pamatelementi.....	3
2.2. Titullapa.....	3
2.3. Anotācija.....	4
2.4. Saturs.....	4
2.5. Ievads.....	4
2.6. Teorētiskā daļa.....	4
2.7. Praktiskā daļa.....	5
2.7.1. Praktiskās daļas projekta prezentācija.....	5
2.7.2. Praktiskās daļas projekta realizācija.....	5
2.7.3. Praktiskās daļas apraksts.....	6
2.8. Secinājumi.....	7
2.9. Literatūras saraksts.....	7
2.10. Pielikums.....	8
2.11. Darba noslēguma lapa.....	8
3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS.....	9
4. MAĢISTRA DARBA IESNIEGŠANA.....	10
5. MAĢISTRA DARBA PRAKTISKĀS DAĻAS EKSPONĒŠANA.....	11
6. MAĢISTRA DARBA AIZSTĀVĒŠANA.....	11
6.1. Maģistra darba aizstāvēšana specializācijā „Kultūras menedžments” studējošajiem.....	11
6.2. Maģistra darba aizstāvēšana mākslas specializācijās (“Glezniecība”, “Grafika”, “Dizains”, “Keramika”, Tekstilmāksla”, “Zīmēšana”) studējošajiem.....	11
7. MAĢISTRA DARBA VĒRTĒŠANA.....	12
8. MAĢISTRA DARBU UZGLABĀŠANA.....	12
PIELIKUMS	

IEVADS

Ieteikumi paredzēti akadēmiskās augstākās izglītības maģistra studiju programmā (AMSP) „Māksla” studējošajiem maģistra darba mākslā izstrādei un noformēšanai, ievērojot mūsdienu pamatprasības zinātnisko darbu izstrādē.

Maģistra darbs mākslā sastāv no teorētiskās daļas un praktiskās daļas:

- teorētisko daļu studējošais izstrādā datorrakstā; tā tiek iesieta un iesniegta papīra formātā,
- praktiskā daļa ir maģistra darba projekta vizualizācija, tā koncepta realizācijas process un iegūtā rezultāta (mākslas darba/kultūras projekta) prezentācija.

1. MAĢISTRA DARBA MĀKSLĀ MĒRĶIS UN UZDEVUMI

Maģistra darba **tēmai** ir jābūt laikmetīgai, aktuālai un inovatīvai.

Maģistra darba tēma tiek apstiprināta HSZF Mākslu katedras (MK) sēdē/HSZF Domes sēdē. Ja darba izstrādes gaitā studējošam maģistra darba tēma mainās, tad tā atkārtoti tiek apstiprināta.

Maģistra darba **mērķis** ir laikmetīgajā mākslā/dizainā/kultūras menedžmentā aktuālas un inovatīvas problēmas īss un konkrēts risinājuma formulējums, kas atklāj maģistra darba tēmas teorētisko pētījumu, radošo konceptu, praktiskās izpildes gaitu un rezultātu.

Darbā tiek akcentēti vairāki **uzdevumi**, kas saistīti ar zinātniskā darba izstrādes procesu no teorētiskā pētījuma līdz praktiskai idejas realizācijai materiālā vai kultūras telpā.

2. MAĢISTRA DARBA MĀKSLĀ TEORĒTISKĀS UN PRAKTISKĀS DAĻAS PAMATELEMENTI

2.1. Darba struktūra un pamatelementi

Maģistra darba struktūrā jāuzsver ievadu, nodaļas, apakšnodaļas, secinājumus, literatūras sarakstu un pielikumu.

Darba teorētiskās daļas pamatelementi:

- titullapa,
- anotācija (latviešu valodā un angļu valodā),
- saturs,
- ievads,
- nodaļas un apakšnodaļas,
- secinājumi,
- literatūras saraksts,
- pielikums,
- darba noslēguma lapa.

2.2. Titullapa

Maģistra darba titullapu noformē sekojoši: lapas augšā raksta pilnus augstākās mācību iestādes, fakultātes, katedras nosaukumus; lapas vidū – darba autora vārdu, uzvārdu, darba nosaukumu, darba veidu (maģistra darbs mākslā), iekavās zem tā norādot „teorētiskā daļa”; zemāk (lapas labajā pusē) raksta darba zinātniskā vadītāja zinātnisko grādu un akadēmisko amatu, vārdu, uzvārdu; centrā (lapas lejā) – darba izstrādes vietu un gadu.

Titullapas noformēšanas paraugu skatīt 1. pielikumā.

2.3. Anotācija

Pēc darba titullapas seko **ANOTĀCIJA** (angļu valodā – **ANNOTATION**).

Anotācijas vēlamais apjoms 350 – 500 rakstzīmes (teksts nepārsniedz vienas lpp apjomu).

Anotācijas struktūra: darba autora vārds un uzvārds, darba nosaukums, darba veids, darba zinātniskais vadītājs (zinātniskais grāds, akadēmiskais amats, vārds un uzvārds), darba apjoms (lappušu, attēlu, tabulu, bibliogrāfisko nosaukumu un pielikumu skaits), 3 – 4 atslēgas vārdi, darba mērķis, darba uzdevumi un īss darba raksturojums (struktūra, koncepts).

Jāatceras, ka maģistra darba anotācija netiek iekļauta kopējā darba lappušu skaitā!

Anotācijas noformējuma paraugu latviešu, angļu valodā skatīt 2. pielikumā.

2.4. Saturs

Pēc ANOTĀCIJAS seko darba **SATURS**. Tajā raksta nodaļu, apakšnodaļu nosaukumus, norādot lappuses numuru tekstā (aiz lappusi norādošā cipara nelielā pieturzīmi un neraksta saīsinājumu lpp).

Satura noformējuma paraugu skatīt 3. pielikumā.

2.5. Ievads

Maģistra darba IEVADA sākumā studējošais pamato darba tēmas izvēli, izklāsta tās **aktualitāti un novitāti**. Studējošais nosauc svarīgākos zinātniskās literatūras avotu autorus, uz kuru pētījumiem balstās darba teorētiskās daļas izstrāde. Tekstam jābūt skaidri un konkrēti formulētam, izklāsta valodai jāatbilst latviešu valodas kultūras normām (gramatika, interpunkcija, pareizrakstība) un tās stilam jābūt zinātniskam.

IEVADĀ (analogi ANOTĀCIJAI) obligāti jānorāda:

- darba mērķis,
- darba uzdevumi,
- darba metodes,
- īss darba raksturojums (struktūra, PRAKTISKĀS daļas koncepts),
- darba aprobācija (saistībā ar darba tēmu).

2.6. Teorētiskā daļa

TEORĒTISKĀ DAĻA ir maģistra darba mākslā pirmā daļa. Tās saturs tiek strukturēts nodaļās un apakšnodaļās (tām jābūt tematiski saistītām, analogām ar formulējumiem SATURĀ).

Darba teorētiskajā daļā studējošais:

- pēta, apkopo un analizē pieejamās starptautiskās zinātniskās literatūras avotus un daudzveidīgus informācijas resursus darba tēmas kontekstā;

- izklāsta pētāmās problēmas teorētiskās nostādnēs un koncepcijas;
- salīdzina dažādu autoru pētījumu rezultātus, secinājumus, atziņas, pretrunas un hipotēzes;
- akcentē darbā aktualizētos zinātniskos jēdzienus, sniedz to definīcijas un analīzi;
- novērtē sava darba tematikas/ problemātikas aktualitāti un novitāti;
- formulē konkrētus secinājumus.

Maģistra darba teorētiskajai daļai galvenokārt jābalstās uz jaunākajiem zinātniskajiem pētījumiem (publicēti pēdējos 10 – 15 gados Latvijā un ārvalstīs) un zinātniskās informācijas resursiem (obligāti jāizmanto starptautiskās zinātniskās periodikas datu bāzes *Scopus*, *Web of Science* u.c.).

Tekstā jācenšas skaidri, loģiski un pamatoti izklāstīt galveno domu, lietot zinātnisku valodu un stilu.

Teorētisko zinātnisko avotu un informācijas resursu interpretācijām (parafrāzēm) un tekstā lietoto autoru citātiem **obligāti jānorāda atsauces** (skat. 3. nod.). Tekstā jābūt atsaucēm arī uz **PIELIKUMĀ** apkopotajiem vizuālajiem materiāliem.

2.7. Praktiskā daļa

PRAKTISKĀ DAĻA ir maģistra darba mākslā otrā daļa. Tās saturs tiek strukturēts nodaļās un apakšnodaļās (tām jābūt tematiski saistītām, analogām ar formulējumiem **SATURĀ**).

Darba praktiskās daļas izstrāde tiek realizēta **trīs posmos**:

- praktiskās daļas projekta prezentācija,
- praktiskās daļas projekta realizācija,
- praktiskās daļas apraksts un rezultāta vērtējums.

2.7.1. Praktiskās daļas projekta prezentācija

Praktiskās daļas projekta prezentēšana un akcepts tā realizācijai notiek trīs mēnešus pirms maģistra darba aizstāvēšanas. **Projekts tiek prezentēts virtuāli**, piemēram, PP (*Power Point*) datorprogrammā.

Projekta prezentācijā (analogi maģistra darba titullapai) jāiekļauj sekojoša informācija:

- augstākās mācību iestādes, HSZF nosaukumus, darba projekta autora vārdu, uzvārdu, darba projekta nosaukumu, darba veidu (maģistra darba projekts), maģistra darba zinātniskā vadītāja zinātnisko grādu un akadēmisko amatu, vārdu, uzvārdu, darba izstrādes vietu un gadu;
- datorprezentācijā jāvizualizē un jāraksturo maģistra darba projekta koncepciju. Studējošā specializācijas un darba tēmas kontekstā prezentācijā jāatspoguļo detalizēta informācija par maģistra darba izstrādes gaitu no idejas līdz rezultātam;
- datorprezentācijā mākslas specializācijās ("Glezniecība", "Grafika", "Dizains", "Keramika", "Tekstilmāksla", "Zīmēšana") studējošajiem jāiekļauj informācija par darba izmēriem, materiāliem, tehniku, jākomentē tā mākslinieciskās kvalitātes (koloristika, kompozīcija, stils, žanrs, praktiski demonstrējot uzskates līdzekļus: skices, uzmetumus, piemērus materiālā utml.), praktiskās realizācijas un eksponēšanas ieceres. Studējošajiem specializācijā „Kultūras menedžments” detalizēti jākomentē kultūras projekta praktiskās realizācijas pirmā fāze, sniedzot ieskatu otrajā un trešajā.

2.7.2. Praktiskās daļas projekta realizācija

Praktiskās daļas projekta realizācijas gaitā sasniegtajiem rezultātiem studējošajiem vienā no sešām mākslas specializācijām ("Glezniecība", "Grafika", "Dizains", "Keramika", "Tekstilmāksla",

"Zīmēšana") jāatbilst izvirzītajam maģistra darba mērķim un uzdevumiem, prezentētajai un akceptētajai projekta koncepcijai kompozicionāli, koloristiski un stilistiski.

Praktiskās daļas projekta realizācijas gaitā sasniegtajiem rezultātiem studējošajiem specializācijā „Kultūras menedžments” jāatbilst izvirzītajam maģistra darba mērķim un uzdevumiem, prezentētā un akceptētā kultūras projekta koncepta praktiskai realizācijai Latvijas kultūras telpā.

2.7.3. Praktiskās daļas apraksts

Maģistra darba praktiskās daļas apraksta struktūru studējošajiem vienā no sešām **mākslas specializācijām** (“Glezniecība”, “Grafika”, “Dizains”, “Keramika”, “Tekstilmāksla”, “Zīmēšana”) veido:

- idejas konceptuālais pamatojums,
- koncepta praktiskās realizācijas process (materiāli, izmaksu tāme, tehnoloģija, darba gaitas apraksts; process tiek fiksēts un attēli iekļauti pielikumā);
- sasniegtā rezultāta/praktiski realizētā praktiskās daļas projekta raksturojums un vizualizācija (attēli iekļauti pielikumā);
- sasniegtā rezultāta pašnovērtējums un secinājumi (autors analizē un novērtē iegūtā rezultāta vēstījumu, estētiku, funkcionalitāti, lietoto materiālu un tehnoloģiju piemērotību, praktiskā izpildījuma un mākslinieciskā risinājuma kvalitātes, inovācijas darbā vai darba realizācijas procesā, kā arī salīdzina sasniegto rezultātu ar analogiem, akcentējot kopīgo un atšķirīgo).

Maģistra darba praktiskās daļas apraksta struktūru **specializācijā „Kultūras menedžments”** studējošajiem veido četru kultūras projekta darbības fāzu apraksts un to raksturojums:

1. fāze. Projekta iniciēšana un koncepcija:

- projekta ideja, koncepcijas izstrāde,
- projekta iespējamības izpēte,
- projekta mērķis un tā sasniegšana,
- projekta tiešā un netiešā mērķauditorija,
- projekta riski un to analīze,
- projekta budžets (projekta finansiālā analīze, sastādīta projekta tāme) utt.;

2. fāze. Projekta plānošana un sagatavošana:

- projekta institūcijas, personālijas un to loma projektā (pienākumi, atbildība),
- projekta organizācijas formas izvēle, projekta organigramma,
- komandas izveide, komunikācijas struktūra,
- tehniskais un materiālais nodrošinājums,
- publicitāte, reklāma,
- scenārijs (literārais, plāns) utt.;

3. fāze. Projekta īstenošana un norise:

- projekta struktūrplāns un tā realizācija (laiks, aktivitāšu termiņi, problēmsituācijas un to pārvarēšana u.c.),
- projekta darbu izpildes apraksts utt;

4. fāze. Projekta novērtējums un noslēgums:

- projekta pašnovērtējums (mērķa, uzdevumu, rezultātu, personīgi paveiktā vērtējums),
- projekta komandas vērtējums (projekta dalībnieku viedokļi par projektu, rekomendācijas),
- pamatots sabiedrības vērtējums (apmeklētāju aptauja, tās rezultātu apkopojums (diagrammas, tabulas utml.) un analīze, publicitātes materiālu apkopojums un vērtējums, apmeklētāju ekspresintervijas, ārēju ekspertu vērtējums utml.).

Tekstā obligāti jābūt atsaucēm uz PIELIKUMA materiāliem, kuros vizualizēts darba process un rezultāts. Projekta **video ieraksts (zibatmiņā)** ir obligāts specializācijā „Kultūras menedžments” studējošajiem.

2.8. Secinājumi

Maģistra darba mākslā SECINĀJUMOS studējošais izvērtē darba aktualitāti, novitāti, mērķa un uzdevumu izpildi, iegūtos rezultātus un analīzē to nozīmi. Secinājumiem ir jābūt atbilstošiem maģistra darba tēmai, saturam, pētījuma procesam; tos nedrīkst pamatot ar faktiem, kuri nav izklāstīti tekstā. Secinājumi nedrīkst būt plaši, vispārīgi – tos formulē konkrēti, precīzi un **nenumurē**.

2.9. Literatūras saraksts

Maģistra darba LITERATŪRAS SARAKSTĀ jāatzīmē visus teorētiskajā pētījumā izmantotos zinātniskās, speciālās literatūras avotus un globālā tīmekļa informācijas resursus. **LITERATŪRAS SARAKSTĀ tos nenumurē!**

Obligāti jāizmanto un Literatūras sarakstā jāiekļauj **divus** (minimālais skaits) vai vairākus **zinātniskos rakstus**, kas ir elektroniskajās starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs: **Scopus, Web of Science, Ebsco** (skat. *Abonētās datu bāzes DU*. <https://du.lv/par-mums/struktura/biblioteka/datubazes/abonetas-datubazes/>) vai brīvpieejas zinātniskajos žurnālos (skat. *Brīvpieejas zinātniskie ežurnāli*. <https://du.lv/par-mums/struktura/biblioteka/brivpieejas-interneta-resursi/brivpieejas-e-zurnali/#S11>).

Literatūras avotus un informācijas resursus kārtot alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda pirmā burtā (vispirms pēc latīņu alfabēta, nedalot valodās, tad – pēc kiriliskā alfabēta):

- ja divu vai vairāku autoru uzvārdi sākas ar vienu un to pašu alfabēta burtu, tad skatās otro vai nākamos burtus alfabētiskā secībā un sarakstā kārtot pēc tiem;
- ja ir dažādi autori ar vienu uzvārdu, sarakstā kārtot pēc viņu iniciāļiem;
- ja vienam autoram ir vairāki darbi, tad pirmo sarakstā atzīmē **hronoloģiski jaunāko**;
- ja autoram vienā gadā ir izdoti divi darbi, tad sarakstā atzīmē, pievienojot gada skaitlim latīņu alfabēta mazos burtus alfabētiskā secībā (Zeile, P. 2006a; Zeile, P. 2006b).

Noformēšanas piemēri:

1) *Monogrāfijas (grāmatas, brošūras):*

- Dempsija, E. 2018. *Modernā māksla*. Rīga: J. Rozes apgāds. 176.
- Moszynska, A. 2020. *Abstract Art*. London: Thames&Hudson. 272.

2) *Grāmatas bez galvenās atbildības:*

- Kļaviņš, E., sast., red. 2016. *Latvijas mākslas vēsture*. V. 1915-1940. Jelgava: SIA Jelgavas tipogrāfija. 694.

3) *Raksti zinātnisko rakstu krājumos:*

- Rinka, R. 2014. Puķe dekoratīvajā mākslā. *Latvijas Nacionālā mākslas muzeja krājums. Muzeja raksti*, 5. Rīga: Latvijas Nacionālais mākslas muzejs, 89.- 94. lpp.
- Fjodorovs, F. 2012. Insects in the Space of Culture. *Comparative Studies. Nature and Culture*. Vol. IV (1). Daugavpils University: Academic Press „Saule”. P. 9 – 18.

4) *Raksti zinātniskos žurnālos:*

- Kobrins, K. 2015. Orvels un mākslas beigas. *Studija*. 103: 9 – 11.
- Dirveiks, I. 2014. The Architecture of Preiļi Chapel. *ART TEMPUS*. 2: 32 – 37.

5) *Elektroniskie resursi jeb globālā tīmekļa linki:*

- Vējš, V. 2011. Vietas faktors. [http://www.studija.lv/?parent= 799](http://www.studija.lv/?parent=799) [02.11.2024.].
- *Latgales dati. Personas*. www.latgalesdati.lv/personas/I?page=13 [03.02.2025.].

6) *Nepublicētie materiāli (promocijas, maģistra, bakalaura darbi, intervijas):*

- Freimane, A. 2015. *Dizains ilgtspējīgai sociālai labklājībai. Dizaina paradigmas maiņa: promocijas darbs mākslā*. LMA. Rīga. 98 lpp.
- Hogbloms, S. 2020. gada 17. janvāris. *Par grafisko dizainu*. (Intervēja B. Auriņa).

7) *Mākslīgā intelekta (MI) rīki:*

- OpenAI. 2025. gada 18. aprīlis. *ChatGPT-4*. AI programma. OpenAI. <https://openai.com/chatgpt/> [18.04.2025]

2.10. Pielikums

Maģistra darba PIELIKUMS sniedz papildinformāciju, kas palīdz labāk izprast darba saturu, gaitu un rezultātus. PIELIKUMS satur daudzveidīgus materiālus: skices, fotogrāfijas, attēlus, tehniskos zīmējumus, tabulas, diagrammas, instrukcijas, kartes, aprīkojuma tehniskos aprakstus, aptaujas anketas formu, pasākuma literāro scenāriju, projekta **video ierakstu** (obligāts specializācijā „Kultūras menedžments” studējošajiem) utt.

Materiāliem jābūt loģiskā secībā sakārtotiem, sanumurētiem, parakstītiem (ar atsaucēm) un maģistra darba tekstā uz tiem ir jābūt atsaucēm, piemēram, (skat. 1.54. piel.) vai (skat. 3.11. piel.).

Maģistra darba PIELIKUMS netiek iekļauts kopējā darba lappušu skaitā!

2.11. Darba noslēguma lapa

Maģistra darbu noslēdz DARBA NOSLĒGUMA LAPA.

Tās augšā labajā pusē raksta augstākās mācību iestādes, fakultātes, katedras nosaukumus, pēc kuriem seko teksts: „Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī maģistra darba autors (-e), ka šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nav nekur iepriekš publicēts, un visa no citiem avotiem ņemtā informācija ir uzrādīta darbā. Esmu informēts (-a), ka autortiesību un citu līdzīgu pārkāpumu gadījumā, kas ir pieļauti maģistra darbā, varu būt sodīts (-a) ar nepielaišanu pie maģistra darba aizstāvēšanas vai maģistra grāds var būt anulēts”. Pēc tā seko darba autora un darba vadītāja paraksti.

Darba noslēguma lapā norāda maģistra darba vērtējumu, Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sēdes gadu, datumu un protokola numuru. To paraksta VPK priekšsēdētājs (-a).

Darba noslēguma lapa netiek numurēta. Tās paraugu skatīt 5. pielikumā.

3. MAĢISTRA DARBA NOFORMĒJUMS

Maģistra darba apjoms ir 40 – 45 lpp.

Darbā jāievēro vienota sistēma šriftu, atstarpju starp rindām lietošanā. Darba lapām jābūt numurētām (lapas apakšējā labajā stūrī).

Numerāciju sāk no titullapas, bet uz tās numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz **ANOTĀCIJAS, ANNOTATION** un **SATURA** lappusēm. **Kopīgajā darba numerācijā neiekļauj ANOTĀCIJU, ANNOTATION** un **PIELIKUMU**.

Katru nodaļu sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi tiek centrēti lapas vidū (fonts *Times New Roman Bold*, burtu izmērs 14 pt.). Numuru parasti neliek pirms šādām nodaļām: **ANOTĀCIJA, ANNOTATION, IEVADS, SECINĀJUMI, LITERATŪRAS SARAKSTS, PIELIKUMS** (fonts *Times New Roman Bold*, burtu izmērs 14 pt.). Nodaļas **ANOTĀCIJA, ANNOTATION** nenorāda **SATURĀ**.

Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem, un aiz to nosaukumiem nekad netiek likts punkts. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas numura un apakšnodaļas numura (piemēram, 2.3.).

Titullapas (A4 jeb 210 x 297 mm) noformēšanai izmanto fontu *Times New Roman Bold* un burtu izmēru 14 pt. Darba tekstu raksta uz A4 (210 x 297 mm) formāta lapām, datorsalikumā, lietojot *Times New Roman* fontu, burtu lielumu 12 pt. un 1,5 starprindu intervālu (*Line Spacing*), ar 20 mm atkāpēm no lapas augšas, apakšas un labās malas un 35 mm – no kreisās malas.

Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem. Vārdi, kuri nav latviešu valodā (ārzemju autoru, mākslinieku u.c. uzvārdi, zīmolu nosaukumi, specifiski termini utt.), jāraksta slīprakstā (*Italic*) un jāiekļauj iekavās, piemēram, „P. Pikaso (*P. Picasso*) ir spāņu izcelsmes franču mākslinieks”.

Tabulas tekstā ir ievietojamas tajā pašā lapā vai nākamajā aiz tās, kurā tās ir minētas. Tabulas paraksta sekojoši: numuru, nosaukumu, atsauci raksta virs tabulas tās labajā pusē (skat. piemēru zemāk).

1. tabula. Tāme

N.p.k.	Materiāli	Skaits (gab.)	Izmaksa (1 gab.) (EUR)	Kopējā izmaksa (EUR)

Liela apjoma tabulas, kas ietver plašu skaitlisko informāciju, var tikt ievietotas darba pielikumā.

Akadēmiskā godīguma un ētikas principu ievērošana

Gadījumos, kad tiek izmantoti citu autoru darbi, idejas vai atziņas, tas ir jānorāda, atzīmējot tekstā atsauci uz oriģinālavotu. Cita autora publicētu vai nepublicētu pētījumu rezultātu, ideju, teksta vai tā fragmentu, faktu materiāla, attēlu un tml. izmantošana savā darbā, nenorādot precīzu atsauci uz autoru un viņa darbu, ir **plaģiāts** (skat. <https://plagiarism.org/>).

Atsauce jāsniedz arī gadījumos, kad autors izmanto pats savu darbu, jo šajā gadījumā var rasties **pašplaģiāts**. Tas ir paša autora agrāk izstrādāta, jau publiskota, vērtēšanai iesniegta darba uzdošana par jaunu darbu, nenorādot, kur (kad) tas jau ir ticis publiskots (ieskaitot sociālos tīklus attiecībā uz attēliem un tekstu daļām). Ja tiek izmantots iepriekš publicēts savs darbs vai tā daļa, tad uz to jāliek tieši tāda pati atsauce, kā atsauce tiek veidota, izmantojot cita pētnieka darbu.

Atsauču noformēšana maģistra darba tekstā:

- pārstāstot, komentējot, interpretējot autora viedokli, tekstā iekavās ir jānorāda autora uzvārds un darba izdošanas gads, piemēram, (Dempsija 2018);
- citējot autora domu, citāts jānoformē pēdiņās, un pēc tā iekavās jānorāda autora uzvārds, darba izdošanas gads un konkrētas citāta lappuses numurs, piemēram, (Dempsija 2018: 92);
- lietojot informāciju no interneta resursiem, iekavās jāatzīmē resursa nosaukums/autora uzvārds slīprakstā (*Italic*), piemēram, (*Latgales dati. Personas*) vai (*Vējš* 2011);
- minot autorus, uz kuru pētījumiem balstās darba teorētiskās daļas analīze, tekstā to jāatzīmē, iekavās minot darba izdošanas gadu; ārzemju autoriem - vārdu, uzvārdu oriģinālrakstībā un darba izdošanas gadu, piemēram, „Problemātikas pētījumiem ir pievērsušies Zane Matule (2009), Erlens Keprovs (*Arlen Kaprow* 1959) un citi autori”;
- darba izstrādē ir atļauts izmantot mākslīgā intelekta (MI) rīkus, obligāti norādot tekstā atsauci, kāds rīks ir ticis izmantots un kas ar šo rīku ir ticis paveikts (teksts, dati, attēli, grafiki, video, ideju ģenerēšana, literatūras meklēšana u.tml.), piemēram, (OpenAI 2025). MI rīku izmantošana nav pieļaujama darba koncepcijas, mērķa, uzdevumu un secinājumu formulēšanai;
- **PIELIKUMĀ** (tas var sastāvēt no vairākiem pielikumiem) ievietotos attēlus numurē (pielikuma numurs un attēla numurs), paraksta, pievieno atsauci uz informācijas avotu (tam jābūt fiksētam Literatūras sarakstā) vai iekavās norāda tā autoru. Visu tekstu iecentrē zem attēla (skat. piemēru zemāk).



1.4. piel. Džefs Kūns (*Jeff Koons*). *Balonsuns*, 1994-2000
(Dempsija 2018: 160).

4. MAĢISTRA DARBA IESNIEGŠANA

DU ir izstrādāta un tiek ievērota “Noslēguma darbu iesniegšanas kārtība plaģiātisma kontrolei Daugavpils Universitātē” (skat. <https://du.lv/wp-content/uploads/2022/06/plagiats.pdf>), kas paredz obligātu noslēguma darbu elektronisko versiju iesniegšanu un glabāšanu DU Informatīvajā sistēmā un nodrošina iespēju salīdzināt studējošo noslēguma darbus ar iepriekšējos gados aizstāvēto darbu kopu.

Maģistra darbs (teorētiskā daļa) tiek sagatavots digitālā formā (pdf) un papīra formā. Tā elektroniskā kopija tiek augšupielādēta DUISā, bet iesietā veidā (1 eksemplārs) darbs tiek iesniegts Studējošo servisa centrā (ar darba zinātniskā vadītāja un studējošā parakstiem).

Recenzents vērtē darbu saskaņā ar maģistra darba izvērtēšanas protokola formu (skat. 6. pielikums). Recenziju sagatavo rakstiski un izvirza jautājumus.

Dienu pirms darba aizstāvēšanas ar recenziju tiek iepazīstināts darba autors un zinātniskais vadītājs (rakstiskā formā/ nosūta recenziju elektroniski).

5. MAĢISTRA DARBA PRAKTISKĀS DAĻAS EKSPONĒŠANA

Maģistra darba mākslā praktisko daļu studējošie mākslas specializācijās eksponē **DU vidē divas dienas pirms darba aizstāvēšanas**.

Eksponēšanas vietu un veidu nosaka studiju programmas direktors, komunicējot ar darba vadītāju un studējošo.

Praktiskās daļas ekspozīciju obligāti papildina teksta planšete latviešu un angļu valodā (balts putukartons, A5 formāts), kuras noformējumu skatīt 4. pielikumā.

6. MAĢISTRA DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Maģistra darba mākslā aizstāvēšana notiek saskaņā ar DU Valsts pārbaudījumu (VP) grafiku atklātā komisijas (VPK) sēdē. Darbu var aizstāvēt studējošie, kuri izpildījuši visas studiju programmas prasības.

Darba TEORĒTISKĀS un PRAKTISKĀS daļas aizstāvēšana mākslas specializācijās studējošajiem notiek atsevišķi, bet specializācijā „Kultūras menedžments” studējošajiem – abas darba daļas tiek aizstāvētas vienlaicīgi.

Kopējais laika reglaments viena darba aizstāvēšanai visiem ir 20 minūtes.

6.1. Maģistra darba aizstāvēšana specializācijā „Kultūras menedžments” studējošajiem

Maģistra darba TEORĒTISKĀS un PRAKTISKĀS daļas aizstāvēšanas norise (**kopā 15 min**):

- darba autora ziņojums ar prezentāciju *Power Point* datorprogrammā, kurā studējošais iepazīstina klātesošos ar darba tēmas aktualitāti un novitāti, mērķi, uzdevumiem, teorētiskā pētījuma svarīgākajiem aspektiem, praktisko daļu (realizētu kultūras projektu) un **secinājumiem**, kā arī demonstrē īsu **video materiālu** (1 min) ar ieskatu projekta norisē (15 min);
- darba autora atbildes uz VPK locekļu uzdotajiem jautājumiem;
- darba autora atbildes uz recenzenta jautājumiem.

6.2. Maģistra darba aizstāvēšana mākslas specializācijās (“Glezniecība”, “Grafika”, “Dizains”, “Keramika”, “Tekstilmāksla”, “Zīmēšana”) studējošajiem

Maģistra darba TEORĒTISKĀS daļas aizstāvēšanas norise **mākslas specializācijās (10 min)**:

- darba autora ziņojums ar prezentāciju *Power Point* datorprogrammā, kurā studējošais iepazīstina klātesošos ar darba tēmas aktualitāti un novitāti, mērķi, uzdevumiem, teorētiskā pētījuma svarīgākajiem aspektiem, to nozīmi praktiskās daļas realizācijā un **secinājumiem** (10 min);
- darba autora atbildes uz VPK locekļu uzdotajiem jautājumiem;
- darba autora atbildes uz recenzenta jautājumiem par teorētisko daļu.

Maģistra darba PRAKTISKĀS daļas aizstāvēšanas norise **mākslas specializācijās (5 min):**

- darba praktiskās daļas prezentācija, kurā studējošais iepazīstina klātesošos ar darba koncepciju un analizē iegūto rezultātu (5 min);
- darba autora atbildes uz VPK locekļu uzdotajiem jautājumiem par praktisko daļu;
- recenzijas par praktisko daļu nolasīšana/recenzenta uzstāšanās, darba autora atbildes uz recenzenta jautājumiem par praktisko daļu.

7. MAĢISTRA DARBA VĒRTĒŠANA

Maģistra darba TEORĒTISKĀ un PRAKTISKĀ daļa **tiek vērtēta atsevišķi VPK slēgtā sēdē, saņemot vērtējumu par katru no tām 10 ballu sistēmā.** Ja maģistra darbs netiek novērtēts pozitīvi, atkārtota tā aizstāvēšana studējošajam tiek atļauta nākamajā studiju gadā.

8. MAĢISTRA DARBU UZGLABĀŠANA

Maģistra darbi tiek uzglabāti DU: teorētiskā daļa atrodas DU bibliotēkā, bet praktiskais darbs (studējošo izstrādātais darbs mākslas specializācijās) – maģistra darbu fondos (Vienības iela 13 – 203).

PIELIKUMS

1. pielikums. Darba titullapas paraugs

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultāte
Mākslu katedra

Vārds, Uzvārds

DARBA NOSAUKUMS

Maģistra darbs mākslā
(teorētiskā daļa)

Darba zinātniskais vadītājs:

Dr. art, doc. Vārds, Uzvārds

Daugavpils

2025

ANOTĀCIJA

Vārds, Uzvārds

DARBA NOSAUKUMS

Maģistra darbs mākslā

Darba zinātniskais vadītājs: Dr. art., doc. Vārds, Uzvārds

Darba apjoms: XX lappuses, XX attēli, X tabulas, XX bibliogrāfiskie nosaukumi, X pielikumi.

Atslēgas vārdi:

Darba mērķis:

Darba uzdevumi:

Maģistra darba struktūra, koncepcija

ANNOTATION

Name, Surname

THE THEME

Master Theses in Art

Scientific Supervisor: Dr. art., assoc. prof. Name, Surname

The structure of the Master Thesis: XX pages, XX figures, X tables, XX bibliographic titles, X appendixes.

Key words:

The aim of the work:

The tasks of the work:

The structure, the concept of the Master Thesis

SATURS

IEVADS.....3

1.

1.1.

1.2.

2.

2.1.

2.2.

3.

3.1.

3.2.

SECINĀJUMI.....

LITERATŪRAS SARAĶSTS.....

PIELIKUMS

4. pielikums. Praktiskās daļas teksta planšetes (A5) noformējums **mākslas specializācijās**
studējošajiem

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HSZF Mākslu katedra
Vārds, Uzvārds

DAUGAVPILS UNIVERSITY
FHSS Department of Arts
Name, Surname

PAVASARIS

Maģistra darbs mākslā, 2025
(audekls/eļļa)

Darba vadītājs: Dr.art., doc. Vārds, Uzvārds

SPRING

The Master Theses in Art, 2025
(oil on canvas)

Supervisor: Dr. art., assoc.prof. Name, Surname

Darba **praktiskās daļas** koncepcija, Darba praktiskās daļas koncepcija, Darba praktiskās daļas koncepcija, Darba praktiskās daļas koncepcija, Darba praktiskās daļas koncepcija, Darba praktiskās..

The concept The concept The concept The concept The concept The concept The concept The
concept The concept The concept The concept The concept The concept The concept The concept
The concept...

5. pielikums. Darba noslēguma lapas noformējums

Maģistra darbs izstrādāts
DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātē
Mākslu katedrā

Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī maģistra darba autors/e, ka šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nav nekur iepriekš publicēts, un visa no citiem avotiem ņemtā informācija ir uzrādīta darbā. Esmu informēts/-a, ka autortiesību un citu līdzīgu pārkāpumu gadījumā, kas ir pieļauti maģistra darbā, varu būt sodīts/-a ar nepielaišanu pie maģistra darba aizstāvēšanas vai maģistra grāds var būt anulēts.

Darba autors: _____

paraksts

Darba vadītājs: _____

paraksts

Maģistra darba teorētiskā daļa aizstāvēta Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē _____
protokols Nr. ____ un novērtēta ar atzīmi _____

Maģistra darba praktiskā daļa aizstāvēta Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē _____
protokols Nr. ____ un novērtēta ar atzīmi _____

VPK priekšsēdētājs (-a): _____

paraksts, atšifrējums

6. pielikums. Maģistra darba izvērtēšanas protokola forma

Maģistra darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st.apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. **jā** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. **nē** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība maģistra darba līmenim (izmantoti vismaz 40 literatūras avoti, **divi** (minimālais skaits) **zinātniski raksti**, kas iekļauti starptautiskajās zinātniskajās datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences*, *Scopus*, *EBSCO*).

2.1. **atbilst** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. **neatbilst** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

1. TEORĒTISKĀ DAĻA (specializācijas „Glezniecība”, „Grafika”, „Dizains”, „Keramika”, „Tekstilmāksla”, „Zīmēšana”, „Kultūras menedžments”)

1.1. Struktūra un saturs, max. 46 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **1** – kritērijs izpildīts daļēji; **2** – kritērijs izpildīts pilnīgi; pēc recenzenta ieskatiem katra kritērija izpildi var vērtēt arī detalizētāk, piešķirot vērtējumus **0 – 0,5 – 1 – 1,5 – 2**; teorētiskā pamatojuma iztīrījums, veikto pētījumu apjoms, rezultātu izklāsts, rezultātu interpretācija un secinājumi tiek vērtēti **0 līdz 4 p.**)

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 2		ir sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
0 – 2		ir formulēta darba ideja vai koncepcija
0 – 2		ir izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
0 – 2		ir nosprausti darba uzdevumi; katrs uzdevums atbilst problēmas / pētījuma jautājuma būtībai un ir nepieciešams darba mērķa sasniegšanai
0 – 2		zinātniskam pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums, izklāsta loģiskums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
0 – 2		ir ievērota optimāla attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu
0 – 4		teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztīrījums ir loģisks, ir pētīti un analizēti pieejamās zinātniskās literatūras avoti un daudzveidīgas informācijas resursi maģistra darba tēmas kontekstā, apkopota masu medijos pieejama informācija par laikmetīgās mākslas telpā eksponētiem analogas koncepcijas mākslas darbiem/praktiski realizētiem analogiem kultūras projektiem
0 – 2		teorētiskā pamatojuma nodaļās ir norādes par izmantoto datu, faktu un ideju autoriem un avotiem, informācijas avoti ir izmantoti korekti
0 – 2		ir salīdzināti dažādu autoru pētījumu rezultāti, secinājumi, atziņas, pretrunas un hipotēzes
0 – 2		ir detalizēti aprakstīti un raksturoti mākslas darba/kultūras projekta realizācijas process no idejas līdz rezultātam (mākslas darbam/kultūras projektam kultūrtelpā), sniegts konceptuālais

		pamatojums, analizēti darba iespējamības faktori, izklāstīta mākslas darba izstrādes tehnoloģija un materiālu izvēle, projekta iniciēšanas, plānošanas un sagatavošanas process (projekta institūcijas, personālijas un to loma projektā (pieņēmumi, atbildība, tiesības), projekta organizācijas forma, komandas izveide, tehniskais nodrošinājums, komunikācijas struktūra, publicitāte, scenārija izstrāde)
0 – 4		ir sniegts mākslas darba koncepta praktiskās realizācijas procesa apraksts (materiāli, izmaksu tāme, tehnoloģija, Pielikumā vizualizētas skices, uzmetumi rasējumi utt.), izstrādāts un kultūras telpā īstenots projekts (projekta darbu izpildes apraksts, struktūrplāns (projektam nepieciešamais laiks un dažādu aktivitāšu termiņi, atkāpes tajā, cēloņi, risinājumi, problēmsituācijas, to pārvarēšana)
0 – 4		ir sasniegtā rezultāta pašvērtējums (mākslas darba autors analizē un novērtē iegūtā rezultāta estētiku, funkcionalitāti, izvēlēto materiālu un tehnoloģiju piemērotību, profesionālā izpildījuma un mākslinieciskā risinājuma kvalitātes, inovācijas darbā vai darba realizācijas procesā, kā arī salīdzina sasniegto rezultātu ar analogiem, akcentējot kopīgo un atšķirīgo), ir veikts projekta novērtējums (projekta pašvērtējums (mērķa, uzdevumu, rezultātu, personīgi paveiktā izvērtējums), projekta komandas vērtējums (projekta dalībnieku viedokļi, vērtējums, rekomendācijas), sabiedrības vērtējums (publicitātes apkopojums un izvērtējums, apmeklētāju ekspresintervijas, ārēju ekspertu vērtējums utml.)
0 – 2		ir iegūto rezultātu atbilstība maģistra darba mērķim, uzdevumiem
0 – 2		ir iegūto rezultātu oriģinalitāte, zinātniskā novitāte
0 – 4		rezultātu interpretācija un diskusija (risku, cēloņu skaidrojums, rezultāti salīdzināti ar analogiem laikmetīgās mākslas darbiem/kultūras projektiem)
0 – 4		secinājumu lakoniskums un loģiskums, to atbilstība darba mērķim, uzdevumiem, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
0 – 2		iegūto rezultātu nepilnību un to cēloņu apzināšana, ir iezīmēta darba ilgtspējība, akcentēti ieteikumi pētāmās problēmas/jautājuma risināšanai
0 – 2		izmantotās jaunākās zinātniskās literatūras un citu informācijas avotu apjoms (min. vismaz 40 avoti), to saistība ar darba tematu, mērķi un uzdevumiem
max.46		: kopā

2. PRAKTISKĀ DAĻA

2.1. Struktūra un saturs, max. 46 punkti (praktiskās daļas pamatojuma iztirzājums, kvalitāte, apjoms, procesa izklāsts, rezultāta interpretācija, secinājumi, diskusija tiek vērtēti no 0 līdz 6 p.)

2.1.1. Moduļi „Glezniecība”, „Grafika”, „Dizains”, „Keramika”, „Tekstilmāksla”, „Zīmēšana”

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 6		mākslas darbs (saturs, forma, materiāli, tehnoloģija) ir laikmetīgs, pētāmā problēma/jautājums aktuāls, inovatīvs un kreatīvs, ideja/koncepcija oriģināla un pamatoti pozicionēta
0 – 6		mākslas darbam ir augsta mākslinieciskā kvalitāte: kompozicionālā, koloristiskā, stilistiskā
0 – 6		mākslas darbam ir augsta tehniskā kvalitāte (materiāli/materiālu sintēze, tehnoloģija, autortehnika utml.), izmantotas tradicionālas/inovatīvas metodes, profesionāls izpildījums, darba noformējums
0 – 6		ir pamatots un analizēts mākslas darba realizācijas process, sarežģītības pakāpe, apjoms, funkcionalitāte, estētiskās kategorijas, inovācijas, atbilstība/novirzes no maģistra darba praktiskās daļas projekta, secinājumi
0 – 6		mākslas darbs apliecina autora kreativitāti, profesionālās prasmes, zināšanas un kompetences laikmetīgās mākslas medijos un aktuālajā problemātikā
0 – 4		ir ievērota maģistra darba praktiskās un teorētiskās daļas organiska sasaiste, tās papildina viena otru, ir atbilstība studiju moduļim
0 – 6		mākslas darbs ir eksponēts atbilstoši medijam, koncepcijai, recipientam, vērojama oriģinalitāte eksponēšanas veidā un prezentācijas performancē
0 – 6		ir argumentēta un pamatota darba autora pozīcija diskusijā, skaidri formulētas, objektīvas atbildes uz jautājumiem un nozares terminoloģijas lietošana, spējas elastīgi reaģēt diskusijas laikā, secināt, pieņemt/atspēkot recenzenta viedokli; vērojama brīva orientēšanās pētāmajā problēmā/jautājumā maģistra darba tēmas kontekstā; ir iezīmēta darba ilgtspēja

2.1.2. Modulis „Kultūras menedžments”

Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
0 – 6		kultūras projekts ir laikmetīgs, pētāmā problēma/jautājums aktuāls, inovatīvs un kreatīvs, ideja/koncepcija oriģināla un strukturēti pozicionēta
0 – 6		ir akcentēta projekta nozīmība un iespējamība noteiktā kultūras telpā (lokālā, reģionālā, nacionālā), paredzamais rezultāts, mērķauditorija (tiešā un netiešā)
0 – 6		ir izvirzīts kultūras projekta mērķis, pamatota tā atbilstība koncepcijai, ir formulēti projekta uzdevumi
0 – 6		ir detalizēti, vizuāli uzskatāmi un kvalitatīvi prezentēti kultūras telpā praktiski realizētais četru darbības fāzu kultūras projekts, akcentējot aktivitātes katrā no fāzēm (projekta iniciēšana un koncepcija, plānošana un sagatavošana, īstenošana un norise, novērtējums un noslēgums), darbam ir pievienots kvalitatīvs video pielikums
0 – 6		ir akcentēts projekta mērogs, vizuālā identitāte, publicitāte (rakstītie, elektroniskie mediji u.c.), finanšu menedžments, ir analizēts, pamatots un grafiski vizualizēts projekta novērtējums (pašvērtējums, projekta komandas vērtējums, sabiedrības vērtējums), izvirzīti secinājumi
0 – 4		ir ievērota maģistra darba praktiskās un teorētiskās daļas organiska sasaiste, tās papildina viena otru, ir atbilstība studiju moduļim
0 – 6		kultūras projekts ir prezentēts atbilstoši koncepcijai, recipientam, vērojama oriģinalitāte prezentācijas performancē, ir atbilstoši autortiesībām noformēts un demonstrēts kultūras projekta realizācijas audio vizuālais materiāls (video montāža), darbs apliecina autora kreativitāti, profesionālās prasmes, zināšanas un kompetences laikmetīgās kultūras menedžmentā
0 – 6		ir argumentēta un pamatota darba autora pozīcija diskusijā, skaidri formulētas, objektīvas atbildes uz jautājumiem un nozares terminoloģijas lietošana, spēj elastīgi reaģēt diskusijas laikā, secināt, pieņemt/atspēkot recenzenta viedokli, vērojama brīva orientēšanās pētāmajā problēmā/jautājumā maģistra darba tēmas kontekstā, iezīmēta darba ilgspēja un interpretācijas nākotnes perspektīvā

3. Darba tehniskais noformējums, max. 24 punkti (vērtējums: **0** – kritērijs nav izpildīts; **0,5** – kritērijs izpildīts daļēji; **1** – kritērijs izpildīts pilnīgi; ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte, darba tehniskā noformējuma kopējās prasības, atsauču atbilstība literatūras sarakstam, literatūras saraksta noformējums tiek vērtēti **0** līdz **2** p.; darba teksta gramatika un stils tiek vērtēti **0** līdz **4** p.)

Vērtēšanas priekšmets	Punkti	Recenzenta vērtējums	Kritēriji
Vispārīgās darba tehniskā noformējuma prasības	0 – 1		Darba komplektācijas atbilstība saturam
	0 – 1		Titullapa noformēta pareizi
	0 – 1		Anotācija latviešu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Anotācija angļu valodā noformēta atbilstoši prasībām
	0 – 1		Satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
	0 – 1		Ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla izvietošana darba pamatdaļā, Pielikumā atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 2		Pamatdaļā, Pielikumā ievietotā ilustratīvā un kartogrāfiskā materiāla noformējuma kvalitāte
	0 – 1		Ilustratīvais, kartogrāfiskais, video u.c. materiāls darba pamatdaļā, Pielikumā raksturo darba tēmu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz attēliem pamatdaļā un Pielikumā
	0 – 1		Tabulu noformējums darba pamatdaļā, Pielikumā atbilst tehniskajām prasībām
	0 – 1		Tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām pamatdaļā un Pielikumā
	0 – 2		Ir ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības
Literatūras un citu informācijas avotu izmantošana	0 – 1		Atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
	0 – 2		Tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie, parafrāzētie avoti
	0 – 2		Literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
Valoda	0 – 3		Valoda gramatiski un stilistiski pareiza
	0 – 2		Svešvārdu un terminu pareizs un pamatots lietojums
	0 – 1		Saīsinājumiem un apzīmējumiem sniegti paskaidrojumi

max.24 : kopā

Punktu skaits pamata vērtējumā

(1. Darba struktūra un saturs + 2. Darba tehniskais noformējums)

$\Sigma =$

recenzenta paraksts

datums

4. Darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Uzstāšanās

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz jautājumiem, sava viedokļa pamatošana

0 – 10 punkti

C. Demonstrējamā materiāla kvalitāte un izmantošana

0 – 5 punkti

Kopā:

5. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda Valsts pārbaudījumu komisijas (VPK) sekretāre)

Premiālie punkti pēc VPK uzskatiem var tikt piešķirti:

- a) līdz 5 punktiem par maģistra darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā (3- starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (DU, LU, RTU un citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda), 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir latviešu valoda);
- b) līdz 3 punktiem par maģistra darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- c) līdz 10 punktiem par maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora);
- d) līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku vai kreatīvu ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskos izdevumos

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits

(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Kopējais darba novērtējums

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$100 \geq \Sigma \geq 91$
9 (teicami)	$91 > \Sigma \geq 82$
8 (ļoti labi)	$82 > \Sigma \geq 73$
7 (labi)	$73 > \Sigma \geq 64$
6 (gandrīz labi)	$64 > \Sigma \geq 55$

5 (viduvēji)	$55 > \Sigma \geq 45$
4 (apmierinoši)	$45 > \Sigma \geq 35$
3 (vāji)	$35 > \Sigma \geq 25$
2 (ļoti vāji)	$25 > \Sigma \geq 15$
1 (neapmierinoši)	$15 > \Sigma$