



APSTIPRINĀTS
DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
domes 2025. gada 12. maija sēdē,
protokols Nr. 21

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
MĀKSLU KATEDRA

IETEIKUMI
MAĢISTRA DARBA
IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI
AKADĒMISKAJĀ MAĢISTRA STUDIJU PROGRAMMĀ

MŪZIKA

DAUGAVPILS
2025

Saturs

Ievads...	3
1. Darba izstrādes mērķi un uzdevumi.....	4
1.1. Maģistra darbs.....	4
2. Maģistra darba noformēšanas noteikumi	
2.1. Darba pamatelementi.....	5
2.1.1. Titullapa.....	5
2.1.2. Nosaukums.....	5
2.1.3. Anotācija.....	5
2.1.4. Satura rādītājs.....	5
2.1.5. Ievads.....	6
2.1.6. Pamatdaļas.....	6
2.1.9. Secinājumi.....	6
2.1.10. Literatūras saraksts.....	6
2.1.11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts.....	7
2.1.12. Pielikums(i).....	7
2.1.13. Darba beigu lapa.....	7
2.2. Darba noformējums.....	7
2.3. Darba apjoms.....	8
3. Darba iesniegšana.....	8
4. Darba aizstāvēšana.....	8
5. Darba vērtēšana.....	9

Pielikumi

IEVADS

Maģistra darbam ir liela nozīme studējošo profesionālajā sagatavošanā. Šie ieteikumi sastādīti, lai veicinātu vienotu prasību ievērošanu *Maģistra darba* izstrādāšanas procesā, kā arī, lai atvieglotu topošo maģistru patstāvīgo darbu.

Izstrādājot šos ieteikumus, ņemtas vērā mūsdienu pamatprasības zinātnisko darbu izstrādei atbilstoši mūzikas zinātnes nozares prasībām. Šie ieteikumi ir obligāta prasība studiju programmā *Mūzika*.

1. DARBA IZSTRĀDES MĒRĶI UN UZDEVUMI

Maģistra darbu izstrādes gaitā tiek risināti vairāki uzdevumi, kas saistīti ar konkrēta skaņdarba stilistikas, interpretācijas un skaņdarba apguves metodisko problēmu iztirzāšanu, zinātniski pētnieciskā darba prasmju un iemaņu attīstīšanu un nostiprināšanu, patstāvīgā darba un radošās domāšanas veicināšanu.

1.1. Maģistra darbs

Maģistra darbs ir patstāvīgs zinātnisks pētījums mūzikā par aktuālu tēmu izvēlētajā specializācijas nozarē. Maģistra darbā problēmas izpēti balsta uz attiecīgās speciālās literatūras studijām, to izvērtējumu, uz konkrētiem patstāvīgiem pētījumiem, izmantojot jaunākās pētniecības un radošās metodes mūzikā.

Lai iegūtu pamatīgas zināšanas un iemaņas, kuras būs nepieciešamas maģistra darba izstrādē, darbs pie studiju darba noris pēc sekojoša plāna: pirmajā semestrī students pamatīgi izpēta, iepazīstas ar specialitātes instrumenta (klavieres, akordeons, vijole u.c.) uzbūvi un tā vēsturisko evolūciju vai vokālās mākslas vēsturi un tās attīstību kultūrvēstures kontekstā. Otrajā semestrī tēma saistās ar dažādu mūzikas stilu interpretācijas jautājumu, skaņdarba idejas, tēla atklāsmē izmantoto interpretācijas paņēmieni apskatu. Savukārt trešo semestri students velta metodisko problēmu iztirzāšanai.

Maģistra darbs ir profesionālās studiju programmas *Mūzika* valsts pārbaudījuma sastāvdaļa. Tas apliecina studenta prasmi brīvi rīkoties ar mācību vielu, patstāvīgi izraudzīties speciālo literatūru, analizēt, izvērtēt un apkopot zinātniskā pētījuma rezultātā gūtos faktus. Maģistra darba *Mūzikā* izstrādes mērķis ir patstāvīga, padziļināta kādas aktuālas praktiskas problēmas, kas saistās ar studenta valsts pārbaudījumā atskaņojamā skaņdarba, izpēti. Darbā ir jāatspoguļo skaņdarba vēsturiskā analīze (laikmeta, kurā komponists darbojies, un skaņdarba stila raksturojums), teorētiskā analīze (sacerējuma žanrs, skaņdarba galvenā ideja, forma, harmonija, faktūra, tematiskā plāna analīze u.c.), skaņdarba interpretācijas jautājumi, izpildījuma tehnikas analīze (tehniskās grūtības, to pārvarēšanas paņēmieni) u.c. jautājumi.

Par darba saturu, noformējuma kvalitāti un iesniegšanu noteiktajā termiņā ir atbildīgs autors.

Maģistra darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina katedras sēdē. Maģistra darba aizstāvēšana notiek studiju programmas direktora noteiktajos datumos, katedras sēdē apstiprinātas komisijas klātbūtnē.

2. MAĢISTRA DARBA PAMATELEMENTI UN NOFORMĒŠANA

2.1. Darba pamatelementi

Maģistra darbam jāsaturs sekojoši pamatelementi:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija – latviešu valodā un divās svešvalodās (angļu, vācu vai krievu);
- 3) saturs;
- 4) ievads;
- 5) trīs pamatdaļas;
- 6) secinājumi;
- 7) literatūras saraksts;
- 8) pieņemto apzīmējumu, saīsinājumu, simbolu skaidrojums;
- 9) pielikums (i);
- 10) darba beigu lapa.

2.1.1. Titullapa

Titullapas augšā raksta pilnu mācību iestādes nosaukumu, norādot universitātes, fakultātes, katedras pilnu nosaukumu. Lapas labajā pusē raksta darba autora specializāciju, vārdu un uzvārdu, darba veidu (studiju vai bakalaura darbs) zem tā – nosaukumu. Zemāk, lapas labajā pusē rakstāms darba zinātniskā vadītāja vārds un uzvārds, norādot zinātnisko grādu un amatu. Lapas lejā raksta darba izstrādes vietu, gadu.

Titullapas noformēšanas paraugu skatīt pielikumā Nr.1.

2.1.2. Nosaukums (virsraksts)

Darba nosaukumam (virsrakstam) jābūt īsam un informatīvam. Tajā jāatspoguļo likumsakarība vai problēma, kas tiek pētīta.

Ja darba izstrādes laikā mainās maģistra darba nosaukums, tad to apstiprina katedras sēdē.

2.1.3. Anotācija

Pēc titullapas bakalaura darbā seko anotācija, kas sākas ar nodaļas nosaukumu ANOTĀCIJA. Anotācijas vēlamais apjoms 350 – 500 rakstzīmes.

Anotāciju veido pēc šādas struktūras: autora vārds, uzvārds, darba nosaukums, darba veids (bakalaura darbs), zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, darba apjoms, kurā norāda lappušu, attēlu, tabulu, nošu piemēru, bibliogrāfisko nosaukumu, pielikumu skaitu, darba mērķi, struktūru, pētījuma uzdevumus un rezultātus. Atsevišķā rindā uzskaita atslēgas vārdus.

Anotācijas noformējuma piemēru skatīt pielikumā Nr.2.

2.1.4. Satura rādītājs

Pēc anotācijas seko satura rādītājs, kas sākas ar nodaļas nosaukumu SATURS. Satura rādītājā norāda nodaļu un apakšnodaļu atrašanās lappusi. Satura rādītāja paraugu skatīt pielikumā Nr.3. Aiz lappuses norādošajiem cipariem neliek pieturzīmes un neraksta lappušu saīsinājumu (lpp.).

2.1.5. Ievads

Ievadā autors pamato zinātniskā pētījuma problēmas izvēli, atspoguļo tā aktualitāti, teorētisko un/vai praktisko nozīmi. Ievadā jānosauc zinātniskā pētījuma priekšmets, jāformulē pētījuma mērķis, uzdevumi, metodes, jāraksturo darba novitāte un aprobācija (dalība konferencē).

Ievadā var norādīt autorus, uz kuru pētījumiem darbs balstīts. Teikumiem jābūt skaidri un konkrēti formulētiem.

2.1.6. Pamatdaļas

Stila un laikmeta raksturojuma daļa

Šajā daļā (teorētiskajā) koncentrēti raksturo komponista dzīves un daiļrades īpatnības (laikmets, gadsimts, stils (virziens), skola, laikabiedri, galvenie žanri un darbi, filozofiskie, estētiskie uzskati, jaunievedumi, reformas, tematisma īpatnības, dramaturģija, koncepcija, melodija, harmonija, metroritms u.c.), patstāvīgi analizē un izvērtē izraudzīto speciālo literatūru par dotā skaņdarba tapšanas laikmetu, stilu, valdošo mūzikas estētiku, filozofiju, žanriem, tematiku laikmeta kultūrvēstures kontekstā, vienlaikus izvērs analizējamā skaņdarba žanra būtības skaidrojumu. Literatūras atsauces tiek sniegtas iekavās, pēc citāta (pirms punkta). Atsaucē ietverams citētā autora uzvārds, grāmatas vai raksta publikācijas gads, kols un aiz tā citētās lappuses numurs. Piemēram: (Klotiņš 1987: 65). Literatūras sarakstā izmantotie avoti tiek minēti alfabētiskā secībā (latīņu alfabēts, pēc tam krievu alfabēts), tos nenumurējot.

Skaņdarba muzikāli-teorētiskā analīze un interpretāciju salīdzināšanas daļa

Skaņdarba muzikāli-teorētiskā analīze ietver formas, tēla, dramaturģijas, tonālā plāna, kadenču, skaņkārtas, harmonijas, faktūras, melodijas, reģistru, dinamikas, atskaņojuma tempa, artikulācijas, pedalizācijas u.c. mūzikas izteiksmes elementu skaidrojumu. Šajā daļā konkrēti analizē un apkopo svarīgākos, līdz šim publicētos darbus par konkrētā skaņdarba interpretācijām, salīdzina dažādu autoru iegūtos rezultātus un secinājumus. Darba autors izsaka arī savus priekšlikumus. Pirms interpretāciju salīdzināšanas jārūnā arī par pašu interpretu (spilgtākie dzīves notikumi, kur mācījās, skolotāji, konkursi, festivāli, CD ieraksti utt.). Daļai nav jābūt tikai atstāstījuma veidā, jāparādās arī citēto avotu analīzei. Tātad problēmisks izklāsta veids.

Savukārt *Skaņdarba apguves metodisko paņēmienu izklāsta daļā* raksturo dažādus metodiskos paņēmienus, pamato izmantojamo metožu izvēli, īsi aprakstot katru no tām. Darba autors apkopo, analizē un novērtē šī skaņdarba apguvei labākos metodiskos paņēmienus, kā arī salīdzina tos ar citu autoru darbos atrodamajiem, izskaidro radušās atšķirības. Nodaļas beigās izklāsta secinājumus. Pamatdaļu attiecības apmēram 1:1:1.

2.1.9. Secinājumi

Secinājumos pa punktiem izklāsta darba galvenos rezultātus. Ja darbā izstrādāti konkrēti priekšlikumi, tos var apkopot atsevišķā nodaļā PRIEKŠLIKUMI.

2.1.10. Literatūras saraksts

Literatūras avotu skaitu nosaka atbilstoši mūzikas zinātņu nozares specifikai. Maģistra darbā iekļauti vismaz 25-35 avoti. **Obligāti uzņemt maģistra darbā vienu rakstu, kas iekļauts starptautiskajās zinātniskajās periodikas datu bāzēs vai brīvpieejas zinātniskajos žurnālos.** Literatūras sarakstā jābūt iekļautiem visiem tekstā minētajiem darbiem, bet tekstā jābūt norādītiem visiem literatūras sarakstā esošiem darbiem.

Darbā literatūras sarakstā alfabētiskā kārtībā uzskaita visu citēto autoru darbu – žurnālu rakstu, monogrāfiju, brošūru, arī nepublicēto, piem., diplomdarbu sarakstu, kas sastādīts pēc autoru uzvārda pirmā burtā. Ja autoru uzvārds sākas ar vienu un to pašu burtu, tad skatās otro burtu vai nākamos. Ja ir dažādi autori ar vienu uzvārdu, skatās pēc iniciāļiem.

Literatūras sarakstā vispirms iekļauj darbus, kuri rakstīti latīņu burtiem (latviešu, angļu, vācu, franču u.c. valodās). Tad seko slāvu šrifta darbi, kurus sakārto pēc tādiem pat principiem kā latīņu šrifta darbus.

Veidojot literatūras sarakstu, iniciāļus raksta aiz autoru uzvārdiem, tad seko izdošanas gads, darba nosaukums slīprakstā, izdošanas vieta, ziņas par izdevēju, sējumu, lappušu numuri, aiz kuriem nelielie punkti, lai arī tie ir kārtas skaitļi. Ja darbā izmantota interneta informācija, tad citē WWW lappuses adresi, iekavās norāda (skat. 11.10.2019.).

Sarakstos iekļautajiem darbiem, norādot to izdošanas vietu, jāraksta pilns pilsētas nosaukums (piem., Rīga, Maskava, nevis R., M.). Literatūras saraksta piemērus skatīt pielikumā Nr.3.

2.1.11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts

Ja darbā tiek lietoti specifiski apzīmējumi, saīsinājumi, jauni simboli, specifiski termini, tad atsevišķā sarakstā darba beigās sniedz to skaidrojumu.

2.1.12. Pielikums(i)

Gadījumos, ja nošu piemēru un tabulu ir ļoti daudz vai tās ir ļoti apjomīgas, tad tās var likt darba beigās pielikumā. Tekstā jābūt atsaucēm uz pielikuma(u) materiāliem. Nošu piemēru un tabulu numerācijai jābūt tādai, kā tā minēta darba tekstā. Pielikumos var iekļaut dažādas anotācijas, recenzijas un citus aprakstus, ja tie var sniegt nozīmīgu papildinformāciju par darbu. Noderīga arī dotā skaņdarba diskogrāfija, redakcijas un citi analīzi paskaidrojošie materiāli.

2.1.13. Darba beigu lapa

Darba beigu lapas augšā raksta mācību iestādes un katedras nosaukumu, kurā izstrādāts darbs. Zemāk seko darba autora un darba vadītāja paraksti. Šajā lapā norāda studiju vai bakalaura darba vērtējumu, kā arī datumu, kurā tas aizstāvēts. Lapas lejā – komisijas priekšsēdētāja paraksts.

Darba beigu lapas paraugu skatīt pielikumā Nr.4.

2.1. Darba noformējums

Darba rakstīšanu sāk ar detalizēta plāna izstrādi. Rakstot darbu, jācenšas skaidri un nepārprotami izteikt savas domas, jāizvairās no gariem teikumiem. Teikumus un darba nodaļas jāsaista loģiskā secībā. Izsakot apgalvojumus, tie jāpamato vai nu ar literatūras datiem, vai ar savu pētījumu rezultātiem. Vienmēr skaidri jānodala pierādīti, droši konstatēti fakti vai likumsakarības no pieņēmumiem, prognozēm, hipotēzēm. Teksts jāraksta tā, lai visur būtu iespējams atšķirt paša autora domas un iegūtos datus no citu autoru izteiktajām idejām un iegūtajiem rezultātiem.

Visi svešvārdi ir jāraksta slīprakstā, piemēram, *ad libitum*, *a cappella*, *John Adams*, *Te Deum*, *Laudamus* u.tml. Atbalstāma tendence visu, ko var, latviskot: picikato nevis *pizz.*, glissando nevis *glissando*, stakato nevis *staccato*. Visi personvārdi jāraksta latviski, vēlams oriģināls iekavās, piemēram, Džordžs Geršvins (*George Gershwin*). Skaņdarbu un grāmatu virsraksti, tituli, tekstā rakstāmi normālrakstā pēdējās vai slīprakstā bez pēdējām (jāizvēlas un konsekventi jāizmanto viens veids).

Pēc darba uzrakstīšanas jāveic tā daudzkārtēja rūpīga pārlasīšana, labojot stila, pareizrakstības un citas kļūdas, pilnveidojot tekstu.

Katru nodaļu sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi (burtu lielums 14, **Bold**) tiek centrēti lapas vidū. Aiz nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem (burtu lielums 12, **Bold**) nelielie punkti. Tekstu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstos, nosaukumos u.c. vēlams izmantot teksta redaktora Word iespējas stilu (*Style*) veidošanai. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas un apakšnodaļas numura (piem., 2.3.). Numuru parasti nelielie pirms šādām nodaļām IEVADS, ANOTĀCIJA, SECINĀJUMI, LITERATŪRAS SARAĶSTS, APZĪMĒJUMU SARAĶSTS, PIELIKUMI.

Nodaļu ANOTĀCIJA nenorāda satura rādītājā. Titullapas noformēšanai var izmantot lielāka izmēra burtus.

Visā darbā jāievēro vienota sistēma šriftu, fonu, atstarpju starp rindām lietošanā. Visām darba lapām jābūt numurētām. Numerāciju sāk no titullapas, bet uz tās lappuses numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz ANOTĀCIJAS un SATURA lappusēm. Kopīgajā numerācijā neiekļauj pielikuma lapas. Numurē lapas apakšā labajā pusē.

Tekstu raksta tikai uz vienas A4 (210x297) formāta lapas puses *Times New Roman* šriftā ar 12 burtu lielumu, ievērojot starprindu intervālu 1,5. No lappuses augšas, apakšas un labās malas jāatstāj 2 cm plata atkāpe, bet no lapas kreisās malas 3,0 cm. Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem.

Tekstā nošu piemēri, tabulas un diagrammas ir ievietojamas tajā pašā lapā vai nākamajā aiz tās, kurā tie ir minēti.

2.3. Darba apjoms

Maģistra darba ieteicamais apjoms ir 40 – 50 lpp. datorrakstā.

3. DARBA IESNIEGŠANA

Maģistra darba aizstāvēšanai tiek pieņemti tikai datorsalikumā izpildīti darbi, kas iesieti cietajos vākos un sagatavoti 2 eksemplāros.

Pilnībā noformētu darbu ne vēlāk kā 15 dienas pirms tā aizstāvēšanas autors iesniedz darba vadītājam, kurš pēc caurskatīšanas un novērtēšanas kopā ar rakstisku atsaukumi iesniedz studiju programmas direktoram ne vēlāk kā nedēļu pirms darba aizstāvēšanas. Studiju programmas direktors uz iesniegto dokumentu pamata izlemj par studenta pieļaušanu pie darba aizstāvēšanas un nosūta darbu recenzentam. Gadījumā, ja studiju programmas direktors uzskata par neiespējamu studentu pieļaut pie aizstāvēšanas, šis jautājums tiek izskatīts katedras sēdē, piedaloties darba vadītājam. Maģistra darbam recenzents iesniedz rakstisku recenziju, kura atbilst vispārpieņemtai praksei. Pēc recenzijas saņemšanas studiju programmas direktors ar to iepazīstina darba autoru un darbu kopā ar darba vadītāja atsaukumi un recenziju nodod pārbaudījumu komisijai.

4. DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Maģistra darba aizstāvēšanas datums tiek izziņots vismaz mēnesi pirms aizstāvēšanas. Maģistra darbs ar studenta un darba vadītāja parakstiem iesniedzams studiju programmas direktoram vismaz desmit dienas pirms noteiktā aizstāvēšanas termiņa.

Katrs students vismaz vienu reizi pirms darba aizstāvēšanas piedalās un uzstājas zinātniskajā konferencē.

Maģistra darba autors 15 minūšu ilgā ziņojumā (prezentācija) klātesošos iepazīstina ar darbā izskatītajiem svarīgākajiem jautājumiem.

Maģistra darbs studentam ir publiski jāaizstāv. Aizstāvēšanas norise aptver studenta ziņojumu par pētījuma mērķi, norisi, rezultātiem, kā arī recenzenta atsaukumi un diskusiju ar citiem studentiem un docētājiem, kas ļauj pretendenta demonstrēt gatavību patstāvīga pētījuma veikšanai. Līdz ar to maģistra darbs ir reāls praktisks ieguvums konkrēta mūzikas skaņdarba apguvei un interpretācijai.

Pēc ziņojuma autoram jāatbild uz jautājumiem. Tad vārds tiek dots recenzentam. Galavārdā autors atbild uz oponenta un pārējo debašu dalībnieku aizrādījumiem, ierosinājumiem.

Maģistra darba aizstāvēšana notiek katedras vadītāja vai studiju programmas direktora noteiktajos datumos saskaņā ar DU Valsts pārbaudījumu grafiku. Maģistra darba aizstāvēšanas datums tiek precizēts vismaz mēnesi pirms aizstāvēšanas.

4. DARBA VĒRTĒŠANA

Darbs tiek vērtēts ar atzīmi (pēc 10 ballu sistēmas). Izstrādājot maģistra darbu, jāņem vērā sekojoši darba kvalitātes rādītāji, pēc kuriem veicama darba novērtēšana:

- darba struktūra un noformējums atbilstoši prasībām;
- darba satura atbilstība nosaukumam, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- valodas atbilstība latviešu valodas kultūras normām – gramatika, interpunkcija, pareizrakstība;
- prasme atlasīt un aktualizēt speciālo literatūru;
- izklāsta plānveidīgums;
- prasme argumentēt;
- izklāsta loģiskums un zinātniskums;
- profesionālās terminoloģijas precizitāte;
- skaņdarba izpētes dziļums (stilistika, atskaņojums, metodika);
- prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli, nepieciešamības gadījumā lietojot instrumentu skaņdarba fragmenta atskaņojumā.

Maģistra darbs

Maģistra darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st.apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. **jā** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. **nē** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība maģistra darba līmenim (izmantoti vismaz 30 literatūras avoti, **divi** (minimālais skaits) **zinātniski raksti**, kas iekļauti starptautiskajās zinātniskajās datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences*, *Scopus*, *EBSCO*).

2.1. **atbilst** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. **neatbilst** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts

1. PAMATA NOVĒRTĒJUMS

Punkti	Komisijas vērtējums	Kritēriji (max. 30 punkti)
0 – 3		darba struktūra un noformējums atbilst prasībām, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem
0 – 3		ir zinātniskā pētījuma aktualitātes, problēmas, pētījuma mērķa, uzdevumu un pētījuma metožu izvēles pamatojums
0 – 3		ir mūzikas stila, estētikas, filozofijas, žanra, tematikas izvērtējums laikmeta kultūrvēstures kontekstā, mūzikas likumsakarību mijiedarbe ar citiem mākslas veidiem konkrētā sociāli vēsturiskā kontekstā
0 – 3		izklāsta plānveidīgums, loģiskums, zinātniskums un prasme argumentēt, citēto avotu analīze un pieraksts
0 – 3		profesionālās terminoloģijas precizitāte
0 – 3		valodas atbilstība latviešu valodas kultūras normām – gramatika, interpunkcija, pareizrakstība
0 – 3		kritēriju izstrāde un piemērošana skaņdarba muzikāli-teorētiskajai analīzei un interpretāciju salīdzināšanai, izmantoto interpretācijas paņēmienu apskats
0 – 3		skaņdarba stilistikas, idejas, tēla atklāsmes, skaņdarba izpētes dziļums (stilistika, atskaņojums, metodika)
0 – 3		izmantotās literatūras (minimums vismaz 30 avoti) un citu informācijas avotu apjoms, to saistība ar darba tēmu un mērķi
0 – 3		darba apjoms vismaz 40 lpp. datorrakstā (sākot ar ievadu, iekļaujot literatūras sarakstu, bez pielikumiem)
max.30		: kopā

2. Maģistra darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

A. Prezentācijas materiāla kvalitāte

0 – 5 punkti

B. Atbildes uz recenzenta un komisijas locekļu jautājumiem

0 – 10 punkti

C. Prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli, nepieciešamības gadījumā lietojot instrumentu skaņdarba fragmenta atskaņojumā

0 – 5 punkti

3. Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)

Premiālie punkti pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- a) līdz 5 punktiem par maģistra darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3 - starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, JVLMA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda);
- b) līdz 3 punktiem par maģistra darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- c) līdz 10 punktiem par maģistra darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora);
- d) līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi

B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos

C. Publikācijas zinātniskajā periodikā

D. Papildus punkti

Kopā:

Kopējais punktu skaits

(pamata vērtējums + darba
aizstāvēšana + papildus vērtējums)

$\Sigma =$

Vērtējums:

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$60 \geq \Sigma \geq 55$
9 (teicami)	$54 > \Sigma \geq 49$
8 (ļoti labi)	$48 > \Sigma \geq 43$
7 (labi)	$42 > \Sigma \geq 37$
6 (gandrīz labi)	$36 > \Sigma \geq 31$
5 (viduvēji)	$30 > \Sigma \geq 25$
4 (apmierinoši)	$24 > \Sigma \geq 19$
3 (vāji)	$18 > \Sigma \geq 13$
2 (ļoti vāji)	$12 > \Sigma \geq 7$

1 (neapmierinoši)	6 > Σ
-------------------	--------------

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
MĀKSLU KATEDRA

Specializācijas
Klavierspēles skolotājs
3. semestra maģistrantes

Kristīnes Bērziņas

Maģistra darbs

Pauls Hindemits
LUDUS TONALIS

Darba zinātniskais vadītājs:
Dr.art., prof. Jānis Kalniņš

Anotācija

Maģistra darbs: Paula Hindemita *LUDUS TONALIS*

Autore: DU Mūzikas un mākslu fakultātes 3. semestra maģistrante Viktorija Ivanova.

Zinātniskais vadītājs: Dr. art., prof. Jānis Kalniņš.

Darba apjoms: 45 lappuses.

Darbs sastāv: no ievada, trim daļām, trim tabulām, septiņiem nošu piemēriem, secinājumiem, literatūras saraksta un diskogrāfijas.

Pētījuma mērķis: izpētīt Paula Hindemita *LUDUS TONALIS*

Pētījuma uzdevumi:

- analizēt, izvērtēt un apkopot speciālo literatūru par dotā skaņdarba tapšanas laikmetu, stilu, valdošo mūzikas estētiku, komponista daiļrades īpatnībām;
- veikt skaņdarba teorētisko analīzi;
- analizēt un apkopot skaņdarba interpretācijas, salīdzināt dažādu autoru atziņas;
- raksturot skaņdarba apguvei atbilstošus metodiskos paņēmienus;
- pamatot izmantojamo metožu izvēli.

Pētījuma analīzes metodes:

- vēsturiski-kulturoloģiskā analīze;
- muzikāli-teorētiskā analīze;
- salīdzinošā analīze.

Atslēgas vārdi: *skaņdarba stilistika, atskaņojums, klavierspēles tehnika, metodiskie paņēmieni.*

Pētījuma teorētiskā un praktiskā nozīmība: ir noteikti skaņdarba laikmeta, stilistikas un atskaņošanas teorētiskie pamati, atrasti un izklāstīti skaņdarba apguvei piemērotākie metodiskie paņēmieni.

Literatūras saraksts

Badura-Skoda, Eva & Andrew V. Jones, William Drabkin (2001). Cadenza. *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*. 2nd edition. Edited by Stanley Sadie; Executive editor John Tyrrell. Volume 4. London, etc.: Maxmillan, 779–783

Cīrulis, Jānis (1994). Jauno mūziķu audzinātājs. *Latvju mūzika*. 23: 2582–2584

Graubiņš, Jēkabs (1940). Jāņa Ķepīša klavierkoncerts. *Brīvais zemnieks*. 6. septembris

Gleason, Harold (2010). *Method of Organ Playing*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall (sbcth edition), 308

Jāzeps Vītols tuvinieku, audzēkņu un laikabiedru atmiņās (1999). Sast. un koment. O. Grāvītis. Rīga: Zinātne, 325

Kārklīšs, Ludvigs (2006). *Mūzikas leksikons*. Rīga: Raka, 259

Kārklīšs, Ludvigs (2020). *Jāņa Ivanova simfonisms*. Rīga: Liesma, 198

Keller, Hermann (1948). *Die Orgeherverke Bachs*. Leipzig: C. F. Peters, 228

Krasinska, Lija (1999). Jāzeps Vītols. J. Vītoliņš, L. Krasinska. *Latviešu mūzikas vēsture I*. Rīga: Liesma, 250–324

Muške, Vija (1974). *Jāzeps Vītols – mūzikas kritiķis*. Rīga: Zinātne, 187

Pavasars, Helmers (1944). Ar mēru un gaumi. *Jāzeps Vītols. Raksti par viņa dzīvi un darbu 80 gados*. Rediģējis J. Graubiņš. Rīga: Latvju grāmata, 281–285

Poruks, Jānis (1936). *Jaunu simfonisku skaņdarbu...* (I svīta). Jaunākās Ziņas, 6. maijā, 6

Vītola J. vēstule Kalējam 1891. gada 2.decembrī (1958). *Latviešu mūzika I*. Rīga: LVI, 358

Utt...

Citi avoti

Anotācija CD *Es esmu*. – Rīga, 2000. –MRCD 101.

Anotācija P. Vaska ērģeļdarba *Cantus ad pacem* koncertatskaņojumam. – Latvijas Valsts Filharmonija, 1987, 20. maijs.

Interneta lapa [http : www.lmuza.lv/Academy](http://www.lmuza.lv/Academy). [skatīts 22.05.2009.]

O. Grāvīša personīgais arhīvs.

Saruna ar A.Kalniņu 2000. gada janvārī.

4. pielikums

Maģistra darbs izstrādāts
Daugavpils Universitātes
Mākslu katedrā

Darba autors _____
(paraksts)

Darba vadītājs _____
(paraksts)

Darbs aizstāvēts noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē

un novērtēts ar atzīmi _____

2024. gada __. _____

Komisijas priekšsēdētājs _____
(paraksts)