



APSTIPRINĀTS
DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
domes 2025. gada 12. maija sēdē,
protokols Nr. 21

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
MĀKSLU KATEDRA

IETEIKUMI
STUDIJU UN BAKALaura DARBU
IZSTRĀDĀŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI
PROFESIONĀLAJĀ BAKALaura STUDIJU PROGRAMMĀ

MŪZIKA

SATURS

IEVADS	3
1. DARBA IZSTRĀDĀŠANAS MĒRĶI UN UZDEVUMI	
1.1. Studiju darbs.....	4
1.2. Bakalaura darbs.....	4
2. STUDIJU UN BAKALAURA DARBA NOFORMĒŠANAS NOTIEKIMI	
2.1. Darba pamatelementi.....	5
2.1.1. Titullapa.....	5
2.1.2. Nosaukums.....	5
2.1.3. Anotācija.....	5
2.1.4. Satura rādītājs.....	5
2.1.5. Ievads.....	6
2.1.6. Pamatdaļas.....	6
2.1.9. Secinājumi.....	6
2.1.10. Literatūras saraksts.....	6
2.1.11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts.....	7
2.1.12. Pielikums(i).....	7
2.1.13. Darba beigu lapa.....	7
2.2. Darba noformējums.....	7
2.3. Darba apjoms.....	8
3. DARBA IESNIEGŠANA.....	8
4. DARBA AIZSTĀVĒŠANA.....	8
5. DARBA VĒRTĒŠANA.....	9
PIELIKUMI	

IEVADS

Studiju un bakalaura darbiem ir liela nozīme studējošo profesionālajā sagatavošanā. Šie ieteikumi sastādīti, lai veicinātu vienotu prasību ievērošanu studiju un bakalaura darbu izstrādāšanas procesā, kā arī, lai atvieglotu studentu patstāvīgo darbu profesionālajā studiju programmā.

Izstrādājot šos ieteikumus, ņemtas vērā mūsdienu pamatprasības zinātnisko darbu izstrādei atbilstoši mūzikas zinātnes nozares prasībām. Šie ieteikumi ir obligāta prasība studiju programmā MŪZIKA.

1. DARBA IZSTRĀDĀŠANAS MĒRĶI UN UZDEVUMI

Studiju un bakalaura darbu izstrādes gaitā tiek risināti vairāki uzdevumi, kas saistīti ar konkrēta skaņdarba stilistikas, interpretācijas un skaņdarba apguves metodisko problēmu iztīrīšanu, zinātniski pētnieciskā darba prasmju un iemaņu attīstīšanu un nostiprināšanu, patstāvīgā darba un radošās domāšanas veicināšanu.

1.1. Studiju darbs

Studiju darbs ir patstāvīgs zinātnisks pētījums mūzikā par aktuālu tēmu izvēlētajā specializācijas nozarē. Studiju darbā problēmas izpēti balsta uz attiecīgās speciālās literatūras studijām, to izvērtējumu, uz konkrētiem patstāvīgiem pētījumiem, izmantojot jaunākās pētniecības un radošās metodes mūzikā.

Lai iegūtu pamatīgas zināšanas un iemaņas, kuras būs nepieciešamas bakalaura darba izstrādē, darbs pie studiju darba noris pēc sekojoša plāna: pirmajā studiju darbā (pirmais studiju gads) students pamatīgi izpēta, iepazīstas ar specialitātes instrumenta (klavieres, akordeons, vijole u.c.) uzbūvi un tā vēsturisko evolūciju vai vokālās mākslas vēsturi un tās attīstību. Otrā studiju darba (otrais studiju gads) tēma saistās ar konkrēta mūzikas stila vai komponista interpretācijas jautājumu, skaņdarba idejas, tēla atklāsmē izmantoto interpretācijas paņēmieni apskatu. Savukārt trešo studiju darbu (trešais studiju gads) students velta specialitātē apgūstamā skaņdarba apguves metodisko paņēmieni iztīrīšanai.

Par studiju darba saturu, noformējuma kvalitāti un iesniegšanu noteiktajā termiņā ir atbildīgs autors.

Studiju darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina katedras sēdē. Studiju darba aizstāvēšana notiek studiju programmas direktora noteiktajos datumos, katedras sēdē apstiprinātas komisijas klātbūtnē.

1.2. Bakalaura darbs

Bakalaura darbs ir profesionālās studiju programmas *Mūzika* valsts pārbaudījuma sastāvdaļa. Tas apliecina studenta prasmi brīvi rīkoties ar mācību vielu, patstāvīgi izraudzīties speciālo literatūru, analizēt, izvērtēt un apkopot zinātniskā pētījuma rezultātā gūtos faktus. Bakalaura darba *Mūzikā* izstrādes mērķis ir patstāvīga, padziļināta kādas aktuālas praktiskas problēmas, kas saistās ar studenta valsts pārbaudījumā atskaņojamā skaņdarba, izpēte. Darbā ir jāatspoguļo skaņdarba vēsturiskā analīze (laikmeta, kurā komponists darbojies, un skaņdarba stila raksturojums), teorētiskā analīze (sacerējuma žanrs, skaņdarba galvenā ideja, forma, harmonija, faktūra, tematiskā plāna analīze u.c.), skaņdarba interpretācijas jautājumi, izpildījuma tehnikas analīze (tehniskās grūtības, to pārvarēšanas paņēmieni) u.c. jautājumi.

Bakalaura darbu tēmas un darbu zinātniskos vadītājus apstiprina katedras sēdē pēc studiju programmas direktora ieteikuma.

2. STUDIJU UN BAKALAURA DARBA PAMATELEMENTI UN NOFORMĒŠANA

2.1. Darba pamatelementi

Studiju un bakalaura darbiem jāsatur sekojoši pamatelementi:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija (bakalaura darbā) – latviešu valodā un divās svešvalodās (angļu, vācu);
- 3) saturs;
- 4) ievads;
- 5) trīs pamatdaļas (bakalaura darbā);
- 6) secinājumi;
- 7) literatūras saraksts;
- 8) pieņemto apzīmējumu, saīsinājumu, simbolu skaidrojums;
- 9) pielikums (i);
- 10) darba beigu lapa.

Studiju darba struktūra neietver anotāciju.

2.1.1. Titullapa

Titullapas augšā raksta pilnu mācību iestādes nosaukumu, norādot universitātes, fakultātes, katedras pilnu nosaukumu. Lapas labajā pusē raksta darba autora specializāciju, vārdu un uzvārdu, darba veidu (studiju vai bakalaura darbs) zem tā – nosaukumu. Zemāk, lapas labajā pusē rakstāms darba zinātniskā vadītāja vārds un uzvārds, norādot zinātnisko grādu un amatu. Lapas lejā raksta darba izstrādes vietu, gadu.

Titullapas noformēšanas paraugu skatīt 1. pielikumā.

2.1.2. Nosaukums (virsraksts)

Darba nosaukumam (virsrakstam) jābūt īsam un informatīvam. Tajā jāatspoguļo likumsakarība vai problēma, kas tiek pētīta.

Ja darba izstrādes laikā mainās studiju vai bakalaura darba nosaukums, tad to apstiprina katedras sēdē.

2.1.3. Anotācija

Pēc titullapas bakalaura darbā seko anotācija, kas sākas ar nodaļas nosaukumu ANOTĀCIJA. Anotācijas vēlamais apjoms 350 – 500 rakstzīmes.

Anotāciju veido pēc šādas struktūras: autora vārds, uzvārds, darba nosaukums, darba veids (bakalaura darbs), zinātniskā vadītāja vārds, uzvārds, zinātniskais grāds, darba apjoms, kurā norāda lappušu, attēlu, tabulu, nošu piemēru, bibliogrāfisko nosaukumu, pielikumu skaitu, darba mērķi, struktūru, pētījuma uzdevumus, pētījuma metodes un rezultātus. Atsevišķā rindā uzskaita atslēgas vārdus.

Anotācijas noformējuma piemēru skatīt 2. pielikumā.

2.1.4. Satura rādītājs

Pēc anotācijas seko satura rādītājs, kas sākas ar nodaļas nosaukumu SATURS. Satura rādītājā norāda nodaļu un apakšnodaļu atrašanās lappusi. Satura rādītāja paraugu skatīt pielikumā Nr.3. Aiz lappuses norādošajiem cipariem neliek pieturzīmes un neraksta lappušu saīsinājumu (lpp.).

2.1.5. Ievads

Ievadā autors pamato zinātniskā pētījuma problēmas izvēli, atspoguļo tā aktualitāti, teorētisko un/vai praktisko nozīmi. Ievadā jānosauc zinātniskā pētījuma priekšmets, jāformulē pētījuma mērķis, uzdevumi, jāraksturo darba novitāte un aprobācija (ja tāda bijusi). Ievadā var norādīt autorus, uz kuru pētījumiem darbs balstīts. Teikumiem jābūt skaidri un konkrēti formulētiem.

2.1.6. Pamatdaļas

Stila un laikmeta raksturojuma daļa

Šajā daļā (teorētiskajā) koncentrēti raksturo komponista dzīves un daiļrades īpatnības (laikmets, gadsimts, stils (virziens), skola, laikabiedri, galvenie žanri un darbi, filozofiskie, estētiskie uzskati, jaunievedumi, reformas, tematisma īpatnības, dramaturģija, koncepcija, melodija, harmonija, metroritms u.c.), patstāvīgi analizē un izvērtē izraudzīto speciālo literatūru par dotā skaņdarba tapšanas laikmetu, stilu, valdošo mūzikas estētiku, filozofiju, žanriem, tematiku laikmeta kultūrvēstures kontekstā, vienlaikus izvērs analizējamā skaņdarba žanra būtības skaidrojumu. Literatūras atsaucē tiek sniegtas iekavās, pēc citāta (pirms punkta). Atsaucē ietverams citētā autora uzvārds, grāmatas vai raksta publikācijas gads, kols un aiz tā citētās lappuses numurs. Piemēram: (Klotiņš 1987: 65). Literatūras sarakstā izmantotie avoti tiek minēti alfabētiskā secībā (latīņu alfabēts, pēc tam krievu alfabēts), tos nenumurējot.

Skaņdarba muzikāli-teorētiskā analīze un interpretāciju salīdzināšanas daļa

Skaņdarba muzikāli-teorētiskā analīze ietver formas, tēla, dramaturģijas, tonālā plāna, kadenču, skaņkārtas, harmonijas, faktūras, melodijas, reģistru, dinamikas, atskaņojuma tempa, artikulācijas, pedalizācijas u.c. mūzikas izteiksmes elementu skaidrojumu. Šajā daļā konkrēti analizē un apkopo svarīgākos, līdz šim publicētos darbus par konkrētā skaņdarba interpretācijām, salīdzina dažādu autoru iegūtos rezultātus un secinājumus. Darba autors izsaka arī savus priekšlikumus. Pirms interpretāciju salīdzināšanas jārūnā arī par pašu interpretu (spilgtākie dzīves notikumi, kur mācījās, skolotāji, konkursi, festivāli, CD ieraksti utt.). Daļai nav jābūt tikai atstāstījuma veidā, jāparādās arī citēto avotu analīzei.

Savukārt *Skaņdarba apguves metodisko paņēmienu izklāsta daļā* raksturo dažādus metodiskos paņēmienus, pamato izmantojamo metožu izvēli, īsi aprakstot katru no tām. Darba autors apkopo, analizē un novērtē šī skaņdarba apguvei labākos metodiskos paņēmienus, kā arī salīdzina tos ar citu autoru darbos atrodamajiem, izskaidro radušās atšķirības. Nodaļas beigās izklāsta secinājumus. Pamatdaļu attiecības apmēram 1:1:1.

2.1.9. Secinājumi

Secinājumos pa punktiem izklāsta darba galvenos rezultātus. Ja darbā izstrādāti konkrēti priekšlikumi, tos var apkopot atsevišķā nodaļā PRIEKŠLIKUMI.

2.1.10. Literatūras saraksts

Literatūras avotu skaitu nosaka atbilstoši mūzikas zinātņu nozares specifikai. Studiju darbā – 10-15 avoti, bakalaura darbā – 25 avoti. Obligāti uzņemt bakalaura darbā vienu rakstu, kas iekļauts starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences*, *Scopus*, *EBSCO*). Literatūras sarakstā jābūt iekļautiem visiem tekstā minētajiem darbiem, bet tekstā jābūt norādītiem visiem literatūras sarakstā esošiem darbiem.

Darbā literatūras sarakstā alfabētiskā kārtībā uzskaita visu citēto autoru darbu – žurnālu rakstu, monogrāfiju, brošūru, arī nepublicēto, piem., diplomdarbu sarakstu, kas sastādīts pēc

autoru uzvārda pirmā burtā. Ja autoru uzvārds sākas ar vienu un to pašu burtu, tad skatās otro burtu vai nākamos. Ja ir dažādi autori ar vienu uzvārdu, skatās pēc iniciāļiem.

Literatūras sarakstā vispirms iekļauj darbus, kuri rakstīti latīņu burtiem (latviešu, angļu, vācu, franču u.c. valodās). Tad seko slāvu šrifta darbi, kurus sakārto pēc tādiem pat principiem kā latīņu šrifta darbus.

Veidojot literatūras sarakstu, iniciāļus raksta aiz autoru uzvārdiem, tad seko izdošanas gads, darba nosaukums slīprakstā, izdošanas vieta, ziņas par izdevēju, sējumu, lappušu numuri, aiz kuriem neliek punktus, lai arī tie ir kārtas skaitļi. Ja darbā izmantota interneta informācija, tad citē WWW lappuses adresi.

Sarakstos iekļautajiem darbiem, norādot to izdošanas vietu, jāraksta pilns pilsētas nosaukums (piem., Rīga, Maskava, nevis R., M.). Literatūras saraksta piemērus skatīt pielikumā Nr.4.

2.1.11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts

Ja darbā tiek lietoti specifiski apzīmējumi, saīsinājumi, jauni simboli, specifiski termini, tad atsevišķā sarakstā darba beigās sniedz to skaidrojumu.

2.1.12. Pielikums(i)

Gadījumos, ja nošu piemēru un tabulu ir ļoti daudz vai tās ir ļoti apjomīgas, tad tās var likt darba beigās pielikumā. Tekstā jābūt atsaucēm uz pielikuma(u) materiāliem. Nošu piemēru un tabulu numerācijai jābūt tādai, kā tā minēta darba tekstā. Pielikumos var iekļaut dažādas anotācijas, recenzijas un citus aprakstus, ja tie var sniegt nozīmīgu papildinformāciju par darbu. Noderīga arī dotā skaņdarba diskogrāfija, redakcijas un citi analīzi paskaidrojošie materiāli.

2.1.13. Darba beigu lapa

Darba beigu lapas augšā raksta mācību iestādes un katedras nosaukumu, kurā izstrādāts darbs. Zemāk seko darba autora un darba vadītāja paraksti. Šajā lapā norāda studiju vai bakalaura darba vērtējumu, kā arī datumu, kurā tas aizstāvēts. Lapas lejā – komisijas priekšsēdētāja paraksts.

Darba beigu lapas paraugu skatīt 5. pielikumā.

2.2. Darba noformējums

Darba rakstīšanu sāk ar detalizēta plāna izstrādi. Rakstot darbu, jācenšas skaidri un nepārprotami izteikt savas domas, jāizvairās no gariem teikumiem. Teikumus un darba nodaļas jāsaista loģiskā secībā. Izsakot apgalvojumus, tie jāpamato vai nu ar literatūras datiem, vai ar savu pētījumu rezultātiem. Vienmēr skaidri jānodala pierādīti, droši konstatēti fakti vai likumsakarības no pieņēmumiem, prognozēm, hipotēzēm. Teksts jāraksta tā, lai visur būtu iespējams atšķirt paša autora domas un iegūtos datus no citu autoru izteiktajām idejām un iegūtajiem rezultātiem.

Visi svešvārdi ir jāraksta slīprakstā, piemēram, *ad libitum*, *a cappella*, *John Adams*, *Te Deum*, *Laudamus* u.tml. Atbalstāma tendence visu, ko var, latviskot: picikato nevis *pizz.*, glissando nevis *glissando*, stakato nevis *staccato*. Visi personvārdi jāraksta latviski, oriģināls iekavās, piemēram, Džordžs Gēršvins (*George Gershwin*). Skaņdarbu un grāmatu virsraksti, tituli, tekstā rakstāmi slīprakstā bez pēdiņām. Pirmoreiz minot autoru jāraksta pilns vārds un uzvārds, iekavās vārds un uzvārds oriģinālvalodā slīprakstā.

Pēc darba uzrakstīšanas jāveic tā daudzkārtēja rūpīga pārlasīšana, labojot stila, pareizrakstības un citas kļūdas, pilnveidojot tekstu.

Katru nodaļu sāk rakstīt jaunā lappusē. Nodaļu nosaukumi (burtu lielums 14, **Bold**) tiek centrēti lapas vidū. Aiz nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem (burtu lielums 12, **Bold**) neliek

punktu. Tekstu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstos, nosaukumos u.c. vēlams izmantot teksta redaktora Word iespējas stilu (*Style*) veidošanai. Nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas un apakšnodaļas numura (piem., 2.3.). Numuru parasti neliek pirms šādām nodaļām IEVADS, ANOTĀCIJA, SECINĀJUMI, LITERATŪRAS SARAKSTS, APZĪMĒJUMU SARAKSTS, PIELIKUMI.

Nodaļu ANOTĀCIJA nenorāda satura rādītājā. Titullapas noformēšanai var izmantot lielāka izmēra burtus (sk. 3. pielikumu).

Visā darbā jāievēro vienota sistēma šriftu, fonu, atstarpju starp rindām lietošanā. Visām darba lapām jābūt numurētām. Numerāciju sāk no titullapas, bet uz tās lappuses numuru neliek. Numuri netiek likti arī uz ANOTĀCIJAS un SATURA lappusēm. Kopīgajā numerācijā neiekļauj pielikuma lapas. Numurē lapas apakšā labajā pusē.

Tekstu raksta tikai uz vienas A4 (210x297) formāta lapas puses *Times New Roman* šriftā ar 12 burtu lielumu, ievērojot starprindu intervālu 1,5. No lappuses augšas, apakšas un labās malas jāatstāj 2 cm plata atkāpe, bet no lapas kreisās malas 3,0 cm. Skaitļi no viens līdz deviņi tekstā jāraksta ar vārdiem.

Tekstā nošu piemēri, tabulas un diagrammas ir ievietojamas tajā pašā lapā vai nākamajā aiz tās, kurā tie ir minēti. Visos gadījumos jānorāda (sk. 1. piemēru) vai (sk.2. tabulu). Pirms tabulas augšā labajā pusē jānorāda – 2. tabula un tabulas nosaukums. Savukārt, ja ir nošu piemērs, tad zem tā jānorāda – 1. piemērs. Blūza kvadrāta akordu secība.

2.3. Darba apjoms

Studiju darba ieteicamais apjoms ir 10 – 15 lpp., bakalaura darba ieteicamais apjoms ne mazāk kā 25 lpp. datorrakstā (sākot ar ievadu, bez pielikumiem).

3. DARBA IESNIEGŠANA

Bakalaura darba aizstāvēšanai tiek pieņemti tikai datorsalikumā izpildīti darbi, kas iesieti cietajos vākos un sagatavoti 2 eksemplāros. Studiju darbi var tikt iesniegti brošētā veidā.

Pilnībā noformētu darbu ne vēlāk kā 15 dienas pirms tā aizstāvēšanas autors iesniedz darba vadītājam, kurš pēc caurskatīšanas un novērtēšanas kopā ar rakstisku atsaukumi iesniedz studiju programmas direktoram ne vēlāk kā nedēļu pirms darba aizstāvēšanas. Studiju programmas direktors uz iesniegto dokumentu pamata izlemj par studenta pielaišanu pie darba aizstāvēšanas un nosūta darbu recenzentam. Gadījumā, ja studiju programmas direktors uzskata par neiespējamu studentu pielaist pie aizstāvēšanas, šis jautājums tiek izskatīts katedras sēdē, piedaloties darba vadītājam. Bakalaura darbiem recenzents iesniedz rakstisku recenziju, kura atbilst vispārpieņemtai praksei. Pēc recenzijas saņemšanas studiju programmas direktors ar to iepazīstina darba autoru un darbu kopā ar darba vadītāja atsaukumi un recenziju nodod pārbaudījumu komisijai.

4. DARBA AIZSTĀVĒŠANA

Studiju darbu aizstāvēšanas datums tiek izziņots vismaz mēnesi pirms aizstāvēšanas. Studiju darbs ar studenta un darba vadītāja parakstiem iesniedzams studiju programmas direktoram vismaz nedēļu pirms noteiktā aizstāvēšanas termiņa.

Pēc darba zinātniskā vadītāja vai studiju programmas direktora priekšlikuma students var tikt atbrīvots no studiju darba aizstāvēšanas, ja viņš ir uzstājies zinātniskajā konferencē. Savukārt katrs students, kurš raksta bakalaura darbu, pirms darba aizstāvēšanas piedalās un uzstājas

zinātniskajā konferencē. Studiju darba (5–10 min.), bakalaura darba (10–15 min.) ilgā ziņojumā autors klātesošos iepazīstina ar darbā izskatītajiem svarīgākajiem jautājumiem.

Studiju noslēgumā studentam ir publiski jāaizstāv bakalaura darbs. Aizstāvēšanas norise aptver studenta ziņojumu par pētījuma mērķi, norisi, rezultātiem, kā arī recenzenta atsaukumi un diskusiju ar citiem studentiem un docētājiem, kas ļauj pretendēt demonstrēt gatavību patstāvīga pētījuma veikšanai. Līdz ar to bakalaura darbs ir reāls praktisks ieguvums konkrēta mūzikas skaņdarba apguvei un interpretācijai.

Pēc ziņojuma autoram jāatbild uz jautājumiem. Tad vārds tiek dots recenzentam. Galavārdā autors atbild uz oponenta un pārējo debašu dalībnieku aizrādījumiem, ierosinājumiem.

Bakalaura darba aizstāvēšana notiek katedras vadītāja vai studiju programmas direktora noteiktajos datumos saskaņā ar DU Valsts pārbaudījumu grafiku. Bakalaura darbu aizstāvēšanas datums tiek precizēts vismaz mēnesi pirms aizstāvēšanas. Bakalaura darbs ar studenta un darba vadītāja parakstiem iesniedzams studiju programmas direktoram vismaz 10 dienas pirms noteiktā aizstāvēšanas termiņa.

4. DARBA VĒRTĒŠANA

Darbs tiek vērtēts ar atzīmi (pēc 10 ballu sistēmas). Izstrādājot bakalaura darbu, jāņem vērā sekojoši darba kvalitātes rādītāji, pēc kuriem veicama darba novērtēšana:

- darba struktūra un noformējums atbilstoši prasībām;
- darba satura atbilstība nosaukumam, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- valodas atbilstība latviešu valodas kultūras normām – gramatika, interpunkcija, pareizrakstība;
- prasme atlasīt un aktualizēt speciālo literatūru;
- izklāsta plānveidīgums;
- prasme argumentēt;
- izklāsta loģiskums un zinātniskums;
- profesionālās terminoloģijas precizitāte;
- skaņdarba izpētes dziļums (stilistika, atskaņojums, metodika);
- prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli, nepieciešamības gadījumā lietojot instrumentu skaņdarba fragmenta atskaņojumā

Bakalaura darbs

Bakalaura darba nosaukums:

Darba autors

Vārds, Uzvārds

st. apliecības Nr.

Darba vadītājs

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Darba recenzents

amats

zin. grāds

Vārds, Uzvārds

Vispārīgais vērtējums

1. darbs satur plaģiāta* pazīmes:

1.1. **jā** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts;

1.2. **nē** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums

* darba tekstā ir atrodams garš fragments (**vismaz viena teksta rindkopa**), kura autors nav norādīts un kurš ir identisks citā literatūras vai informācijas avotā atrodamam tekstam; citas personas iegūto rezultātu tālāka paušana savā vārdā

2. Atbilstība bakalaura darba līmenim (izmantoti vismaz 25 literatūras avoti, **viens** (minimālais skaits) **zinātnisks raksts**, kas iekļauts starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs (piemēram, *Web of Sciences*, *Scopus*, *EBSCO*).

2.1. **atbilst** ☐ – tiek veikts darba detalizēts izvērtējums;

2.2. **neatbilst** ☐ – darbs netiek tālāk vērtēts

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

Punkti	Komisijas vērtējums	Kritēriji (max. 30 punkti)
0 – 3		darba struktūra un noformējums atbilst prasībām, izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem
0 – 3		ir zinātniskā pētījuma aktualitātes, problēmas, pētījuma mērķa, uzdevumu un pētījuma metožu izvēles pamatojums
0 – 3		ir mūzikas stila, estētikas, filozofijas, žanra, tematikas izvērtējums laikmeta kultūrvēstures kontekstā, mūzikas likumsakarību mijiedarbe ar citiem mākslas veidiem konkrētā sociāli vēsturiskā kontekstā
0 – 3		izklāsta plānveidīgums, loģiskums, zinātniskums un prasme argumentēt, citēto avotu analīze un pieraksts
0 – 3		profesionālās terminoloģijas precizitāte
0 – 3		valodas atbilstība latviešu valodas kultūras normām – gramatika, interpunkcija, pareizrakstība
0 – 3		kritēriju izstrāde un piemērošana skaņdarba muzikāli-teorētiskajai analīzei un interpretāciju salīdzināšanai, izmantoto interpretācijas paņēmienu apskats
0 – 3		skaņdarba stilistikas, idejas, tēla atklāsmes, skaņdarba izpētes dziļums (stilistika, atskaņojums, metodika)
0 – 3		izmantotās literatūras (minimums vismaz 25 avoti) un citu informācijas avotu apjoms, to saistība ar darba tēmu un mērķi
0 – 3		darba apjoms vismaz 30 lpp. datorrakstā (sākot ar ievadu, iekļaujot literatūras sarakstu, bez pielikumiem)
max.30		: kopā

Bakalaura darba aizstāvēšana (vērtējums: max. 20 punkti)

- A. Prezentācijas materiāla kvalitāte 0 – 5 punkti
- B. Atbildes uz recenzenta un komisijas locekļu jautājumiem 0 – 10 punkti
- C. Prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli, nepieciešamības gadījumā lietojot instrumentu skaņdarba fragmenta atskaņojumā 0 – 5 punkti

Papildus vērtējums (max. 10 punkti) (aizpilda pārbaudījumu komisijas sekretāre)**Premiālie punkti** pēc noslēguma komisijas uzskatiem var tikt piešķirti:

- a) līdz 5 punktiem par bakalaura darba rezultātu aprobāciju, uzstājoties ar referātu zinātniskajā konferencē, simpozijā, kongresā; (3 - starptautiska rakstura ārzemēs notikusi konference, ja konferences darba valoda ir bijusi svešvaloda; 2 - Latvijas mēroga (LU, JVLMA vai citu augstskolu rīkotās starptautiska rakstura konferences, ja konferences darba valoda ir bijusi angļu valoda; arī DU rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda ir bijusi angļu valoda); 1 – Latvijas mēroga rīkotās konferences, ja konferences sekcijas darba valoda nav bijusi angļu valoda;)
- b) līdz 3 punktiem par bakalaura darba rezultātu publicēšanu konferenču tēžu krājumos; (2 - starptautiska rakstura, ja tēzes publicētas svešvalodā; 1 - Latvijas mēroga, ja tēzes publicētas latviešu valodā);
- c) līdz 10 punktiem par bakalaura darba rezultātu publicēšanu zinātniskā rakstā kādā no anonīmi recenzētiem zinātniskiem izdevumiem vai periodikā; (10 - pirmais autors, 6 - otrais autors, 4 – trešais vai nākamais aiz trešā autora)
- d) līdz 2 punktiem par darbā izteiktu neordināru zinātnisku ideju.

A. Konferences, simpoziji, kongresi B. Publikācijas konferenču tēžu krājumos C. Publikācijas zinātniskajā periodikā D. Papildus punkti **Kopā:** **Kopējais punktu skaits**

(pamata vērtējums + darba aizstāvēšana + papildus vērtējums)

 $\Sigma =$ **Vērtējums:**

Vērtējums ballēs	Punktu skaits
10 (izcili)	$60 \geq \Sigma \geq 55$
9 (teicami)	$54 > \Sigma \geq 49$
8 (ļoti labi)	$48 > \Sigma \geq 43$
7 (labi)	$42 > \Sigma \geq 37$
6 (gandrīz labi)	$36 > \Sigma \geq 31$
5 (viduvēji)	$30 > \Sigma \geq 25$
4 (apmierinoši)	$24 > \Sigma \geq 19$

3 (vāji)	$18 > \Sigma \geq 13$
2 (ļoti vāji)	$12 > \Sigma \geq 7$
1 (neapmierinoši)	$6 > \Sigma$

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
MĀKSLU KATEDRA

Specializācijas
Klavierspēles skolotājs
4. kursa studentes

Kristīnes Bērziņas

Bakalaura darbs

Pauls Hindemits
LUDUS TONALIS

Darba zinātniskais vadītājs:
Dr.art., prof. Jānis Kalniņš

Anotācija

Bakalaura darbs: Paula Hindemita *LUDUS TONALIS*

Autore: DU Mūzikas un mākslu fakultātes 4. kursa studente Viktorija Gavriļina

Zinātniskais vadītājs: Dr. art., prof. Jānis Kalniņš

Darba apjoms: 35 lappuses.

Darbs sastāv: no ievada, trim daļām, trim tabulām, 7 nošu piemēriem, secinājumiem, literatūras saraksta un pielikumiem.

Pētījuma mērķis: izpētīt Paula Hindemita *LUDUS TONALIS*

Pētījuma uzdevumi:

- analizēt, izvērtēt un apkopot speciālo literatūru par dotā skaņdarba tapšanas laikmetu, stilu, valdošo mūzikas estētiku, komponista daiļrades īpatnībām;
- veikt skaņdarba teorētisko analīzi;
- analizēt un apkopot skaņdarba interpretācijas, salīdzināt dažādu autoru atziņas;
- raksturot skaņdarba apguvei atbilstošus metodiskos paņēmienus;
- pamatot izmantojamo metožu izvēli.

Pētījuma analīzes metodes:

- vēsturiski-kulturoloģiskā analīze;
- muzikāli-teorētiskā analīze;
- salīdzinošā analīze.

Atslēgvārdi: skaņdarba stilistika, atskaņojums, klavierspēles tehnika, metodiskie paņēmieni.

Pētījuma teorētiskā un praktiskā nozīmība: ir noteikti skaņdarba laikmeta, stilistikas un atskaņošanas teorētiskie pamati, atrasti un izklāstīti skaņdarba apguvei piemērotākie metodiskie paņēmieni.

Saturs

Ievads	3
1. Darba izstrādāšanas mērķi un uzdevumi	
1.1. Studiju darbs.....	4
1.2. Bakalaura darbs.....	4
2. Studiju un bakalauradarba noformēšanas noteikumi	
2.1. Titullapa.....	5
2. 2. Nosaukums.....	5
2. 3. Anotācija.....	5
2. 4. Satura rādītājs.....	5
2. 5. Ievads.....	6
2. 6. Pamatdaļas.....	6
2. 9. Secinājumi.....	6
2. 10. Literatūras saraksts.....	6
2. 11. Pieņemto apzīmējumu, simbolu, vienību un terminu saraksts.....	7
2. 12. Pielikums(i).....	7
2. 13. Darba beigu lapa.....	7
2.14. Darba noformējums.....	7
2.15. Darba apjoms.....	8
3. Darba iesniegšana.....	8
4. Darba aizstāvēšana.....	8
5. Darba vērtēšana.....	9

Pielikumi

Literatūras saraksts

- Badura-Skoda, Eva & Andrew V. Jones, William Drabkin (2001). Cadenza. *The New Grove Dictionary of Music and Musicians*. 2nd edition. Edited by Stanley Sadie; Executive editor John Tyrrell. Volume 4. London, etc.: Macmillan, 779–783
- Cīrulis, Jānis (2010). Jauno mūziķu audzinātājs. *Latvju mūzika*. 23: 2582–2584
- Graubiņš, Jēkabs (1940). Jāņa Ķepīša klavierkoncerts. *Brīvais zemnieks*. 6. septembris
- Gleason, Harold (2015). *Method of Organ Playing*. Englewood Cliffs. New Jersey: Prentice-Hall (sbcth edition), 308
- Jāzeps Vītols tuvinieku, audzēkņu un laikabiedru atmiņās (1999). Sast. un koment. O. Grāvītis. Rīga: Zinātne, 325
- Kārklīšs, Ludvigs (2006). *Mūzikas leksikons*. Rīga: Raka, 259
- Kārklīšs, Ludvigs (2021). *Jāņa Ivanova simfonisms*. Rīga: Liesma, 198
- Keller, Hermann (1948). *Die Orgelwerke Bachs*. Leipzig: C. F. Peters, 228
- Krasinska, Lija (1999). Jāzeps Vītols. J. Vītoliņš, L. Krasinska. *Latviešu mūzikas vēsture I*. Rīga: Liesma, 250–324
- Krasinska, Lija (1979). *Mācīsimies uztvert mūziku*. Rīga: Zvaigzne, 154
- Muške, Vija (2000). *Jāzeps Vītols – mūzikas kritiķis*. Rīga: Zinātne, 187
- Pavasars, Helmers (1944). Ar mēru un gaumi. *Jāzeps Vītols. Raksti par viņa dzīvi un darbu 80 gados*. Rediģējis J. Graubiņš. Rīga: Latvju grāmata, 281–285
- Poruks, Jānis (1936). *Jaunu simfonisku skaņdarbu...* (I svīta). Jaunākās Ziņas, 6. maijā, 6
- Vītola J. vēstule Kalējam 1891. gada 2. decembrī (1958). *Latviešu mūzika I*. Rīga: LVI, 358
- Skujiņa, Valentīna (2000). *Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: Zvaigzne ABC, 248
- Torgāns, Jānis (2010). *Mūzikas terminu vārdenīte*. Rīga: Zinātne apgāds, 184
- Семенов, Юрий (1999). Фортепианный концерт Я. Иванова. *Сов. Музыка*, номер 12, с. 142

Citi avoti

Anotācija CD *Es esmu*. – Rīga, 2000. –MRCD 101.

Anotācija P. Vaska ērģeļdarba *Cantus adpacem* koncertatskaņojumam. – Latvijas Valsts Filharmonija, 1987, 20. maijs.

Interneta lapa *http* : www.lmuza.lv/Academy. [skatīts 22.05.2009.]

O. Grāvīša personīgais arhīvs.

Saruna ar A.Kalniņu 2000. gada janvārī.

Saruna ar profesoru Eduardu Gabni (*Eduardas Gabnys*) 2016. gada 22. martā.

5. pielikums

Bakalaura darbs izstrādāts
Daugavpils Universitātes
Mākslu katedrā

Darba autors _____
(paraksts)

Darba vadītājs _____
(paraksts)

Darbs aizstāvēts noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē
un novērtēts ar atzīmi _____

2024. gada __. _____

Komisijas priekšsēdētājs _____
(paraksts)