

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultāte
Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedra

METODISKIE NORĀDĪJUMI BAKALAURA UN MAĢISTRA DARBU
IZSTRĀDĀŠANAI, NOFORMĒŠANAI UN AIZSTĀVĒŠANAI
PROFESIONĀLĀS STUDIJU PROGRAMMAS “TIESĪBU ZINĀTNE”
STUDĒJOŠIEM

Trešais pārstrādātais un papildinātais izdevums

APSTIPRINĀTS

DU Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedras sēdē

2025.gada 16.aprīlī, protokols Nr. 3

APSTIPRINĀTS

DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes domes sēdē

2025.gada 28.aprīlī, protokols Nr. 19

Daugavpils

2025

Saturs

1. Vispārīgie norādījumi	3
2. Bakalaura un maģistra darba vadīšana	4
3. Darbs ar literatūru un avotiem	5
4. Darba struktūra un saturs	6
5. Pamatnosacījumi vizuālajam noformējumam	7
6. Iesniegšanas termiņi	8
7. Anotācija	8
8. Saturs	9
9. Ievads	9
10. Pētījuma metodes	10
11. Pamatdaļas saturs	10
12. Secinājumi un priekšlikumi	11
13. Izmantotās literatūras un avotu saraksts	12
14. Atsauces	16
15. Saīsinājumi	16
16. Pielikumi	18
17. Tabulu noformējums	18
18. Diagrammu noformējums	19
19. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana, izskatīšana un recenzēšana	19
20. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšana	20
21. Pielikumi	22
Titullapa (1.pielikums)	22
Saturs (2.pielikums)	23
Galvojums (3.pielikums)	24
Noslēguma lapa (4.pielikums)	25
Recenzijas veidlapa (5.pielikums)	26

1. Vispārīgie norādījumi

- 1.1. Metodisko norādījumu mērķis ir dot iespēju studentiem savlaicīgi iepazīties ar bakalaura un maģistra darbam izvirzītajām prasībām, darba izstrādāšanas, noformēšanas un aizstāvēšanas kārtību.
- 1.2. **Bakalaura darba** izstrādes mērķis ir sistematizēt, paplašināt un nostiprināt iegūtās teorētiskās zināšanas un praktiskās iemaņas. Darbam obligāti jāsaturs teorētiskā un analītiskā (praktiskā) daļa. Teorētiskajā daļā studentam jāparāda spēja pētīt un risināt noteiktu teorētisku problēmu (pētāmā priekšmeta tiesiskais regulējums Latvijas Republikas, Eiropas Padomes (reģionālajos) un starptautiskajos tiesību aktos un pētāmās problemātikas atspoguļojums zinātniskajā literatūrā). Analītiskajā (praktiskajā) daļā studentam jāparāda tiesībaizsardzības (arī citu valsts, pašvaldību u.c.) iestāžu praksi pētāmajā jomā, apkopojot, analizējot un interpretējot minēto iestāžu statistikas datus (gada publiskos pārskatus), veicot anketēšanu, aptauju u.tml. pētniecību pētāmās nozares problēmu izzināšanā. Darba teorētiskajai daļai jābūt saistītai ar darba analītisko (praktisko) daļu, kas ļaus to vērtēt kā sistēmisku pētījumu.
- 1.3. Bakalaura darbam jāatbilst šādām prasībām:
 - jābūt konkrētas aktuālas problēmas patstāvīgam pētījumam;
 - jāparāda attiecīgo tiesību aktu, speciālās literatūras, Latvijas Republikas un ārvalstu pieredzes pārzināšana pētāmajā problēmā un prasme iegūt, apkopot un analizēt nepieciešamos informācijas avotus un tiesībaizsardzības iestāžu praksi, lietojot mūsdienu pētīšanas un datu apstrādes metodes;
 - jāsaturs pētījuma gaitas un rezultātu precīzs, skaidrs un loģisks izklāsts, no pētījuma rezultātiem izrietošie secinājumi un priekšlikumi;
 - jābūt noformētam atbilstoši šajos metodiskajos norādījumos izklāstītajiem noteikumiem.
- 1.4. **Maģistra darba** izstrādes mērķis ir sekmēt studenta intelektuālā potenciāla attīstību, veidot pašnovērtēšanas spējas un zinātniskās pētniecības prasmes. Pētījumam obligāti jāsaturs savstarpēji saistītas teorētiskās un analītiskās (praktiskās) daļas.
- 1.5. Maģistra darbam jāatbilst šādām prasībām:
 - jābūt zinātniskam pētījumam tiesību zinātnes nozarē;
 - jāparāda dziļas tiesību aktu, speciālās literatūras un citu avotu zināšanas, prasmes tos analizēt, lietojot mūsdienu pētīšanas un datu apstrādes metodes;

- jāapliecina prasme radoši strādāt, veicot konkrētu pētījumu;
- pētījuma gaitai jābūt loģiskai, pēctecīgai, rezultātam vispārināmam un nepārprotamam;
- jābūt noformētam atbilstoši šajos metodiskajos norādījumos izklāstītajiem noteikumiem.

1.6. Bakalaura un maģistra darba izstrādes pamatmērķis ir nostiprināt studenta zināšanas un prasmes attiecīgā studiju kursā un ar to saistītās tiesību nozarēs, apliecināt prasmi zinātniski praktisku pētījumu veikšanā un noformēšanā. Tā ir viena no studiju formām, kas ļauj pārliecināties par studenta profesionālo kvalifikāciju un gatavību praktiskam darbam.

2. Bakalaura un maģistra darba vadīšana

- 2.1. Bakalaura un maģistra darba temats un vadītājs tiek apstiprināts Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedras sēdē.
- 2.2. Par bakalaura darba zinātnisko vadītāju var būt Universitātes vai citas augstskolas docētājs vai zinātniskais darbinieks ar maģistra vai doktora grādu tiesību zinātnē. Maģistra darba vadītājam jābūt ar doktora zinātnisko grādu.
- 2.3. Studentam ir tiesības konsultēties ne tikai ar savu zinātnisko vadītāju, bet arī ar jebkuru Universitātes docētāju. Bakalaura un maģistra darbam Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedras vadītājs var nozīmēt arī zinātnisko konsultantu.
- 2.4. Bakalaura un maģistra darba zinātniskā vadītāja pienākumos ietilpst:
- sniegt palīdzību pētījuma virziena noteikšanā;
 - konsultēt, sastādot darba plānu, kā arī veidojot darba struktūru;
 - konsultēt, izvēloties normatīvos aktus, literatūru un citus pētījumam nepieciešamos informācijas avotus;
 - izskatīt atsevišķas darba daļas un visu darbu kopumā un norādīt uz konstatētajām nepilnībām, kļūdām, nepieciešamajām izmaiņām un papildinājumiem;
 - izskatīt un parakstīt galīgi pabeigtu bakalaura un maģistra darbu un sagatavot rakstisku atsauksmi ar darba novērtējumu.
- 2.5. Pēc bakalaura vai maģistra darba temata apstiprināšanas un darba zinātniskā vadītāja nozīmēšanas studentiem jāierodas pie darba zinātniskā vadītāja uz ievirzes konsultāciju. Šajā konsultācijā saskaņo pētījuma galvenos virzienus un problēmas, kā arī izmantojamās tiesību aktus, literatūru un citus informācijas avotus.

- 2.6. Pēc ievirzes konsultācijas students iepazīstas ar nepieciešamo literatūru u.c. informācijas avotiem un sastāda darba plāna sākotnējo variantu. Darba plāna sastādīšana un apspriešana ar zinātnisko vadītāju ir būtisks darba posms. Tas dod iespēju mērķtiecīgi organizēt konkrētas informācijas vākšanu un literatūras padziļinātu studēšanu, disciplinē autoru.
- 2.7. Darba izpildes gaitā plāns var tikt papildināts vai pat izmainīts, taču tas nepieciešams, lai skaidri iezīmētu pētāmo jautājumu loku.
- 2.8. Bakalaura un maģistra darba izstrādi var iedalīt divās stadijās:
- sākotnējā stadijā, kad students izvēlas nepieciešamo literatūru un citus avotus, vāc nepieciešamo informāciju;
 - nobeiguma stadijā, kad students saskaņā ar apstiprināto plānu pēti literatūru u.c. informācijas avotus, tiesībaizsardzības iestāžu praksi, apstrādā apkopotos datus, raksta darbu.
- 2.9. Students uzrāda darbu zinātniskajam vadītājam pārbaudei pa daļām, ikreiz pievienojot temata nosaukumu un apstiprināto plānu, darba zinātniskais vadītājs to novērtē un sniedz papildu konsultācijas. Pēc labošanas un papildināšanas (ja tas nepieciešams) darbu noformē un iesniedz Universitāte. Universitāte nodrošina, lai recenzents būtu savlaicīgi iepazīstināts ar darba saturu.

3. Darbs ar literatūru un avotiem

- 3.1. Bakalaura un maģistra darba izstrādāšanas gaita sastāv no pieciem posmiem: a) temata izpēte, b) darba plāna sastādīšana, c) informācijas un datu vākšana saskaņā ar sagatavoto plānu, d) to izpēte un sistematizēšana atbilstoši izvēlētajā temata pamatjautājumiem, e) darba izstrādāšana un noformēšana.
- 3.2. Ikviens zinātnisks vai praktisks pētījums prasa iepriekšēju iepazīšanos ar attiecīgo literatūru un citiem izzīņas avotiem.
- 3.3. Ar pētījuma virzienu saistītu avotu patstāvīgu noskaidrošanu sākas darbs ar literatūru un avotiem. Šajā nolūkā studentam jāiepazīstas ar Daugavpils Universitātes un citu Latvijas lielāko grāmatu krātuvju bibliogrāfiskiem avotiem un katalogiem.
- 3.4. Pirms iepazīšanās ar plašāku literatūras avotu klāstu studentiem ieteicams vispirms izlasīt vienu vai divas mācību grāmatas par izvēlēto pētījuma virzienu, jo tās dod pamatnostādni par katru tematu. Rakstot darba teorētisko daļu, studenti uz literatūras avotu pamata veic pētījumu, kritiski novērtējot dažādu autoru viedokļus un izsakot savējo.

- 3.5. Izstrādājot darbu par kādu konkrētu tiesību problēmjaudājumu, students vispirms iepazīstas ar nepieciešamo teorētisko literatūru un pēc tam atbilstoši pētījuma plānam savāc konkrētus skaitliskos datus (tie atrodami Tiesu informācijas sistēmas, Valsts policijas, Valsts robežsardzes, Ieslodzījuma vietu pārvaldes, Valsts probācijas dienesta, citu tiesībsardzības iestāžu, Tiesībsarga, nevalstisko organizāciju u.c. iestāžu (organizāciju) elektroniskajās datu bāzēs).
- 3.6. Literatūras studēšanā ieteicama šāda secība:
- fundamentālie zinātniskie pētījumi;
 - Latvijas Republikas likumi, Ministru kabineta noteikumi, tiesībsardzības iestāžu normatīvie akti, politikas plānošanas dokumenti attiecīgā tiesību nozarē;
 - ANO, Eiropas Padomes, Eiropas Savienības, atsevišķu to institūciju dokumenti;
 - Speciālā literatūra, tiesībsardzības iestāžu publiskie pārskati, statistikas datu krājumi, pētījumi, periodiskie izdevumi u.c.
- 3.7. Studējot speciālo literatūru, vispirms ieteicami darbi, kas publicēti pēdējā laikā, pakāpeniski pārejot pie iepriekšēju gadu izdevumiem. Minētā kārtība novērsīs iespēju pētījumu balstīt uz novecojušām zinātniskām atziņām.
- 3.8. Speciālajā literatūrā nozīmīgākas ir monogrāfijas, autoru kolektīvu darbi un raksti par attiecīgo tematu speciālajos juridiskajos žurnālos vai starptautisko zinātnisko konferenču rakstu krājumos. Studējamo literatūru palīdz izvēlēties darba zinātniskais vadītājs.
- 3.9. Strādājot ar speciālo literatūru, jāizraksta vajadzīgie citāti, dati un fakti vai īsi jākonspektē materiāls.
- 3.10. Pierakstiem jābūt lakoniskiem, izsmeļošiem un skaidriem, savukārt konspektiem jābūt īsiem, saturošiem pašu svarīgāko.
- 3.11. Izmantotās literatūras un avotu saraksts ietilpst bakalaura un maģistra darba apjomā. Tajā iekļauj visus avotus, uz kuriem autors darbā izdarījis atsaucis.

4. Darba struktūra un saturs

- 4.1. Bakalaura un maģistra darbam ir noteikta struktūra. Tas sastāv no:
- 1) titullapas (1.pielikums);
 - 2) satura rādītāja (2.pielikums);
 - 3) anotācijām;
 - 4) saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksta (ja tas ir nepieciešams);
 - 5) ievada;
 - 6) pētījuma izklāsta (pamatdaļas) pa nodaļām;

- 7) secinājumiem un priekšlikumiem;
 - 8) izmantotās literatūras un avotu saraksta;
 - 9) pielikumiem (ja tie nepieciešami);
 - 10) galvojuma (3.pielikums);
 - 11) noslēguma lapas (4.pielikums).
- 4.2. Bakalaura darba ieteicamais apjoms (bez pielikumiem) – 60-70 lappuses datorsalikumā, maģistra darba ieteicamais apjoms – 70-80 lappuses datorsalikumā (bez pielikumiem).
 - 4.3. Rekomendējamā bakalaura un maģistra darba struktūra ir šāda (% no kopējā darba apjoma):
 - ievads - 5-7%;
 - darba pamatdaļa - 80-85%;
 - secinājumi un priekšlikumi – 5-8%.
 - 4.4. Bakalaura un maģistra darba titullapas noformējums parādīts 1.pielikumā.
 - 4.5. Satura rādītājā nosauc darba sastāvdaļas (2.pielikums). Darba sastāvdaļu nosaukumiem satura rādītājā precīzi jāatbilst to nosaukumiem darbā.
 - 4.6. Bakalaura un maģistra darbam sagatavo īsu anotāciju (līdz 1 lpp.) latviešu un angļu valodā.
 - 4.7. Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu sarakstu nepieciešamības gadījumā darbiem pievieno uz atsevišķas lapas.
 - 4.8. Bakalaura darbu vēlams strukturēt ne mazāk kā 3 nodaļās (dažas no tām iedalot apakšnodaļās), maģistra darbu vēlams strukturēt ne mazāk kā 4 nodaļās (dažas no tām iedalot apakšnodaļās).
 - 4.9. Darba ievadā izvirzīto uzdevumu skaitam jāatbilst darba nodaļu skaitam (bez apakšnodaļām).

5. Pamatnosacījumi vizuālajam noformējumam

- 5.1. Darbu noformē datorsalikumā ar pusotru rindstarpu intervālu uz A4 formāta balta papīra lapām.
- 5.2. Teksta burtu lielumam jābūt 12 pt, nodaļu nosaukumos burtu lielums var būt par 2 pt lielāks, tekstam jābūt taisnotam.
- 5.3. Jālieto Times New Roman fontu.
- 5.4. Darbu noformē uz lapas vienas puses, atstājot neaizpildītas šāda platuma joslas:
 - kreisajā pusē 30 mm;
 - labajā pusē 15 mm;

- augšā 20 mm (neskaitot lapas numuru, ja tas ir lapas augšā);
 - apakšā 20 mm (neskaitot lapas numuru, ja tas ir lapas apakšā).
- 5.5. Darba tekstu noformē melnā krāsā. Darbā nedrīkst būt dzēsumi, aizkrāsojumi, svītrojumi, papildinājumi un neatrunāti labojumi. Vārdus nav ieteicams dalīt pārņemšanai jaunā rindā. Ja tas tomēr nepieciešams, jāievēro latviešu valodas gramatikas prasības.

6. Iesniegšanas termiņi

- 6.1. Bakalaura un maģistra darba vadītājs un temats jāpiesaka katedrā 2 nedēļu laikā kopš katedras paziņojuma par pieteikumu iesniegšanu.
- 6.2. Iesiets bakalaura un maģistra darbs jāiesniedz katedrā vismaz 10 dienas pirms noteiktā bakalaura un maģistra darba aizstāvēšanas datuma.
- 6.3. Bakalaura un maģistra darbam obligāti jāpievieno darba elektroniskais variants CD formātā.
- 6.4. Bakalaura un maģistra darbā obligāti jābūt aizpildītai galvojuma lapai (3.pielikums) un beigu lapai (4.pielikums), apstiprinātām ar studenta un darba zinātniskā vadītāja parakstiem.
- 6.5. Bakalaura un maģistra darbus vismaz 5 dienas pirms aizstāvēšanas studējošie augšupielādē DUIS sistēmā (augšupielādēšanas kārtība tiek nosūtīta studējošiem uz grupas e-pastu).

7. Anotācija

- 7.1. Anotācija (lat. *annotatio* – piezīme) ietver īsas ziņas par darba saturu, pētītām problēmām un svarīgākajiem rezultātiem.
- 7.2. Anotācijā jānorāda bakalaura (maģistra) darba nosaukums, pētāmās problemātikas aktualitāte, pētījumam raksturīgākie atslēgas vārdi. Tālāk seko īss darba satura raksturojums izceļot svarīgākos atzinumus un priekšlikumus (nevis formāls nodaļu un apakšnodaļu pārstāsts).
- 7.3. Anotācijā arī norāda, kādu zinātnisku vai praktisku jautājumu risināšanā bakalaura vai maģistra darbs varētu būt izmantojams.
- 7.3.1. Anotācijas beigās norāda bakalaura (maģistra) darba apjomu (lappušu skaitu bez pielikumiem) un izmantotās literatūras avotu skaitu.

8. Saturs

- 8.1. Saturā (2.pielikums) norāda darba nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus un atrašanās lappusi.
- 8.2. Saturā un tekstā nodaļu un apakšnodaļu numerācijai un virsrakstu formulējumam jābūt pilnīgi vienādam.

9. Ievads

- 9.1. temata teorētiskās un praktiskās aktualitātes un novitātes pamatojums un tā izvēles pamatojums;
- 9.2. darba mērķis;
- 9.3. darba mērķa sasniegšanai veicamie uzdevumi;
- 9.4. pētījuma objekts (tiesību nozare, konkrētā problēma utt.);
- 9.5. pētījuma hipotēze vai pētījuma jautājumi;
- 9.6. izmantojamās pētījuma metodes;
- 9.7. pētījuma periods;
- 9.8. pētījuma bāze (izmantojamo avotu vispārīgs pārskats);
- 9.9. Ievada apjoms ~ 2 – 3 lappuses;
- 9.10. Darba mērķi autors nosaka un formulē, pamatojoties uz temata aktualitāti, pētījuma objektu un savu ieskatu par konstatētās problēmas risinājuma meklēšanas virzienu. Formulējumam jābūt skaidram, īsam un konkrētam.
- 9.11. Ievērojot izvirzīto darba mērķi, nepieciešams noteikt tā sasniegšanai risināmos uzdevumus. Šie uzdevumi atspoguļo pētījuma saturu. Parasti katras darba nodaļas izstrādei var izvirzīt vienu pamatuzdevumu.
- 9.12. Pētījuma hipotēze ir no pētījuma objekta (temata pamatproblēmas) izrietošs autora paša izveidots pieņēmums, kuru autors pārbaudīs izpētes gaitā, ar mērķi konstatēt, vai tas apstiprināsies vai neapstiprināsies darba ietvaros veiktā pētījuma galarezultātā.
- 9.13. Kā hipotēzi var izvirzīt tikai tādu apstākli, kas nav vispārpieņemts un kas tieši atbilst darba tematam un mērķim, un nav pakārtots tikai vienas darba nodaļas izstrādes uzdevumam.
- 9.14. Pētījuma jautājumiem jāizriet no darba satura, tiem jāaktualizē pētījuma būtiskākās problēmas, kuru iespējamus risinājumus autors ir ieplānojis prezentēt darba nobeiguma daļā.

10. Pētījuma metodes

- 10.1. **Vispārzinātniskās metodes:** analīze un sintēze; induktīvā un deduktīvā metode; abstrahēšanas un modelēšanas metode.
- 10.2. Analīze – no grieķu valodas „analysis” (dalīšana, izjaukšana) – nozīmīga zinātniskās pētniecības metode – veseluma (parādības, lietas) sadalīšana sastāvdaļās loģiskās abstrakcijas ceļā. Analīzes mērķis ir izzināt komplicētā veselā daļas un elementus.
- 10.3. Sintēze – nozīmē pētīt, aplūkot parādību vai objektu tā viengabalainībā, tā atsevišķo elementu, daļu kopsakarā. Sintēze ir elementu saistīšana noteiktā sistēmā, vienotā veselumā.
- 10.4. Dedukcija – metode, ar kuras palīdzību jaunu domu iegūst tīri loģiskā ceļā, t.i., pēc loģikas likumiem, balstoties uz kaut kādām dotām domām – premisām.
- 10.5. Indukcijas rezultātā, balstoties uz zināšanām par dotās klases atsevišķiem priekšmetiem, iegūst vispārēju secinājumu, kas satur zināšanas par visiem dotās klases priekšmetiem.
- 10.6. Abstrahēšana – zinātniskā metode, ar kuras palīdzību domās nodala domas objektu no kā tāda, kas attiecīgajā aspektā uzskatāms par nebūtisku, vai arī ko līdzī aptvert nav iespējams.
- 10.7. Modelēšana – izziņas objektu pētīšana, konstruējot modeli, ar kuru aizvieto izziņas objektu (oriģinālu), lai noskaidrotu vairāk informācijas par oriģināla funkcionēšanas likumsakarībām.
- 10.8. **Speciālās metodes:** deskriptīvā metode, vēsturiskā metode, socioloģiskā metode un salīdzinošā metode.
- 10.9. Deskriptīvā jeb aprakstošā metode – ar šīs metodes palīdzību tiek vispārējā veidā noskaidrotas izpētes objekta vai parādības formas un funkcijas.
- 10.10. Vēsturiskā metode – tiek vērtēta izpētes objekta vai parādības rašanās, attīstība, izmaiņas laika gaitā.
- 10.11. Socioloģiskā metode – palīdz pētīt un vērtēt izpētes objekta vai parādības elementus saistībā ar sabiedrības, zinātnes un kultūras attīstību.
- 10.12. Salīdzinošā metode – izzina izpētes objektu vai parādību tipoloģiju, objektu vai parādību elementu kopīgās un atšķirīgās iezīmes.

11. Pamatdaļas saturs

- 11.1. Atspoguļo pētāmās problēmas teorētisko un praktisko pamatojumu.

- 11.2. Pētījuma gaitas analītisks izklāsts, saistībā ar konkrētiem risināmiem uzdevumiem izvērtējot citēto vai atreferēto citu autoru viedokli, analizējot tiesību normas, normatīvo aktu projektus, citus dokumentus, kā arī izvērtējot konkrētus praktiskus piemērus.
- 11.3. Darba beigās - rezultāti, ko autors sasniedz, veicot pētījumu šī darba atsevišķu nodaļu izstrādes ietvaros.
- 11.4. Darba pamatdaļā jāizvairās gan no pārāk viendabīga, gan arī no pārāk sadrumstalota izklāsta, proti – pamatdaļu ieteicams sadalīt no 3 līdz 5 nodaļām.
- 11.5. Nodaļas sāk jaunā lappusē, bet apakšnodaļas turpina rakstīt tajā pašā lappusē, kur ir iepriekšējā apakšnodaļa.
- 11.6. Izklāstam jābūt loģiskam, secīgam un saprotamam.
- 11.7. Pamatdaļā ietver pētāmā objekta analīzi, izstrādā temata problemātikas teorētisko un praktisko risinājumu un tā pamatojumu. Obligāti jāizvērtē ar pētāmo objektu saistītos normatīvos aktus (to konkrētas normas), kas regulē visus tos procesus / tiesiskās attiecības, kas tiek vērtētas izstrādājamā darbā.
- 11.8. Teorētiskās atziņas pēc iespējas vairāk jācenšas raksturot ar konkrētiem prakses materiāliem – praktiskiem piemēriem, praktisko darbinieku vai citu personu, kuras iesaistītas tiesiskās attiecībās, intervijām, tiesību piemērošanas prakses apkopojumiem u.c. Darba izstrādē obligāti jāizmanto vairākus konkrētus praktiskus piemērus, kurus studentam jāizvērtē no sava viedokļa atbilstoši temata specifikai un darba uzdevumiem.
- 11.9. Darbā jāizvairās izpaust tiesiski aizsargātu informāciju, ja studentam tā kļuvusi zināma (piemēram, fizisko personu datus, izmeklēšanas noslēpumu, komercnoslēpumu).
- 11.10. Norādot citu autoru uzskatus attiecīgā jautājumā, vienlaikus jānorāda un jāargumentē arī savu pozīciju.
- 11.11. **Nekādā gadījumā nav pieļaujams plagiāts** (cita autora publicētu atziņu atreferēšana, nenorādot uz to avotu, vai pat citas personas izstrādāta darba vai tā daļas iekļaušana sava darba saturā).
- 11.12. Katrai citētai domai, uzskatam (gan tieši citēts, gan brīvā formā atreferēts) jānorāda avots, tekstā iekļaujot atsauces.

12. Secinājumi un priekšlikumi

- 12.1. Secinājumi un priekšlikumi ir darba noslēdzošā daļa, un tiem jāatspoguļo studenta svarīgākās atziņas un novērtējumus par būtiskākajiem temata jautājumiem. Tiem jāizriet no pētnieciskā darba satura, jāatbilst darba mērķim un jābūt loģiski sakārtotiem un lietīgi, konkrēti formulētiem.

- 12.2. Katru secinājumu un priekšlikumu jānoformē atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.
- 12.3. Secinājumus un priekšlikumus nedrīkst pamatot ar tādu informāciju un faktiem, kas nav apskatīti pamatdaļā, kā arī secinājumos un priekšlikumos nedrīkst vienīgi pārrakstīt pamatdaļā ietvertu tekstu, proti – secinājumiem un priekšlikumiem jābūt ar apkopojošu raksturu, kurā skaidri saskatāms studenta vērtējums pamatdaļā izskatītajiem jautājumiem.
- 12.4. Secinājumos un priekšlikumos nav pieļaujami citāti vai atreferējumi no citu autoru darbiem, tajos jāatspoguļo tikai studenta paša domas, motivētus spriedumus, priekšlikumus un atziņas.
- 12.5. Priekšlikumus formulē, pamatojoties uz izdarītajiem secinājumiem.
- 12.6. Priekšlikumiem jābūt virzītiem uz konkrētu izskatīto trūkumu novēršanu, pieredzes izmantošanu, uzlabojumiem, pilnveidojumiem utt.
- 12.7. Jāizvairās no deklaratīvu, vispārēju (lozunga formā izteiktu) secinājumu un priekšlikumu izdarīšanas, kuriem nav skaidra to praktiskas īstenošanas iespēja.
- 12.8. Šajā darba noslēguma sadaļā ieteicams atzīmēt arī viedokli par iegūto rezultātu teorētisko un praktisko nozīmību, to ieviešanas iespējām, kā arī turpmāku pētījumu nepieciešamību un virzieniem šajā jomā.
- 12.9. Secinājumu un priekšlikumu daļā jānorāda arī to, vai izpētes gaitā apstiprinājusies vai arī neapstiprinājusies pētījuma hipotēze (ja tāda tika izvirzīta), un kas tieši to pamato. Ja tika izvirzīti pētījuma jautājumi, uz tiem jāsniedz konkrētas atbildes.

13. Izmantotās literatūras un avotu saraksts

- 13.1. Izmantotās literatūras un avotu sarakstu jāsadala atsevišķās grupās:
 - normatīvie akti;
 - literatūra;
 - tiesu un citu tiesībsardzības iestāžu prakses materiāli;
 - globālā tīmekļa resursi;
 - npublicēti izdevumi.
- 13.2. Normatīvos aktus noformē atšķirīgi, nekā literatūru.
- 13.3. Normatīvajiem aktiem jānorāda:
 - to pieņemšanas vieta un datums;
 - spēkā stāšanās datums, kā arī jānorāda pēdējo datumu, ar kuru izdarīti grozījumi šajā normatīvajā aktā;
 - ja normatīvais akts nav spēkā, par to obligāti jāizdara attiecīga norāde. Pēc šīs informācijas norāda tā publicēšanas avotu - Latvijas Vēstneša vai Latvijas

Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotāja numuru. Var norādīt arī globālā tīmekļa mājas lapas elektronisko adresi, kur tas ievietots, tomēr tā nevar aizvietot oficiālās publikācijas avotu, bet tikai var būt kā papildu informācija.

- 13.4. Normatīvo aktu projekti, dažādas koncepcijas, programmas un normatīvo aktu komentāri nav normatīvie akti, tāpēc tos iekļauj vai nu izmantotās literatūras sarakstā, ja tie bijuši publicēti kā atsevišķi izdevumi, vai nepublicēto avotu sarakstā, ja tie aizgūti no to izstrādātājiem (darba grupas) vai semināru laikā, vai arī globālā tīmekļa resursu sarakstā, ja tie aizgūti no globālā tīmekļa mājaslapām.

Piemērs:

- Latvijas Republikas Satversme. Latvijas Republikas likums. Pieņemts Latvijas Republikas Saeimā 15.02.1922. Spēkā no 07.11.1922., ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 19.06.2016. Latvijas Vēstnesis, Nr.43., 01.07.199. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=57980>, [aplūkots 28.03.2016.];
- Krimināllikums. Latvijas Republikas likums. Pieņemts Latvijas Republikas Saeimā 17.06.1998. Spēkā no 01.04.1999., ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 28.01.2016. Latvijas Vēstnesis, Nr.199/200., 08.07.1998. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=88966>, [aplūkots 27.02.2016.];
- Kriminālprocesa likums. Pieņemts Latvijas Republikas Saeimā 21.04.2005. Spēkā no 01.10.2005., ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 11.05.2015. Latvijas Vēstnesis, Nr.74(3232), 11.05.2005. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=107820>, [aplūkots 27.02.2016.];
- Apžēlošanas likums. Latvijas Republikas likums. Pieņemts Latvijas Republikas Saeimā 16.06.1998. Spēkā no 21.07.1998., ar grozījumiem, kas izsludināti līdz 01.12.2011. Latvijas Vēstnesis, Nr.198(1259), 04.08.1998. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=49063>, [aplūkots 22.01.2016.];
- Ministru kabineta 2013.gada 9.aprīļa noteikumi Nr.191 „Notiesāto resocializācijas īstenošanas kārtība”. Spēkā no 12.04.2013. Latvijas Vēstnesis, Nr.70(4876), 11.04.2013. Pieejams: <http://likumi.lv/doc.php?id=256000>, [aplūkots 10.04.2016.].

- 13.5. Literatūras sarakstā iekļauj visu literatūru (grāmatas, publicētus rakstus, tajā skaitā publicētas intervijas), kas izmantoti darbā, numurējot tos alfabētiskā secībā.

- 13.6. Literatūras apraksta elementiem jāsaturs šādu informāciju:

- autora (viena vai vairāku) uzvārds un vārda pirmais burts;
- darba nosaukums;
- izdošanas vieta;

- izdevniecība;
 - izdošanas gads;
 - darba apjoms.
- 13.7. Ja darbā izmantota tikai atsevišķa nodaļa no grāmatas, tad tās autoru un nosaukumu jānorāda pirms grāmatas nosaukuma, atdalot to ar vienu slīpsvītru, beigās norādot nevis grāmatas apjomu, bet tikai tās lappuses, kur grāmatā atrodas attiecīgā nodaļa.
- 13.8. Ja grāmatas autoru kolektīvs pārsniedz trīs vai četrus cilvēkus, tad visu autoru uzvārdus neuzskaita, bet norāda tikai pirmos trīs, tālāk ievietojot burtus „u.c.” (angliski „eds.”, vai arī norāda uz autoru kolektīvu, minot tā vadītāju / zinātnisko redaktoru.
- 13.9. Norādot publikāciju periodiskā izdevumā, tā noformēšana ir atšķirīga no grāmatas noformēšanas – aiz divām slīpsvītrām norāda periodiskā izdevuma nosaukumu, numuru (ja ir – arī sējumu) un/vai datumu, kā arī lappuses, kurās ir izmantotais raksts vai materiāls.

Piemērs:

- Kriviņš A. Tiesību jēdziens un būtība. Monogrāfija.-Rīga: Autorizdevums, 2020. ISBN 978-9934-23-245-9, 325 lpp.
 - Zahars V. Kriminālpolitika: mūsdienu tendences un procesi. Monogrāfija.- Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds „Saule”, 2014. ISBN 978-9984-14-669-0, 143 lpp.
 - Zahars V., Stivrenieks M. Ieslodzījuma vietu drošības aspekti.//Administratīvā un Kriminālā Justīcija, Nr.1/2015., ISSN 1407-2971, 35.-44.lpp.
 - Jonson Byron R. More God, Less Crime. Why Faith Matters and How it Could Matter More.-Templeton Press, 2011. ISBN 978-1-59947-394-9, 294 pages.
- 13.10. Tiesu un citu tiesībaizsardzības iestāžu prakses materiāli.
- Ja prakses materiāls aizgūts no publiski pieejama avota, tad to jānorāda, piemēram, tiesas nolēmumu apkopojums, tiesu informācijas sistēmas (TIS), Valsts policijas, Ieslodzījuma vietu pārvaldes, Valsts probācijas dienesta u.c. tiesībaizsardzības iestāžu datu bāzes adrese u.tml.

Piemērs:

- Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamenta 2006.gada 22.februāra lēmums lietā SKK-0122/06.//Jurista Vārds, 2006.gada 7.novembris, Nr.44(447).
- Tiesu informācijas sistēma. Krimināllietu statistikas pārskati. Notiesāto personu skaits.-[https://tis.ta.gov.lv/tisreal?Form=TIS_STAT_\)SSession/d-76DD...](https://tis.ta.gov.lv/tisreal?Form=TIS_STAT_)SSession/d-76DD...) [aplūkots 01.05.2016.].

- Ieslodzījuma vietu pārvaldes 2012.gada publiskais pārskats.-
http://www.iev.gov.lv/index.php?option=com_content&view=article&id=72&Itemid=75&lang=lv, [aplūkots 13.11.2013].

13.11. Npublicēti materiāli.

Ja informācijas avots nav publicēts, tas attiecīgi jānorāda.

Piemērs:

- Ziņojums Latvijas valdībai par Eiropas Padomes Spīdzināšanas novēršanas komitejas (CPT) vizīti laika posmā no 2013.gada 12.-17.septembrim.-Npublicēti materiāli.

13.12. Globālā tīmekļa resursi.

- Globālā tīmekļa resursu sarakstā iekļauj visus avotus, kas aizgūti no globālā tīmekļa mājaslapām, izņemot normatīvos aktus (piemēram, koncepcijas, programmas, raksti, ziņas).
- Šajā sarakstā jānorāda gan aizgūtā materiāla autoru, nosaukumu (ja tāds ir), gan arī globālā tīmekļa mājaslapas adresi, no kuras tas aizgūts. Globālā tīmekļa adresi jānorāda pilnībā, proti - nevis tikai sākotnējo mājaslapas adresi (piemēram, www.delfi.lv), bet gan precīzu adresi tieši izmantotajam rakstam / materiālam.
- Aiz norādītā avota kvadrātiekvāds students norāda arī šīs globālā tīmekļa adreses apmeklējuma datumu.

Piemērs:

- Ministru kabineta rīkojums Nr.6, Par kriminālsodu politikas koncepciju,-
2009.gada 9.janvārī (prot.Nr.132§).-
<http://polsis.mk.gov.lv/LoadAtt/file36425.doc> [aplūkots 07.04.2016.]
- Kamenska A. Sodīt labāk, nevis bargāk.-
http://www.politika.lv/temas/tiesiska_valsts_un_korupcija/4213, [aplūkots 10.04.2016.].
- Stanford Encyclopedia of Philosophy. Legal Interpretation. –
<https://plato.stanford.edu/entries/legal-interpretation/>, [aplūkots 15.04.2025.].

13.13. Literatūras sarakstā iekļauj darbus, sagrupējot alfabētiski, šādā secībā:

- Darba valodā (latviski) publicēto literatūru;
- Pārējo literatūru, kas ir latīņu alfabētā;
- Slāvu alfabētā (kirilicā) publicēto literatūru.

13.14. Bakalaura darbā izmantoto literatūras avotu skaits ir ne mazāk kā 60-70, maģistra darbā – ne mazāk kā 70-80, no kuriem vismaz 15% jābūt ES valstu svešvalodās.

- 13.15. Saskaņā ar DU Studiju padomes 2017.gada 3.aprīļa lēmumu bakalaura darbos jābūt atsaucēm uz vismaz trim literatūras avotiem no brīvpieejas datu bāzēm (SCOPUS, EBSCO Publishing u.c.), maģistra darbos – uz vismaz pieciem literatūras avotiem minētajos izdevumos.

14. Atsauces

- 14.1. Atsauces norāda katras lappuses zemsvītras piezīmēs.
- 14.2. Atsauču noformēšanā visā darbā obligāti jāievēro vienotu stilu.
- 14.3. Zemsvītras atsaucē var ierakstīt vārdu «Turpat» tikai tad, ja šī atsauce lapas apakšā izvietota tūlīt aiz atsaucē, uz kuru tā attiecināta, un atrodas tajā pašā lappusē.
- 14.4. Ja darbā ietverts citāts, tad atsaucē noteikti jānorāda lappusi oriģinālajā avotā, no kuras šis citāts aizgūts. Citātu jāliek pēdiņās.
- 14.5. Ja darbā oriģinālais avots ir tikai atreferēts, tad to neliek pēdiņās un atsaucē var nenorādīt oriģinālā avota lappusi. Taču studentam darbā obligāti jānorāda, ka kaut kas tiek atreferēts.
- 14.6. Atsauces lieto, ja:
- tekstā minēts citāts;
 - tekstā dots skaitlisks materiāls;
 - tekstā minēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums;
 - tekstā izklāstīts kādas personas teiktais vai uzskati;
 - tekstā pieminēts kāds dokuments, zinātnisks pētījums, raksts.

15. Saīsinājumi

- 15.1. Ja darbā lietoti saīsinājumi, tad tos ietver iekavās pēc pirmā pilnā nosaukuma un tikai pēc tam tekstā lieto saīsinājumu pilnā nosaukuma vietā.
- 15.2. Ja lieto saīsinājumu, tam jāatbilst valsts valodas vispārpieņemtiem pareizrakstības noteikumiem un tiesību aktos paredzētajam veidam.

Piemērs:

ANO – Apvienoto Nāciju Organizācija

AT – Augstākā tiesa

CL – Civillikums

CPL – Civilprocesa likums

KL – Krimināllikums

KPL – Kriminālprocesa likums

LSIK – Latvijas Sodų izpildes kodekss
LAPK – Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodekss
DL – Darba likums
EP – Eiropas Padome
ES – Eiropas Savienība
EK – Eiropas Komisija
ECK – Eiropas Cilvēktiesību konvencija
ECT – Eiropas Cilvēktiesību tiesa
SNK – Eiropas Spīdzināšanas novēršanas komiteja (CPT)
TM – Tieslietu ministrija
IeM – Iekšlietu ministrija
VP – Valsts policija
VR – Valsts robežsardze
DP – Drošības policija
SAB – Satversmes aizsardzības birojs
KNAB – Korupcijas novēršanas un apkarošanas birojs
lekt. – lektors
doc. – docents
asoc.prof. – asociētais profesors
prof. – profesors
Mg.iur. – tiesību maģistrs
Dr.iur. – tiesību doktors
Dr.habil.iur. – habilitētais tiesību doktors
a/s – akciju sabiedrība
SIA – sabiedrība ar ierobežotu atbildību
t.i. – tas ir
sk. – skatīt
t.s. – tā saucamais; tā sauktais
t.sk. – tai skaitā, to skaitā
u.c. – un citi
utt. – un tā tālāk
u.tml. – un tamlīdzīgi
plkst. – pulksten
nr. – numurs (aiz skaitļa)
Nr. – numurs (pirms skaitļa – dokumentu numerācijā)

P.S. Nav ieteicams lietot Latvijas Republikas saīsinātu apzīmējumu “LR”, jo tas ir citas valsts iepriekš reģistrēts saīsinājums.

16. Pielikumi

- 16.1. Pielikumus darbam veido nepieciešamības gadījumā. Tajos var ievietot dažādus līguma paraugus, prakses analīžu apkopojumus, veiktās aptaujas anketas paraugu, statistikas tabulas, grafikus utt.
- 16.2. Pielikumu var pievienot jebkādā formā, piemēram, videoierakstu (var būt izmeklēšanas darbības vai tiesas sēdes videoieraksts), elektronisks fails (piemēram, prezentācija Microsoft PowerPoint formātā), prezentācijas uz kodoskopa plēvēm u.c., kas tiek demonstrēts darba aizstāvēšanā.
- 16.3. Darbam var pievienot tikai tādus pielikumus, kuri ir izvērtēti darba pamatdaļā.
- 16.4. Pielikumiem arī obligāti jānorāda atsauces uz avotu, ja vien tas nav autora paša veidots.
- 16.5. Pielikumus jānumurē un katram no tiem jānorāda nosaukumu.

17. Tabulu noformējums

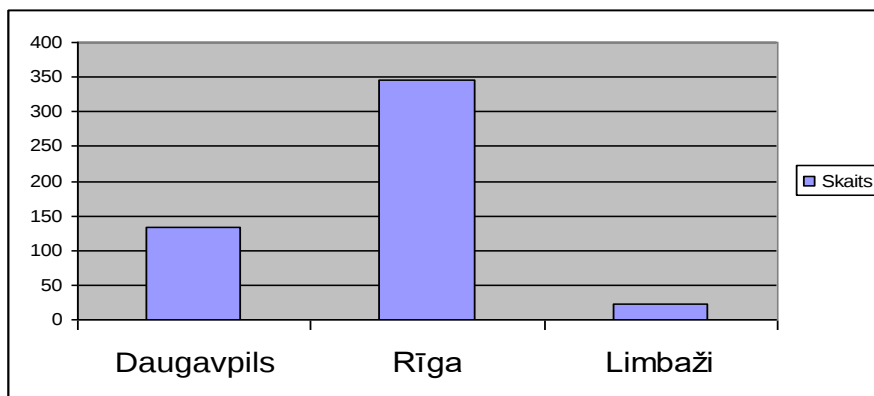
1.tabula. Atklāto dzimumnoziegumu skaits Latvijas pilsētās¹

Pilsēta	Gads	Skaits
Daugavpils	2015	134
Rīga	2016	345
Limbaži	2017	23

¹ Atsauce uz avotu vai autora izstrādāts

18. Diagrammu noformējums

1.diagramma. Atklāto dzimumnoziegumu skaits Latvijas pilsētās²



19. Bakalaura un maģistra darba iesniegšana, izskatīšana un recenzēšana

- 19.1. Students iesniedz gatavu darbu zinātniskajam vadītājam, ievērojot termiņus.
- 19.2. Zinātniskais vadītājs pārbauda iesniegto darbu un visus papildmateriālus. Ja tie atbilst prasībām, darba zinātniskais vadītājs to paraksta galvojumā (skat. 3.pielikumu) un beigu lapā (skat. 4.pielikumu), sagatavo rakstisku atsaukumi (ar darba novērtējumu).
- 19.3. Students iesniedz parakstītu bakalaura (maģistra) darbu ar tam pievienotu darba zinātniskā vadītāja atsaukumi Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedrā.
- 19.4. Ja darbi nav iesniegti iepriekš noteiktajos termiņos, tad tos var pieņemt un novērtēt tikai ar Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedras vadītāja atļauju.
- 19.5. Ja bakalaura (maģistra) darbs ir pielaists aizstāvēšanai, tam tiek nozīmēts recenzents. Recenzenti tiek apstiprināti Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedras sēdē.
- 19.6. Par recenzentu var būt Daugavpils Universitātes un citu augstāko mācību iestāžu docētāji un tiesībsardzības iestāžu augsti kvalificēti speciālisti. Bakalaura darba recenzents var būt ar maģistra vai doktora grādu, maģistra darba recenzentam nepieciešams zinātņu doktora grāds.
- 19.7. Darbus Universitāte iesniedz recenzentam ne vēlāk kā 7 dienas pirms aizstāvēšanas.
- 19.8. Recenzents bakalaura (maģistra) darba recenziju nodod Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedrā ne vēlāk kā 1 dienu pirms aizstāvēšanas.
- 19.9. Recenzentam ir tiesības uzaicināt studentu, lai viņš sniedz paskaidrojumu par savu darbu.
- 19.10. Rakstiskajā recenzijā tiek vērtēti:
 - darba temata aktualitāte;

² Atsauce uz avotu vai autora izstrādāts

- vai autors ir izvirzījis problēmu un centies to risināt;
- darba apjoms un struktūra;
- pētījuma mērķis, uzdevumi mērķa sasniegšanai un izmantotās pētīšanas metodes;
- cik plaši pētījumā izmantota jaunākā speciālā literatūra, tiesībsardzības iestāžu prakses materiāli un literatūras sarakstā minēto informācijas avotu izmantošanas pakāpe;
- informācijas un datu apstrādes kvalitāte;
- darba satura atbilstība autora izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- darba noformēšanas atbilstība metodiskajiem norādījumiem. Šajā jomā jānovērtē teksta, tabulu un attēlu noformējuma, valodas, gramatikas un stila pareizība, bibliogrāfiskā noformējuma prasību ievērošana;
- darba raksturs: vai darbam ir radošs vai aprakstošs raksturs;
- secinājumu un priekšlikumu pamatotība un izvirzītā mērķa sasniegšanas pakāpe;
- pētījuma teorētiskā un praktiskā nozīme.

Nobeigumā recenzents norāda, vai darbs atbilst prasībām, kas izvirzītas bakalaura vai maģistra darbam, un dod savu novērtējumu.

19.11. Ja recenzents novērtē darbu neapmierinoši, studējošajam ir tiesības aizstāvēt darbu Valsts pārbaudījuma komisijā. Komisijas vērtējums var sakrist vai atšķirties no recenzenta vērtējuma. Galīgais ir komisijas vērtējums.

20. Bakalaura un maģistra darbu aizstāvēšana

- 20.1. Bakalaura un maģistra darbu var aizstāvēt studenti, kuri pilnīgi izpildījuši bakalaura vai maģistra studiju programmu prasības. Studentu sarakstus, kuri ar Humanitāro un sociālo zinātņu dekāna rīkojumu pielaisti pie darbu aizstāvēšanas, Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedra iesniedz Valsts pārbaudījuma komisijai.
- 20.2. Darbus aizstāv Valsts pārbaudījuma komisijas atklātā sēdē, kurā var tikt uzaicināti piedalīties darba zinātniskie vadītāji un recenzenti. Aizstāvēšanā var piedalīties jebkurš Latvijas iedzīvotājs un pieaicinātie ārvalstnieki.
- 20.3. Studentam rūpīgi jāiepazīstas ar recenziju, savlaicīgi jāpasagatavo atbildes uz recenzijā izteiktajām piezīmēm, norādītajiem trūkumiem un uzdotajiem jautājumiem.
- 20.4. Bakalaura un maģistra darba aizstāvēšanas kārtību nosaka attiecīgi Valsts pārbaudījuma komisija pēc šo darbu reģistrēšanas Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedrā un recenziju saņemšanas. Gatavojoties aizstāvēšanai, ieteicams sagatavot Power Point prezentāciju vai uzstāšanās konspektu (aizstāvēšanas forma atkarīga no studenta izvēles).

Darba aizstāvēšana sākas ar autora ziņojumu (bakalaura darbam līdz 7 minūtēm un maģistra darbam līdz 10 min.), kurā viņš lakoniski pamato darba temata aktualitāti un esošās problēmas, raksturo pētījuma objektu un darba mērķi, pamato darba uzbūvi un īsi raksturo to. Ziņojuma lielākā daļa tiek veltīta svarīgāko secinājumu un priekšlikumu izklāstam, īpaši uzsverot konkrētos priekšlikumus. Izklāstam jābūt loģiskam, secīgam un saprotamam.

- 20.5. Darba apspriešana sākas ar recenzenta uzstāšanos, kurā viņš klātesošajiem izsaka savu viedokli par darbu. Ja recenzenta nav klāt, recenziju nolasa. Darba apspriešanā piedalās visa komisija. Apspriešanas gaitā var rasties papildjautājumi, kurus studentam uzdod mutiski.
- 20.6. Aizstāvēšanas noslēgumā vārdu dod darba autoram. Viņam jāatbild uz jautājumiem un piezīmēm, kas izteiktas recenzijā un mutiski. Studentam nepieciešamības gadījumā jāaizstāv savi darbā izdarītie secinājumi un priekšlikumi, viņam ir tiesības arī izteikt savas domas par recenziju un, precīzi argumentējot, noraidīt izteiktās piezīmes.
- 20.7. Pēc visu darbu apspriešanas, kas pieņemti aizstāvēšanai attiecīgajā sēdē, notiek slēgta darbu novērtēšana. Komisijas lēmuma par darba novērtējumu pamatā ir pētījuma teorētiskā un praktiskā nozīme, darba saturs un noformējums, kā arī studenta prasme aizstāvēt savu darbu un aizstāvēšanas laikā parādītās zināšanas. Tiek ņemtas vērā zinātniskā vadītāja atzinumā paustās atziņas un recenzenta vērtējums. Aizstāvēšanas rezultātus novērtē saskaņā ar spēkā esošo vērtējumu sistēmu, turklāt vērtējums netiek saistīts ar autora sekmēm studiju laikā.
- 20.8. Īpaši specifisku darbu novērtēšanai papildu var tikt pieaicināti speciālisti, kuri dod darba rekomendējošo novērtējumu. Darba nodošanu papildu novērtēšanai veic komisijas priekšsēdētājs vai viņa vietnieks.
- 20.9. Lēmumu par darba novērtējumu pieņem ar balsu vairākumu, atklāti balsojot. Ja klātesošo pārbaudes komisijas locekļu balsis sadalās vienādi, izšķirošā balss ir komisijas priekšsēdētājam. Pārbaudījuma komisijas lēmumu ieraksta protokolā.
- 20.10. Darbu vērtēšanas komisija izcilākos darbus rekomendē iespējamajiem konkursiem, izstādēm, balvām, publicēšanai vai atzīmē citādi.
- 20.11. Pēc darbu aizstāvēšanas līdz darba dienas beigām studentiem paziņo vērtējumu. Pretenziju gadījumos students var iesniegt rakstisku apelāciju fakultātes dekānam 24 stundu laikā pēc vērtējuma paziņošanas. Pretenzijas tiek izskatītas 3 dienu laikā.
- 20.12. Students, kas aizstāvēšanā ir saņēmis neapmierinošu vērtējumu, tiek eksmatrikulēts. Jauna darba aizstāvēšana tiek pieļauta ne ātrāk, kā pēc gada par maksu, DU noteiktajā kārtībā atjaunojoties studijām.

Titullapa

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultāte
Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedra

Liene Apine

TIESĪBU NORMU INTERPRETĀCIJA

Bakalaura darbs

Darba zinātniskais vadītājs:
Dr.iur.,prof. J.Bērziņš

Daugavpils

2025

Saturs

Anotācijas	
Saīsinājumu un nosacīto apzīmējumu saraksts.....	
Ievads	4
1. nodaļa (nosaukums)	7
2. nodaļa (nosaukums)	18
3. nodaļa (nosaukums)	30
3.1. apakšnodaļa (nosaukums)	35
3.2. apakšnodaļa (nosaukums)	40
3.3. apakšnodaļa (nosaukums)	45
4. nodaļa (nosaukums)	50
Secinājumi un priekšlikumi	65
Literatūras un avotu saraksts	72
Pielikumi	

Galvojums

Ar savu parakstu apliecinu, ka bakalaura (maģistra) darbs „*TEMATS*“ ir izstrādāts Daugavpils Universitātē patstāvīgi, nav bijis iesniegts citai institūcijai izvērtēšanai, nav bijis iepriekš publicēts pilnā apjomā.

Darba autors _____
(paraksts)

Rekomendēju darbu aizstāvēšanai.

Darba zinātniskais vadītājs _____
(paraksts)

Noslēguma lapa

Bakalaura (maģistra) darbs izstrādāts
DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedrā

Darba autors _____
(paraksts)

Darba zinātniskais vadītājs _____
(paraksts)

Darbs aizstāvēts Valsts pārbaudījuma komisijas sēdē 2025.gada ____ . jūnijā

Valsts pārbaudījuma komisijas priekšsēdētājs

(paraksts)

Recenzijas paraugs

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE

Tiesību, vadībzinātnes un ekonomikas katedra

studiju programma „_____”

Studenta / studentes _____
_____ darba recenzija

1. Darba tēma _____

2. Darba apjoms _____ lpp., bibliogrāfisko nosaukumu skaits _____

3. Temata aktualitāte un ieguldījums problēmas risināšanā

4. Darba uzbūves raksturojums

5. Darba teorētiskā un praktiskā nozīme

6. Galvenie trūkumi

7. Secinājumu, priekšlikumu, rekomendāciju vērtējums

_____ Sekmīgs (10, 9, 8, 7, 6, 5, 4) _____ Nesekmīgs (3, 2, 1)

8. Teorētiskās daļas vērtējums _____

9. Praktiskās daļas vērtējums _____

10. Kopējais vērtējums _____

11. Jautājumi, darbu aizstāvēt

Recenzents _____

Datums _____, paraksts _____