



APSTIPRINĀTS:
*DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
Domes sēdē 2024. gada 10. maijā, protokola Nr.22*

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
Studiju virziens "IZGLĪTĪBA UN PEDAGOĢIJA"

DIPLOMDARBA IZSTRĀDĀŠANAS METODISKIE NORĀDĪJUMI

Pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības
studiju programma "SKOLOTĀJS"

Daugavpils, 2024

SATURS

1. Vispārīgie noteikumi	3
2. Darba temata izvēle.....	3
3. Darba izstrādes organizēšana	4
4. Darba veids un apjoms bez pielikumiem	4
5. Darba izstrāde	4
6. Darba struktūra	5
7. Darba saturs	5
8. Empīriskā daļa (diplomdarbs)	10
9. Secinājumi	10
10. Priekšlikumi	10
11. Pateicības	11
12. Izmantotā literatūra un avoti.....	11
13. Pielikumi	11
14. Apliecinājums	12
15. Darba valodas stils un valodas kultūra	12
16. Darba noformējums	12
17. Tabulas, attēli, formulas un mērvienības tekstā.....	13
18. Atsauču un citātu noformēšana	15
19. Diplomdarba elektroniskās versijas sagatavošana	16
20. Darba iesniegšana	17
21. Darba aizstāvēšana, vērtēšanas un apelācijas kārtība	17
1. PIELIKUMS. Temata pieteikums	
2. PIELIKUMS. Diplomdarba/skolotāja pieredzes darba titullapas noformējuma paraugs	
3. PIELIKUMS. Saturs rādītāja paraugs	
4. PIELIKUMS. Literatūras avotu noformējuma piemēri	
5. PIELIKUMS. Apliecinājuma paraugs	
6. PIELIKUMS. Atļauja darba publiskai pieejamībai	
7. PIELIKUMS. Darba vadītāja atsauksme	
8. PIELIKUMS. Diplomdarba recenzija	

1. VISPĀRĪGIE NOTEIKUMI

1.1. Daugavpils Universitātes studējošo diplomdarba izstrādāšanas, vērtēšanas un aizstāvēšanas norādījumi (turpmāk – Norādījumi) izstrādāti saskaņā ar *Nolikumu par studijām Daugavpils Universitātē* (apstiprināts DU Senāta sēdē 2024. gada 3. aprīlī, protokols nr. 5, <https://du.lv/par-mums/dokumenti/> un reglamentē DU prasības diplomdarba saturam, noformēšanai un aizstāvēšanai.

1.2. Diplomdarbs ir studējošā veikts pētījums, kas apliecina teorētisko, praktisko zināšanu un metodisko prasmju apguvi skolotāja profesijas standarta un studiju programmas paredzētajā apjomā, kā arī spēju iegūt praktiski lietojamus rezultātus, patstāvīgi izdarīt secinājumus. Students var izvēlēties **diplomdarba – pētījuma** vai **diplomdarba – skolotāja pieredzes darba** izstrādi.

1.3. Ar diplomdarbu (turpmāk tekstā – darbu) studējošais apliecina savu skolotāja profesionālo kompetenci, veicot patstāvīgu pētījumu mācību priekšmeta saturā un metodikā, vai demonstrē savas profesionālās darbības kompetences pilnveidi, izstrādājot skolotāja pieredzes darbu.

1.3.1. Izstrādājot darbu, students parāda:

1.3.1.1. pētnieciskā darba prasmes – izmanto teorētiskās zināšanas nepieciešamo materiālu ieguvē, datu apstrādē, rezultātu interpretēšanā, apspriešanā un pamatošanā;

1.3.1.2. padziļinātas zināšanas par sava mācību priekšmeta specifiku, mērķiem, metodēm un sasniedzamajiem rezultātiem;

1.3.1.3. prasmi izstrādāt, aprobēt un izvērtēt zinātniski pamatotus un praktiski izmantojamus mācību materiālus atbilstoši sava izvēlētajā mācību priekšmeta specifikai;

1.3.1.4. prasmi analizēt savu profesionālo darbību, izvēloties atbilstošus pierādījumus un pamatojot savu izvēli, tādējādi parādot savu profesionālo kompetenci.

1.4. Norādījumi ietver rekomendācijas darba izstrādāšanai, noformēšanai, izvērtēšanai un aizstāvēšanai.

2. DARBA TEMATA IZVĒLE

2.1. Students izvēlas personīgi nozīmīgu darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst izglītības jomai, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai.

2.2. Students, saskaņojot ar darba vadītāju/-jiem, izvēlas pētījuma tematu, kura darba versijai ir jābūt noformulētai ne vēlāk kā 3 nedēļas pēc tā semestra sākuma, kurā atbilstoši studiju plānam ir paredzēts noteikts KP apjoms darba izstrādei un aizstāvēšanai. Darba izstrādes laikā pētījuma temats var tikt precizēts un korigēts.

2.3. Darba nosaukuma gala versija (latviešu un angļu valodās) tiek saskaņota ar darba vadītāju/-iem (skat. 1. pielikums) un apstiprināta profilējošās katedras vai institūta sēdē – ne vēlāk kā 1 mēnesi pirms Valsts pārbaudījuma-darba aizstāvēšanas termiņa.

2.4. Ja darba tematu neapstiprina, profilējošās katedras vai institūta vadītājs sniedz studentam argumentētu atbildi, nosakot termiņu jauna temata iesniegšanai.

2.5. Studentu darbu vadītājus un recenzentus saskaņo ar katedru/institūtu vadītājiem, atbilstoši slodžu pieprasījumam un apstiprina DU studiju prorektore līdz kārtējā studiju gada 15. septembrim.

3. DARBA IZSTRĀDES ORGANIZĒŠANA

3.1. Students individuāli vienojas ar darba vadītāju/-iem par darba izstrādes plānu un tā izpildes termiņiem.

3.2. Sadarbībā ar darba vadītāju/-iem students nosaka pētījuma priekšmetu, pētījuma objektu, darba mērķi, izvirza hipotēzi/ pētījuma jautājumu/-s, uzdevumus, izveido izmantotās literatūras un citu avotu sarakstu, izstrādā empīriskā pētījuma plānu, plāno un īsteno pētījuma norisi, apstrādā un apkopo iegūtos datus un rezultātus, veic darba noformēšanu atbilstoši prasībām.

4. DARBA VEIDS UN APJOMS BEZ PIELIKUMIEM

4.1. Darba kopējais apjoms (bez pielikumiem) ir no 40 lpp. (+/-5 lpp.).

5. DARBA IZSTRĀDE

5.1. Darbu izstrādā katrs students individuāli.

5.2. Darba izstrāde sākas ar problēmas identificēšanu ikdienas darba praksē, ko pētījuma gaitā students mēģinās atrisināt. Problēma var būt mācību jomas, mācību priekšmeta vai arī starpdisciplināru mācību ietvaros. Tālāk tiek meklēti risinājumi gan teorijā, gan praksē un formulēts darba temats.

5.3. Darba tematā jāatspoguļo problēma, risinājums, sasaiste ar mācību jomu un pētījuma bāze.

Piemēram: Projekta metode vidusskolēnu pētnieciskās prasmes pilnveidei sociālajās zinībās.

6. DARBA STRUKTŪRA

1. tabula. Diplomdarba/skolotāja pieredzes darba struktūra

Diplomdarbs (pētījums)	Skolotāja pieredzes darbs
Titullapa (1 lpp.)	
Anotācija latviešu un angļu valodā, atslēgvārdi (2 lpp., satura rādītājā netiek norādīta)	
SATURA RĀDĪTĀJS (1 lpp.)	
Ievads (1-2 lpp.)	
Nodaļas un apakšnodaļas	
1. TEORĒTISKĀ NODAĻA 1.1. Teorētiskā apakšnodaļa 1.2. Teorētiskā apakšnodaļa 2. TEORĒTISKĀ NODAĻA 2.1. Teorētiskā apakšnodaļa 2.2. Teorētiskā apakšnodaļa 3. EMPĪRISKĀ (PRAKTISKĀ) NODAĻA 3.1. Pētījuma metodoloģija 3.2. Rezultāti un diskusija	1. MĀCĪBU PROCESA PLĀNOŠANA 1.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums 1.2. Pierādījumi 1.3. Pašizvērtējums 2. MĀCĪBU PROCESA ORGANIZĒŠANA 2.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums 2.2. Pierādījumi 2.3. Pašizvērtējums 3. VĒRTĒŠANAS MĀCĪBU PROCESĀ 3.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums 3.2. Pierādījumi 3.3. Pašizvērtējums 4. DALĪŠANĀS PROFESIONĀLAJĀ PIEREDZĒ 4.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums 4.2. Pierādījumi 4.3. Pašizvērtējums
SECINĀJUMI	
PRIEKŠLIKUMI	
PATEICĪBAS	
IZMANTOTĀ LITERATŪRA UN AVOTI	
PIELIKUMI	
Apliecinājums	

7. DARBA SATURS

7.1. Titullapa

7.1.1. Titullapa ir darba pirmā lappuse. Tā ir darba sastāvdaļa, ko nenumurē, bet iekļauj kopējā lapu skaitā. Titullapu noformē atbilstoši paraugam 2. pielikumā.

7.2. Anotācija

7.2.1. Anotāciju sagatavo divās valodās – latviešu un angļu valodā. Pēc nepieciešamības var sagatavot arī papildu anotāciju kādā citā Eiropas Savienības oficiālajā valodā.

7.2.2. Anotācijā izklāsta problēmas būtību, pētījuma mērķi/-us, raksturo iegūtos rezultātus.

7.2.3. Anotācijas apjoms ir noteikts līdz 850 zīmēm, ieskaitot intervālus. Anotācija ietilpst darba lappušu kopējā skaitā, tā nav jānumurē un nav jānorāda satura rādītājā.

7.3. Atslēgvārdi

7.3.1. Atslēgvārdiem jāraksturo darba temats, rezultāti un izmantotās metodes. Atslēgvārdu skaits var būt no 3 līdz 7. Atslēgas vārdus raksta aiz anotācijas.

7.4. Satura rādītājs

7.4.1. Satura rādītājā iekļauj nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus to numerācijas secībā un norāda atbilstošās lappuses numuru, kurā tā sākās. Lappuses numurē ar arābu cipariem.

7.4.2. Satura rādītāja nodaļu un apakšnodaļu numuri un virsraksti precīzi atbilst to numerācijai, nosaukumiem un lappusēm darbā.

7.4.3. Vienas apakšnodaļas ieteicamais apjoms – ne mazāk kā 3 lpp.

7.4.4. Satura rādītāju veido atbilstoši paraugam (sk. 3. pielikumu).

7.5. Apzīmējumu saraksts

7.5.1. Ja darbā izmantoti daudzi saīsinājumi vai nosacītie apzīmējumi, tos noformē uz atsevišķas lapas.

7.6. Ievads

7.6.1. Ievadā pamato temata izvēli un aktualitāti, kā arī apraksta:

- 7.6.1.1. pētāmo problēmu;
- 7.6.1.2. hipotēzi vai pētījuma jautājumu/-us;
- 7.6.1.3. mērķi un uzdevumus;
- 7.6.1.4. darba mērķi formulē ar darbības vārdu nenoteiksmē, piemēram, izpētīt, noskaidrot, izziņāt, norādot kādā veidā un pievienojot darba nosaukuma kategorijas.

Piemērs: izpētīt projekta metodes izmantošanu vidusskolēnu pētnieciskās prasmes pilnveidei sociālo zinību nodarbībās.

7.6.1.5. Darba uzdevumi tiek saskaņoti ar izvēlēto pētījuma veidu un metodēm.

7.6.1.5.1. Diplomdarbam – pētījumam, piemēram, pirmais uzdevums ir teorētiskās literatūras analīze par pētījuma problēmu un risinājumu; otrais uzdevums – situācijas (problēmas) izpēte pirms darbības uzsākšanas; trešais – veicamā darbība (risinājums) un ceturtais (izmaiņas) – savas darbības izvērtējums.

7.6.1.5.2. Diplomdarbam – skolotāja pieredzes darbam – pirmais uzdevums ir teorētiskās literatūras analīze par pētījuma problēmu un risinājumu; otrais uzdevums ir darbības plānošana problēmas risināšanai; trešais – veicamās darbības organizēšana

(risinājums); ceturtais – darbības izvērtējums un piektais – dalīšanās profesionālajā pieredzē.

- 7.6.1.6. izmantotās metodes¹. Skolotāja darbības pētījums, atsevišķu gadījumu izpēte u.c., izmantojot vairākas datu vākšanas metodes: anketas, intervijas, pedagoģisko novērojumu u.c.
- 7.6.1.7. pētījuma bāzi²;
- 7.6.1.8. pētījuma norises laiku un posmus.

7.7. Teorētiskā daļa (diplomdarbs-pētījums)

7.7.1. Darba saturu sadala nodaļās un apakšnodaļās.

7.7.2. Katru nodaļu un apakšnodaļu ieteicams beigt ar secinājumu rindkopu par nodaļā rakstīto un nākamās nodaļas vai apakšnodaļas tematikas pieteikumu.

7.7.3. Darba teorētiskajā daļā tiek analizēti būtiskākie un jaunākie zinātniskie avoti un literatūra par pētījuma problēmjautājumiem. Nav pieļaujama literatūras un citu avotu konspektēšana.

7.7.4. Darbā izmantojamas atziņas no autoru oriģināldarbiem, no rakstiem zinātniskajos žurnālos, materiāliem no datu bāzēm un interneta ne mazāk kā divās svešvalodās.

7.7.5. Literatūras un avotu vienību skaita minimums: ne mazāk kā 15 vienības, no kurām 30% ir literatūra svešvalodā.

7.8. Teorētiskais un praktiskais pamatojums (skolotāja pieredzes darbs)

7.8.1. Skolotāja pieredzes darbu veido četras nodaļas:

1. mācību procesa plānošana,
2. mācību procesa organizēšana,
3. vērtēšana mācību procesā,
4. dalīšanās profesionālajā pieredzē.

7.8.2. Katru nodaļu sāk ar teorētisko un praktisko pamatojumu, pēc tam ir pierādījumi par vērtējamajiem rezultātiem un pašizvērtējums.

7.8.3. Teorētiskais un praktiskais pamatojums

- 7.8.3.1. Problēmas praktiskais raksturojums – situācijas raksturojums skolā, klasē: tiek sniegta situācijas izpēte skolas un klases līmenī un izvērtēta personīgā pieredze un prasmes.

¹ Pētnieciskajā darbībā studentam jāievēro datu drošības, ētikas un konfidencialitātes principu.

² Precīzu iestādes nosaukumu, norāda tikai tad, ja ir saņemta iestādes vadītāja rakstiska atļauja. Ja atļauja par iestādes nosaukuma minēšanu pētījumā nav saņemta, tad norāda, piemēram, Rīgas X pamatskolas, Latgales novada X vidusskola utt.

7.8.3.2. Problēmas teorētiskais pamatojums – tiek analizētas teorētiskās atziņas, norādot, kā tās attiecas uz konkrēto problēmsituāciju un kas tiek ņemts vērā praktiskajā darbībā, norādot atsauces uz literatūru un avotiem.

7.8.4. Pierādījumi

7.8.4.1. Katrā nodaļā (mācību procesa plānošana, mācību procesa organizēšana, vērtēšana mācību procesā, dalīšanās profesionālajā pieredzē) ievieto piemērus, materiālus, datus u.c. pierādījumus, kurus students izvēlējies, kā apliecinājumu attiecīgās skolotāja profesionālās prasmes attīstībai.

7.8.4.2. Katrā prasmju jomā ir divi vērtējamie rezultāti, katram no tiem tiek piedāvāts vismaz viens pierādījums, bet ne vairāk kā trīs pierādījumi, kas vislabāk parāda sniegumu un izaugsmi attiecīgajā jomā.

7.8.4.3. Pierādījumus pievieno attiecīgajā nodaļā, piemēram, ieskenētus pārbaudes darbu paraugus, uzdevumus, darba lapas, tematiskos plānus (sk. 2.tabulu).

2. tabula. Skolotāja pieredzes darba piemēri pierādījumiem katrai prasmju jomai

Skolotāja pieredzes darba nodaļas	Piemēri pierādījumiem
1. Mācību procesa plānošana <i>Vērtējamais rezultāts:</i> 1) Prot izveidot ilgtermiņa mācību plānu 2) Prot izveidot stundas plānu <i>Mācību mērķi:</i> • Prot plānot stundu, izvirzīt mācību mērķi un sasniedzamos rezultātus; • Prot izveidot mācību satura tematisko plānu, izmantojot mācību jomas attiecīgo standartu un programmu; • Prot izvēlēties mācību priekšmetam atbilstošu mācību saturu, metodes, mācību materiālus un līdzekļus.	Tematiskais plāns, stundu plāns, mentora vai prakses vadītāja komentāri un analīze, skolēnu sniegtā atgriezeniskā saite, savs pašvērtējums.
2.Mācību procesa organizēšana <i>Vērtējamais rezultāts:</i> 1) prot mērķtiecīgi organizēt mācību procesu; 2) prot realizēt plānoto, uzlabojot mācību procesu. <i>Mācību mērķi:</i> • Prot izvēlēties mācību metodes un darba organizācijas formas atbilstoši: 1) mācību mērķim un sasniedzamajiem rezultātiem; 2) skolēnu vecumposmam, vajadzībām, interesēm un mācīšanās pieredzei; 3) darbam individuāli, grupā, visai klasei. • Pārzina un izmanto savam mācību priekšmetam atbilstošu metodiku;	Mācību metožu izmantošanas piemēri, mācību metožu izvēle atbilstoši dažādām skolēnu vajadzībām, vecumposmiem, speciālām vajadzībām u.c.

● Prot izvēlēties un lietot tehnoloģijas un mācību palīg līdzekļus.	
3. Vērtēšana mācību procesā <i>Vērtējamais rezultāts:</i> 3) prot izvēlēties vērtēšanas formu un instrumentus atbilstoši sasniedzamajiem rezultātiem un mācību saturam; 4) prot apkopot, analizēt un interpretēt skolēnu mācību sniegumu un rezultātus. <i>Mācību mērķi:</i> ● Prot izvērtēt un paskaidrot atšķirības starp dažādiem vērtēšanas mērķiem un sasniedzamo rezultātu izmantošanu; ● Prot izvēlēties mērķim atbilstošus vērtēšanas veidus; ● Prot izvēlēties vai izveidot vērtēšanas instrumentus atbilstoši vērtēšanas mērķim; ● Prot interpretēt vērtēšanā iegūtos skolēnu rezultātus un, ņemot tos vērā, plānot turpmāko darbību ar klasi kopumā un katru skolēnu individuāli.	Skolēnu darbi, dažādu vērtēšanas darbu analīze, rezultātu analīze, diagnosticējošās, formatīvās un summātīvās vērtēšanas darbi u.c.
4. Dalīšanās profesionālajā pieredzē <i>Vērtējamais rezultāts:</i> 1) prot izvirzīt mērķus savai profesionālajai pilnveidei; 2) prot izstrādāt, īstenot un reflektēt par darbības plānu mērķu sasniegšanai. <i>Mācību mērķi:</i> ● Apzinās sevi skolotāja lomā; ● Izvirza personiskās izaugsmes mērķus; ● Plāno savu darbību un laiku izvirzīto mērķu sasniegšanai; ● Efektīvi organizē savu darbu izvirzīto mērķu sasniegšanai; ● Mācās izprast savu un citu uzvedību un rīcības motīvus.	Piemēri, kas apliecina prasmi ne tikai klases, bet arī skolas un ārpusskolas kontekstā.

7.8.5. Pašizvērtējums

7.8.5.1. Norāda: kas tas ir par dokumentu, piemēram, pārbaudes darbs; ar kādu mērķi tas tika veidots; kāda bija studenta loma šī pierādījuma tapšanā, piemēram, paša veidots, izvēlēts no kāda avota un aprobēts; kādu prasmi tas apliecina; kā konkrētais pierādījums atklāj, ka noteiktā prasme piemīt. Students apraksta, kādi mērķi tika izvirzīti savam darbam, risinot problēmu, kā students vērtē šo mērķu sasniegšanu, analizējot, kā pilnveidojusies profesionālās darbības kompetence, un pamatojot savas darbības izvēlēto pieeju.

8. EMPĪRISKĀ DAĻA (DIPLOMDARBS-PĒTĪJUMS)

8.1. Darba teorētiskā un empīriskā daļa ir pēctecīga un vienota.

8.2. Autors pārbauda hipotēzi vai meklē atbildes uz pētījuma jautājumu/-iem un apliecina prasmi veikt empīrisku pētījumu, lietojot apgūtās teorētiskās zināšanas, prognozējot problēmas attīstības iespējas.

8.3. Darba empīriskā daļa ietver:

- 8.3.1. pētījuma bāzes aprakstu;
- 8.3.2. pētījuma metožu izvēles pamatojumu un aprakstu;
- 8.3.3. pētījuma norises aprakstu;
- 8.3.4. iegūto rezultātu analīzi.

9. SECINĀJUMI

9.1. Secinājumi ir darba nobeiguma daļa. Tie atspoguļo pētījuma laikā iegūtās svarīgākās atziņas un to vērtējumu par būtiskākajiem temata jautājumiem veiktās izpētes galarezultātā.

9.2. Secinājumi ir apgalvojuma formā izteikti spriedumi, kas izriet no darba satura atbilstoši tā mērķim.

9.3. Katru secinājumu lietderīgi izteikt atsevišķa punkta vai rindkopas veidā.

9.4. Secinājumus numurē.

10. PRIEKŠLIKUMI

10.1. Darba autors pēc secinājumiem izvirza priekšlikumus.

10.2. Priekšlikumos darba autors izvirza konkrētus ierosinājumus problēmas tālākai risināšanai, balstoties uz pētījuma teorētiskajā un empīriskajā daļā gūtajām atziņām.

10.3. Priekšlikumus numurē.

11. PATEICĪBAS

11.1. Pateicību izsaka personām, kas ir sniegušas organizatorisku un/vai finansiālu palīdzību materiālu vākšanā, kā arī metodiskus ieteikumus un morālo atbalstu darba izstrādē.

12. IZMANTOTĀ LITERATŪRA UN AVOTI

12.1. Literatūras un citu primāro zinātnisko avotu sarakstu veido, ievērojot APA Style³.

12.2. Literatūru un citus avotus numurē pēc kārtas latīņu alfabēta secībā, pēc tam norāda avotus kirilicas alfabēta secībā.

12.3. Ja literatūras un citu avotu sarakstā ir vairāki viena autora darbi, kas izdoti vienā un tajā pašā gadā, tad sarakstā un arī atsaucēs tekstā lieto šo darbu indeksu, piemēram, Millers 2000a; Millers 2000b, u. tml.

12.4. Katram izmantojamam darbam literatūras un citu avotu sarakstā norāda informāciju atbilstoši paraugam (sk. 4. pielikumu).

12.5. Sarakstā nedrīkst norādīt avotus, uz kuriem nav atsauces darbā.

13. PIELIKUMI

13.1. Pielikumos ievietojami palīgmateriāli, kuru atrašanās darba pamatdaļā nav nepieciešama.

13.2. Visbiežāk pielikumi ir eksperimentālās programmas, plāni, normatīvu tabulas, uzskates līdzekļu un anketu paraugi, uzdevumu, spēļu apraksti u. c. Ja materiāli ir aizgūti, tad norāda atsauces uz attiecīgo avotu.

13.3. Ievietotie anketu paraugi ir neaizpildīti, arī citu materiālu oriģinālu kopijas ir noformētas atbilstoši iepriekš izvirzītajām prasībām.

13.4. Liela izmēra pielikumus saloka, lai tie būtu A4 formātā.

13.5. Visi pielikumi ir numurēti lapas augšējā labajā stūrī ar arābu cipariem, un tiem ir virsraksti, kurus raksta aiz numura lapas labajā malā slīprakstā (*Italic*) un virsrakstu treknrakstā (**Bold**). Pielikumu kārtas numurus un nosaukumus norāda darba satura rādītājā.

13.6. Ja pielikumu daudz, tos iesien atsevišķā sējumā un lapas numurē kā patstāvīgam darbam.

13.7. Par pielikumu saistību ar pētījumu norāda atsaucēs tekstā.

³ APA (2020). APA Style. Reference Examples. Pieejams: <https://apastyle.apa.org/style-grammar-guidelines/references/examples>

14. APLIECINĀJUMS (5. PIELIKUMS)

- 14.1. Apliecinājuma lapa, kurā studējošais ar savu parakstu apliecina darba patstāvīgu izstrādi.
- 14.2. Apliecinājuma lapa ir autora apliecinājums, ka darbs izstrādāts atbilstoši zinātniskās ētikas principiem, veikts patstāvīgi, ka darba teksts kopumā vai tā daļas nekad nav iesniegtas kādai citai Valsts pārbaudījumu komisijai izvērtēšanai un nekad nav publicēts, kā arī darbā norādītas korektas atsauces uz avotiem un darba izveidei izmantotas atļautas metodes.
- 14.3. Apliecinājuma lapu noformē pēc parauga (sk. 5. pielikumu).

15. DARBA VALODAS STILS UN VALODAS KULTŪRA

- 15.1. Teksts veidots zinātniskajā rakstu runas stilā, ievērotas ortogrāfijas un interpunkcijas normas, informācija precīzi strukturēta. Saturs nodrošina secīgu problēmas risinājumu atbilstoši tematam, izvirzītajam pētījuma mērķim, hipotēzei (ja tāda ir izvirzīta) vai pētījuma jautājumam un uzdevumiem. Tiek veidota pāreja no viena jautājuma uz otru, no nodaļas uz nodaļu; nav pieļaujams plagiāts (sveša darba vai idejas pilnīga vai daļēja piesavināšanās, uzdodot to par savu un nenorādot patieso autoru).
- 15.2. Tekstā darbības vārdi tiek lietoti īstenības izteiksmes ciešamajā kārtā (tiek pētīts, analīzes rezultātā secināts u. tml.) un / vai trešajā personā (lai izvairītos no es, man u.tml.), vajadzības izteiksmē vai vēlējuma izteiksmē, lai neuzspiestu teksta autora viedokli un paustu to netieši.
- 15.3. Tekstā tiek lietoti citāti un precīzas atsauces uz tiem.
- 15.4. Tekstā tiek lietoti neitrāli valodas izteiksmes līdzekļi, vārdu monosēmija, ir apzināta vairīšanās no sinonīmijas.
- 15.5. Ievērota precizitāte un konsekvence terminoloģijas lietojumā (tiek dots jaunieviesto terminu, kā arī svešvārdu skaidrojums).
- 15.6. Katrai nodaļai un apakšnodaļai pirms tās nosaukuma arābu cipariem tiek norādīts tās kārtas numurs.

16. DARBA NOFORMĒJUMS

- 16.1. Darbu noformē datorsalikumā uz A4 formāta balta papīra lapām.
- 16.2. Tekstu noformē uz lapas vienas puses, atstājot neaprstītas malas:
 - 16.2.1. kreisajā pusē – 30 mm;
 - 16.2.2. labajā pusē – 20 mm;
 - 16.2.3. augšā – 20 mm;
 - 16.2.4. apakšā – 20 mm (neskaitot lappuses numuru).

16.3. Darbu rakstot, izmanto fontu Times New Roman, rakstzīmju lielums 12 pt, intervāls starp rindām – 1,5. Tekstu noformē melnā krāsā, nelietojot teksta retinājumu. Rindkopas sākumu norāda ar 1,25 cm atkāpi, teksta malas izlīdzinātas.

16.4. Tabulām neveido rindkopas pirmās rindas atkāpi, nosaka intervālu 1 starp rindām.

16.5. Teksta lapas numurē apakšā lappuses vidū arābu cipariem bez punkta vai citām zīmēm. Titullapa nav jānumurē, bet to skaita kopējā numerācijā.

16.6. Lapu numerācija ir vienota visam darbam. Lapas numuru lielums – 12 pt.

16.7. Darba nodaļu un apakšnodaļu virsraksti:

16.7.1. nodaļas un to virsrakstus sāk rakstīt jaunā lapā ar lielajiem burtiem. Virsrakstu rakstzīmju lielums – 14 pt treknrakstā (**Bold**), to centrē. Virsrakstu nepasvīturo un beigās punktu neliek. Virsrakstā nav pieļaujams vārda pārnesums jaunā rindā. Virsrakstā nosaka intervālu 1 starp rindām, atstarpe starp virsrakstu un tekstu ir divas rindstarpas;

16.7.2. virsraksti ir īsi un konkrēti, aiz tiem seko teksts;

16.7.3. apakšnodaļu un vēl sīkāku iedalījumu virsraksti nav jāsāk jaunā lappusē, ja zem virsraksta iespējams ierakstīt vismaz trīs teksta rindas. Apakšnodaļas turpina rakstīt iepriekšējā izklāsta beigās, ievērojot intervālu – divas rindstarpas. Apakšvirsrakstu rakstzīmju lielums – 12 pt treknrakstā (**Bold**), tos centrē, nosaka intervālu 1 starp rindām, pēc virsraksta ievēro vienas rindstarpas intervālu;

16.7.4. nodaļas un apakšnodaļas nevar sākties un beigties ar tabulu, attēlu vai formulu. Tām jāsākas un jābeidzas ar tekstu;

16.7.5. katrai nodaļai pirms nosaukuma norāda kārtas numuru, apakšnodaļām – nodaļas numuru, kurās tās ietilpst, un apakšnodaļas kārtas numuru, piemēram, 1.1., 1.2. utt.;

16.7.6. nodaļas un apakšnodaļas numurē arābu cipariem.

16.8. Lai svarīgāko informāciju būtu ērtāk uztvert, to var grafiski izcelt, izmantojot šādus paņēmienus:

16.8.1. tekstā lieto atšķirīga biezuma burtus – treknrakstu (**Bold**);

16.8.2. izceļamo daļu raksta slīprakstā (*Italic*);

16.8.3. viena teksta ietvaros izmanto tikai viena veida izcēlumus.

16.9. Vārdus nav ieteicams dalīt pārņemšanai jaunā rindā.

17. TABULAS, ATTĒLI, FORMULAS UN MĒRVIENTĪBAS TEKSTĀ

17.1. Tabulas un attēli ir darba teksta ilustratīvais materiāls. Tabulas un attēli tiek numurēti atsevišķi augošā secībā arābu cipariem, attēliem un tabulām ir virsraksti.

17.2. Tabulas un attēla virsraksts ir īss, konkrēts un skaidri saprotams. Ja nepieciešams, norādīts tabulas autors, avoti, uz kuriem balstoties, tabula izstrādāta. Tabulas numuru un virsrakstu raksta virs tabulas labajā pusē slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (**Bold**), bet attēla numuru un virsrakstu zem attēla pa vidu slīprakstā (*Italic*), treknrakstā (**Bold**). Tekstā ir atsauce uz konkrēto tabulu vai attēlu.

17.3. Tabulu un attēlu ievieto pēc norādes tekstā.

17.4. Pirms vai pēc katras tabulas vai attēla tekstā ir tabulā vai attēlā ievietotās informācijas analīze, bet ne pārstāsts vai atkārtojums.

17.5. Visu veidu ilustratīvie materiāli – shēmas, diagrammas, zīmējumi, fotogrāfijas u.c. tiek saukti par attēliem.



teksts (sk. 1. tabulu) *Paraugs*

1.tabula. Tabulas virsraksts

Virsraksts	Kolonnas virsraksts		
	Kolonnas apakšvirsraksts	Apakšvirsraksts	Apakšvirsraksts
Teksts	Teksts		

17.6. Darbā izmantotajām mērvienībām un to apzīmējumiem jāatbilst pieņemtajiem standartiem. Ja visi tabulas rādītāji izteikti vienā mērvienībā, tad to uzrāda iekavās zem tabulas virsraksta. Ja tabulā ietvertie rādītāji izteikti dažādās mērvienībās, iekārto speciālu aili, kurā norāda mērvienības, vai tās ietver atsevišķu daļu nosaukumos. Veidojot diagrammas, grafikus, shēmas u.c., nedrīkst dublēt tabulas saturu, t.i., vienu un to pašu informāciju nedrīkst atspoguļot vairākas reizes.

17.7. Darbā ievietotās formulas numurē pēctecīgi visā darbā ar arābu cipariem. Formulas numuru iekavās raksta aiz formulas labajā pusē.

$$a = 2 \frac{b}{c},$$

kur **a** – mainīgais viens, jānorāda mērvienība;
 b – mainīgais divi, jānorāda mērvienība;
 c – mainīgais trīs, jānorāda mērvienība.

Paraugs

(1)

17.8. Ja formula aizgūta no zinātniskā avota, norāda atsauci uz avotu. Pēc formulas dod tajā lietoto apzīmējumu skaidrojumu: aiz formulas liek komatu, zem formulas lapas kreisajā malā raksta vārdu „kur”. Tajā pašā rindā turpina rakstīt formulā doto simbolu paskaidrojumu tādā secībā, kādā tie ir

formulā. Katra simbola paskaidrojums raksta jaunā rindā. Formulas skaidrojumā jānorāda katra simbola mērvienība, to atdalot ar komatu.

18. ATSAUCU UN CITĀTU NOFORMĒŠANA

18.1. Atsauces izmanto šādos gadījumos:

18.1.1. tekstā minēts citāts;

18.1.2. sniegta citos pētījumos aprakstītā kvantitatīvā vai kvalitatīvā informācija (skaitliska informācija, attēli, formulas), kam sakars ar šo pētījumu;

18.1.3. analizēti kādas personas vai personu uzskati, kas atrodami konkrētos zinātniskos pētījumos u. tml.

18.2. Citējot autoru, citātu liek pēdiņās; atsaucē norāda autora uzvārdu, darba publicēšanas gadu un lappusi, kurā atrodas konkrētais citāts. Analizējot cita autoru viedokli, atsaucē norāda autora uzvārdu un darba publicēšanas gadu.

18.3. Atsaucoties uz citās valodās rakstītu darbu un tā autoru, autora uzvārds tekstā lietojams pētījuma valodā atbilstoši tā izrunai konkrētā valodā. Tikai pirmajā autora pieminēšanas reizē tekstā citās valodās rakstīta darba autora uzvārds lietojams oriģinālvalodā iekavās.

18.4. Aiz atbilstošā izteikuma atsaucē norāda autora uzvārdu oriģinālvalodā un darba publicēšanas gadu.

18.5. Ja autoru min tekstā, tad konsekventi visā tekstā lieto autora vārda pirmo burtu vai raksta pilnu viņa vārdu (pēc darba autora izvēles).

18.6. Norādot uz vairāku autoru līdzīgi izteikto viedokli, atsauce veidojama aiz teksta, minot katra autora/-u uzvārdu/-s un izmantoto darbu publicēšanas gadus; vienu no otra dažādu izmantoto avotu autorus atdala ar semikolu.

„Komunikatīvā kompetence ir indivīdu spēja sazināties situācijas un pieņemto normu kontekstā, ievērojot lingvistiskus, psiholoģiskus, sociālus un pragmatiskus nosacījumus”, uzsver amerikāņu sociolingvists (Hymes, 1966, 114).

No tā var secināt, ka „šobrīd skolēnu izglītošanā par pareizu rīcību dažādās ārkārtas situācijās aktīvi iesaistās Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (VUGD), izdodot informatīvi izglītojošus materiālus” (Kusiņš, Kļava, 2011, 9). Ir vairāki pētījumi, kas veltīti kreatīvas personības un kreatīva procesa izpētei un novērtēšanai (Torrance, 1972; Jellen & Urban, 2010; Runco, 2001).

Pētījumā izmantota identitātes teorija (Burke & Stets, 2009) un pašizziņas teorija (Swann, 2003), bet skalas saturs ir balstīts pētījumos par kreatīvas personības būtiskākajām iezīmēm (Ma, 2009; Feldhusen & Goh, 1995).

Tiek noteikts, ka „sadarbība, sadarbošanās – kopīga darbība, savstarpēji saskaņota darbība, vajadzības gadījumā cits citam palīdzot, cits citu atbalstot. Sadarbības partneriem var būt kopīgs mērķis, kopīgi uzdevumi vai – katram savs mērķis un uzdevumi” (Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca, 2000, 151).

18.7. Atsauces uz internetā ievietoto informāciju ir noformējamas divējādi:

18.7.1. ja informācija ir gūta no tiešsaistes vietnes, kurai nav norādīti bibliogrāfiskie rādītāji, tad tās pilnu adresi sniedz zemsivītras atsaucē, taču neievieto literatūras un citu avotu sarakstā;

18.7.2. ja internetā ievietotā informācija, kurā ir atbilstošie bibliogrāfiskie rādītāji (autors, raksta un izdevuma nosaukums, izdošanas gads u.tml.), tad bibliogrāfisko aprakstu noformē līdzīgi kā atsaucēm uz citiem avotiem.

18.8. Atsaucoties uz attēliem, tabulām, pielikumiem, apaļajās iekavās raksta vārda "skatīt" saīsinājumu "sk." un attiecīgā attēla, tabulas, pielikuma numuru: (sk. 4. attēlu), (sk. 6. tabulu), (sk. 2. pielikumu).

18.9. Ja darba tekstā tiek pieminēts tiesību akts (likums, MK noteikumi u.tml.), atsaucē norāda pilnu tiesību akta nosaukumu, pieņemšanas laiku, konkrēto pantu un atsauci uz avotu, kurā tas ievietots.

19. DIPLOMDARBA ELEKTRONISKĀS VERSIJAS SAGATAVOŠANA

19.1. Noslēguma darba elektronisko kopiju, kas ietver arī anotācijas latviešu un angļu valodā, students konvertē PDF (Portable document format) formātā un augšupielādē Daugavpils Universitātes Informatīvajā sistēmā (DUIS), izmantojot piešķirto paroli. Anotācijas iekopē vai ieraksta tām paredzētajos DUIS laukos.

19.2. Konvertēto kopiju saglabā ar nosaukumu, kuru veido studenta uzvārds, vārds un studenta apliecības numurs, piemēram: Berzins_Janis_BJ93010. Nosaukumu veido bez diakritiskajām zīmēm (garumzīmēm, mīkstinājuma zīmēm un šņāceņu apzīmējumiem).

19.3. Diplomdarbu augšuplādē un saglabā vienā datnē (failā), kuras lielums nepārsniedz 50 MB.

20. DARBA IESNIEGŠANA

20.1. Darbu students paraksta un iesniedz darba vadītājam/-iem, kurš/-i apliecinājuma lapā ar savu/-iem parakstiem apliecina, ka darbs ir rekomendējams aizstāvēšanai. Ja darba vadītājs/-ji nerekomendē darbu aizstāvēšanai, viņš/-i darbu neparaksta. Darba vadītājs/-ji iesniedz Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes dekanātā (turpmāk tekstā HSZF) atsauksmi (sk. 7. pielikums).

20.2. Autora un darba vadītāja/-ju parakstītu darba vienu izdruku kopā ar maksājuma uzdevuma izdruku no internetbankas par termolīmēšanas pakalpojuma apmaksu studējošais iesniedz Studiju daļas Studējošo servisa centrā, bet darba titullapu (Word dokumenta fails) nosūta uz e-pastu saule@du.lv ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms darba aizstāvēšanas dienas. Pēc noteiktā termiņa darbi netiek pieņemti.

20.3. Apmaksa ir jāveic ne vēlāk kā 3 darba dienas pirms diplomdarbu iesniegšanas termolīmēšanai.

20.4. Studiju daļas Studējošo Servisa centrs iesniedz darbus DU akadēmiskajā apgādā "Saule". Pēc termolīmēšanas (ne vēlāk kā nākamajā dienā pēc darba saņemšanas) Studiju daļas Studējošo Servisa centrs organizē darbu nogādāšanu fakultātē.

20.5. Studējošais paraksta atļauju darba publiskai pieejamībai (sk. 6. pielikums) un iesniedz to HSZF dekanātā. Darbu elektroniskās kopijas ir pieejamas to vadītājiem, recenzentiem un noslīguma pārbaudījuma komisijai.

20.6. Dekāna pilnvarotā persona nodod darbu izskatīšanai recenzentam(-iem) un nodrošina iespēju studentam iepazīties ar sava darba recenziju (sk. 8. pielikumu) ne vēlāk kā 24 stundas pirms darba aizstāvēšanas.

20.7. Visiem darbiem pirms aizstāvēšanas veic plaģiāta kontroli ar Vienotās datorizētās plaģiāta kontroles sistēmas palīdzību. Noslīguma darba aizstāvēšanas protokolā DUIS atļauts iekļaut tikai to darbu aizstāvēšanu, kam ir veikta plaģiāta kontrole.

21. DARBA AIZSTĀVĒŠANA, VĒRTĒŠANAS UN APELĀCIJAS KĀRTĪBA

21.1. Darba aizstāvēšanas procedūra ilgst 15 – 30 minūtes.

21.2. Darba aizstāvēšana notiek Valsts pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē. Ja darba vadītājs ir Valsts komisijas priekšsēdētājs, tad laikā, kad tiek aizstāvēts šis darbs, sēdes vadību pārņem komisijas priekšsēdētāja vietnieks vai cits komisijas loceklis. Aizstāvēšanas procedūru reglamentē fakultāte.

21.3. Darbu vērtēšana notiek slēgtā Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu aizstāvēšanas noklausīšanās. Vērtējumu paziņo studentiem pēc sēdes beigām, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

21.4. Darba vērtēšanā ņem vērā:

21.4.1. darba kvalitāti (tēmas aktualitāti, iepriekšējo pētījumu atziņu analīzi, inovāciju);

21.4.2. darba autora ziņojumu (prasmi zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus);

21.4.3. atbildes uz komisijas jautājumiem un prasmi diskutēt.

21.5. Students, izmantojot MS PowerPoint vai citu interaktīvo prezentāciju programmu, prezentē darba tematu, pamato temata aktualitāti, darba mērķi, uzbūvi, teorētisko bāzi, empīriskās daļas metodoloģiju, raksturo pētījuma rezultātus, secinājumus, priekšlikumus.

21.6. Pēc ziņojuma seko komisijas jautājumi un pretendenta atbildes, zinātniska diskusija, kurā var piedalīties ikviens sēdes dalībnieks, recenzijas vai recenziju nolasīšana (ja recenzents sēdē nepiedalās) vai recenzenta vai recenzentu komentāri, darba vadītāja/-ju komentāri un pretendenta nobeiguma runa, kurā darba autoram ir tiesības atspēkot izteiktos aizrādījumus, ja tādi bijuši, noklausoties recenzentu vai citu sēdes dalībnieku izteikumus, kā arī pateikt citu būtisku informāciju saistībā ar darbu.

21.7. Students, kurš aizstāvēšanā saņēmis neapmierinošu vērtējumu, no DU tiek eksmatrikulēts. Jaunas darba aizstāvēšanas iespējas tiek dotas tikai pēc gada.

21.8. Students, kura pētnieciskajā darbā konstatēts plāgiāts, drīkst pieteikt citu darba tematu ne agrāk kā pēc kalendārā gada.

21.9. Studentam ir tiesības vienas dienas laikā pēc vērtējuma saņemšanas un rezultāta paziņošanas iesniegt fakultātes dekānam apelāciju, kuru Valsts pārbaudījumu komisija izskata vienas darba dienas laikā.

TEMATA PIETEIKUMS

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES

_____ katedras vadītājam/-am
institūta direktorei/-am

pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programmas

„Skolotājs” (46 141)

1. studiju gada studējošā/-ās

(vārds, uzvārds)

IESNIEGUMS.

Lūdzu atļaut rakstīt un aizstāvēt diplomdarbu ar nosaukumu *(latviešu un angļu
valodā)* _____

Diplomdarba nosaukums ir saskaņots ar darba vadītāju/-iem.

_____/_____
(studējošā/-ās paraksts) (atšifrējums)

_____/_____
(darba vadītāja/-as paraksts) (atšifrējums)

_____/_____
(darba vadītāja/-as paraksts) (atšifrējums)

202___. gada _____

**DIPLOMDARBA/SKOLOTĀJA PIEREDZES DARBA
TITULLAPAS NOFORMĒJUMA PARAUGS**

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE

HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE

Pirmā cikla profesionālās augstākās izglītības studiju programma “Skolotājs”

VĀRDS, UZVĀRDS

DARBA NOSAUKUMS

Diplomdarbs

Darba vadītājs/-ji:

(zinātniskais grāds, akadēmiskais amats, vārds, uzvārds)

Daugavpils, 202....

SATURA RĀDĪTĀJS

(Diplomdarbs-pētījums)

IEVADS

1.TEORĒTISKĀS NODAĻAS NOSAUKUMS	4
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	4
1.2. Apakšnodaļas nosaukums	8
1.3. Apakšnodaļas nosaukums.....	12
2. EMPĪRISKĀS NODAĻAS NOSAUKUMS.....	13
2.1. Apakšnodaļas nosaukums	13
2.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	20
2.3. Apakšnodaļas nosaukums.....	25
SECINĀJUMI.....	26
PRIEKŠLIKUMI.....	27
PATEICĪBAS.....	28
IZMANTOTIE AVOTI UN LITERATŪRA.....	29
PIELIKUMI.....	31
1. pielikums. Nosaukums	
2. pielikums. Nosaukums	

SATURA RĀDĪTĀJS
(Skolotāja pieredzes darbs)

IEVADS

1. MĀCĪBU PROCESA PLĀNOŠANA.....	4
1.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums.....	4
1.2. Pierādījumi.....	8
1.3. Pašizvērtējums.....	12
2. MĀCĪBU PROCESA ORGANIZĒŠANA.....	13
2.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums.....	13
2.2. Pierādījumi.....	17
2.3. Pašizvērtējums.....	21
3. VĒRTĒŠANAS MĀCĪBU PROCESĀ.....	21
3.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums.....	21
3.2. Pierādījumi.....	24
3.3. Pašizvērtējums.....	26
4. DALĪŠANĀS PROFESIONĀLAJĀ PIEREDZĒ.....	26
4.1. Teorētiskais un praktiskais pamatojums.....	26
4.2. Pierādījumi.....	28
4.3. Pašizvērtējums.....	31
SECINĀJUMI.....	33
PRIEKŠLIKUMI.....	34
PATEICĪBAS.....	35
IZMANTOTIE AVOTI UN LITERATŪRA.....	36
PIELIKUMI.....	38
1. pielikums. Nosaukums	
2. pielikums. Nosaukums	

GRĀMATA

Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība. * * *Grāmatu nosaukumā vācu valodā katru patstāvīgas nozīmes vārdu raksta ar lielo sākumburtu.*

Grāmata angļu valodā

<i>Paraugs</i>
Petty, G. (2004). <i>Teaching today</i> (3 rd ed.). UK: Nelson Thornes Ltd.

Grāmata vācu valodā

<i>Paraugs</i>
Mollenhauer, K. (2003). <i>Vergessene Zusammenhänge</i> . Über Kultur und Erziehung. Weinheim und München: Juventa Verlag.

Grāmata latviešu valodā

<i>Paraugs</i>
Pētersons, E. (1931). <i>Vispārīgā didaktika</i> . Rīga: A. Gulbja izdevniecība.

Grāmata krievu valodā

<i>Paraugs</i>
Крайг, Г. (2000). <i>Психология развития</i> . Санкт-Петербург: Питер.

Vairāku autoru grāmata

Autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi., autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi, & (starp latviešu autoru uzvārdiem – komats) autora uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums slīprakstā (Italic)*. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

<i>Paraugs</i>
Gough, D. A., Kiwan, D., & Sutcliffe, K. (2003). <i>A systematic map and synthesis review of the effectiveness of personal development planning for improving student learning</i> . London: EPPICentre, Social Science Research Unit.
Beļčikovs, I., Praude, V. (1996). <i>Menedžments</i> . Rīga: Vaidelote.
Johnson, L., Lewis, K., Peters, M., Harris, Y., Moreton, G., Morgan, Smith, P. (2005). <i>How far is far?</i> London: McMillan.

* Ja grāmatai ir līdz 7 autoriem, visu autoru uzvārdus ietver literatūras sarakstā. Ja ir vairāk nekā 8 autori, tiek minēti pirmie seši uzvārdi, aiz sestā autora uzvārda un iniciāļa liek daudzpunktu un raksta pēdējā autora uzvārdu un iniciāli.

Grāmatas nodaļa vai raksts autora/-u sastādītā grāmatā/rakstu krājumā

Latviešu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/-u uzvārds, iniciālis/-ļi., (Sast.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Publicēšanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Tiļļa, I. (2006). Skolēnu, skolotāju, studentu un docētāju sociālkultūras kompetences pilnveide. Maslo, I. *No zināšanām uz kompetentu darbību*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 65.–71. lpp.

Angļu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma redaktora iniciālis/-ļi., uzvārds, (Ed./ Eds.)*, *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.

* ja vairāki sastādītāji, tad lieto – (Eds.)

Paraugs

Moir, J. (2009). Personal development planning in higher education: Localised thinking for a globalised world. In J. M. Resende & M. M. Vieira (Eds.). *The crisis of schooling? Learning, knowledge and competencies in modern societies*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars Press, 25–48 pp.

Vācu valodā:

Nodaļas/Raksta autora/-u uzvārds nominatīvā, iniciālis/-ļi. (Grāmatas/Rakstu krājuma izdošanas gads). Nodaļas/Raksta nosaukums. In Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/redaktora iniciālis/-ļi., uzvārds, (Hrsg.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (*izdevuma numurs, ja izdots atkārtoti) (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kieseritzky, H., & Schwabe, M. (2005). Gruppenimprovisation als musikalische Basisarbeit. In R.-D. Kraemer, & W. Rudiger, (Hrsg.), *Ensemblespiel und Klassenmusizieren in Schule und Musikschule: ein Handbuch für die Praxis*. Augsburg: Wißner, 155–175 s.

Raksts konferences rakstu krājumā Latviešu valodā:

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums* (Konferences norises datums/-i), lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Kulberga, I. (2010). Komerccarbības būtības izpratne un komercdarbību studējošo speciālistu pašvērtējums Latvijā. RPIVA 5. Starptautiskās zinātniskās konferences rakstu krājums Teorija praksei mūsdienu sabiedrības izglītībā (25.–27.03.2010.), Rīga: RPIVA, 151.–158. lpp

Angļu valodā:

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Konferences rakstu krājuma nosaukums*, lappuses, kurās raksts publicēts konferences rakstu krājumā. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Paraugs

Plotka, I., Vidnere, M., Blumenau, N., & Strode, D. (2008). The ethnic identity and social adaptation in the different culture spheres for the different ethnical groups. Proceedings of the 10th Conference of the Children's Identity and Citizenship in Europe Thematic Network *Reflecting on Identities: Research, Practice & Innovation*, 145–158. London: CiCe.

E-grāmata

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums*. Izdevējs, e-ISBN numurs. Skatīšanas datums from http adrese. DOI.

Paraugs

Lennon, T. M., & Stainton, R. J. (Eds.). (2008). *The Achilles of rationalist psychology, Volume 7*. Springer link, e-ISBN 978-1-4020-6893-5. Retrieved from <http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-6892-8/#section=136323&page=4&locus=40>. doi: 10.1007/978-1-4020-6893-5

PROMOCIJAS DARBS, MAĢISTRA DARBS

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Promocijas darba/ Maģistra darba nosaukums*. (Augstskolas nosaukums, kurā promocijas darbs aizstāvēts, atrašanās vieta, valsts).

Paraugs

Paraugs

Latviešu valodā:

Legzdiņa, S. (2009). *Izglītības iestādes vadības iespējas pedagogu darba motivācijas paaugstināšanā*. (Nepublicēts promocijas darbs).

Angļu valodā:

Lang, M. (2005). *Psycho analyses and its applications in music research*. (Doctoral dissertation, Helsinki University, Helsinki, Finland).

ZIŅOJUMS (NEPUBLICĒTS MATERIĀLS)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Prezentācijas datums, mēnesis, gads). *Ziņojuma nosaukums*. Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta.

Paraugs

Koķe, T. (15.09.2009). *Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai*. Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde.

Liffers, M. (2006, August 30). *Finding information in the library*. Lecture notes distributed in the unit Functional Anatomy and Sports Performance 1102. Crawley, Western Australia: University of Western Australia.

RAKSTS

Raksts žurnālā (viens autors)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums* (Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Kirk, J. J. (1994). Putting outplacement in its place. *Journal of Employment Counseling*, 31(2), 14–18.

Raksts žurnālā (divi un vairāk autoru)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., Autora uzvārds, iniciālis/-ļi., & Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā.

Paraugs

Thorson, J. A., & Powell, F. C. (1993). Development and validation of a multidimensional sense of humor scale. *Journal of Clinical Psychology*, 4(49), 13–23.

Raksts žurnālā no datu bāzēm

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, Sējums*(Numurs), lappuses, kurās raksts ievietots žurnālā. Datubāzes nosaukums. doi.

Paraugs

Bulpitt, H., & Martin, P. J. (2005). Learning about reflection from the student. *Active Learning in Higher Education*, 6(3), 207–217. Retrieved from: Sage Journals Online. doi: 10.1177/1469787405057751.

Raksts laikrakstā

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads, datums). Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurās raksts ievietots laikrakstā.

Paraugs

Kočāne, I. (2001, 23. aprīlis). Psiholoģija vecākiem. *Diena*, Nr. 1, 3. lpp.

Raksts laikrakstā (autors nav norādīts)

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads, datums). *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurā raksts ievietots laikrakstā.

Paraugs

Multitude of species face climate threat. (2010, March 5). *New York Times*, No 14, p. D1.

Raksts enciklopēdijā

Publicēta enciklopēdija

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. In redaktora iniciālis/-i, uzvārds (Ed.), *Enciklopēdijas nosaukums, Sējuma numurs* (lappuses, kurās raksts ievietots). Izdošanas vieta: Izdevējs.

Paraugs

Nickerson, R. S. (2000). Teaching intelligence. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology, Volume 2* (pp. 498–501). New York: Oxford University Press.

Nepublicēta enciklopēdija

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads). *Enciklopēdijas nosaukums*, Sējuma numurs (ja tāds ir). URL.

Evolutionary Socialism. (2011). *Encyclopædia Britannica*. Retrieved from: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism>

LIKUMI, NORMATĪVIE AKTI

Izdevuma nosaukums slīprakstā (Italic). (Izdošanas (apstiprināšanas) datums, mēnesis, gads). Normatīvā dokumenta veids. Aktuālās redakcijas datums, mēnesis, gads. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Latvijas Republikas Satversme. (15.02.1922). LR likums. Redakcija: 02.11.2010. Rīga: Latvijas Vēstnesis.

VALSTS IESTĀDES PUBLIKĀCIJA

Institūcijas nosaukums. (Publicēšanas gads). *Nosaukums*. Publikācijas veids. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. (1997). *Latvijas rajoni un lielākās pilsētas*. 1997. Statistikas gadagrāmata. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts.

Izglītības un zinātnes ministrija. (2007). *Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.–2013. gadam ieviešanai*. Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija. Pieejams: http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf

CITI FORMĀTI

Cits nepublicēts materiāls

Dokumenta nosaukums. (Izdošanas/ apstiprināšanas datums, mēnesis, gads). Izdošanas vieta: Izdevēj institūcijas nosaukums.

SIA X Gada pārskats par 2007. gadu. (30.06.2008). Rīga: SIA X.
Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu. (27.03.2006). Rīga: Biedrība Y.

Publikācija interneta mājas lapā

Autors vai par publikāciju atbildīgā institūcija. (Izdošanas gads vai pēdējās atjaunotās versijas datums). *Nosaukums*. Publikācijas veids. URL.

Interneta resurss (bez gada) – angļu valodā (n. d.), latviešu valodā (b. g.).

Wells, G. (2002). *Learning and teaching for understanding: The key role of collaborative knowledge building*. Retrieved from <http://people.ucsc.edu/~gwells/>

Mieze, V. (21.10.2003.). *Eiropas Kopienas programmas projekts "Integrētās pieejas dzimumu līdztiesības veicināšana Latvijas politikās"*. Rokasgrāmata dzimumu līdztiesības principa ieviešanai uzņēmuma personālvadībā. Rīga: LR Labklājības ministrija. Pieejams: <http://www.lm.gov.lv/text/151>

Valsts jaunatnes iniciatīvu centrs. (16.05.2007). *VJIC pateicas izglītības pārvaldēm par valsts nozīmes pasākumu īstenošanu interešu izglītībā*. Preses relīze. Pieejams: <http://izm.izm.gov.lv/aktualitates/informacija-medijiem/1195.html>

Behaviour modification. (2007). Retrieved from <http://www.educationalpsychologist.org.uk/behaviour.html>

Society of Clinical Psychology. (n. d.). *About clinical psychology*. Retrieved from <http://www.apa.org/divisions/div12/abouttcp.html>

RPIVA Jauno zinātnieku konferences Pedagoģijas sekcijas darbs. [Attēls]. (2012. gada 8.decembrī). Pieejams: http://www.rpiva.lv/index.php?&mh=akt_bildes&galerija=570

Video/DVD

Producenta, autora uzvārds, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). *Nosaukums slīprakstā (Italic)*
Izdevuma veids. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums.

Paraugs

Zhang, Y. (Producer/Director) (2000). *Not one less*. Motion Picture [DVD]. China: Columbia Pictures Industries, Inc.

Krupa, G. (1993). *Gene Krupa: Jazz legend* [VHS]. DCI Music Video.

Studiju programmas „Deju un ritmikas skolotājs” studentu un absolventu koncerts „Mēs dejā” [Koncertieraksts]. (2007. gada 1. aprīlī). ESF līdzfinansēts projekts „Tālākizglītības programmas izveide un aprobācija RPIVA deju un ritmikas skolotāja studiju programmas absolventu profesionālās kompetences paaugstināšanai”. E. Mickus [Video]. Rīga: Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskola.

Audio ieraksts Komponista uzvārds nominatīvā, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). Skaņdarba nosaukums. Izpildītāja uzvārds, vārda iniciālis/-ļi, ja nesakrīt ar komponistu. *Albuma nosaukums* [Ieraksta veids]. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums. (Ieraksta datums, mēnesis gads, ja nesakrīt ar izdošanas datumu).

Paraugs

Taupin, B. (1975). Someone saved my life tonight. Recorded by Elton John. In: *Captain Fantastic and the Brown Dirt Cowboy* [CD]. London: Big Pig Music Limited.

Diplomdarbs izstrādāts
DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātē

Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī diplomdarba autore/-s. Šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai un iepriekš nav publicēts pilnā apmērā. Visai informācijai, kas izmantota no citiem avotiem, darbā ir uzrādītas atsauces. Esmu informēta/-s, ka autortiesību un citu līdzīgu diplomdarbā pieļautu pārkāpumu gadījumā varu tikt sodīts/-a atbilstoši LR likumdošanas un normatīvajiem aktiem.

Darba autore/-s.....

(paraksts, datums)

Darba vadītāja/-s.....

(paraksts, datums)

Darba vadītāja/-s.....

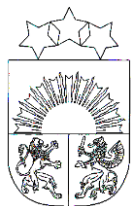
(paraksts, datums)

Darbs aizstāvēts un izvērtēts Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē.

202___.gada _____

Komisijas vadītāja/-s

(paraksts)



DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE

reģ. Nr. 2741000222

Vienības ielā 13, Daugavpilī, LV-5400

tālr. 65422180, 65422922, fax. 65422890 e-pasts du@du.lv

ATĻAUJA

par diplomdarba publisku pieejamību DU iekšējā datortīklā

Daugavpilī

_____. _____. _____
(datums)

Nr. _____

Es, _____
(fakultāte, kurss, vārds, uzvārds)

atļauju sava darba _____
(darba nosaukums)

pilna teksta publisku pieejamību DU iekšējā datortīklā.

.

Paraksts _____

Paraksta atšifrējums _____

Atļauju saņēma

(amats, vārds, uzvārds)

Paraksts _____

Paraksta atšifrējums _____

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
DARBA VADĪTĀJAS/-A ATSAUKSME PAR DIPLOMDARBU

1. Darba autore/-s: _____

2. Darba nosaukums: _____

3. Studējošā/-ās attieksme pret darbu: _____

4. Studējošā/-ās sadarbība ar darba vadītāju: _____

5. Darba vadītājas/-a komentāri, piezīmes, ieteikumi: _____

Vērtējuma atzīme (10 ballu skalā) _____

Darba vadītāja/-s: _____
(vārds, uzvārds, amats, zinātniskais grāds)

Paraksts: _____

202__ . gada __. _____

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
RECENZĪJA DIPLOMDARBAM

Darba autore/-s: _____

Darba nosaukums: _____

Darba apjoms: _____ lpp., _____ tabulas, _____ attēli, _____ bibliogrāfiskie nosaukumi, _____ pielikumi.

1. Izvēlētās tēmas aktualitātes pamatojums (pasvītrot atbilstošo un komentēt) - *izcils, pietiekams, pavisšs, nepietiekams*:

2. Zinātnisko kategoriju (*objekta, priekšmeta, mērķa, jautājumu un/vai hipotēzes/-žu, uzdevumu, pētījuma metožu, pētījuma vides un dalībnieku*) **formulējums un atbilstība darba nosaukumam un secinājumiem**:

3. Darba teorētiskā daļa/teorētiskais pamatojums (pasvītrot atbilstošo un komentēt):

- a) saskaņota ar izvēlēto tēmu un zinātniskajām kategorijām – *jā, daļēji, nē*;
- b) literatūras un avotu daudzums un atbilstība tēmai – *izcils, pietiekams, daļēji pietiekams, nepietiekams*;
- c) teorētisko nostādņu dažādības izvērtējums – *izcils, pietiekams, daļēji pietiekams, pavisšs, nepietiekams*;
- d) atziņu apkopošanas un kritiskas analīzes prasmes – *izcila, pietiekama, daļēji pietiekama, pavisšas, nepietiekamas*;
- e) savas teorētiskās nostādnes skaidrība – *izcila, pietiekama, daļēji pietiekama, pavisša, neskaidra*;

4. Darba empīriskā/praktiskā daļa (vērtē tikai diplomdarbam-pētījumam; pasvītrot atbilstošo un komentēt):

- a) pētnieciskās daļas struktūra – *pilnīgi atbilstoša, daļēji atbilstoša, neatbilstoša pētījumam*;
- b) pētījuma metožu izvēle un atbilstība problēmai – *pilnīgi atbilstoša, daļēji atbilstoša, neatbilstoša*;
- c) pētījuma vides/dalībnieku izvēle un atbilstība problēmai – *pilnīgi atbilstoša, daļēji atbilstoša, neatbilstoša*;
- d) iegūto datu apkopojums un interpretācija – *izcila, precīza un skaidri saprotama, pavisša, nesaprotama*;
- e) pētnieciskās ētikas principu ievērošana – *izcila, atbilstoša, pavisša, neatbilstoša prasībām*.

5. Darba praktiskās izstrādes (vērtē tikai skolotāja pieredzes darbam) (pasvītrot atbilstošo un komentēt):

- a) mācību procesa plānošana - *izcila, atbilstoša, pavisša, neatbilstoša prasībām*;
- b) mācību procesa organizēšanas apraksts-- *izcils, atbilstošs, pavisšs, neatbilstošs prasībām*;
- c) vērtēšana mācību procesā- *izcila, precīza un skaidri saprotama, pavisša, nesaprotama*;
- d) metodisko piedāvājumu vērtība un kvalitāte – *vērojama jaunrade, jau esošo ideju apkopojums, neskaidri, nav*.

6. Darba novitāte un/vai praktiskā nozīmība (oriģinālas idejas, rezultātu praktiskā pielietojamība u.tml.), aprobācija

7. Darba valoda un materiāla izklāsts (zinātniskais stils, skaidrība, precizitāte, loģika), **noformējuma atbilstība prasībām** (darba apjoms, teksta, tabulu un attēlu, atsauču, pielikumu tehniskais noformējums):

8. Kas darbā īpaši izdevies:

9. Recenzentes/-a izvirzītie diskutējamie jautājumi, piezīmes, ieteikumi:

10. **Kopējais diplomdarba vērtējums** (pasvītrot atbilstošo):

- a) atbilst diplomdarba prasībām – *aizstāvēt darbu, labojumi nav nepieciešami*;
- b) daļēji atbilst diplomdarba prasībām – *aizstāvēt darbu un to izlabot, ņemot vērā iepriekšminētos ieteikumus*;
- c) neatbilst diplomdarba prasībām – *atlikt aizstāvēšanu, iesakot darbu uzlabot*.

Vērtējuma atzīme 10 ballēs _____

Recenzente/-s:

(vārds, uzvārds, amats, zinātniskais grāds)

Paraksts: _____

202__ . gada __ . _____