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|  | |
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| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. hist. prof. Aleksandrs Ivanovs | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst1022 Ievads vēstures zinātnē [ABSP] | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – balstoties uz zinātniskas literatūras un avotu analīzi, padziļināt izpratni par vēstures zinātnes un zinātniskā darba būtību un specifiku.  Kursa uzdevumi:  - attīstīt izpratni par vēstures zinātnes kategorijām, vēstures avotu specifiku un to informatīvo potenciālu;  - pilnveidot prasmi analizēt avotus un zinātniskos darbus (rakstus), uzsverot to struktūru, loģiku, valodu;  - attīstīt prasmi formulēt sava darba mērķi un uzdevumus un atlasīt saistīto ar konkrēto pētījumu zinātnisko literatūru, sastādīt bibliogrāfiju un pamatot to.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs st. 48  1. Zinātne un zinātniskais darbs. L2, S2  2. Vēsture kā zinātne. L2, S2  3. Vēstures zinātnes kategorijas. L2, S2  4. Vēstures zināšanas. L2, S2  5. Vēstures avoti. L2, S2  6. Avotu analīzes metodes. L2, S2  7. Pētījums. L2, S2  8. Bibliogrāfijas sastādīšana. L2, S2 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē izpratni par vēstures zinātnes un zinātniska darba būtību un specifiku.  2. Skaidro vēstures avotu un historiogrāfijas atlasīšanas īpatnības. | | PRASMES | | 3. Prot atlasīt un veikt vēstures avotu ārējo un iekšējo kritiku.  4. Spēj analizēt zinātniskos darbus. | | KOMPETENCE | | 5. Izmantojot atbilstošus informācijas avotus, apstrādā iegūtos datus un formulē problēmas pastāvīgai pētīšanai. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| - apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru par kursa tēmām;  - analizēt zinātniski pētniecisko literatūru un to atbilstību pētnieciskai tēmai;  - veikt ar pētījumu saistīto vēstures avotu ārējo un iekšējo kritiku;  - sastādīt pētnieciskai tēmai atbilstošo bibliogrāfijas sarakstu;  - gatavot tematiskas prezentācijas, atrast argumentus publiskai diskusijai, veikt pētījumus. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot starppārbaudījumu rezultātus.  Ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis praktiskos uzdevumus (pētījumus).  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Prezentācijas un diskusijas – 50%  2. Pētījumi – 50%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | 1. Prezentācijas | + | + | + | + | + | | 2. Diskusijas | + | + | + | + | + | | 3. Pētījumi | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1.-2. Zinātne un zinātniskais darbs. L2, S2  Divi domāšanas tipi un zinātne. Vēstures izpēte kā zinātniskais darbs.  Patstāvīgais darbs: apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru un sagatavot prezentāciju “Zinātniskuma kritēriji”.  Seminārnodarbība: publiskā sagatavotās prezentācijas “Zinātniskuma kritēriji” apspriešana auditorijā.  3.-4. Vēsture kā zinātne. L2, S2  Vēstures zinātnes priekšmets un izpētes objekti.  Patstāvīgais darbs: apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru un sagatavoties argumentētai diskusijai “Vēstures izpētes objekti”.  Seminārnodarbība: diskusija “Vēstures izpētes objekti”.  5.-6. Vēstures zinātnes kategorijas. L2, S2  Pagātne un tagadne, to korelācijas un norobežošanas problēma historiogrāfijā. Sociālā realitāte.  Patstāvīgais darbs: apgūt docētāja noteiktus autoru darbus un analizēt pagātnes un tagadnes problēmas historiogrāfijā, sagatavot argumentus diskusijai“Sociālā realitāte historiogrāfijā”.  Seminārnodarbība: diskusija “Sociālā realitāte historiogrāfijā”.  7.-8. Vēstures zināšanas. L2, S2  Vēstures zināšanas struktūra un līmeņi.  Patstāvīgais darbs: apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru un sagatavot prezentāciju “Vēstures zināšanu līmeņi”.  Seminārnodarbība: publiskā sagatavotās prezentācijas “Vēstures zināšanu līmeņi” apspriešana auditorijā.  9.-10. Vēstures avoti. L2, S2  Vēstures avotu klasifikācija un informatīvais potenciāls.  Patstāvīgais darbs: pamatojoties uz docētāja piedāvātajiem avotiem, veikt pētījumu par to iespējamo klasifikāciju un potenciālu. Noformēt pētījuma rezultātus prezentācijā.  Seminārnodarbība: publiskā pētījumu rezultātu apspriešana auditorijā.  11.-12. Avotu analīzes metodes. L2, S2  Kontentanalīze un tās paveidi, lingvistiskā, kontekstuāli-semantiskā u. c.  Patstāvīgais darbs: pamatojoties uz docētāja piedāvātajiem avotiem, veikt avotu analīzi, izmantojot dažādas analīzes metodes. Noformēt pētījuma rezultātus prezentācijā.  Seminārnodarbība: publiskā pētījumu rezultātu apspriešana auditorijā.  13.-14. Pētījums. L2, S2  Pētījuma tipi, veidi, struktūra un noformēšana.  Patstāvīgais darbs: apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru un sagatavot prezentāciju “Pētījuma tipi, veidi, struktūra”.  Seminārnodarbība: publiskā sagatavotās prezentācijas “Pētījuma tipi, veidi, struktūra” apspriešana auditorijā.  15.-16. Bibliogrāfijas sastādīšana. L2, S2  Literatūras un vēstures avotu meklēšana. Literatūras un avotu meklēšanas kritēriji. Publikāciju atlases principi un bibliogrāfiskā apraksta noteikumi.  Patstāvīgais darbs: veikt pētījumu par pētnieciskai tēmai atbilstošo literatūras un avotu atlasīšanu un bibliogrāfisko noformēšanu. Noformēt pētījuma rezultātus prezentācijā.  Seminārnodarbība: publiskā pētījumu rezultātu apspriešana auditorijā. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Chicago: Fitzroy Dearborn, 1999.  2. Bentley, M., ed. Companion to Historiography. London: Routledge, 1997.  3. Budd, A. ed. The Modern Historiography Reader: Western Sources. London: Routledge, 2009.  4. Ivanovs, A. Historiogrāfiskais fakts un historiogrāfiskais avots. Grām.: VII Zinātnisko lasījumu materiāli. Vēstures sekcija. Daugavpils: Saule, 1997. 1. krājums. 23.-29. lpp.  5. Ivanov, A. Historiography as Framing and Support Factor of Ethnic Identity: The Case of Historiography of Latgale. In: V. Volkovs, D. Hanovs, I. Runce, eds. Ethnicity. Towards the Politics of Recognition in Latvia: 1991–2012. [Rīga]: Zinātne, 2013. Pp. 283-314.  6. Ivanovs, A. Latvija Otrajā pasaules karā: izpētes gaita Latvijas jaunāko laiku historiogrāfijā, izpētes rezultāti un perspektīvas. Grām.: Otrais pasaules karš un Latvija: Notikumi un sekas, 20. gadsimta 40. – 60. gadi (Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti, 27. sējums). Rīga: Zinātne, 2011. 15.-46. lpp.  7. Ivanovs, A. Latvijas PSR historiogrāfija Latvijas valstiskās neatkarības atjaunošanas posmā: 1987–1990. Grām.: Okupācijas režīmi Baltijas valstīs, 1940 – 1991 (Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti, 25. sēj.). Rīga, 2009. 385.–409. lpp.  8. Ivanovs, A. Latvijas vēsture 20. gadsimta 60. gados – 80. gadu vidū: izpētes gaita un rezultāti (historiogrāfisks apskats). Grām.: Baltijas reģiona vēsture 20. gadsimta 40.–80. gados (Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti, 24. sējums). Rīga, 2009. 188.–241. lpp.  9. Ivanovs A. Okupācijas varu maiņa Latvijā 1940.–1945. gadā Latvijas historiogrāfijā. Grām.: Okupētā Latvija 20. gadsimta 40. gados: Latvijas Vēsturnieku komisijas 2004. gada pētījumi (Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti, 16. sēj.). Rīga, 2005. 11.-72.lpp.  10. Ivanovs, A. Reģionu vēstures izpēte nacionālās historiogrāfijas kontekstā: Latgales vēstures historiogrāfijas attīstības tendences. Grām.: Latvijas vēsture krustcelēs un jaunu pieeju meklējumos. (Latvijas vēsturnieku I kongresa materiāli). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2014. 125.-135.  11. Ivanovs, A. “Vēstures zinātne kā padomju politikas instruments: historiogrāfijas konceptuālais līmenis.” Grām.: Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti. 9. sējums. Rīga, 2003.  12. Ivanovs, A. et al. Apcerējumi par Latgales vēstures historiogrāfiju līdz 1945. gadam. Rēzekne, 2003.  13. Ivanovs, A. “Latvijas PSR historiogrāfija (konceptuāls pārskats).” Latvijas Vēsture, 2003, Nr.2, 3.  14. Vipers, R. Vēstures lielās problēmas. Rīga, 1990. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Appleby, J., Hunt, L. and M. Jacob. Telling Truth about History. New York; London, 1994.  2. Danto, A.C. Analytical Philosophy of History. Cambridge: Cambridge University Press, 1965.  3. Boonstra, O., Bruere, L. and P. Doorn. Past, Present and Future of Historical Information Science. Amsterdam: NIWI, 2004. 129 p.  4. Cooch, G.P. History and Historians in the Nineteenth Century. Boston: Beacon Press, 1959.  5. Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Chicago: Fitzroy Dearborn, 1999.  6. Fordanova, L. History in Practice. London, 1978.  7. Gawronski, D.V. History: Meaning and Method. Iowa: Sernoll, 1967.  8. Iggers, G. Historiography in the 20th Century: From Scientific Objectivity to Postmodern Challenge. Hannover; London, 1997.  9. Manuel, F.E. Freedom from History and Other Untimely Essays. New York, 1971.  10. Oyen, Else ed. Comparative Methodology. London, 1990.  11. Rowney, D.K. and J.Q. Graham, eds. Quantitative History: Selected Readings in the Quantitative Analysis of Historical Data. Homewood (Ill.), 1969.  12. Sources of Information for Historical Research. New York: Neal-Schumann, 1994.  13. Shepherd, E. and L. Geoffrey. Managing Records: A Handbook of Principles and Practice. London: Faut Publishing, 2003. 336 p.  14. Stern, A. Philosophy of History and the Problem of Values. The Hague, 1962.  15. Strods, H. “Latvijas vēstures zinātne, (1945. – 1990.).” Latvijas Vēsture, 1991, Nr.1.  16. White, H. Metahistory. Baltimore, Maryland: The Johns Hopkins University Press, 1973.  17. Барг М.А. Категории и методы исторической науки. Москва, 1984.  18. Вартофский М. Модели: Репрезентация и научное понимание / пер. с англ. Москва, 1988.  19. Категории исторических наук: Сб. статей. Ленинград, 1988.  20. Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий: Логическое введение в исторические науки / пер. с нем. СПб., 1997.  21. Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время. В поисках утраченного. Москва, 1997.  22. Трёльч Э. Историзм и его проблемы / пер. с нем. Москва, 1994.  23. Черемисина М.М. “Историческая библиография как научно-вспомогательная дисциплина.” История СССР, 1987, № 4.  24. Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина мира. Новосибирск, 1990. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Latvijas Arhīvi.  2. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls.  3. Latvijas Vēsture.  4. Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A.  5. The Journal of Modern History. 6. Вопросы истории. | |
| Piezīmes | |
| ABSP "Vēsture" B daļa | |