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| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 6 |
| Semināru stundu skaits | 26 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. hist., prof. Irēna Saleniece | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. hist., prof. Irēna Saleniece | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst3059 Pagātnes recepcija jaunajos un jaunākajos laikos (ABSP "Vēsture") | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – balstoties uz izpratni par tekstu kā kultūras reprezentāciju un radītāju, padziļināt priekšstatu par kultūru kā sistēmu, kuras kodols ir cilvēks un viņa attieksme pret pasauli, atklājot cilvēka radīto tekstu (vēstures avotu) kultūrvēsturisko dimensiju.  Kursa uzdevumi:  - nostiprināt izpratni par tekstu kā kultūras reprezentāciju;  - attīstīt prasmi analizēt zinātnisko literatūru un dažāda rakstura avotu tekstus, ņemot vērā teksta elementu un struktūras nozīmi (nosaukums, saturs, kompozīcija, tēlošanas līdzekļi u.c.);  - balstoties uz zinātnisko pētījumu rezultātiem un atbilstošiem avotiem, noteikt dažādu kultūru īpatnības, to atšķirīgas un kopīgas pazīmes.    Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docetāja norādijuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 6 st., semināri 26 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Vēsture kā sociālā realitāte. Vēstures avots kā realitātes elements. L2  2. Vēsture kā kultūra. Vēstures avots kā kultūras fenomens. L2  3. Kultūra un teksts. L2.  4. Seno Tuvu Austrumu kultūra. S2  5. Antīkā kultūra. S2  6. Viduslaiku Rietumeiropas kultūra. S2  7. Renesanses kultūra. S2  8.-9. Jauno un jaunāko laiku kultūra. S4  10.-11. Latvijas sabiedrības kultūras dimensija. S4  12.-16. Maģistrantu izvēlēto vēstures avotu kultūrvēsturisks raksturojums. S10 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē izpratni par vēstures un kultūras mijedarbību, par pārmaiņām un pārmantojamību cilvēku dzīves sociālajos un politiskajos apstākļos, idejās un vērtībās diahroniskajā un sinhroniskajā perspektīvā.  2. Demonstrē zināšanas un izpratni par vēstures pētijumam atbilstošajiem avotiem.  3. Demonstrē zināšanas un izpratni par vēstures pētnieciskām metodēm un metodoloģijām, to mijiedarbību. | | PRASMES | | 4. Balstoties uz zināšanām un pieredzi vēsturē, identificē, definē un formulē būtiskās problēmas un izpētes jomas saistībā ar sociālo un kultūras mijiedarbību, arī starpdisciplinārā aspektā (vēsture / kulturoloģija).  5. Patstāvīgi atrod avotus pētījumam, pārvalda vēstures informāciju no dažādiem avotiem, ievietojot to atbilstošajā sociālajā un kultūras kontekstā.  6. Kritiski izvērtē teorētiskos atzinumus un esošo pētījumu rezultātus. | | KOMPETENCE | | 7. Pārvalda daudzveidīgus informācijas avotus, formulējot problēmas un pētot tās ar atbilstošu mūsdienu metodoloģiju palīdzību plašā vēstures kontekstā.  8. Respektē dažādus argumentētos viedokļus. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| - Zinātniskās literatūras apgūšana;  - Attiecīgo avotu atlase un analīze;  - No literatūras un avotiem gūtas informācijas sistematizācija un apkopojums;  - Prezentācijas izveide, uzstāšanās auditorijā un apspriešana. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot starpārbaudijumu rezultātus.  Vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudijuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Uzstāšanās semināros – 40%  2. Prezentācija – 50%  3. Diskusija – 10%  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. Uzstāšanās semināros | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Prezentācija | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Diskusija | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Vēsture kā sociālā realitāte. Vēstures avots kā realitātes elements. L2  Patstāvīgais darbs: studē rekomendēto literatūru.  2. Vēsture kā kultūra. Vēstures avots kā kultūras fenomens. L2  Patstāvīgais darbs: studē rekomendēto literatūru, uzsāk avotu atlasi studiju kursa uzdevuma izpildei.  3. Kultūra un teksts. L2.  Patstāvīgais darbs: studē rekomendēto literatūru.  4. Seno Tuvu Austrumu kultūra. S2  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par Seno Tuvu Austrumu kultūras īpatnībām - attieksme pret Dievu/iem, dabu, cilvēku; raksturo priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.    5. Antīkā kultūra. S2  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par antīkās kultūras īpatnībām - attieksme pret Dievu/iem, dabu, cilvēku; raksturo priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.  6. Viduslaiku Rietumeiropas kultūra. S2  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par Viduslaiku Rietumeiropas kultūras īpatnībām - attieksme pret Dievu/iem, dabu, cilvēku; raksturo priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.  7. Renesanses kultūra. S2  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par Renesanses kultūras īpatnībām - attieksme pret Dievu, dabu, cilvēku; raksturo priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.  8.-9. Jauno un jaunāko laiku kultūra. S4  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par jauno un jaunāko laiku kultūras īpatnībām - attieksme pret Dievu, dabu, cilvēku; raksturo priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.  10.-11. Latvijas sabiedrības kultūras dimensija. S4  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju.  Seminārnodarbībā spriež par Latvijas sabiedrības kultūras dimensiju; raksturo attieksmi pret Dievu, dabu, cilvēku un priekšstatus par cilvēku, sabiedrību un varu.  12.-16. Maģistrantu izvēlēto vēstures avotu kultūrvēsturisks raksturojums. S10  Patstāvīgais darbs: gatavojoties seminārnodarbībām, studē rekomendēto teorētisko literatūru, analizē paša izvēlēto vēstures avotu, apkopo iegūto informāciju, veido prezentāciju.  Seminārnodarbībā prezentē izvēlēto avotu/us kā attiecīgās kultūras reprezentāciju, apspriež grupas biedru prezentācijas, diskutē par vēstures avota kultūrvēsturiskās dimensijas nozīmi vēstures pētniecībā, demonstrējot izpratni par kultūru kā sistēmu, par vēstures un kultūras mijedarbību. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Gīrcs, K. Kultūru interpretācija. Rīga, 1998.  2. Kultūras filozofija, Rīga: Ekonomikas un kultūras augstskola, 2003.  3. Lehtonen, M. Cultural Analysis of Texts. London, 2000.  4. Lotmans, J. Kultūras apmācīšana - tipoloģiskais raksturojums. Kultūras Fonda Avīze Nr. 10. 1991.  5. Lotmans, J. Kultūras atmiņa. Karogs. Nr. 2, 1989.  6. Veinbergs J. Piramīdu un zikurātu ēnā. Cilvēks Seno Tuvu Austrumu kultūrā.- Rīga, 1988.  7. White, M. A Philosophy of Culture: the scope of holistic pragmatism. Princeton: Princeton University Press, 2002.  8. Гуревич А.Я. Категории средневековой культуры. Москва, 1972 (1984)  9. Источниковедение: Теория. История. Метод. Москва, 1998.  (el. versija: <http://window.edu.ru/resource/215/42215/files/p1s1.pdf> )  10. Самосознание европейской культуры XX века. – Москва, 1991.  11. Успенский Б.А. Семиотика искусства. Москва: Школа «Языки русской культуры», 1995. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Aries Ph. Ed. History of Private Life. London, 1991  2. Assman, J. Kulturnaja pamjatj: Pisjmo, pamjatj o proshlom I politicheskaja identichnostj v visokih kuljturah drevnosti. Moskva, 2004. (kr.val.)  3. Bart, R. Izbrannije trudi: Semiotika. Poetika. Moskva, 1989. (kr.val.)  4. Bonnar, A. Grecheskaja civilizacija (S.1-2). Moskva, 1966. (kr.val.)  5. Burdach, K. Reformation, Renaissance, Humanismus // Бурдах К. Реформация. Ренесанс. Гуманизм. Москва, 2004.  6. Burhardt J. Kultura Vozrozhdenija v Italii.- Moskva, 1996 (kr.val.)  7. Burke, P. Culture and Society in Renaissance Italy 1420 – 1540. – New York, 1972.  8. Gvardini, R. Jauno laiku beigas. Grām.: Grāmata Nr. 9, 1991.  9. Heizinga, J. The Autumn of the Middle Ages. Chicago, 1996.  10. Lotman, Y. Universe of the Mind: A Semiotic Theory of Culture. London, New York: Tauris, 1990.  11. Mead M. Culture and Community. A Study of the Generation Gap.- New York, 1970.  12. Philosophy of Language / ed. by A. P. Martinich. Oxford: Oxfor University Press, 1996.  13.Vinichuk, L. Ljudi, nravi, obichai drevnej Grecii I Rima. Moskva, 1988 (kr.val.)  14.Yesterday, Today and Tomorrow. Time and History in Old Testament.5 Prinston, 1975.  11. Гинзбург К. Сыр и черви. Москва, 2000.  12. Ортега-и-Гассет Х. Восстание масс. Вопросы философии. 1989. № 3 – 4.  13. Фромм Э. Бегство от свободы. Москва, 1990.  14. Шоню П. Цивилизация классической Европы. Екатеринбург, 2005.  15. Ясперс К. Смысл и назначение истории. Москва, 1991. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls. <https://www.lvi.lu.lv/lv/LVIZ.htm>  Latvijas Arhīvi. <http://www.arhivi.lv/zurnals/index.php?&207>  Latvijas Nacionālās bibliotēkas periodikas digitālā kolekcija. <http://periodika.lv/>  Казус: Индивидуальное и уникальное в истории. <https://igh.ru/publications/152?locale=ru>  Одиссей. Человек в истории. Москва: Наука, kopš 1989.  Чтения по теории культуры. Москва: РГГУ. <http://ivgi.org/Izdanija/ChtenijaITK> | |
| Piezīmes | |
| AMSP „Vēsture” B daļa | |