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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Vēsturiskā diplomātika un arheogrāfija |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis |  |
| Kredītpunkti | 4 |
| ECTS kredītpunkti | 6 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 64 |
| Lekciju stundu skaits | 10 |
| Semināru stundu skaits | 54 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | 0 |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 96 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist., asoc.prof. Andris Levāns Dr.hist., prof. Aleksandrs Ivanovs | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.hist., asoc.prof. Andris Levāns, Dr.hist., prof. Aleksandrs Ivanovs | |
| Priekšzināšanas | |
| Kursam priekšzināšanas nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – nodrošināt doktorantiem iespējas iegūt priekšstatu par savstarpēji saistītajām vēstures palīgzinātnēm – vēsturisko diplomātiku un arheogrāfiju, kas orientētās uz dokumentāro vēstures avotu apzināšanu, ārējās un iekšējās formas (resp., ārējo jeb paleogrāfisko iezīmju un teksta struktūras) dziļu izpēti un reprezentāciju avotu apskatos (regesta) un publicētos dokumentu krājumos. Veidojot sistēmisku priekšstatu par diplomātiku un arheogrāfiju, sevišķi akcentēta to nozīme un loma vēstures pētniecības infrastruktūrā. Kurss kalpo optimālai disertācijas izstrādei.  Kursa uzdevumi:  - veidot priekšstatu par vēsturisko diplomātiku un arheogrāfiju un to iespējām dokumentāro vēstures avotu izpētē un reprezentācijā;  - veidot priekšstatu par zināšanu pārnesi diplomātikas un arheogrāfijas tapšanas un attīstības gaitā;  - veidot prasmes pielietot diplomātikas metodes; veikt formulāra analīzi, interpretēt un pielietot pētījumā tās rezultātus;  - nodrošināt praktisko iemaņu veidošanos arheogrāfijā, to skaitā – dokumentāro avotu apzināšanā, atlasē publicēšanai un avotu publikāciju sagatavošanā (avota datēšana un atribūcija, vēstures avota teksta atveide, tekstuālo piezīmju, vēsturisku komentāru un uzziņu aparāta sagatavošana) un iespiestu vēstures avotu krājumu vērtēšanā.  Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodās.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 10 st., semināri 54 st., patstāvīgais darbs 96 st.  1. Vēsturiskā diplomātika kā vēstures palīgzinātnē, L 10  2. Dokumenta jēdziens, tipoloģija un izpēte (ārējā un iekšējā kritika) avotu mācībā, S 4  3. Aktis un aktu avoti un pieejas to izpētē. S 14  4. Doktora darbā izmantotie avoti un to kritika: patstāvīgi izstrādātā referāta/pētījuma sagatavošana, prezentācija un aizstāvēšana. S 4  5. Arheogrāfija kā zinātne un praktiskā darbība vēstures avotu edīcijas jomā. S 8  6. Arheogrāfijas metodoloģija, metodika un tehnika. Arhīva avota publikācijas sagatavošana. S 14  7. Dokumentu krājuma publikācijas sagatavošana. S 8  8. E-humanities un diplomātikas un arheogrāfijas attīstības tālākās perspektīvas. S 2  L-lekcija, S-seminārs | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Pārzina vēsturiskās diplomātikas un arheogrāfijas teoriju.  2. Pārzina analītiskā darba metodes.  3. Pārzina diplomātikas un arheogrāfijas (vēstures avotu edīcijas) nozīmi un lomu vēstures pētniecības attīstībā. | | PRASMES | | 4. Patstāvīgi pielieto teorētiskās zināšanas un pilnveido savas iemaņas vēstures avotu ieķšējās formas izpētē, arhīva dokumentu apzināšanā un reprezentācijā izdevumos (dokumentu krājumos).  5. Patstāvīgi veic aktu avota formulāra analīzi un interpretē tās rezultātus, kā arī spēj pielietot diplomātikas metodes citu dokumentāro avotu veidu izpētē.  6. Veido vēstures avotu publikāciju: atlasa dokumentus publicēšanai, atveido avotu tekstus, sastāda uzziņu (kritisko) aparātu, komentē publicējamos avotus. | | KOMPETENCE | | 6. Patstāvīgi un kritiski izvērtē vēstures avotu materiālu un interpretēt to.  7. Integrē analītiski pētnieciskajā darbā iegūtos novērojumus un atziņas disertācijā. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Studēt zinātnisko literatūru.  2. Apzināt arhīva avotus promocijas darbam.  3. Sagatavot un prezentēt seminārnodarbībās referātu un dokumenta publikāciju (sk. prasības kredītpunktu iegūšanai).  4. Aktīvi un radoši piedalīties semināros. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Starppārbaudījumi:  1. starppārbaudījums: patstāvīgo darbu, kas balstīti disertācijā izmantoto avotu kritikā, prezentācija semināros – 40%.  2. starppārbaudījums: patstāvīgi sagatavota arhīva dokumenta teksta transkripcija ar tekstuālajām piezīmēm un vēsturiskiem komentāriem, ievērojot vēstures avotu tekstu atveides noteikumus; nepieciešamības gadījumā tiek veikta arī publicējamā avota atribūcija un datēšana; darba apjoms atkarīgs no avota – ap 8000-12000 zīmēm, publicējamā avota teksta ieteikts apjoms ir ap 2000 zīmēm– 50%.  Noslēguma pārbaudījums:  3. Eksāmens. Uzstāšanās seminārnodarbībās par diplomātikas un arheogrāfijas attīstības (vēstures) jautājumiem, metodoloģijas un teorijas problēmām – 10%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | 2.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | 3.Eksāmens | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Vēsturiskā diplomātika kā vēstures palīgzinātne. Tās tapšana un attīstība 17. gadsimtā –21. gadsimta sākumā. Vēsturiskā diplomātika un dokumentoloģija.  2. Dokumenta jēdziens. Dokumentu tipoloģija. Dokumentu izpēte (ārējā un iekšējā kritika) avotu mācībā.  3. Aktis un aktu avoti. Akts jēdziens. Aktu klasifikācija. Rietumeiropas aktis. Aktis Latvijā. Aktis Senajā Krievzemē. Pieejas aktu avotu izpētē vispārējā avotu mācībā un diplomātikā (aktu avotu mācībā). Tradicionālu diplomātikas metožu izmantošanas iespējas, pētot 19.-20. gadsimtā tapušos dokumentāros avotus.  4. Doktora darbā izmantotie avoti un to kritika: patstāvīgi izstrādātā referāta/pētījuma sagatavošana, prezentācija un aizstāvēšana. Pētījumā vispusīgi raksturota dokumentārā avota ārējā un iekšējā forma, kā arī interpretēti tā formulāra analīzes rezultāti un/vai veikta dokumenta dziļa iekšējā kritika.  5. Arheogrāfija kā zinātne un praktiskā darbība vēstures avotu edīcijas jomā. Arheogrāfija kā arhīvzinātnes sastāvdaļa. Arheogrāfija kā vēstures palīgzinātne. Arheogrāfija un citas vēstures palīgzinātnes: paleogrāfija, kodikoloģija, filigranoloģija, sfragistika (sigilogrāfijas) u.c. Arheogrāfijas tapšana un attīstība. Arheogrāfijas metodes un pieejas 17.–19. gadsimtā. Vēstures avotu edīcijas centri un projekti 20. gadsimtā – 21. gadsimta sākumā.  6. Arheogrāfijas metodoloģija, metodika un tehnika. Vēstures avotu edīcijas noteikumi. Arhīva avota publikācijas sagatavošana.  7. Dokumentu krājumu sagatavošana. Publikāciju veidi. Avotu atlase publicēšanai (principi un metodes). Krājuma sastāvs. Avotu krājumu izmantošana vēstures izpētē: iespējas un ierobežojumi.  8. E-humanities un diplomātikas un arheogrāfijas attīstības tālākās perspektīvas. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Brandt, A. von. Werkzeug des Historikers. Stuttgart 2003.  2. Goetz, H.-W. Proseminar Geschichte: Mittelalter. 3. Auflage. Stuttgart 2006.  3. Gunn, S., Faire, L., eds. Research Methods for History. Edinburgh 2012.  4. Howell M. C., Prevenier W. From Reliable Sources: An Introduction to Historical Methods. Ithaca 2001.  5. Ivanovs, A. Datortehnoloģijas vēstures avotu reprezentācijā, edīcijā un avotpētnieciskajā kritikā. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls 2012, Nr. 4: 5-31.  6. Ivanovs, A. Latvijas arheogrāfija. Rīga 2019.  7. Ivanovs, A., Kuzņecovs, A. Smoļenskas–Rīgas aktis: 13. gs.–14. gs. pirmā puse. Rīga 2009.  8. Ivanovs, A., Varfolomeyev, A. Some Approaches to the Semantic Publication of Charter Corpora. In: Archiv für Diplomatik. Beiheft 14. (Digital Diplomatics. The Computer as a Tool for the Diplomatist?). Köln; Weimar; Wien 2014. P. 149-167.  9. Levāns, A., Cum litterarum testimonio. Dokumentu producēšanas prakse Rīgas bīskapijā 13. gadsimta sākumā: piezīmes par medievistikas un diplomātikas attiecībām. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls 2012, Nr. 1, 5.-40. lpp.  10. Levāns, A., Vertraute Geschichtsbilder. Die Entstehung historischer Vorstellungen von Livland in der Geschichtsschreibung des 13. Jahrhunderts, Rīga 2014, pieejams DART-Europe E-theses Portal, http://www.dart-europe.eu/full.php?id=1059923  11. Santifaller, L. Urkundenforschung. Methoden, Ziele, Ergebnisse. Köln, Wien 1986.  12. Shafer, R.J., ed. A Guide to Historical Method. Homewood (Ill.)1969.  13. Vocabulaire international de la diplomatique, ed. Maria Milagros Cárcel Ortí. 2. ed. Valéncia 1997 (Terminologie der Diplomatik http://www.cei.lmu.de/VID/ | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Brinker, K. Linguistische Textanalyse: Eine Einführung in Grundbegriffe und Methoden. Berlin 1985.  2. Briquet, C.M. Les filigranes: Dictionnaire historique des marques du papier dès leur apparition vers 1282 jusqu’en 1600 avec 39 figures dans le texte et 16,112 facsimilés de filigranes. T. 1-4. Paris et al. 1907.  3. Churchill, W.A. Watermarks in Paper in Holland, England, France, etc. in the XVII and XVIII Centuries and Their Interconnections. Amsterdam 1935.  4. Derolez, A. The Palaeography of Gothic Manuscript Books: From Twelfth to Early Sixteenth Century. Cambridge 2006.  5. Eckhardt, H.W., Stüber G., Trumpp T. “Thun kund und zu wissen jedermännidlich”: Paläographie – Archivalische Textsorten – Antenkunde. Köln 1999.  6. Garraghan, G.J. A Guide to Historical Method. New York 1946.  7. Heinemeyer, W. Studien zur Geschichte der gotischen Urkundenschrift. Köln; Wien 1982.  8. Hox, J.J. Multilevel Analysis: Techniques and Applications. Mahwah, New York 2002.  9. Ivanovs, A. Arheogrāfija. Nacionālā enciklopēdija: [elektroniskais resurss]. https://enciklopedija.lv/skirklis/2217  10. Ivanovs, A. Diplomātika. Nacionālā enciklopēdija: [elektroniskais resurss]. https://enciklopedija.lv/skirklis/2221  11. Ivanovs, A. Dokumentārā mantojuma arheogrāfija Latvijas vēstures kontekstā, 18. gadsimta otrā puse – 20. gadsimts: lūzumpunkti, skolas, prioritātes un attīstības perspektīvas. Vēstures lūzumpunkti un robežšķirtnes arhīvu dokumentos. Latvijas Valsts vēstures arhīva Zinātniskie lasījumi. IV. Rīga 2018. 23.-50. lpp.  12. Ivanovs, A. Starpkultūru vēstures netieši „liecinieki”: rakstāmpapīrs un tā ūdenszīmes Rīgas rātes arhīvā 14.–16. gadsimtā. Starpkultūru vēsture Latvijas arhīvu dokumentos. Latvijas Valsts vēstures arhīva Zinātniskie lasījumi. III. Rīga 2017. 11.–43. lpp.  13. Ivanovs, A., Šteingolde, I. Sudraba zīmogi Latvijas Valsts vēstures arhīvā. Latvijas Arhīvi 2017. Nr. 3/4. 154.-173. lpp., I-XVI lpp.  14. Ivanovs, A., Varfolomeyev, A. Editing and Exploratory Analysis of Medieval Documents by means of XML Technologies. In: Humanities, Computers and Cultural Heritage. Amsterdam 2005. P. 155-160.  15. Варфоломеев А., Иванов А. Компьютерное источниковедение. Семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. Петрозаводск 2013 | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Archiv für Diplomatik.  2. Hansische Geschichtsblätter.  3. Latvijas Arhīvi.  4. Вспомогательные исторические дисциплины. Ленинград – СПб., 1968–1994, Вып. 1-25.  5. Charters Encoding Initiative (CEI). (http://www.cei.lmu.de ).  6. Digitālais arhīvs „Codices Electronici Ecclesiae Coloniensis”  7. Digitālais arhīvs „Medieval Nordic Text Archive.”  8. Digitālais arhīvs „Monasterium.Net“ | |
| Piezīmes | |
| Kurss iekļauts doktora studiju programmas "Vēsture un arheoloģija" B2 daļā. | |