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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Novadpētniecības prakse |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst2020 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 1 |
| ECTS kredītpunkti | 1,5 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 4 |
| Lekciju stundu skaits | 2 |
| Semināru stundu skaits | 2 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 24 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Mg. hist., Mg. paed. lekt. A.Kupšāns | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Mg. hist., Mg. paed. lekt. A.Kupšāns | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst1032 Vēsturiskā novadpētniecība | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Prakses laikā studenti iepazīstas ar prakses vietu, tās darbības principiem, specifiku, dokumentāciju. Izmantojot iegūtās teorētiskās un speciālās praktiskās zināšanas, veic uzticētos uzdevumus. Analīzi un prakses laikā veikto darbu prezentē un aizstāv prakses noslēguma konferencē.  Kursa mērķis – pilnveidot teorētiskās zināšanas zinātniski pētnieciskajā darbā, veicinot studentu profesionālo prasmju attīstību novadpētniecības metožu pielietošanā. Kursa uzdevumi: – nodrošināt dalības prasmes plānot, organizēt, izvērtēt vēsturnieka (novadpētnieka) darba procesu; – iegūt priekšstatu par muzeja darba specifiku, problēmām šo iestāžu darbā un to risināšanas iespējām konkrētā situācijā; – praksē aprobēt studiju laikā iegūtās teorētiskās zināšanas, prasmes un iemaņas.  Kursa aprakstā obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāju norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 2 st., semināri 2 st.  I Prakses ievadkonference.L2  II Iepazīšanās ar prakses vietu, tās darbības principiem, specifiku, dokumentāciju. III Muzeja līdzstrādnieka pienākumu veikšana.  IV Prakses dokumentācijas sagatavošana.  V Prakses noslēguma konference.S2 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē informētību un izpratni par vēsturnieka (novadpētnieka) darba procesu. 2. Izprot muzeja darba vidi raksturojošos faktorus, muzeja darbības principus un mehānismus. 3. Novērtē vēsturnieka (novadpētnieka) darba pieredzi procesa organizēšanā un vadīšanā. | | PRASMES | | 4. Iegūst dalības prasmes muzeja līdzstrādnieka darbā. 5. Sadarbojas ar prakses vadītāju augstskolā un konsultantu muzejā, lai veicinātu prakses procesa pilnveidošanu. 6. Veic prakses pašanalīzi un sagatavo prakses dokumentāciju pēc Vēstures katedrā apstiprināta parauga. 7. Sniedz sava darba izvērtējumu, piedaloties prakses noslēguma konferencē. | | KOMPETENCE | | 8. Spēj patstāvīgi pilnveidot savu profesionāli kompetenci, sintezējot teorētiskās zināšanas un praksē nostiprinātās prasmes. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs:  – Iepazīšanās ar prakses vietu, tās darbības principiem, specifiku, dokumentāciju;  – materiāla apzināšana un atlase prezentācijas sagatavošanai;  – PowerPoint prezentācijas sagatavošana. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studējošie piedalās prakses ievadkonferencē, kurā tiek iepazīstināti ar izvirzītajām prasībām. Studējošo praktiskais darbs tiek organizēts individuāli, saņemot docētāja un prakses vadītāja konsultācijas. Paveiktā rezultāti tiek prezentēti un apspriesti prakses noslēguma konferences laikā.  Studiju kursa gala vērtējums veidojas, summējot konsultanta (muzeja darbinieka) rakstisku atsauksmi – studenta darba vērtējumu – 70% un studenta iesniegto izstrādāto materiālu prezentāciju prakses noslēguma konferences laikā - 30%.  STARPPĀRBAUDĪJUMS  Konsultanta (muzeja darbinieka) rakstiska atsauksme – studenta darba vērtējums – 70%.  NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS  Studenta iesniegto izstrādāto materiālu prezentācija prakses noslēguma konferences laikā - 30%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši „Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē”(apstiprināts DU Senāta sēdē 17. 12. 2018., protokols Nr. 15), ievērojot šādus kritērijus: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes; iegūtā kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8 | | Starppārbaudījums | + | + | + | + | + |  |  |  | | Noslēguma pārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I Prakses ievadkonference. L2  Prakses mērķis, uzdevumi, prasības un ieteikumi, prakses nolikums un prakses ieskaitei nepieciešamo dokumentu paraugi.L2 II Iepazīšanās ar prakses vietu, tās darbības principiem, specifiku, dokumentāciju. III Muzeja līdzstrādnieka pienākumu veikšana.  Vēsturnieka (novadpētnieka) darba vidi raksturojošo faktoru apzināšana. Iepazīšanās ar vēsturnieka (novadpētnieka) darba specifiku. Uzticēto muzeja līdzstrādnieka uzdevumu veikšana, izmantojot iegūtās teorētiskās un speciālās praktiskās zināšanas. IV Prakses dokumentācijas sagatavošana.  Prakses dokumentācijas sagatavošana, pašizvērtējuma veikšana, prezentācijas par prakses laikā gūtajām atziņām sagatavošana.  V Prakses noslēguma konference. Prezentācijas par prakses laikā gūtajām atziņām demonstrēšana un apspriešana. S2 | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1.Ivanov, A. Historiography as Framing and Support Factor of Ethnic Identity: The Case of Historiography of Latgale. In: V. Volkovs, D. Hanovs, I. Runce, eds. Ethnicity. Towards the Politics of Recognition in Latvia: 1991–2012. [Rīga]: Zinātne, 2013. Pp. 283-314. 2. Ivanovs, A. Historiography of Latgale within the Context of Political and Ethnic History of the Region. In: Acta Humanitarica Universitatis Saulensis. Mokslo darbai / Šiaulių Universitetas. T. 9 (2009): Alternation of Cultural Memory and Local History. Šiauliai, 2009. Pp. 72–86. 3. Varfolomeyev, A., Ivanovs, A. Knowledge-Based Scholarly Environment Project for Regional Historical Studies. In: Interactive Systems and Technologies: The Problem of Human-Computer Interaction. Vol. III: Collection of Scientific Papers. Ulyanovsk: UISTU, 2009. Pp. 273 – 276 4. Ivanovs, A. Reģionu vēstures izpēte nacionālās historiogrāfijas kontekstā: Latgales vēstures historiogrāfijas attīstības tendences. Grām.: Latvijas vēsture krustcelēs un jaunu pieeju meklējumos. (Latvijas vēsturnieku I kongresa materiāli). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2014. 125.-135. lpp. 5. Ivanovs, A. un H. Soms. Kultūras un vēstures pieminekļi Latgales novada vēsturē. Grām.: Sabiedrība un kultūra: Rakstu krājums. Liepāja: Liepājas Pedagoģijas akadēmijas izdevniecība “LiePA”, 2002. IV: 36-42. 6. Ivanovs, A. un H. Soms. Latgales vēstures izpētes kompleksā programma: historiogrāfisks aspekts, metodoloģija, saturs. Latvijas Vēsture, 1999, Nr. 1(33): 96-110. 7. Ivanovs, A. un J. Šteimans. Latgales vēstures historiogrāfija (1946-1999). Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1999. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Apine, I. Multikulturālisma tradīcijas Latgalē. Grām.: Latgale un Daugavpils: Vēsture un kultūra. Daugavpils: A.K.A., 1996. 7.-21. lpp. 2. Freitag, W. Landesgeschichte als Synthese - Regionalgeschichte als Methode? <https://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/hist_sem_lgg/synthese.pdf> (sk.21.04.2021.) 3. Hauptmeyer, C-H: Landesgeschichte und historische Regionalentwicklung im Überblick. Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung. Hannover 2004. (PDF 1.788 KB, 144 Seiten) 4. Ivanovs A. "Mutvārdu vēstures avoti – iemiesotā atmiņa", Atmiņa kultūrvēsturiskā kontekstā: Starptautiskās konferences materiāli. Daugavpils: DU izdevniecība “Saule”, 2002. 2. daļa: 75-84. 5. Ivanovs A. un H. Soms. Izpētes programma “Kompleksā avotu mācība un Latgales vēstures datorizētā avotu bāze “Latgales Dati””: saturs, metodoloģiskais pamatojums un historiogrāfiski komentāri”. Grām.: Acta Latgalica. Daugavpils: Latgolas Pētnīceibas instituta izdevnīceiba, 2001. 11. [laid.]. 132.–160. lpp. 6. Ivanovs, A. “Historiogrāfija kā reģionālās identitātes balsts: ieskats Latgales historiogrāfijā.” Latvijas Vēsture: Jaunie un Jaunākie Laiki. 2008. Nr. 3 (71): 98–112. 7. Varfolomeyev, A. Soms, H., Ivanovs, A. “Knowledge-Based Information Systems in Research of Regional History.” In: Digital Humanities 2008. [Oulu]: University of Oulu, 2008. Pp. 210–211. 8. Варфоломеев А.Г., Иванов А.С., Сомс Г. Семантическая сеть как модель представления знаний по региональной истории. В кн.: Информационный бюллетень Ассоциации “История и компьютер”, № 35, декабрь 2008. Москва; Барнаул: Азбука, 2008. С. 158-160. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Latgolas Words, 1919. - 1940. | |
| Piezīmes | |
| ABSP „Vēsture” B daļa | |