**DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES**

**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Reģionālā pētījuma vēsturē metodoloģija un metodika |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis |  |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 8 |
| Semināru stundu skaits | 24 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist, asoc.prof. Henrihs Soms | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.hist, asoc.prof. Henrihs Soms | |
| Priekšzināšanas | |
| Kursam priekšzināšanas nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – nodrošināt doktorantiem iespēju apgūt reģionālo pētījumu vēstures konceptu un tā specifiku.  Kursa uzdevumi:  - atspoguļot reģionālās un nacionālās vēstures organisko saistību, pilnveidot doktorantu prasmes reģionālās vēstures avotu apzināšanā un izpētē, iepazīstināt ar reģionālās vēstures avotu daudzveidību, veidot prasmes kritiski analizēt vēstures zinātnisko literatūru. Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 8 st., semināri 24 st., patstāvīgais darbs 48st.  1.Reģionāla pētījuma metodoloģija. L 4  2.Reģionālā pētījuma vēsturē metodes. L 4  3.Doktoranta patstāvīgā darba – referāta un projekta plāna prezentācija. S 24  L - lekcija, S - seminārs | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Pārzina un izprot mūsdienu metodoloģiju, metodiku un pieejas pētījumā, kas veltīts reģionam; 2. Izprot reģionālas vēstures pētījuma specifiku, tā dialektisko saistību ar nacionālo un globālo vēsturi. | | PRASMES | | 3. Patstāvīgi pielieto teorētiskās zināšanas un pilnveido savas iemaņas. 4. Pielieto jaunākās, kā arī tradicionālās metodes, īstenojot būtiska apjoma oriģinālu pētījumu un/vai zinātniskus projektus reģionālistikā. | | KOMPETENCE | | 5.Patstāvīgi un augstā teorētiskajā un metodoloģiskajā līmenī veikt pētījumu, kas veltīts reģiona vēsturei; 6. Patstāvīgi atlasa reģiona pētījumam veltītos vēstures avotus un literatūru, izvērtē un izvēlas pētījumam atbilstošo metodoloģiju; 7.Risina nozīmīgus pētnieciskus uzdevumus, patstāvīgi izvirza pētījuma ideju, plānot un vadīt projektu reģionālistikā . | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Studēt zinātnisko literatūru. 2. Sagatavot un prezentēt seminārnodarbībās referātu un projekta plānu (sk. prasības kredītpunktu iegūšanai). 3. Aktīvi un radoši piedalīties semināros. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Starppārbaudījumi: 1. referāta “Jaunākie pētījumi regionālistikā (valsts - pēc doktoranta izvēles)” prezentācija semināros – 50%. 2. patstāvīgi sagatavota projekta plāna “”Lokāls pētījums: telpa, hronoloģijā, vēstures avoti, identitāte” prezentācija semināros – 40%. Apjoms - ap 1800 zīmes. Noslēguma pārbaudījums: 3.Ieskaite - uzstāšanās seminārnodarbībās par reģionālistikas metodoloģijas un metodikas problēmām – 10%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1. 1.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | 2. 2.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Gala pārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Reģionāla pētījuma metodoloģija: pētāmās telpas definēšana, hronoloģijas pamatojums, starpdisciplinārā pieeja, paplašināta avotu bāze, pētāmās telpas identitātes atklāšana. L 4 2. Reģionālā pētījuma vēsturē metodes: vēsturiski salīdzinošā metode, modelēšana, kartografēšana, sistēmanalīze, klasificēšana. L 4 3. Reģionāla pētījumā zinātniskas tradīcijas dažādās pasaules valstis. Pētnieciskās pieredzes un jaunākās literatūras apskats. S 12 4. Reģiona pētniecībai veltītie projekti, to izstrādāšanas un realizēšanas piemēri. S 12 | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Boyce, D. „A Short History of the Field of Regional Science.” In: Papers in Regional Science. 2003, 83 (1): 31-57. http://tsap.civil.northwestern.edu/boyce\_pubs/short\_history.pdf 2. Ivanovs, A. “Historiogrāfija kā reģionālās identitātes balsts: ieskats Latgales historiogrāfijā.” Latvijas Vēsture. 2008. Nr. 3 (71): 98–112. 3. Ivanov, A. “Historiography as Framing and Support Factor of Ethnic Identity: The Case of Historiography of Latgale.” Ethnicity. Politics of Recognition. 2010. No. 1(2): 4–28. 4. Ivanovs, A., Soms, H. “Origins of Regional Identity of Eastern Latvia (Latgale) and Approaches to Its Investigation.” In: Reģionālais Ziņojums: Pētījumu materiāli. Nr. 3 / Red. E. Jermolajeva; Daugavpils Universitātes Sociālo zinātņu fakultātes Sociālo pētījumu institūts. Daugavpils: Daugavpils Universitātes akadēmiskais apgāds „Saule”, 2008. Pp. 41–50. 5. Kurzeme, Vidzeme, Latgale. Reģions un identitāte vēsturē. Konferences materiāli. Rīga: SIA N.I.M.S, 1999. 6. Soms, H. „Reģionālā pieeja vēstures pētniecībā: ieskats Vācijas zinātnieku atziņās.” Grām.: „Vēsture: avoti un cilvēki. Humanitārās fakultātes XIV starptautisko zinātnisko lasījumu materiāli. Vēsture VIII. Daugavpils: Saule, 2004. 143.-151.lpp. 7. Soms, H., Ivanovs, A. „ Historical Peculiarities of Eastern Latvia (Latgale): Their Origin and Investigation.” Humanities and Social Sciences. Latvia. University of Latvia. 2002, 3 (36): Regional Identity of Latgale. Pp. 5 - 21. 8. Soms, H., Ivanovs, A. „Kultūras un vēstures pieminekļi Latgales novada vēsturē.” Sabiedrība un kultūra. Rakstu krājums /Liepājas Pedagoģijas akadēmija; sastādītājs A. Medveckis. Liepāja: LiePA, 2002. 4. laid. 36. – 42.lpp | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Pētersone, P. Konference “Kurzeme–Vidzeme–Latgale: Reģions un identitāte Latvijas vēsturē.” Latvijas Arhīvi, 1992, Nr.2. 2. Маловичко С. И., Мохначева М. П. „Регионалистика - историческое краеведение - локальная история: размышления о порогах и пороках «не/совместимости».” В кн.: Харківський історіографічний збірник. Вип. 8. Xaркiв: Вид-во НУА, 2006. 256 с. http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\_Gum/khiz/2006\_8/Malovichko\_S\_I,%20Mochacheva\_M\_P.pdf 3. Мохначева М. П. Регионалистика и историческое краеведение в России 1991–2005: некоторые итоги и перспективы развития. http://www.russtudies.hu/php/upload/File/RuszKonyv%20XVIII/10\_Mohnacseva\_szerk.pdf 4. Плешакова М.В., Дробышев Д.С. Регионалистика. <http://www.smartcat.ru/RegionEconomic/Mortgage.shtml> | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1.Abteilung für Kulturgeschichte und vergleichende Landesforschung Universität Vechta. http://www.uni-vechta.de/igl/2.html 2. American Historical Review. 3. Bibliothek. Internetportal für Regional und lokal Geschichte. Institut für Geschichtliche Landeskunde an der Universität Mainz e.V. http://www.regionalgeschichte.net/hauptportal/bibliothek.html 4. English Historical Review. 5. Journal of Modern History. 6. Latvijas Vēsture. Jaunie un Jaunākie Laiki. 7. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls. 8. Regional Science Association International http://www.regionalscience.org/ 9. „Šī diena vēsturē” (datu bāze) http://latgalesdati.du.lv/ 10. Вопросы истории. 11. Новая и новейшая история. | |
| Piezīmes | |
| Kurss iekļauts doktora studiju programmas "Vēsture un arheoloģija" B2 daļā. | |