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| Studiju kursa nosaukums | Mūsdienu vēstures metodoloģijas avotpētnieciskā paradigma |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis |  |
| Kredītpunkti | 4 |
| ECTS kredītpunkti | 6 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 64 |
| Lekciju stundu skaits | 0 |
| Semināru stundu skaits | 64 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | 0 |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 96 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist., prof. Aleksandrs Ivanovs Dr.hist., prof. Irēna Saleniece | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.hist., prof. Aleksandrs Ivanovs, Dr.hist., prof. Irēna Saleniece | |
| Priekšzināšanas | |
| Kursam priekšzināšanas nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – nodrošināt doktorantiem padziļinātu doktorantu priekšstatu par vēstures avotu iedabu un būtību, akcentējot vēstures avotu lomu pagātnes rekonstrukcijas veidošanā un parādot vēsturnieka radošās personības „iejaukšanās” robežas vēstures avotu informācijas aktualizācijā un reprezentācijā.  Kursa uzdevumi:  - sekmēt vispusīgu priekšstatu veidošanos par mūsdienu metodoloģiskajām problēmām vēstures pētniecībā;  - aprobēt jaunākās pieejas vēstures avotu informācijas apzināšanā, iegūšanā, apstrādē un reprezentācijā pētījumā;  - atbilstoši mūsdienu teorētiskajam līmenim nodrošināt augsti kvalificētā vēsturnieka iemaņu pilnveidi. Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 0 st., semināri 64 st., patstāvīgais darbs 96 st.  1. Vēstures metodoloģijas 19. gadsimtā – 21. gadsimta sākumā. S 20. 2. Vēstures avotu informācijas aktualizācija un reprezentācija kā pagātnes izzināšanas ceļš. S8. 3. Vēstures avots – kultūras fenomens un izpētes objekts. S 6. 4.–5. Zināšanu par pagātni objektivitātes, drošumticamības un precizitātes paaugstināšanas iespējas. Referāta sagatavošana pirmajam starppārbaudījumam. S12. 6. Vēstures avotu informācijas agregācija un kompleksās avotu bāzes veidošana pētījumam vēsturē. Referāta sagatavošana otrajam starppārbaudījumam. S12. 7. Pagātnes tēla rekonstrukcija caur vēstures avotu liecību prizmu. S6. S - seminārs Nodarbības tiek organizētas semināru veidā; paredzēti kolokviji (teorētisko jautājumu apspriešana), kā arī doktorantu referāti (teorētisko atziņu pielietojums pētniecībā). Semināru tematika var būt koriģēta, ņemot vērā doktorantu promocijas darbu tematiku un izmantojamo vēstures avotu klāstus. | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Pārzina un izprot mūsdienu metodoloģiskās tendences vēstures pētniecībā. 2. Izprot jaunākās pieejas vēstures avotu informācijas apzināšanā, iegūšanā, apstrādē un reprezentācijā vēsturiskajā diskursā. 3. Izprot pagātnes izzināmības saikni kā vēstures avotu informācijas aktualizācijas, verifikācijas un reprezentācijas problēmu. | | PRASMES | | 5. Izvēlas darbam atbilstošās avotu izpētes metodes. 6. Paaugstina vēstures rekonstrukcijas drošumu un ticamību, balstoties uz vēstures avotu informāciju vispusīgu izpēti. 7. Patstāvīgi izvērtē un apgūst jaunākās avotpētnieciskās metodes. | | KOMPETENCE | | 8. Patstāvīgi un augstā teorētiskajā un metodoloģiskajā līmenī veic vēstures avotu un/vai vēstures avotu kompleksu ārējo un iekšējo kritiku, kā arī radoši risina vēsturiskās (avotpētnieciskās) sintēzes uzdevumus. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Studēt zinātnisko literatūru. 2. Apzināt avotu kompleksus promocijas darbam. 3. Gatavot referātus (sk. prasības kredītpunktu iegūšanai). 4. Aktīvi un radoši piedalīties semināros, diskusijās un kolokvijos. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| 1. pētījums (sagatavošana, prezentācija un aizstāvēšana) par vienu no vēstures avotu veidiem, kas tiks izmantots promocijas darbā, sevišķi akcentējot vēstures avotu informācijas iegūšanas specifiku, verifikācijas un izmantošanas iespējas un ierobežojumus – 30%. 2. pētījums (sagatavošana, prezentācija un aizstāvēšana), kurā doktorants veido savam promocijas darbam vēstures avotu komplekso bāzi, pamatojot principiālu iespēju tās pamatā atveidot pētāmos vēstures aspektus – 40%. Noslēguma pārbaudījums: Eksāmens: uzstāšanās diskusijās par mūsdienu vēstures metodoloģijas aktuālajiem jautājumiem – 30 %.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. 1 starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. 2 starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Gala eksāmens | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Vēstures metodoloģija: ģenēze un attīstība 19. gadsimtā – 21. gadsimta sākumā. Metodoloģisko pieeju daudzveidība un dažādība. Vēstures izzināmības problēma vēstures metodoloģijā, historiogrāfijā un vēstures pētniecībā: teorētiski priekšstati un praktiskas pieejas vēstures rekonstrukcijas veidošanā. 2. Vēstures avotu informācijas aktualizācija un reprezentācija kā pagātnes/vēsturiskas realitātes izzināšanas ceļš: pieejas historiogrāfijā, vēstures filozofijā un vēstures metodoloģijā. 3. Vēstures avots – kultūras fenomens un izpētes objekts. Vēstures avota būtības un iedabas jautājumi dažādos historiogrāfiskos virzienos: romantisma historiogrāfija, pozitīvisms, neokantisma historiogrāfija, prezentisms, neopozitīvisms, postmodernisms, u.c. 4. Zināšanu par pagātni „objektivitāte”, drošumticamība, precizitāte un verificējamība – vēstures pētniecības ideāls. Ierobežojumi un šķēršļi ideāla sasniegšanā, kas saistīti ar vēstures avotu informācijas nepilnību, neprecizitāti, subjektivitāti. 5. Zināšanu par pagātni objektivitātes, drošumticamības un precizitātes paaugstināšanas iespējas: avotpētnieciskās tehnikas (ārējā un iekšējā kritika) pilnveide, vēstures avotu informācijas radošā interpretācija, „iedzīvošanās (iejušanās) pagātnē”. Subjektīvā faktora un vēsturnieka lomas pieaugums vēstures avotu informācijas aktualizācijas un izmantošanas procesā. 6. Vēstures avotu informācijas agregācija un kompleksās avotu bāzes veidošana pētījumam vēsturē. IT un datortehnoloģijas vēstures avotu kritikā. 7. Pagātnes tēla veidošana (rekonstrukcija) caur vēstures avotu liecību prizmu: pāreja no avotiskas informācijas uz pagātnes ainu/tēlu. Faktiskās zināšanas un subjektīvs redzējums pagātnes ainā: korelācijas jautājumi. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Brundage, A. Going to the Sources: A Guide to Historical Research and Writing. 4th Ed. Wheeling (Ill.): Harlan Davidson, 2007. 2. Gavriļins, A. Vēstures avotu pētniecība: lekciju kurss.. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2017. 3. Gawronski, D. V. History: Meaning and Method. Iowa: Sernoll, 1967. 4. Goetz, H.-W. Proseminar Geschichte: Mittelalter. 3. Auflage. Stuttgart, 2006. 5. Gunn, S., Faire, L., eds. Research Methods for History. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2012. 6. Howell, M. C. and W. Prevenier. From Reliable Sources: An Introduction to Historical Methods. Ithaca: Cornell University, 2001. 7. Ivanovs, A. Arheogrāfija, avotu mācība un vēstures speciālās zinātnes jaunāko laiku Latvijas vēstures izpētē. Latvijas Vēsture. 2007. Nr. 2: 15–28. 8. Ivanovs, A. Complex Approach to the Research of the 1949 Deportation (the Case of Latvia). Lituanistica. 2011. T. 57. No. 1. Pp. 106–111. 9. Ivanovs, A. Datortehnoloģijas vēstures avotu reprezentācijā, edīcijā un avotpētnieciskajā kritikā. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls. 2012. Nr. 4. 5.-31. lpp. 10. Ivanovs, A. Dokumentu kompleksa apzināšana, rekonstrukcija un izpēte: arheogrāfiskie un avotpētnieciskie aspekti. Humanitāro Zinātņu Vēstnesis. 2006. Nr. 10: 76–88. 11. Ivanovs, A. Latvijas arheogrāfija. Rīga: LNA, 2019. 12. Ivanovs, A. Vēstures zinātnes metodoloģiskās paradigmas Latvijā: pašreizējais stāvoklis un nākotnes vīzija. Grām.: Vēstures zinātne Latvijā– 27 gadi pēc neatkarības atjaunošanas. Joprojām krustcelēs? Rīga: LVI apgāds, 2019. 25.-32. lpp. 13. Ivanovs, A., Varfolomeyev, A. Service-Oriented Architecture of Intelligent Environment for Historical Records Studies. [ICTE 2016] Procedia Computer Science. 104 (Elsevier, 2017 ): 57–64. doi: 10.1016/j.procs.2017.01.062. 14. Langlois, Ch.-V., Seignobos, Ch. Introduction aux études historiques. Paris, 1898 (Ланглуа Ш.,Сеньобос Ш. Введение в изучение истории / пер. с франц. СПб., 1899). 15. Latvijas vēsture krustcelēs un jaunu pieeju meklējumos. (Latvijas vēsturnieku I kongresa materiāli). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2014. 16. Misāns, I. Klio Latvijā: Raksti par historiogrāfijas problēmām. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2012 (LU Vēstures un filozofijas fakultātes raksti. Sērija „Vēsture”, 2. sēj.). 17. Saleniece, I., sast. 1949. gada 25. martā izvesto balsis: Dažu Daugavpils un Ilūkstes apriņķa deportēto ģimeņu likteņi mutvārdu vēstures avotos un arhīva dokumentos. Daugavpils, 2008. 18. Vēstures zinātne Latvijā– 27 gadi pēc neatkarības atjaunošanas. Joprojām krustcelēs? Latvijas vēsturnieku II kongresa materiāli. Rīga: LVI apgāds, 2019. 19. Варфоломеев А., Иванов А. Компьютерное источниковедение. Семантическое связывание информации в репрезентации и критике исторических источников. Петрозаводск: Издательство ПетрГУ, 2013. 202 c. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Blossfeld, H.-P. and G. Rohwer. Techniques of Event History Modeling: New Approaches to Causal Analysis. Mahwah (N.J.): Erlbaum, 2002. 2. Burke, P. Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence. Ithaca: Cornell University Press, 2001. 3. Dobson, M., Ziemann, B., eds. Reading Primary Sources. The Interpretation of Texts from Nineteenth and Twentieth-century History. London: Routledge, 2007. 4. Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Chicago: Fitzroy Dearborn, 1999. 5. Himmelfarb, G. The New History and the Old. Cambridge (Mass.), 1987. 6. Ivanovs, A. Mutvārdu vēstures avoti – iemiesotā atmiņa. Grām.: Atmiņa kultūrvēsturiskā kontekstā. 2. daļa. Daugavpils, 2002. 7. Ivanovs, A. Vēstures avotu kompleksa rekonstrukcijas problēma. Grām.: Vēsture: Avoti un cilvēki. Humanitārās fakultātes XIV starptautisko zinātnisko lasījumu materiāli. Vēsture VIII. Daugavpils, 2004. 8. Ivanovs, A. Priekšstats par vēstures avotu vēstures mācīšanā. Grām.: VIII Zinātnisko lasījumu materiāli. Vēstures sekcija, 2. krājums. Daugavpils, 1999. 9. Ivanovs, A., Kuzņecovs, A. Smoļenskas–Rīgas aktis: 13.gs.–14.gs. pirmā puse. Rīga, 2009. 10. Lipset, S.M. and R. Hofsaden, eds. Sociology and History : Methods.N.Y.,1968. 11. Ludtke, A., ed. The History of Everyday Life: Reconstructing Historical Experience and Ways of Life. Princeton, 1995. 12. Rowney, D.K. and J. Q. Graham, eds. Quantitative History: Selected Readings in the Quantitative Analysis of Historical Data. Homewood, 1969. 13. Shafer, R.J., ed. A Guide to Historical Method. Homewood (Ill.): The Dorsey Press, 1969. 14. Varfolomeyev, A. Soms, H., Ivanovs, A. Knowledge-Based Information Systems in Research of Regional History. In: Digital Humanities 2008. [Oulu], 2008. 15. Varslavāns, A. Ievads vēstures zinātnē. Rīga, 2001. 16. Zeids, T. Senākie rakstītie Latvijas vēstures avoti (līdz 1800. gadam). Rīga, 1992. 17. Иванов А. С., Варфоломеев А. Г. Идеи И. Д. Ковальченко об информационной ценности и неисчерпаемости источника в современном компьютерном источниковедении. В кн.: Идеи академика И. Д. Ковальченко в XXI веке. Москва: Изд-во Московского университета, 2009. С. 154-164. 18. Иванов А. С. Источниковедческие и археографические аспекты реконструкции исторических комплексов источников В кн.: Сословия, институты и государственная власть в России: Сборник статей памяти академика Л. В. Черепнина. Москва: Языки славянских культур, 2010. С. 97-105. 19. Источниковедение: Проблемные лекции. / отв. Ред. О.М. Медушевская. Москва: Издательство Ипполитова, 2005. 527 с. 20. Источниковедение: Теория. История. Метод. Москва, 1998. 21. Источниковедение новейшей истории России: теория методология, практика. Учебник. Москва: Высшая школа, 2004. 687 с. 22. Источниковедческие проблемы истории народов Прибалтики. Рига, 1970. 23. Тартаковский А.Г. Социальные функции источников как методологическая проблема источниковедения. История СССР, 1983, № 3. 24. Шмидт С.О. Путь историка: Избранные труды по источниковедению и историографии. Москва,1997. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Latvijas Arhīvi. 2. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls. 3. Latvijas Universitātes Žurnāls. Vēsture. 4. The American Historical Review. 5. The English Historical Review. 6. Hansische Geschichtsblätter. 7. The Journal of Modern History. 8. Slavic Review. 9. The Slavonic and East European Review. 10. Вспомогательные исторические дисциплины. Ленинград – СПб., 1968–1994, Вып. 1-25. | |
| Piezīmes | |
| Kurss iekļauts doktora studiju programmas "Vēsture un arheoloģija" B2 daļā. | |