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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Maģistra darba seminārs (avotu analīze) |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst5027 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 2 |
| Semināru stundu skaits | 30 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. theol., prof. Anita Stašulāne | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. theol., prof. Anita Stašulāne | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – palīdzēt studentiem īstenot pētījumu vēsturē, attīstot viņu prasmes veikt vēstures pētniecības darbu, izmantojot dažādu avotu datus un kvalitatīvās pētniecības metodes.  Kursa uzdevumi:  - apzināt dažādus avotus kā vēsturiskas liecības;  - sniegt padziļinātu izpratni par vēstures pētniecības metodoloģiju un tās pielietošanu;  - attīstīt studentu prasmes pielietot kvalitatīvās pētniecības metodes;  - sniegt iespēju integrēt dažādas pētniecības metodoloģijas un metodes maģistra darbā;  - stimulēt studentus integrēt savu iepriekšējo pieredzi un zināšanas, tādējādi attīstot sistēmisku un uz pētījumiem balstītu pieeju profesionālo jautājumu risināšanai.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 2 st., semināri 30 st., patstāvīgais darbs 48st.  I. Ievads. L2 S2  II. Dažādi avoti kā vēsturiskas liecības. S6  III. Kvalitatīvā pētījuma raksturojums. S22 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Izprot kvalitatīvā pētījuma pieejas un to pielietojumu.  2. Veic avotu atlasi un to kritisku izvērtēšanu.  3. Pārzina pētījuma teorētiskā pamatojuma un empīriskās daļas izstrādi. | | PRASMES | | 4. Atlasa pētījumam atbilstošos avotus, tos kritiski novērtē un analizē.  5. Salīdzina dažādas kvatitatīvās pētniecības pieejas pētījuma problēmas risināšanā.  6. Spēj patstāvīgi izvēlēties un izstrādāt problēmai atbilstošu pētījuma dizainu.  7. Pielieto akadēmiskās pētniecības metodoloģijas pamatprincipus atbilstoši izvēlētajai pētniecības tēmai.  8. Spēj patstāvīgi padziļināt savu profesionālo kompetenci, apzinot jaunākās metodes vēstures pētniecībā. | | KOMPETENCE | | 9. Skaidri komunicē pētījuma ieceri un rezultātus, pamato savas pētnieciskās darbības. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Zinātniskās literatūras apguve: vēstures avotu un kvalitatīvo pētījumu analīze un argumentēta izvērtēšana;  2. Gatavošanās semināru nodarbībām un vienam testam par terminoloģiju ar atvērtiem jautājumiem;  3. Studentiem jāuzraksta piecas kritiskas apceres (katra - 1 lpp. apjomā) par docētāja norādītajos pētījumos pielietojām metodēm, brīvi izvēloties papildliteratūrā norādīto autoru darbus. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa apguves gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, ko apliecina prezentācijas semināros, atbildes uz viena testa arvērtajiem jautājumiem, docētājam iesniegtās piecas kritiskās apceres un studējošo rakstiskās atbildes uz docētāja uzdotiem trīs jautājumiem eksāmena laikā.  Eksāmena vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% semināros.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Kritiskās apceres – 25%.  2. Uzstāšanās seminārnodarbībās – 25%.  3. Nokārtots viens tests ar atvērtajiem jautājumiem – 25%.  NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS:  Rakstiskas atbildes uz docētāja uzdotiem trīs jautājumiem – 25%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | 1. Kritiskās apceres | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Uzstāšanās seminārnodarbībās | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Viens tests ar atvērtajiem jautājumiem | + |  | + |  |  |  | + |  |  | | 4. Rakstiskas atbildes uz docētāja uzdotiem trīs jautājumiem. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I. Ievads.  1. Vēsturisko liecību raksturs un avotu kritika. L2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  2. Vēstures zināšanu veidošanas problēmas. S2  II. Dažādi avoti kā vēsturiskas liecības.  3. Vēstures pētījumos izmantoto avotu noteikšana. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  4. Primāro avotu izmantošana: valdības dokumenti, publiski ieraksti, intervijas, dienasgrāmatas, vēstules, žurnāli, autobiogrāfijas, liecinieku liecības utt. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  5. Sekundāro avotu izmantošana: vēsturiskas filmas, māksla, biogrāfijas, raksti par pagātnes personām un notikumiem utt. Terciāro avotu izmantošana: mācību grāmatas, uzziņu literatūra, indeksi, kopsavilkumi utt. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  III. Kvalitatīvā pētījuma raksturojums.  6. Naratīvā pētījuma pieeja. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  7. Naratīvā pētījuma pieejas pielietojums. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  8. Fenomenoloģiskā pētījuma pieeja. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  9. Fenomenoloģiskā pētījuma pieejas pielietojums. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  10. Pamatotā pētījuma pieeja.  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  11. Pamatotā pētījuma pieejas pielietojums. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  12. Etnogrāfiskā pētījuma pieeja. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  13. Etnogrāfiskā pētījuma pieejas pielietojums. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  14. Rīcības pētījuma pieeja. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  15. Rīcības pētījuma pieejas pielietojums. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavoties seminārnodarbībai, izmantojot norādīto mācību literatūru un papildliteratūru.  16. Vēstures pētījumu ētika. S2 | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (red.). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa, 2016.  Mārtinsone, K., Pipere, A. (red.) Ievads pētniecībā. Stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: RaKa, 2011.  Mārtinsone, K., Pipere, A. (red.) Zinātniskās darbības metodoloģija: starpdisciplināra perspektīva. Rīga: RSU, 2021. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| Anderson, T., Kanuka, H. E-research: Methods, strategies, and issues. Boston: Allyn & Bacon, 2003.  Atkinson, R. The life story interview. Thousand Oaks, CA: Sage, 1998.  Basit, T. N. Manual or electronic? The role of coding in qualitative data analysis. Educational Research, (2003), 45(2), pp. 143–154.  Clandinin, D. J. Engaging in Narrative Inquiry: Developing Qualitative Inquiry. London: Routledge, 2013.  Clandinin, D. J., Connelly, F. M. Narrative inquiry: Experience and story in qualitative research. San Francisco: Jossey-Bass, 2000.  Gubrium, J. F., Holstein, J. A. (eds). Handbook of interview research. Thousand Oaks, CA: Sage, 2002.  Hine, C. Virtual ethnography. Thousand Oaks, CA: Sage, 2001.  Hodder, I. The interpretation of documents and material culture. In N. K. Denzin, Y. S. Lincoln (eds.). Handbook of Qualitative Research. Thousand Oaks: Sage, 2000, pp. 673-715.  Josselson, R. (ed.). Ethics and process in the narrative study of lives. Thousand Oaks, CA: Sage, 1996.  Mann, C., Stewart, F. Internet communication and qualitative research: A handbook for researching online. London: Sage, 2000.  Denzin, N. K., Lincoln, Y. S. (eds.) Handbook of qualitative research. Thousand Oaks, CA: Sage, 2000.  Riessman, C. K. Analysis of personal narratives. In J. F Gubrium, J. A. Holstein (eds.). Handbook of interview research. Thousand Oaks, CA: Sage, pp. 695–710.  Sixsmith, J., Murray, C. D. Ethical issues in the documentary data analysis of internet posts and archives. Qualitative Health Research (2001) 11(3), pp. 423–432.  Storey, W. K. Writing history: A guide for students. New York: Oxford University Press, 2004.  Thompson, P. R. The voice of the past: Oral history. Oxford: Oxford University Press, 2000.  Wengraf, T. Qualitative research interviewing: Biographic narrative and semi-structured methods. London: Sage, 2001. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. “Qualitative Research” <https://journals.sagepub.com/loi/QRJ>  2. “[Historical Methods: A Journal of Quantitative and Interdisciplinary History](https://www.tandfonline.com/vhim20)” <https://www.tandfonline.com/toc/vhim20/current>  3. “Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls” <https://www.lvi.lu.lv/lv/LVIZ.htm> | |
| Piezīmes | |
| AMSP "Vēsture" A daļa | |