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| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Vēsturiskā novadpētniecība |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst1032 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. hist. prof. Aleksandrs Ivanovs | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. hist. prof. Aleksandrs Ivanovs, Dr. hist. prof. Irēna Saleniece, Dr. hist. asoc. prof. Henrihs Soms | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst1022 Ievads vēstures zinātnē [ABSP] | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – veidot priekšstatu par novadpētniecības attīstības pamattendencēm Latvijā un pasaulē, sevišķi akcentējot tās sasaisti ar vēstures profesionālo ("akadēmisko") pētniecību.  Kursa uzdevumi:  - veidot izpratni par lokālā (reģionālā) pētījuma īpatnībām;  - sekmēt zināšanu padziļināšanos par novadpētnieciskā darba avotiem, to informatīvo potenciālu un izmantošanas iespējām pētījumā;  - sniegt mutvārdu vēstures metodoloģijas teorētiskos pamatus novadpētnieciskā darba kontekstā;  - veidot izpratni par Latgales vēstures historiogrāfiju;  - veidot priekšstatu par Eiropas Savienības valstu un ASV pētnieku pieredzi lokālas vēstures pētniecībā;  - attīstīt studējošo prasmi patstāvīgi veidot novadpētniecisko darbu.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs st.48  1. Vēsturiskās novadpētniecības saturs. Reģionālā vēsture. Lokālā vēsture. L2  2. Robežas un administratīvā iekārta novadpētnieciskā pētījumā. L1, S1  3. Hronoloģiskie ietvari novadpētnieciskā pētījumā. L1, S1  4. Novadpētniecisks pētījums un vēstures palīgzinātnes. L1, S1  5. Novadpētniecības avoti, to daudzveidība un specifika lokālā pētījumā. L2, S2  6. Novadpētniecisks pētījums un mutvārdu vēstures avoti. L4, S4  7. Darbs ar zinātnisko un populārzinātnisko literatūru. L1, S1  8. ES valstu un ASV pētnieku pieredze reģionālās vēstures jomā. L2, S2  9. Pētnieciskās programmas „Novada zinātniska izpēte" individuālas prezentācijas. L2, S4 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. demonstrē izpratni par vēsturisko novadpētniecību;  2. skaidro „akadēmiskas” reģionālistikas saturu, pētniecības metodoloģiju un metodiku;  3. demonstrē zināšanas par novadpētniecības avotu daudzveidību, t.sk. izpratni par mutvārdu vēstures avotu avotpētniecisko specifiku un to priekšrocībām vietējās vēstures pētniecībā; | | PRASMES | | 4. prot pielietot zināšanas par Latgales novada izpētes gaitu un aktuālajām pētniecības virzieniem;  5. pielieto teorētiskās zināšanas par mutvārdu vēstures avotiem, pamatojot mutvārdu vēstures avotu izmantošanas nozīmi novadpētnieka darbā;  6. demonstrē novadpētnieka prasmes un iemaņas, plānojot un īstenojot patstāvīgu pētījumu par novadu/ reģionu/ pilsētu; | | KOMPETENCE | | 7. patstāvīgi apzināt, atlasīt pētījumam un analizēt novada vēstures avotus un speciālu literatūru. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| - teorētiskās literatūras apgūšana;  - pētījumu veikšana un prezentāciju sagatavošana;  - patstāvīga informācija meklēšana un argumentu gatavošana dalībai publiskajā diskusijā. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot starppārbaudījumu rezultātus.  Ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Prezentācijas un diskusijas – 50%  2. Pētījumi – 50 %.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1. Pētījumi | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Diskusijas | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Prezentācijas | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Vēsturiskās novadpētniecības saturs. Reģionālā vēsture. Lokālā vēsture. L2  Patstāvīgais darbs: apgūst teorētisko literatūru par reģionālās un lokālā vēstures pētniecības specifiku.  2. Robežas un administratīvā iekārta novadpētnieciskā pētījumā. L1, S1  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par novadpētnieciskā pētījuma robežām un administratīvo iekārtu, balstoties uz docētāja piedāvāto piemēru, un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  3. Hronoloģiskie ietvari novadpētnieciskā pētījumā. L1, S1  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par novadpētnieciskā pētījuma hronoloģiskajiem ietvariem, balstoties uz docētāja piedāvāto piemēru, un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  4. Novadpētniecisks pētījums un vēstures palīgzinātnes. L1, S1  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par vēstures palīgzinātņu izmantošanu novadpētnieciskā pētījumā un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  5.-6. Novadpētniecības avoti, to daudzveidība un specifika lokālā pētījumā. L2, S2  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par novadpētniecības avotu specifiku lokālā pētījumā un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  7.-10. Novadpētniecisks pētījums un mutvārdu vēstures avoti. L4, S  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par mutvārdu vēstures avotiem novadpētnieciskā pētījumā un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  11. Darbs ar zinātnisko un populārzinātnisko literatūru. L1, S1  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par zinātniskās un populārzinātniskās literatūras nozīmi novadpētnieciskā pētījumā un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  12.-13. ES valstu un ASV pētnieku pieredze reģionālās vēstures jomā. L2, S2  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu par kādu ES vai ASV pētnieka pieredzi reģionālās vēstures jomā un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā.  14.-16. Pētnieciskās programmas „Novada zinātniska izpēte" individuālas prezentācijas. L2, S4  Patstāvīgais darbs: apgūstot teorētisko literatūru, veikt pētījumu „Novada zinātniska izpēte" un sagatavot prezentāciju par pētījuma rezultātiem.  Seminārnodarbība: prezentēt pētījuma rezultātus auditorijā un piedalīties diskusijā. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1.Caunce, S. Oral History and the Local Historian. Longman, 1994  2.Ivanov, A. Historiography as Framing and Support Factor of Ethnic Identity: The Case of Historiography of Latgale. In: V. Volkovs, D. Hanovs, I. Runce, eds. Ethnicity. Towards the Politics of Recognition in Latvia: 1991–2012. [Rīga]: Zinātne, 2013. Pp. 283-314.  3.Ivanovs, A. Historiography of Latgale within the Context of Political and Ethnic History of the Region. In: Acta Humanitarica Universitatis Saulensis. Mokslo darbai / Šiaulių Universitetas. T. 9 (2009): Alternation of Cultural Memory and Local History. Šiauliai, 2009. Pp. 72–86.  4.Varfolomeyev, A., Ivanovs, A. Knowledge-Based Scholarly Environment Project for Regional Historical Studies. In: Interactive Systems and Technologies: The Problem of Human-Computer Interaction. Vol. III: Collection of Scientific Papers. Ulyanovsk: UISTU, 2009. Pp. 273 – 276  5.Ivanovs, A. Reģionālisma problēma Latgales vēstures kompleksajā izpētē. Grām.: IX Zinātnisko lasījumu materiāli. Vēstures sekcija. Daugavpils: DPU izdevniecība “Saule”. 3.krāj. 9. – 15. lpp.  6.Ivanovs, A. Reģionu vēstures izpēte nacionālās historiogrāfijas kontekstā: Latgales vēstures historiogrāfijas attīstības tendences. Grām.: Latvijas vēsture krustcelēs un jaunu pieeju meklējumos. (Latvijas vēsturnieku I kongresa materiāli). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2014. 125.-135. lpp.  7.Ivanovs, A. un H. Soms. Kultūras un vēstures pieminekļi Latgales novada vēsturē. Grām.: Sabiedrība un kultūra: Rakstu krājums. Liepāja: Liepājas Pedagoģijas akadēmijas izdevniecība “LiePA”, 2002. IV: 36-42.  8.Ivanovs, A. un H. Soms. Latgales vēstures izpētes kompleksā programma: historiogrāfisks aspekts, metodoloģija, saturs. Latvijas Vēsture, 1999, Nr. 1(33): 96-110.  9.Ivanovs, A. un J. Šteimans. Latgales vēstures historiogrāfija (1946-1999). Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1999.  10.Ritchie, D.A. Doing Oral History. New York: Twayne Publishers, 1995.  11.Soms, H. Latgales vēstures mācību programma, pamatfakti, avoti un literatūra. Rēzekne: Latgales kultūras centra izdevniecība, 1992.  12.Slim, H. and Thompson, P., with Bennett, O. and Cross, N. Ways of listening. In: The Oral History Reader. London: Routledge, 1998. 13.Thompson, P. The Voice of the Past: Oral History. Oxford, 1987. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Apine, I. Multikulturālisma tradīcijas Latgalē. Grām.: Latgale un Daugavpils: Vēsture un kultūra. Daugavpils: A.K.A., 1996. 7.-21. lpp.  2. Freitag, W. Landesgeschichte als Synthese - Regionalgeschichte als Methode? https://www.uni-muenster.de/imperia/md/content/hist\_sem\_lgg/synthese.pdf  3. Hauptmeyer, C-H: Landesgeschichte und historische Regionalentwicklung im Überblick. Niedersächsische Landeszentrale für politische Bildung. Hannover 2004. (PDF 1.788 KB, 144 Seiten)  4. Ivanovs A. “Mutvārdu vēstures avoti – iemiesotā atmiņa”, Atmiņa kultūrvēsturiskā kontekstā: Starptautiskās konferences materiāli. Daugavpils: DU izdevniecība “Saule”, 2002. 2. daļa: 75-84.  5. Ivanovs A. un H. Soms. Izpētes programma “Kompleksā avotu mācība un Latgales vēstures datorizētā avotu bāze “Latgales Dati””: saturs, metodoloģiskais pamatojums un historiogrāfiski komentāri”. Grām.: Acta Latgalica. Daugavpils: Latgolas Pētnīceibas instituta izdevnīceiba, 2001. 11. [laid.]. 132.–160. lpp.  6. Ivanovs, A. “Historiogrāfija kā reģionālās identitātes balsts: ieskats Latgales historiogrāfijā.” Latvijas Vēsture: Jaunie un Jaunākie Laiki. 2008. Nr. 3 (71): 98–112.  Kurzeme, Vidzeme, Latgale: Reģions un identitāte vēsturē. Konferences materiāli. Rīga: N.I.M.S., 1999.  6. Milts, A. Latgaliešu raksturs. Grām.: Tāvu zemes kalendars, 1997. Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1996. 114. – 116. lpp.  7. Počs, K. un I. Poča. Ieskats Latgales vēstures historiogrāfijā (līdz 1945. gadam). Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība., 1993.  8. Strods,H. Latgales iedzīvotāju etniskais sastāvs 1772.-1959.g. Rīga: Latvijas Valsts universitāte, 1989.  9. Varfolomeyev, A. Soms, H., Ivanovs, A. “Knowledge-Based Information Systems in Research of Regional History.” In: Digital Humanities 2008. [Oulu]: University of Oulu, 2008. Pp. 210–211.  10. Zeile, P. Latgales kultūras vēsture: Programma - konspekts. Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1996.  11/ Zeile, P. Latgaliešu etnomentalitāte un kultūra. Grām.: Acta Latgalica. 9. Daugavpils: Latgales Pētniecības institūta izdevniecība, 1997. 273.-299. lpp.  12. Иванов А. Выживание этнической идентичности в инонациональной среде: (Теоретический подход и частный пример ситуации в Даугавпилсе). Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, 1993, Nr. 5 (550): 43-46. 13. Варфоломеев А.Г., Иванов А.С., Сомс Г. Семантическая сеть как модель представления знаний по региональной истории. В кн.: Информационный бюллетень Ассоциации “История и компьютер”, № 35, декабрь 2008. Москва; Барнаул: Азбука, 2008. С. 158-160. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Drywa, 1908. - 1917.  Dzeive, 1946 - 1983  Gaisma, 1905. - 1906.  Jaunas Zinias, 1912. - 1914.  Katōļu Dzeive, kopš 1989 Latgolas Words, 1919. - 1940. | |
| Piezīmes | |
| ABSP "Vēsture" B daļa | |