**DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES**

**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Zinātniskais pasaules uzskats 17.-20. gs. |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst2040 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Mg.phil., mg.paed. lekt. Ainars Felcis | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Mg.phil., mg.paed. lekt. Ainars Felcis | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Kurss iepazīstina studējošos ar zinātniskā pasaules uzskata raksturīgākām iezīmēm, virzieniem un problēmām. Kursa satura pamatā ir divi principi: sistēmiskums (savstarpējās saites dažādās dzīves jomās un līmeņos) un vēsturiskums (hronoloģiskais un izmaiņas).  Studiju kursa mērķis – uz iegūto zināšanu bāzes veidot un stiprināt studentu vēlamo zinātnisko un filozofisko kompetenci, kura balstītos uz racionālu, kompetentu un tolerantu dzīves pozīciju.  Kursa uzdevumi:  - sekmēt studentu zināšanu padziļināšanu filozofijas vēstures daudzveidīgajā problemātikā;  - veicināt kritiskas un dialoģiskas domāšanas izkopšanu;  - attīstīt studējošo prasmi patstāvīgi meklēt, analizēt un izmantot informāciju; salīdzināt dažādu avotu informāciju. Kurss ir paredzēts bakalaura studiju programmas “Vēsture” studentiem.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Mehānicisms un mehānistiskā pasaules aina. L1 S1  2. Jauno laiku racionālisms. R.Dekarts. L1 S1  3. Empīriskās filozofijas pamatnostādnes. F.Bēkons. L1 S1  4. Apgaismība un enciklopēdija. Ž.Ž.Ruso un apgaismības kritika. L1 S1  5. Vācu filozofijas zelta laikmets. Prāta kritika: I.Kants L1 S1  6. Gara attīstība: G.V.F.Hēgelis. L1 S1  7. Subjekta filozofija: A.Šopenhauers un S.Kirkegors. L1 S1  8. Psihoanalīzes filozofiskie aspekti. L1 S1  9. Fenomenoloģija. Cilvēka traģiskās eksistences filosofija. L1 S1  10. Hermeneitika un postmodernisms. L1 S1  11.Revolūcija dabaszinātnēs un tās nozīme 16.-18.gs. filozofijā. L1 S1  12. Empīrisma un racionālisma tālāka attīstība. L1 S1  13. Zinātne un tās loma 19.gs. intelektuālajā vēsturē un filozofijā. L1 S1  14. Mūsdienu filozofija. Pozitīvisms, loģiskais pozitīvisms un lingvistiskā filozofija. L1 S1  15. Dialektiskā pretstatu cīņa – Eiropas racionālisma garabērns. L1 S1  16. Domāšanas un pasaules izziņas metožu spektrs. L1 S1 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē zināšanas par filozofijas un zinātnes mijiedarbību un pamatīpatnībām.  2. Saskata un izprot pasaules skaidrošanas dažādo modeļu līdzāspastāvēšanu.  3. Izprot saistību starp sociālo, zinātnisko un filozofisko darbības lauku cilvēku dzīvē.  4. Zina un prot pamatot zinātnisko zināšanu rašanās nepieciešamību. | | PRASMES | | 5. Demonstrē analītiskas prasmes, vērtējot zinātnes rašanās priekšnoteikumus un zinātnisko zināšanu vietu cilvēces vēsturē.  6. Orientējas dažādo laikmetu zinātniskajā pasaules ainā.  7. Prot salīdzināt un novērtēt zinātnes progresu gadsimtu gaitā.  8. Demonstrē digitālās prasmes, darbu ar datu bāzēm.  9. Spēj atlasīt un klasificēt nepieciešamo informāciju. | | KOMPETENCE | | 10. Izvērtē zinātnes nozīmi cilvēces vēsturē un demonstrē spēju atklāt un interpretēt zinātnes un izglītības vietu un lomu gadsimtu gaitā. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Darbs ar avotiem un zinātnisko literatūru: avotu konspektēšana, zinātniskās literatūras apzināšana, analīze, salīdzināšana. Rezultātu pasniegšana;  2. Gatavošanas semināriem;  3. Analītiska diskursa izveide. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot patstāvīgi  veiktā darba rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti semināros (starppārbaudījumi),  un nodoti docētājam izveidotajā portfolio, kā arī no atbildes uz docētāja piedāvātajiem jautājumiem ieskaites laikā.  Ieskaites vērtējums var būt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un  studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās.  STARPPĀRBAUDĪJUMI  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem  kritērijiem)  1. Pētījums Jauno laiku empīrisms un racionālisms– 20%.  2. Kolokvijs.Revolūcija dabaszinātnēs– 10%.  3. Pētījums Zinātne un tās loma intelektuālajā vēsturē un filozofijā– 20%.  4. Portfolio ar semestra laikā izstrādātajiem uzdevumiem – 20%.  NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS  Atbilde uz docētāja piedāvātajiem jautājumiem ieskaites laikā – 30%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  "Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto   zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem."  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | 10. | | 1. starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. starppārbaudījums | + | + | + |  | + | + | + | + | + | + | | 3. starppārbaudījums | + | + |  | + |  | + | + | + | + | + | | 4. Portfolio ar uzdevumiem | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 5. Noslēguma pārbaudījums  (atbilde ieskaites laikā) | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Mehānicisms un mehānistiskā pasaules aina. Jauno laiku zinātnes veidošanās nosacījumi un apstākļi. L1.  Patstāvīgais darbs: Darbs ar pirmavotiem. Ziņojumu sagatavošana par N.Kopernika ieguldījumu; Baznīcas rīcības novērtējums.  Seminārs: Kas ir mehānicisms un ar ko tas atšķiras no viduslaiku un Renesanses modeļiem. Kopernika apvērsums un Ptolemeja uzskatu kritika. Baznīcas reakcija. S1  2. Jauno laiku racionālisms. R.Dekarts. L1.  Patstāvīgais darbs: Darbs ar pirmavotiem – R.Dekarta darba “Pārruna par metodi” konspekta izveide.  Seminārs: Ī.Ņūtona ieguldījums Jauno laiku zinātnē. Viņa attieksme pret Bībeli un baznīcu. R.Dekarta metodoloģijas raksturojums darbā “Pārruna par metodi”. S1  3. Empīriskās filozofijas pamatnostādnes. F.Bēkons. L1.  Patstāvīgais darbs: F.Bēkona darba “Jaunais Organons” konspekta izveide.  Seminārs: Angļu empīrisma raksturojums. F.Bēkona pretenzija izveidot universālu metodi visām zinātnēm. Mācība par elkiem darbā “Jaunais Organons”. S1  4. Apgaismība un enciklopēdija. Ž.Ž.Ruso un apgaismības kritika. L1.  Patstāvīgais darbs: Zinātniskās literatūras apzināšana – enciklopēdijas principu apraksts.  Seminārs: Enciklopēdijas loma zinātniskā pasaules uzskata veidošanā. Tās tapšanas līkloči un vieta zinātnes attīstībā. S1.  5. Vācu filozofijas zelta laikmets. Prāta kritika: I.Kants L1.  Patstāvīgais darbs: I.Kanta darba “Kas ir Apgaismība?” konspektēšana.  Seminārs: I.Kanta dabaszinātniskie uzskati. Ko nozīmē būt apgaismotam un vai esam sasnieguši Kanta aprakstīto ideālu. S1.  6. Gara attīstība: G.V.F.Hēgelis. L1.  Patstāvīgais darbs: Hēgeļa formulēto dialektikas likumu konspekts.  Seminārs: Hēgeļa sistēmfilozofija un dabas izpētes pamatojums. S1.  7. Subjekta filozofija: A.Šopenhauers un S.Kirkegors. L1.  Patstāvīgais darbs: A.Šopenhauera aforismu un S.Kirkegora “Slimība uz nāvi” konspekti.  Seminārs: Ko var un ko nevar zinātne Šopenhauera un Kirkegora skatījumā. Abu uzskatu salīdzinājums. S1.  8. Psihoanalīzes filozofiskie aspekti. L1.  Patstāvīgais darbs: Z.Freida un K.G.Junga uzskatu salīdzinājuma analīzes sagatavošana.  Seminārs: Psihoanalīze un zinātne – par un pret. S1.  9. Fenomenoloģija. Cilvēka traģiskās eksistences filozofija. L1.  Patstāvīgais darbs: A.Kamī romāna “Mēris” izlasīšana.  Seminārs: Cilvēks zinātniski tehniskās revolūcijas saulē un ēnā. S1.  10. Hermeneitika un postmodernisms. L1.  Patstāvīgais darbs: H.G.Gadamera darba “Patiesība un metode” konspekta izveide.  Seminārs: Saprašanas paradokss un tā būtība. Zināt un saprast – kas kopējs un kas nē. Postmodernās situācijas raksturojums. S1.  11.Revolūcija dabaszinātnēs un tās nozīme 16.-18.gs. filozofijā. L1.  Patstāvīgais darbs: T.Adorno un M.Horkheimera darba “Apgaismības dialektika” konspekts.  Seminārs: Filozofijas ieguldījums zinātnes uzvaras gājienā. Apgaismības ideāli un ilūzijas. S1.  12. Empīrisma un racionālisma tālāka attīstība. L1.  Patstāvīgais darbs: Izlasīt D.Londona romānu “Martins Īdens” un atrast, kā Martins Īdens raksturo Spensera idejas.  Seminārs: Jaunu sociālo zinātņu veidošanās 19.gs. Socioloģijas pirmsākumi un pozitīvisma izveide – O.Konta ieguldījums. 2. pozitīvisms un H.Spensera devums. S1.  13. Zinātne un tās loma 19.gs. intelektuālajā vēsturē un filozofijā. L1.  Patstāvīgais darbs: Sagatavot pārskatu par pirmo augstskolu Latvijā – Rīgas Politehnikumu, tagadējo RTU, izmantojot J.Stradiņa darbus un prezentēt.  Seminārs: Universitāšu lomas revolucionārs pieaugums un saistība ar zinātni. S1.  14. Mūsdienu filozofija. Neopozitīvisms, loģiskais pozitīvisms un lingvistiskā filozofija. L1.  Patstāvīgais darbs: K.Popera darba “Nākotne ir atvērta” konspekts.  Seminārs: L.Vitgenšteins un viņa polemika ar K.Poperu jautājumā par to, kā atšķirt zinātnisku secinājumu no nezinātniska. K.Popers un verifikācijas princips. S1.  15. Dialektiskā pretstatu cīņa – Eiropas racionālisma garabērns. L1.  Patstāvīgais darbs: Aristoteļa darba “Retorika” konspektēšana.  Seminārs: Dialektikas likumi un to pamatotības izvērtēšana. Dialektiskās un formālās (klasiskās) loģikas mijiedarbība un opozīcija. S1.  16. Domāšanas un pasaules izziņas metožu spektrs. L1.  Patstāvīgais darbs: Iepazīties un izkonspektēt mūsdienu zinātnes fundamentālos trīs principus pēc E.Siliņa grāmatas “Lielo patiesību meklējumi” (sk. Priekšmetu rādītāju).  Seminārs: Metožu pielietojums Sokrāta, Platona un Aristoteļa filozofijā. Viduslaiku sholastika un tās devums metodoloģijā. Jauno laiku vispārpētniecisko metožu raksturojums. Mūsdienu situācija – nepietiekamības, papildināšanas un komplementaritātes principu fundamentālais raksturs (K.Gēdela teorēma, V.Heizenberga aksioma). S1. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Avoti  1. Airaksinens,Tims. Filosofijas pamati vidusskolai.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2001.  2. Deliuss, Kristofs, Gatcemeiers, Matiass, Sertana, Denīza, Vunšera, Katlīna. Filosofijas vēsture. No antīkās pasaules līdz mūsdienām.- Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 2006.  3. Dirāns, Vils. Filosofijas stāsts. Pasaules izcilāko filosofu dzīve un atziņas.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2010.  4. Megi, Braiens. Filozofijas vēsture.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2000.  5. Ņūts, Eiriks. Patiesības meklējumos. Īsa zinātnes vēsture.- Rīga: Nordik, 2002.  6. Vedins, Ivans. Zinātne un patiesība.- Rīga: Avots, 2008.    Literatūra  1. Bēkons, Frensiss. Jaunais organons.- Rīga: Zvaigzne, 1989.  2. Bērklijs, Džordžs. Traktāts par cilvēka izziņas principiem. Trīs sarunas starp Hilasu un Filonusu.- Rīga: Zvaigzne, 1989.  3. Berlins, Jesaja. Četras esejas par brīvību.- Rīga: Sprīdītis, 2000.  4. Boazs, Dāvids. Pasaules filosofiskā doma labklājības meklējumos. Hrestomātija.- Rīga: Turība, 2006.  5. Braisons, Bils. Īsi stāsti gandrīz par visu.- Rīga: Zvaigzne, 2006.  6. Dekarts, Renē. Pārruna par metodi.- Rīga: Zvaigzne, 1978.  7. Dekarts, Renē. Meditācijas par pirmo filozofiju.- Rīga: Liepnieks & Rītups, 2008.  8. Didro, Denī. Domas par dabas interpretāciju. Matērijas un kustības filozofiskie principi.- Rīga: Zvaigzne, 1979.  9. Ērlihs, Roberts. Deviņas trakas idejas zinātnē.- Rīga: Avots, 2006.  10. Fērgusone, Kitija. Stīvens Hokings. Mērķis – teorija par visu.- Rīga: Madris, 2002.  11. Rasels, Bērtrands. Filosofijas problēmas.- Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 2008.  12. Siliņš, Edgars Imants. Lielo patiesību meklējumi.- Rīga: Jumava, 1999.  13. Šēlers, Makss. Cilvēka novietojums kosmosā.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2008.  14. Vēbers, Makss. Politika kā profesija. Zinātne kā profesija..- Rīga: Izdevniecība AGB, 2002.  15. Vilbers, Kens. Īsa visaptverošā vēsture.- Rīga: Jumava, 2011. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Ārente, Hanna. Prāta dzīve. I: Domāšana.- Rīga: Intelekts, 2000.  2. Ārente, Hanna. Prāta dzīve. II: Gribēšana.- Rīga: Intelekts, 2001.  3. Fihte, Johans Gotlībs. Cilvēka sūtība. Par cilvēka lielumu.- Rīga: Zvaigzne, 1991.  4. Fuko, Mišels. Uzraudzīt un sodīt.- Rīga: Omnia mea, 2001.  5. Gadamers, Hanss-Georgs. Patiesība un metode.- Rīga: Jumava, 1999.  6. Heidegers, Martins. Malkasceļi.- Rīga: Intelekts, 1998.  7. Hēgelis, Georgs Vilhelms Frīdrihs. Filozofijas zinātņu enciklopēdija.- Rīga: Zvaigzne, 1981.  8. Herders, Johans Gotfrīds. Darbu izlase.- Rīga: Zvaigzne ABC, 1995.  9. Hjūms, Deivids. Traktāts par cilvēka dabu. II daļa. Par jūtām.- Rīga: Liepnieks & Rītups, 2008.  10. Horkheimers, Makss, Adorno, Teodors V. Apgaismības dialektika.- Rīga: Laikmetīgās mākslas centrs, 2009.  11. Huserls, Edmunds. Fenomenoloģija.- Rīga: FSI, 2002.  12. Jasperss, Karls. Ievads filosofijā.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2003.  13. Kamī, Albērs. Dumpīgais cilvēks.- Rīga: Daugava, 2003.  14. Kamī, Albērs. Mīts par Sīzifu.- Rīga: Daugava, 2002.  15. Kants, Imanuels. Kas ir apgaismība?- Rīga: Zvaigzne ABC (b.g.).  16. Kasīrers, Ernsts. Apcerējumi par cilvēku.- Rīga: Intelekts, 1997.  17. Mūrs, Pīters. Zinātne.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2008.  18. Mūsdienu politiskā filosofija.- Rīga: Zvaigzne ABC, 1998.  19. Nīče, Frīdrihs Vilhelms. Tā runāja Zaratustra.- Rīga: Zvaigzne ABC, 1999.  20. Nīče, Frīdrihs Vilhelms. Par morāles ciltsrakstiem.- Rīga: Izdevniecība AGB, 2005.  21. Nīče, Frīdrihs. Traģēdijas dzimšana no mūzikas gara.- Rīga: Tapals, 2005.  22. Nīče, Frīdrihs Vilhelms. Varasgriba.- Rīga: Intelekts, 2008.  23. Popers, Karls. Nākotne ir atvērta.- Rīga: Zvaigzne ABC, 2005.  24. Viņa Svētība Dalailama. Visums vienā atomā. Kā zinātne un garīgums var kalpot mūsu pasaulei.- Rīga: Lietusdārzs, 2009.  25. Vitgenšteins, Ludvigs. Filosofiskie pētījumi.- Rīga: Minerva, 1997.  26. Vitgenšteins, Ludvigs. Loģiski filozofisks traktāts.- Rīga: Liepnieks & Rītups, 2006.  1. Aczel, Amir D., God°s Equation: Einstein, Relativity, and the Expanding Universe. London: Piatkus Books, 2002.  2. Brookes, Martin. Fly: The Unsung Hero of Twentieth-Century Science. London: Phoenix, 2002.  3. Bryson, Bill. A short history of nearly everything. By arrangement with Transworld Publishers, a division of the Random House Group Ltd. 2003.  4. Crooper, William H. Great Physicists: The Life and Times of Leading Psysicists from Galileo to Hawking. Oxford: Oxford University Press, 2002.  5. Ehrlich, Robert. Nine crazy ideas in science. A few might even be true. Princeton University Press, Princeton, NJ, 2001.  6. Dupre, Ben. 50 philosophy ideas jou really need to know. London. Quercus Publishing Plc 2007.  7. Hellman, Hal. Great Feuds in Science: Ten of the Liveliest Disputes Ever. John Wiley and Sons, New York, 1998. 49. Shapin, Steven. The Scientific Revolution. Chicago: University of Chicago Press, 1996 | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. LU Filozofijas un socioloģijas institūta reliģiski – filozofiski raksti.  2. Žurnāli „Rīgas laiks”, „Grāmata”, „Kentaurs XXI” (īpaši nr.13., 21., 26., 29.)  3. Almanahs „Filosofija” Interneta resursi: www.rigaslaiks.lv www.philosophy.ru www.filozofija.lv www.satori.lv | |
| Piezīmes | |
| ABSP "Vēsture" A daļa | |