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**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Varas uztvere senajā pasaulē |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst1029 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 10 |
| Semināru stundu skaits | 22 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. soc. sc. doc. I. Šenberga | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. soc. sc. doc. I. Šenberga | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst1136 Pasaules vēsture: seno laiku vesture; Vēst1022 Ievads vēstures zinātnē | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – veidot studējošo priekšstatu par varas izpratni un attieksmi pret to senas pasaules sabiedrībās, pilnveidojot prasmi atklāt tiešo un netiešo/netīšo informāciju vēstures avotos un veidot ziņojumu  Kursa uzdevumi:  - sekmēt zināšanu padziļināšanu par varas fenomena būtību Senajā pasaulē un  izpratnes veidošanu par demokrātijas būtību Antīkajā pasaulē.  - attīstīt studējošo analītiskās prasmes darbā ar dažāda veida vēstures avotiem, spēju patstāvīgi atšķirt faktus no viedokļiem.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 10st., semināri 22st., patstāvīgais darbs 48st.  I. Tēmas izvēles aktualitāte. Varas fenomena būtība. L10  II. Varas uztvere un politiķu attieksme pret to Senajā Grieķijā un Romā dažādos valstu pastāvēšanas posmos. (Plutarhs “Paralēlie dzīvesstāsti”).  Plutarha darba “Paralēlie dzīvesstāsti” ārējā kritika. S4  Plutarhs par “varas nesējiem” (iekšējā avota kritika). S16  Plutarha priekšstati par politiķiem Senajā Grieķijā un Romā.S2 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Secina par varas fenomena būtību Senajā pasaulē, atklājot tās raksturīgās iezīmes dažādās sabiedrībās dažādos laika posmos.  2. Nosaka demokrātijas būtību Antīkajā pasaulē; konstatē un argumentē tās atšķirību no mūsdienu demokrātijas .  3.Izvērtē cilvēkfaktora nozīmi priekštatos par varu un tās realizācijā. | | PRASMES | | 4.Veic avota ārējo kritiku un konstatē tās nozīmi avota satura analīzē.  5.Demonstrē spēju veikt avota iekšējo kritiku, analizējot, salīdzinot, klasificējot un strukturējot avotā gūto informāciju.  Spēj skaidrot priekšnosacījumus, kas veicina iesaistīšanos politikā, veic pētījumu un konstruē politiķa tēlu Antīkajā pasaulē.  Prezentē pētnieciskā darba rezultātus, argumentēti aizstāvot savu viedokli. | | KOMPETENCE | | 8.Konstatē varas objektīvo un subjektīvo pusi un to mijiedarbību, raksturīgo jebkuram vēstures posmam, ieskaitot mūsdienas. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Gatavošanās semināriem:  - zinātniskās literatūras apzināšana, informācijas apkopošana, analīze, salīdzināšana.  Gūto atziņu prezentācijas sagatavošana;  - vēstures avota analīze, gūto atziņu apkopošana, salīdzināšana, likumsakarību atklāšana  un prezentēšanas sagatavošana;  2. Pētījumu veikšana un analītisko naratīvu “Senās Grieķijas politiķa .... izpratne par varu  un attieksme pret to” un “Senās Romas politiķa ..... izpratne par varu un attieksme pret to”  izveide un prezentēšanas sagatavošana. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot starppārbaudījumu rezultātus.  Ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Semināru nodarbībām patstāvīgi veiktais darbs (portfolio) un darba rezultātu prezentēšana semināros; dalība apspriedē/diskusijās. – 40 st.  2. Pētījums “Senās Grieķijas politiķa .... izpratne par varu un attieksme pret to”. – 30 st.  3. Pētījums “Senās Romas politiķa ..... izpratne par varu un attieksme pret to”. – 30 st.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. Semināru nodarbības | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Petījums 1 | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Pētījums 2 | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I.  1.Tēmas izvēles aktualitāte. Varas fenomena būtība. L10  Faktori, nosakošie varas uztveres un izpratnes īpatnības. Varas “ārējais” un “iekšējais” saturs. Varas fenomena un tā reprezentu savstarpējo attiecību jēga. “Varas” attiecības ar sabiedrību un katru konkrētu cilvēku.  3.-4. Varas fenomena redzējums un realizācija Senajā pasaulē  Varas uztvere Senajos Austrumos. Varas būtība un attieksme pret to Senajā Grieķijā un Senajā Romā dažādos periodos.  5. Varas leģitimitātes problēmas. Dievu, likteņa, gadījuma vieta varas uztverē un izpratnē Senajos Austrumos un Antīkajā pasaulē.  II. Varas uztvere un politiķu attieksme pret to Senajā Grieķijā un Romā dažādos valstu pastāvēšanas posmos. (Plutarhs “Paralēlie dzīvesstāsti”). S22  Patstāvīgais darbs 1  Darbs ar zinātnisko literatūru. Plutarhs “Paralēlie dzīvesstāsti” – avota ārējā kritika Informācijas par avotu, tā autoru apzināšana, analīze, gūto atziņu strukturēšana.  6. – 7. Plutarha darba “Paralēlie dzīvesstāsti” ārējā kritika (S4)  Seminārs 1  Gūto atziņu par Plutarhu un viņa sacerējumu apspriešana un nepieciešamo darbību, lai veiktu avota iekšējo kritiku, noteikšana [studējošie tiek iepazīstināti ar uzdevumiem, nākamo semināru plānu un sagaidāmajiem rezultātiem; izvēlās Plutarha sacerējumā grieķa un romieša pāri teksta analīzei.]  Patstāvīgais darbs 2  Izmantojot Plutarha tekstu un citus informācijas avotus nosaka Plutarha darbā izvēlētā grieķa un romieša dzīves laiku un vietu un veido zinātniskajā literatūrā balstītu pārskatu.  Seminārs 2  Patstāvīgi gūto atziņu par grieķu un romiešu politiķi prezentēšana. Diskusija par izvēlētā politiķa dzīves laika un vietas raksturošanas nepieciešamību, veicot pētījumu.  8.- 15. Plutarhs par “varas nesējiem” (iekšējā avota kritika) (S16)  Patstāvīgais darbs 1  Iepazīšanās ar Plutarha tekstiem par izvēlēto grieķu un romiešu politiķi: tekstu struktūra, autora izmantojamie paņēmieni, kas tiek akcentēts. Īsa apraksta veidošana. Analizējamo jautājumu definēšana.  Patstāvīgais darbs 2  Gatavošanās semināriem 1-7. Strādājot ar tekstiem, veic to analīzi un veidojot politiķu (grieķis, romietis) raksturojumu, atklājot viņa dzīves reāliju mijiedarbību un ietekmi priekštatu un attieksmju veidošanā.  Seminārs 1-4  Politiķa ceļš uz varas Olimpu [nepieciešamās rakstura īpašības - to iegūšanas ceļi, ģimenes, sabiedrības loma, paša reprezenta loma]. Varas iegūšanas ceļš – patstāvīgi veiktā pētījuma prezentēšana un apspriešana.  Seminārs 5-7.  Cilvēks varas Olimpā [varas ietekme uz cilvēka raksturu, darbību, uz attiecībām ar sabiedrību].  16. Plutarha priekšstati par politiķiem Senajā Grieķijā un Romā.S2  Patstāvīgais darbs  Patstāvīgi gūto, izanalizēto atziņu par izvēlēto grieķu un romiešu politiķi salīdzinājums.  Seminārs  Plutarha darba nosaukuma pamatojums. Diskusija par kursā pētītā jautājuma un izvēlētās pieejas, veicot pētījumu, aktualitāti mūsdienās. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Avoti  Plutarhs. Paralelie dzīvesstāsti. Jebkurš izd.  Literatūra  1. Fertik Harriet H. Publicity, Privacy, and Power in Neronian Rome./ A dissertation submitted in partial fulfillment of the requirements for the degree of Doctor of Philosophy. University of Michigan, 2014. Pieejams: https://deepblue.lib.umich.edu/bitstream/handle/2027.42/109041/hfertik\_1.pdf?sequence=1  2. Ober, J. Political dissent in democratic Athens . Princeton University Press; Reprint edition, 2001. Pieejams: <https://muse.jhu.edu/book/36723>  3. . Ober J. The Athenian Revolution: Essays on Ancient Greek Democracy and Political Theory. Princeton University Press, 2020.  4. . Ober J. Can we learn from Ancient Athenian democracy? Historical and modern perspectives. Applied Classics. Comparisons, Constructs, Controversies. Stuttgart: Steiner Verlag, 2009.  Pieejams: <http://culturahistorica.org/wp-content/uploads/2020/05/ober_athenian_democracy.pdf>  5. Robinson E.W. Ancient Greek Democracy and its Study. / History Compass , 2004. (http://www.history-compass.com/)  6. Robinson E.V. Ancient Greek Democracy: Readings and Sources. Oxford: Blackwell , 2005.  7. Roller M. B. Constructing Autocracy:Aristocrats and Emperors in Julio-Claudian Rome. – Princeton, 2005.  8. Wool, G. The rulers ruled. Constructing Autocracy: Aristocrats and Emperors in Julio-Claudian Rome. Princeton, N.J., 2001. Pieejams: https://www.academia.edu/42931262/The\_rulers\_ruled  9. Аверенцев С.С. Плутарх и античная биография. М.,1973.  10.Штаерман Е. Человек и космос в мире Рима // ВДИ.-1992, N 3. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Ober, J. What the Ancient Greeks Can Tell Us About Democracy Princeton/Stanford Working Papers in Classics , 2007. Pieejams:  https://www.princeton.edu/~pswpc/pdfs/ober/090703.pdf  2. Robinson, E. ·Reading and Misreading the Ancient Evidence for Democratic Peace. · Psychology · Journal of Peace Research, 2001.  3. Wallace-Hadrill A. Roman Empire: The Paradox of Power. Pieejams: http://www.bbc.co.uk/history/ancient/romans/empire\_01.shtml  4. Toynbee A.J. Study of History . Jebkurš izdevums.Pieejams:  https://www.researchgate.net/publication/263258488\_'Time\_of\_Troubles'\_ Arnold\_J Toynbee's\_  twentieth\_century  5. Veinbergs I. Piramīdu un zikurātu ēnā. Cilvēks Seno Tuvo austrumu kultūrā. Rīga, 1988.  6. Гаджиев К.С. Концепция гражданского общества: идейные истоки и основные вехи формирования// Вопросы философии, 1991, Nr1.  4.Гиро П. Частная и общественная жизнь греков.Санкт-Петербург, 1995.  5.Гиро П. Частная и общественная жизнь римлян. Санкт-Петербург, 1995.  6. Дилигенский Г. В защиту человеческой индивидуальности //Вопросы фи лософии, 1990, Nr1. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| The American Historical Review.  The English Historical Review  Journal of Hellenic Studies  Jornal of Cognitiv Historiography | |
| Piezīmes | |
| ABSP "Vēsture" B daļa | |