**DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES**

**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Piedalīšanās 2 zinātniskajās konferencēs |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst5031 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits |  |
| Lekciju stundu skaits |  |
| Semināru stundu skaits |  |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 80 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. hist. prof. Irēna Saleniece | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. hist. prof. Irēna Saleniece | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst5042 Maģistra darba seminārs | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – aprobēt apgūtās teorētiskās zināšanas un pētniecības iemaņas, iesaistoties zinātniskā komunikācijā ar nozares speciālistiem.  Kursa uzdevumi:  - pilnveidot prasmi pamatot pētījuma tēmas izvēli un metodoloģiju;  - atlasīt, salīdzināt, interpretēt un apkopot dažādu avotu informāciju;  - publiski prezentēt sava pētījuma rezultātus;  - iesaistīties argumentētā diskusijā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Patstāvīgais darbs 80 st. (2x40 st.) | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē dziļas zināšanas un kritisku izpratni par vēstures pētijumam atbilstošajiem avotiem, kā arī par pētījuma konceptuālā ietvara atbilstibu Latvijas historiogrāfijas tradīcijām; | | PRASMES | | 2. pārvalda vēstures informāciju no dažādiem avotiem, ievietojot to atbilstošajā politiskajā, sociālajā un kultūras kontekstā;  3. kritiski izvērtē teorētiskos atzinumus un esošo pētījumu rezultātus, pamatojot sava pētījuma tēmu un metodoloģiju;  4. plāno, organizē un vada savas pētniecību aktivitātes; izvērtē pētījuma rezultātus un nosprauž turpmāko pētniecisko perspektīvu;  5. iesaistās zinātniskajā komunikācijā, publiski prezentējot sava pētījuma rezultātus un argumentējot savu viedokli; | | KOMPETENCE | | 6. izvēlās piemērotas metodoloģiskās pieejas vēstures problēmu pētīšanai un jauno zināšanu radīšanai vēstures jomā;  7. respektē dažādus argumentētos viedokļus, piedaloties zinātniskajās diskusijās.  8. uztur atzītos pētniecības standartus, piekopjot kritisko domāšanu un intelektuālo godīgumu; reflektē par savām stiprām un vājām pusēm. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Maģistrants piesakās divām zinātniskām konferencēm (vēlams, lai viena no tām notiktu ārpus DU) ar oriģināliem ziņojumiem, nosūta organizātoriem referātu anotācijas. Sadarbībā ar maģistra darba vadītāju sagatavo divus zinātniskos referātus. Referāta tēmas atklāšanai atlasa, interpretē un apkopo dažādu vēstures avotu un historiogrāfijas darbu informāciju. Darba rezultātus ietver Power Point prezentācijās un prezentē tos zinātniskajās konferencēs, aktīvi iesaistoties zinātniskajā diskusijā. Pēc katras konferences izvērtē savu sniegumu un notikušās diskusijas rezultātus, sagatavo ziņojumu.  . | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Uzstāšanās divās zinātniskajās konferencēs, kas atspoguļots konferenču programmās un maģistrantu pēckonferenču ziņojumos.  Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot starpārbaudijumu rezultātus. Ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un ir notikušas uzstāšanās divās zinātniskajās konferencēs.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudijuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  Katra dalība konferencē tiek izvertēta šādi:  1. Anotācija – 30%  2. Referāta izvērstais plāns – 40%  3. Power Point prezentācija – 15%  4. Pēckonferences ziņojums – 15%  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. Anotācija | + | + | + | + | + | + |  |  | | 2. Referāta izvērstais plāns | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Power Point prezentācija | + | + | + | + | + | + | + | + | | 4. Pēckonferences ziņojums | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| Pētniecisks darbs izvēlētas tēmas atklāšanai un pētījuma rezultātu prezentēšana mutiskā formā divās zinātniskajās konferencēs. Pieteikšanās divām zinātniskām konferencēm ar oriģināliem ziņojumiem, referātu anotāciju iesniegšana. Divu zinātnisko referātu sagatavošana, tēmas atklāšanai atlasot, interpretējot un apkopojot dažādu vēstures avotu un historiogrāfijas darbu informāciju. Izvērstu plānu izstrāde. Power Point prezentāciju sagatavošana. Uzstāšanās zinātniskajās konferencēs, aktīvi iesaistoties zinātniskajā diskusijā. Pēc katras konferences tiek sagatavots ziņojums ar notikušās diskusijas rezultātu apjēgsmi un sava snieguma izvērtējumu. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1.Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Chicago: Fitzroy Dearborn, 1999.  2.Gunn, S., Faire, L., eds. Research Methods for History. Edinburgh: Edinburgh University Press, 2012.  3.Ivanovs A., Saleniece I., Soms H., sast. Metodiskie ieteikumi studiju, bakalaura un maģistra darbu noformēšanai studiju virzienā „Vēsture”. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds „Saule”, 2014. http://www.de.dau.lv/vesture.html  4.Metodiskie ieteikumi studiju/bakalaura/maģistra darba izstrādei http://du.lv/lv/fakultates/hf/macibu\_materiali  5.Varslavāns, A. Ievads vēstures zinātnē. Rīga, 2001. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1.Marius, R. A Short Guide to Writing about History. Glenview (Ill.); Boston; London, 1989.  2.Rampolla, M. L. A Pocket Guide to Writing in History, 3rd ed. Boston; New York, 2001.  3. Shafer, R.J., ed. A Guide to Historical Method. Homewood (Ill.): The Dorsey Press, 1969.  4.Simon, J.L. Basic Research Methods in Social Sience: The Art of Empirical Investigation. N.Y., 1969.  5.Stake, R. E. The Art of Case Study Research. London, etc., 1995.  6.Turabian, K.L. A Manual for Writers of Term Papers, These and Dissertations. 5th edition. [Chicago]: The University of Chicago Press, 1987.  7.Ковальченко И.Д. Методы исторического исслeдования. Москва, 1987. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Atbilstoši referāta tēmai | |
| Piezīmes | |
| AMSP „Vēsture” A daļa (teorētisko atziņu aprobācija) | |