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| Studiju kursa nosaukums | Sociāli antropoloģiskā pieeja vēstures izpētē |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst5038 |
| Zinātnes nozare | Vēsture |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits | - |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | - |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. philol., doc. Gatis Ozoliņš | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. philol., doc. Gatis Ozoliņš | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst1032 Vēsturiskā novadpētniecība [ABSP Vēsture], Vēst2041 Reliģiskās sistēmas 20. gs. [ABSP Vēsture] | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – sniegt vispusīgas un mūsdienīgas zināšanas par sociālās antropoloģijas pētniecisko lauku, attīstīt prasmes veidot jaunas zināšanas dažādu jomu krustpunktā, pilnveidot analīzes spējas un prasmes kritiski izvērtēt, apšaubīt un pretstatīt dažādus pētnieciskos viedokļus, iegūt specializētas vēstures zināšanas.  Kursa uzdevumi:  - raksturot sociālās antropoloģijas priekšmetu, pētnieciskās pieejas, metodes un iespējas vēstures zinātnē;  - veidot zināšanas par jaunākajām sociālās antropoloģijas pieejas lietojumiem Latvijas un starptautiskajā pētniecībā un to kontekstā izvirzīt jaunas pētnieciskās tēmas un problēmas, parādīt risinājuma iespējas;  - veicināt studējošu patstāvīgo darbu, attīstīt pētnieciskās prasmes un kompetences pielietot zināšanas patstāvīgam problēmas risinājumam, spējai kritiski izvērtēt un interpretēt.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Antropoloģijas izcelsme un metodoloģija. L6  2. Antropoloģijas sociālās kategorijas un institūcijas. L2, S8  3. Radniecība un pārejas rituāli. L4, S6  4. Antropoloģijas un vēstures saskarsmes punkti. L4, S2 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Studējošiem ir padziļināts priekšstats par analīzei perspektīvākajiem un mūsdienīgākajiem sociālās antropoloģijas teorētiskajiem konceptiem un pētnieciskajām pieejam.  2. Ir spēja paplašinoši aprakstīt zināšanas par dažādiem sociālantropoloģiskiem aprakstiem un vēstures avotiem specializētu/specifisku problēmu risinājumā.  3. Demonstrē izpratni par dažādām sociālās antropoloģijas teorētiskajām koncepcijas, spēj atpazīt un sakārtoti izklāstīt savu viedokli, iegūstot padziļinātas zināšanas.  4. Demonstrē spēju identificēt dažādu sociālās antropoloģijas teoriju nozīmi Latvijas tradicionālās kultūras un vēstures izpētē. | | PRASMES | | 5. Studējošie lieto zināšanas un izpratni, lai spētu izvērsti, argumentēti un kritiski diskutēt un problematizēt nozīmīgus jomas jautājumus noteikt risinājuma vērtību.  6. Spēj izvērtēt dažādu zinātņu jomu zināšanas, spēj vēstures problēmas interpretēt ar citu jomu piemēriem.  7. Spēj atlasīt jaunas zināšanas, kas ir pamats jaunu risinājumu izstrādei un to prezentēšanai.  8. Spēj aplūkot un sakopt zināšanas oriģināla viedokļa formulēšanā un izklāstīt tās patstāvīgu darbu ietvaros. | | KOMPETENCE | | 9. Spēj objektīvi un konstruktīvi novērtēt savas zināšanas un prasmes, izteikt kompetentu viedokli nozīmīgos jomas jautājumos. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| 1. Darbs ar zinātnisko literatūru: sociālās antropoloģijas un vēsturnieku pētījumu analīze un argumentēts izvērtējums;  2. Dažādu vēstures avotu apzināšana, faktu atlase, apkopošana un strukturēšana;  3. Gūto pētniecisko atziņu integrēšana pastāvīga pētījuma naratīva izveidē un spējā diskutēt par pētījumā ietvertajiem jautājumiem un prezentācijas sagatavošana. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti semināros, un nodoti docētājam izveidotajā portfolio, 2 pētījumus, kuru rezultāti tiek iesniegti rakstiskā veidā, tiek prezentēti un apspriesti auditorijā.  Vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Pētījums I "Sociālās antropoloģijas teorijas" – 30%  2. Pētījums II "Sociālās antropoloģijas pētnieciskās iespējas latviešu tradicionālās kultūras izpētē" – 40%.  3. Portfolio ar semestra laikā patstāvīgi izstrādātajiem uzdevumiem un iegūto rezultātu prezentēšana seminārnodarbībās – 30%.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | 1. Pētījums I | + | + | + | + |  |  | + | + | + | | 2. Pētījums II |  |  |  | + | + | + | + | + |  | | 3. Portfolio ar studiju kursā izstrādātajiem uzdevumiem un to prezentēšana | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I  Antropoloģijas izcelsme un metodoloģija. L6  1.-3.  Ievads – kas ir sociālantropoloģija? Antropoloģijas izcelsme. L2  Lauka pētījums. Līdzdalīgais novērojums. L2  Antropoloģija tālumā un tuvumā. Etnogrāfijas, to rakstīšana un tulkošana. „Emisks” un „etisks” apraksts. L2  II  Antropoloģijas sociālās kategorijas un institūcijas. L2, S8  4. Sociālā persona. Sociālā struktūra un organizācijas. Sociālās sistēmas un kultūra. L2  Semināri 5.-8.  Patības morālie aspekti (V. Skultāne). Sociālā saskarsme attiecības. Valoda un sociālā pasaules konstruēšana, zināšanas un klasifikācija. S2  Doksiskais lauks. „Kultūras šķiras”. P. Burdjē. S2  Sociālās institūcijas. Ciemats. Mājsaimniecību tipi, pārmaiņas un problēmas. E. Līčs S2  Sociālie tīkli un digitālā sabiedrība. Sabiedrība un indivīds savstarpējā mijiedarbībā, sociālie procesi. S2  Patstāvīgais darbs 1  Pētījums I "Sociālās antropoloģijas teorijas"  III  Radniecība un pārejas rituāli. L4, S4  9.-10.  Radniecība un sabiedrība. L2  Radniecības noteikšanas veidi. L2  Semināri 11.-12.  Laulība un radniecība, izcelsme un alianses latviešu tradicionālās sabiedrības ietvarā. Sociālā diferencēšana, dzimums un darba dalīšana, vecuma grupas un paaudzes latviešu tradicionālās sabiedrības ietvarā. S2  Ekonomiskā antropoloģija Latvijas sociālās vēstures un arheoloģijas kontekstā. Ekonomiskās sistēmas un tehnoloģijas, ekoloģija un ētika. S2  Patstāvīgais darbs 2  Pētījums II "Sociālās antropoloģijas pētnieciskās iespējas latviešu tradicionālās kultūras izpētē"  IV  Antropoloģijas un vēstures saskarsmes punkti. L4, S4  13. Politiskā antropoloģija vēstures kontekstā. Vara, integrācija un konflikti. Politiskā dinamika un pārmaiņas. Politika kā stratēģiska rīcība. L2  14. Reliģija un rituāli. Pārdabiskais un burvji. Mutvārdu un rakstu reliģijas. Rituāli – reliģijas prakse. Morāle. L2  Seminārs 15.-16.  Patstāvīgi veikto pētījumu prezentēšana un apspriešana. S4 | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Burdjē, P. (2004) Praktiskā jēga. Rīga: Omnia Mea. 397 lpp.  2. Ēriksens, T. H. (2010) Mazas vietas – lieli jautājumi. Ievads sociālantropoloģijā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 526 lpp.  3. Gīrcs, K. (1998) Kultūru interpretācija. Rīga: AGB. 478 lpp.  4. Piederēt un atšķirties. Romu, krievu un latviešu dzīvesstāsti Latvijā. (Red. V. Skultāne). (2017) Rīga: LU Filozofijas un socioloģijas institūts. 233 lpp. (https://mutvarduvesture.lv/publication/2017-piederet-un-atskirties/)  5. Spogulis. Dzīvesstāsti, vēsture, kultūra, sabiedrība. (2007) Rīga: Latvijas Universitātes Filozofijas un socioloģijas institūts, Mutvārdu vēsture. 1997. 357 lpp. (<https://mutvarduvesture.lv/publication/2007-dzivestasti-kultura/2007-dzivestasti-kultura.pdf>)  6. Šnē, A. (2002) Sabiedrība un vara sociālās attiecības Austrumlatvijā aizvēstures beigās. Rīga: Intelekts. 469 lpp. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Biographical Dictionary of Social and Cultural Anthropology. (2008) London, New York: Routledge. 642 lpp.  2. Evans-Pritchard, E. E. (1962) Social Anthropology and Other Essays. New York: The Free Press. 134 lpp.  3. Fortes, M. (1987) Religion, Morality and the Person. Cambridge Univ. Press. 364 lpp.  4. Firth, R. (1961) Elements of Social Organization. Boston: Beacon Press. 286 lpp.  5. Kaneti, E. (1999) Masa un vara. Rīga, Jumava. 441 lpp.  6. Leach, E. (1976) Culture and communication: the logic by wich symbols are connected. Cambrdge, New York, New Rochelle Melbourne Sydney: Cambridge University Press. 116 lpp.  7. Radcliffe-Brown, A. R. (1952) Structure and Function in Primitive Society. London: Cohen & West. 224 lpp.  8. Sahlins, M. (2004 [1972]) Stone Age Economics. London, New York: Routledge. 376 lpp.  9. The Routledge Encyclopedia of Social and Cultural Anthropology. (2011) Londons and New York: Routledge. 888 lpp.  10. Дугпас, М. (2000) Чистота и опасность. Москва: Канон. 285 lpp.  11. Геннеп ван А. (1999) Обряды перехода. Москва: Вост. лит. 198 lpp.  12. Рэдклифф-Браун, А. Р. (2001) Метод в социальной антропологии. Москва: Канон. 414 lpp. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Kentaurs XX, Reliģiski-filozofiski raksti, American Anthropologist, Current Anthropology, Ethnologia Europaea, Journal of Royal Anthropogical Institute, Этнографическое обозрение, tīmekļa resursi (enciklopedija.lv u.c.), <https://www.jstor.org> (atbilstoša satura raksti) | |
| Piezīmes | |
| AMSP " Vēsture" A daļa | |