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| Studiju kursa nosaukums | Reģionālisma problēma vēsturē |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst5033 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 18 |
| Semināru stundu skaits | 14 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. hist., asoc. prof. H. Soms, Dr. hist., prof. A.Ivanovs | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. hist., asoc. prof. H. Soms, Dr. hist., prof. A.Ivanovs | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst2004 Latvijas vēsture, | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – veidot priekšstatu par reģionālo (lokālo) vēsturi, tās pētīšanu mūsdienu vēstures metodoloģijas kontekstā, par prioritārām metodēm un jaunākajām pieejām lokālās vēstures rekonstrukcijā.  Kursa uzdevumi:  - iepazīstināt studentus ar tradicionālajām un jaunākajām metodoloģiskajām pieejām reģionālās vēstures pētniecībā;  - sniegt vispusīgo informāciju par vēsturiskās reģionālistikas teorētiskajiem pamatiem; nodrošināt praktisko iemaņu un kompetenču veidošanu, kas ir nepieciešamas, atbilstoši mūsdienu vēsturiskās reģionālistikas līmenim vērtējot publikācijas reģionālajā vēsturē, kā arī veicot patstāvīgu komplekso pētījumu par lokālās vēstures jautājumiem;  - veidot izpratni par Latgales novada vēstures izpētes stāvokli un attīstības perspektīvām Latvijas vēstures pētniecības kontekstā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 18 st., semināri 14 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Vēsturiskā reģionālistika – vēstures pētniecības nozare. L2  2. Vēsturiskās reģionālistikas metodoloģija. L4,S2  3. Reģionālo pētījumu vēsture. L2,S4  4. Pētniecības metodes. L4,S2  5. Reģionāls pētījums vēsturē: citu valstu piemērs. S2 6. Vēsturiskā reģionālistika un novadpētniecība. L4  7. Pētījuma modelis vēsturiskajā reģionālistikā. L2  8. Zinātniskas pētniecības programma novada vēstures pētīšanai. S4 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Balstoties uz zinātnisko literatūru un reģionu vēstures avotiem, demonstrē zināšanas un dziļu izpratni par vēstures reģionālistikas teorētiskajiem pamatiem, metodoloģiju un metodiku. | | PRASMES | | 2. Prot apzināt, atlasīt, vērtēt un izmantot savā pētnieciskajā darbā zinātnisko literatūru un reģionu vēstures avotus, veicot patstāvīgo plašo pētījumu.  3. Prot iesaistīt lokālo norišu reprezentāciju plašākās (globālās) vēstures kontekstā, tādējādi īstenojot situatīvā pētījuma (case study research) metodoloģijas un metodikas prasības. | | KOMPETENCE | | 4. Spēj atklāt reģionālas vēstures pētījuma specifiku, tā sasaiti ar nacionālo un globālo vēsturi, kā arī par tā nozīmi lokālajai (reģiona) sabiedrībai.  5. Spēj patstāvīgi un radoši risināt inovatīvus uzdevumus un īstenot reģiona pētniecības projektus. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Studējošo patstāvīgais darbs:  Reģionālistikai veltītas literatūras un vēstures avotu apzināšana - 30 st.  Materiāla atlase un analīze, veidojot prezentāciju par ārvalstu pieredzi reģionālistikā un prezentāciju par zinātniskas pētniecības novada vēstures pētīšanai - 18 st. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite ar atzīmi) veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti semināros (starppārbaudījumi), prezentējot un apspriežot 2 pastāvīgos darbus, kā arī no atbildes uz docētāja piedāvātajiem jautājumiem ieskaites laikā.  Pozitīvs vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Patstāvīgā darba “Ārvalstu pieredze reģionālo pētījumu jomā” prezentācija un apspriešana – 40 %  2. Patstāvīgā darba “Zinātniskas pētniecības programma novada vēstures pētīšanai ”prezentācija un apspriešana – 50 %.  NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS  Atbilde uz docētāja piedāvātajiem jautājumiem – 10 %.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | | 1.starppārbaudījums | + | + | + | + |  | | 2.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | | 3. Noslēguma pārbaudījums (atbilde ieskaites laikā) | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| Lekcijas 18 st., semināri 14 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Vēsturiskā reģionālistika – vēstures pētniecības nozare. L2  Reģionālās (lokālās) vēstures jēdziens. Vēsturiskā reģionālistika, tās priekšmets un izpētes objekti. Reģionālās vēstures pētniecība vēstures izzināšanas sistēmā.  2.-4. Vēsturiskās reģionālistikas metodoloģija. L4,S2  Reģionālās vēstures pētīšana mūsdienu vēstures metodoloģiju kontekstā: „jaunā vēsture”; „jaunā sociāla vēsture”; „ikdienas vēsture”; „mikrovēsturiskā pieeja” un lokālo sociālo kopu, vēsturisko novadu, reģionālo kultūrvēsturisko sistēmu pētīšana; mutvārdu vēsture, situatīvo pētījumu metodoloģija. Jaunais priekšstats par vēsturi vēsturiskajā reģionālistikā.  Patstāvīgais darbs. Gatavošanās semināram. Darbs ar pētījumiem par mūsdienu vēstures metodoloģijām. Mūsdienu vēstures metodoloģijas tiek izvēlētas saistībā ar maģistra darba tēmu.  Seminārs. Reģionālās vēstures pētīšana mūsdienu vēstures metodoloģiju kontekstā.  5.-7. Reģionālo pētījumu vēsture. L2,S4  Vēsturiskās reģionālistikas attīstība pasaulē un Latvijā. Latgales vēstures izpēte vēsturiskajā reģionālistikā: gaita, rezultāti, problēmas un perspektīvas.  Patstāvīgais darbs 1. Gatavošanās semināram. Darbs ar pētījumiem (A.Ivanovs, H.Soms, K.Počs, P.Zeile u.c.) par doto tēmu.  Seminārs 1. Latgales novada vēstures historiogrāfija, tās attīstības tendences.  Patstāvīgais darbs 2. Gatavošanās semināram. Darbs ar pētījumiem (A.Ivanovs, H.Soms, K.Počs, P.Zeile u.c.) par doto tēmu.  Seminārs 2. Latgales novada vēstures historiogrāfija, tās attīstības tendences.  8.-10. Pētniecības metodes. L4,S2  Vēsturiskās reģionālistikas metodes un pieejas. Avotpētnieciskās metodes vēsturiskajā reģionālistikā. Datortehnoloģijas reģionālistikā. Vēstures avotu elektroniskās versijas. Datu bāzes reģionālās vēstures pētīšanā. Datu bāzu tipoloģija. Semantiskie tīkli reģionālās vēstures izpētē.  Patstāvīgais darbs. Gatavošanās semināram. Datu bāžu meklēšana un atlase. Datu bāzes tiek izvēlētas atbilstoši tajās reprezentēto avotu tematikai, kurai pamatā jāatbilst maģistra darba tēmai.  Seminārs. Datu bāzes reģionālās vēstures pētīšanā.  11. Reģionāls pētījums vēsturē: citu valstu piemērs. S2  Patstāvīgais darbs. Gatavošanās semināram. Darbs ar dažādu valstu (pēc izvēles) pētījumiem par doto tēmu. Pētījumu tematikai pamatā jāatbilst maģistra darba tēmai.  Seminārs. Ārvalstu pieredze reģionālo pētījumu jomā.  12.-13. Vēsturiskā reģionālistika un novadpētniecība. L4  Reģionālās (lokālās) vēstures pētīšana un vēsturiskā novadpētniecība. Vēsturiskās novadpētniecības jēdziens, metodoloģija un pieejas. Profesionāla (akadēmiskā) vēstures zinātne un novadpētniecība. Zinātniskuma kritēriji vēsturiskajā reģionālistikā un vēsturiskajā novadpētniecībā. Vēsturiskās reģionālistikas mērķauditorija. Vēstures zinātnes sociālās funkcijas un vēsturiskā reģionālistika.  14. Pētījuma modelis vēsturiskajā reģionālistikā. L2  Pētījuma modelis vēsturiskajā reģionālistikā. Pētījums reģionālajā (lokālajā) vēsturē kā situatīvais pētījums (case study).  15.-16. Zinātniskas pētniecības programma novada vēstures pētīšanai. S4  Patstāvīgais darbs. Gatavošanās pētnieciskās programmas prezentēšanai. Programmas saturs: reģiona identitātes pamatošana, historiogrāfija, mērķa un uzdevumu izvirzīšana, pētījuma avotu bāze, programmas teorētiskais pamatojums, programmas realizācijas posmi. Programmas vērtēšanas kritēriji: atbilstība mūsdienu zinātniskajām atziņām, atbilstība reģiona izpētes praksei Latvijā un ārzemēs, zinātniskā aparāta noformējums un atbilstība tēmai, reģiona vēstures avotu un pētījumu, kā arī citu publikāciju plaša izmantošana.  Seminārs. Zinātniskas pētniecības programma novada vēstures pētīšanai. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Burdick, A. et al. Digital Humanities. Cambridge (Mass.); London: The MIT Press, 2012.  2. Ivanov, A. Historiography as Framing and Support Factor of Ethnic Identity: The Case of Historiography of Latgale. In: V. Volkovs, D. Hanovs, I. Runce, eds. Ethnicity. Towards the Politics of Recognition in Latvia: 1991–2012. [Rīga]: Zinātne, 2013. Pp. 283-314.  3. Ivanovs, A. Historiography of Latgale within the Context of Political and Ethnic History of the Region. In: Acta Humanitarica Universitatis Saulensis. Mokslo darbai / Šiaulių Universitetas. T. 9 (2009): Alternation of Cultural Memory and Local History. Šiauliai, 2009. Pp. 72–86.  4. Ivanovs, A. Latgales novadpētniecība vēstures zinātnes kontekstā. Grām.: Teiksmainā Ludzas senatne. Ludza, 2006.  5. Ivanovs, A. Reģionālisma problēma Latgales vēstures kompleksajā izpētē. Grām.: IX Zinātnisko lasījumu materiāli. Vēstures sekcija. Daugavpils: DPU izdevniecība “Saule”. 3.krāj. 9. – 15. lpp.  6. Ivanovs, A. Reģionu vēstures izpēte nacionālās historiogrāfijas kontekstā: Latgales vēstures historiogrāfijas attīstības tendences. Grām.: Latvijas vēsture krustcelēs un jaunu pieeju meklējumos. (Latvijas vēsturnieku I kongresa materiāli). Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2014. 125.-135. lpp.  7. Ivanovs, A. Un Soms, H. Kultūras un vēstures pieminekļi Latgales novada vēsturē. Grām.: Sabiedrība un kultūra: Rakstu krājums. Liepāja: LiePA, 2002. IV: 36-42.  8. Ivanovs, A. un Soms, H. Latgales vēstures izpētes kompleksā programma: historiogrāfisks aspekts, metodoloģija, saturs. Latvijas Vēsture, 1999, Nr. 1(33): 96-110.  9. Ivanovs, A., Soms, H. Origins of Regional Identity of Eastern Latvia (Latgale) and Approaches to Its Investigation. In: Reģionālais Ziņojums: Pētījumu materiāli. Nr. 3. Daugavpils, 2008.  10. Ivanovs, A. un Šteimans, J. Latgales vēstures historiogrāfija (1946-1999). Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1999.  11. Soms, H. Latgales vēstures mācību programma, pamatfakti, avoti un literatūra. Rēzekne: Latgales kultūras centra izdevniecība, 1992.  12. Soms, H. Vēstures informātika. Latvijas Vēsture. 1997, Nr.4.  13. Stake, R.E. The Art of Case Study Research. London, etc., 1995.  14. Varfolomeyev, A., Ivanovs, A. Knowledge-Based Scholarly Environment Project for Regional Historical Studies. In: Interactive Systems and Technologies: The Problem of Human-Computer Interaction. Vol. III: Collection of Scientific Papers. Ulyanovsk: UISTU, 2009. Pp. 273 – 276 | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Becker, C. Everyman His Own Historian. El Paso, 1960.  2. Blossfeld, H.-P. and G. Rohwer. Techniques of Event History Modelling: New Approaches to Causal Analysis. Mahwah, N.J., 2002.  3. Boonstra, O., Bruere, L. and P. Doorn. Past, Present and Future of Historical Information Science. Amsterdam, 2004.  4. Burke, P. Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence. Ithaca: Cornell University Press, 2001.  5. Himmelfarb, G. The New History and the Old. Cambridge (Mass.), 1987.  6. Howell, M. and W. Prevenier. From Reliable Sources: An Introduction to Historical Methods. Ithaca: Cornell University Press, 2001.  7. Ivanovs, A. Historiogrāfija kā reģionālās identitātes balsts: ieskats Latgales historiogrāfijā. Latvijas Vēsture: Jaunie un Jaunākie Laiki. 2008. Nr. 3 (71): 98–112.  8. Ivanovs A. Mutvārdu vēstures avoti – iemiesotā atmiņa. Atmiņa kultūrvēsturiskā kontekstā: Starptautiskās konferences materiāli. Daugavpils: DU izdevniecība “Saule”, 2002. 2. daļa: 75-84.  9. Ivanovs, A. un Soms, H. Izpētes programma “Kompleksā avotu mācība un Latgales vēstures datorizētā avotu bāze “Latgales Dati””: saturs, metodoloģiskais pamatojums un historiogrāfiski komentāri”. Grām.: Acta Latgalica. Daugavpils: Latgolas Pētnīceibas instituta izdevnīceiba, 2001. 11. [laid.]. 132.–160. lpp.  10. Kurzeme, Vidzeme, Latgale: Reģions un identitāte vēsturē. Konferences materiāli. Rīga: N.I.M.S., 1999.  11. Ludtke, A., ed. The History of Everyday Life: Reconstructing Historical Experience and Ways of Life. Princeton, 1995.  12. Milts, A. Latgaliešu raksturs. Grām.: Tāvu zemes kalendars, 1997. Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1996. 114. – 116. lpp.  13. Počs, K. un Poča, I. Ieskats Latgales vēstures historiogrāfijā (līdz 1945. gadam). Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība., 1993.  14. Rabb, T et al., eds. The New History: The 1980-s and Beyond. Studies in Interdisciplinary History. Princeton, 1982.  15. Schreibman, S. and Siemens, R. eds. A Companion to Digital Humanities. [S.l.]: Blackwell Publishing, 2004.  16. Soms, H. and Ivanovs, A. Historical Peculiarities of Eastern Latvia (Latgale): Their Origin and Investigation. In: Humanities and Social Sciences. Latvia: Regional Identity of Latgale. 2002. No.3 (36).  17. Strods,H. Latgales iedzīvotāju etniskais sastāvs 1772.-1959.g. Rīga: Latvijas Valsts universitāte, 1989.  18. Thompson, P. The Voice of the Past: Oral History. Oxford, 1988.  19. Varfolomeyev, A., Soms, H., Ivanovs, A. Knowledge-Based Information Systems in Research of Regional History. In: Digital Humanities 2008. [Oulu]: University of Oulu, 2008. Pp. 210–211.  20. Zeile, P. Latgales kultūras vēsture: Programma - konspekts. Rēzekne: Latgales Kultūras centra izdevniecība, 1996.  21. Zeile, P. Latgaliešu etnomentalitāte un kultūra. Grām.: Acta Latgalica. 9. Daugavpils: Latgales Pētniecības institūta izdevniecība, 1997. 273.-299. lpp.  22. Иванов А.С. База данных как динамическая модель истории региона. В кн.: Информационный бюллетень Ассоциации “История и компьютер”. № 30. Москва. 2002.  23. Иванов А. Выживание этнической идентичности в инонациональной среде: (Теоретический подход и частный пример ситуации в Даугавпилсе). Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A daļa, 1993, Nr. 5 (550): 43-46.  24. Варфоломеев А.Г., Иванов А.С., Сомс Г. Семантическая сеть как модель представления знаний по региональной истории. В кн.: Информационный бюллетень Ассоциации “История и компьютер”, № 35, декабрь 2008. Москва; Барнаул: Азбука, 2008. С. 158-160.  25. Новая локальная история. Выпуск 1: Новая локальная история: методы, источники, столичная и провинциальная историография. 2003. http://www.newlocalhistory.com/bookshelf/.  26. Новая локальная история. Выпуск 2: Новая локальная история: пограничные реки и культура берегов. 2004. http://www.newlocalhistory.com/bookshelf/ | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Drywa, 1908. – 1917. http://www.lnb.lv/digitala\_biblioteka/Laikraksti/Drywa/index.htm  2. Dzeive, 1946 – 1983.  3. Gaisma, 1905. – 1906. http://www.lnb.lv/digitala\_biblioteka/Laikraksti/Gaisma1/index.htm  4. Jaunas Zinias, 1912. – 1914. http://www.lnb.lv/digitala\_biblioteka/Laikraksti/JaunasZinias/index.htm  5. Katōļu Dzeive, kopš 1989.  6. Latgolas Words, 1919. – 1940. http://www.lnb.lv/digitala\_biblioteka/Laikraksti/LatgolasWords/index.htm  7. Latvijas Vēsture. Jaunie un Jaunākie Laiki, kopš 1991.  8. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls, kopš 1992.  9. Reģionālais Ziņojums (DU), kopš 2005  10. The Journal of Modern History. <https://www.journals.uchicago.edu/toc/jmh/2021/93/2> | |
| Piezīmes | |
| AMSP „Vēsture" A daļa | |