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| Studiju kursa nosaukums | Vēstures filosofija |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst4021 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 4 |
| ECTS kredītpunkti | 6 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 64 |
| Lekciju stundu skaits | 32 |
| Semināru stundu skaits | 32 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 96 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist.prof. Aleksandrs Ivanovs. Dr. hist. prof. Irēna Saleniece | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.hist.prof. Aleksandrs Ivanovs. Dr. hist. prof. Irēna Saleniece, Mg.phil., mg.paed. lekt. Ainars Felcis | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst2040 Zinātniskais pasaules uzskats 17.–20. gs. (ABSP Vēsture) | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – iepazīstināt maģistrantus ar modernās vēstures zinātnes tapšanu un attīstību, veidojot sistēmisku priekšstatu par vēsturiskās domas pavērsieniem no 16. līdz 21. gs.  Kursa uzdevumi:  - sniegt zināšanas par vēstures zinātnes rašanos Eiropā un vēsturiskās domas saikni ar filozofisko un sabiedriski politisko domu;  - iepazīstināt ar historiogrāfijas virzieniem un nozīmīgākām skolām vēstures zinātnē;  - uz avotu analīzes pamata noteikt vēstures idejas saturu, īpašības un evolūciju ievērojamo autoru darbos;  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 32 st., semināri 32 st., patstāvīgais darbs 96 st.  1. 16.–17. gs. zinātniskā revolūcija un tās nozīme vēstures zinātnes attīstībā. L4, S4  2. Apgaismotāju vēsturiskās idejas. L6, S10  3. Vēsturiskuma idejas rašanās. L4, S4  4. 19.–20. gs. historiogrāfija vēsturiskās domas vēstures kontekstā. L2  5. Romantiskais virziens historiogrāfijā (19. gs. 1. pusē). L2  6. Nacionālo skolu veidošanās historiogrāfijā 19. gs. 1. pusē: Vācijas, Francijas, Anglijas, ASV, Krievijas historiogrāfija. L4  7. Pozitīvisma historiogrāfija (19.gs. 2. pusē). L2, S2  8. Neokantisma historiogrāfijas tapšana 19.gs. beigās – 20.gs. sākumā. L2, S2  9. Prezentisms: Benedetto Kroče un „ētiski politiskā skola” historiogrāfijā. L2, S2  10. Neopozitīvisma historiogrāfija 20. gadsimta otrajā pusē. L2  11. „Atdzīvinātais naratīvs” historiogrāfijā 20. gs. beigās. L2  12. 19.–20. gs. vēsturiskās domas attīstība. S4  13.Vēstures zinātnes problēmas 20.–21.gs. mijā. S4 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē zināšanas par vēstures zinātnes attīstību 16.–21. gs.  2. Balstoties uz vēsturnieku darbiem, skaidro vēsturiskuma principa būtību, vēsturiskās domas pavērsienus un vēstures zinātnes problēmas 20.–21.gs. mijā. | | PRASMES | | 3. Analizē un salīdzina dažādu autoru vēstures koncepcijas.  4. Atklāj vēsturiskās domas saikni ar sava laika filozofisko un sabiedriski politisko domu.  5. Iesaistās mutvārdu un rakstiskā komunikācijā, diskutējot par vēstures filozofijas koncepcijām. | | KOMPETENCE | | 6. Skaidro mūsdienu problēmas un pēta pagātnes notikumus, izmantojot vēstures zināšanas un kritisko pieeju, spēj saskatīt mainīgumu un pārmantojamību. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs:  - apgūt nepieciešamo teorētisko literatūru un avotus;  - apkopot iegūto informāciju testu izpildei;  - atlasīt un analizēt informāciju eseju rakstīšanai;  - atrast nepieciešamo informāciju, saplānot mutisko prezentāciju, sagatavot argumentāciju dalībai diskusijā. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Piedalīšanās semināros – 40%; testi – 10%; esejas – 20%; diskusija – 20%; eksāmens – 10%.  Eksāmena vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekciju, 70% seminārnodarbību un strādājis patstāvīgi.  Studiju kursa gala vērtējums veidojas, summējot starppārbaudījumu rezultātus un sniegumu eksāmenā .  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Tests "Zinātniskās revolūcijas nozīme pagātnes izzināšanā "  2. Tests "Franču apgaismotāju vēsturisko ideju kopība un atšķirības "  3. Eseja "J. Berlins par Dž. Viko"  4. Eseja "19.–20. gs. vēsturiskās domas attīstība"  5. Diskusija "Vēstures zinātnes problēmas 20.–21.gs. mijā"  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | | 1. Tests I | + | + | + | + |  | + | | 2. Tests II | + | + | + | + |  | + | | 3. Eseja I | + | + | + | + | + | + | | 4. Eseja II | + | + | + | + | + | + | | 5. Diskusija | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1.- 4. 16.–17. gs. zinātniskā revolūcija un tās nozīme vēstures zinātnes attīstībā. L4, S4  Jaunas pasaules ainas veidošanās sākums. Attieksme pret Dievu, dabu, cilvēku, sabiedrību. Jauni priekšstati par laiku un telpu. Jauna zinātnes metode – eksperiments. Indukcija, dedukcija. Eksakto zinātņu likumu attiecināšana uz sabiedrības dzīves parādībām.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībām, studē rekomendēto teorētisko literatūru un avotu fragmentus; apkopo iegūto informāciju testa izpildei.  Seminārnodarbība "Jauno laiku pasaules aina: Dieva, dabas un cilvēka vieta tajā"  ietver sevī diskusiju par tēmas galvenajiem aspektiem, kā arī testa "Zinātniskās revolūcijas nozīme pagātnes izzināšanā" izpildi.  5.-12. Apgaismotāju vēsturiskās idejas. L6, S10  Apgaismības ideoloģijas īpatnības: racionālisms, „veselais saprāts”, attieksme pret Dievu, katoļu baznīcas kritika. Progress un tā kritēriji. Brīvība, dabiskās tiesības, sabiedrības līgums. Francijas, Anglijas, vācu apgaismotāju idejas par vēsturi. Bolingbroka idejas par vēstures studiju lietderīgumu.Voltēra, T.B. de Mablī un A. Kondorsē vēsturiskie sacerējumi. Vācu apgaismotāju – I. Kanta, J. G. Herdera – idejas par vēsturi.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībām, studē rekomendēto teorētisko literatūru un domātāju darbu fragmentus; apkopo iegūto informāciju testa izpildei.  Seminārnodarbība "Anglijas apgaismotāju idejas par vēsturi"  ietver sevī pārspriedumus par vēstures studijām (mērķi, avoti, metodes, saturs) un diskusiju par vēstures studiju nozīmi (Bolingbroks).  Seminārnodarbība "Francijas apgaismotāju idejas par vēsturi"  ietver sevī pārspriedumus par vēstures studijām (mērķi, avoti, metodes, saturs) un diskusiju par vēstures studiju nozīmi (Voltērs, T.B. de Mablī).  Seminārnodarbība "Vācu apgaismotāju idejas par vēsturi"  ietver sevī pārspriedumus par vēstures studijām (mērķi, avoti, metodes, saturs) un diskusiju par vēstures studiju nozīmi (I. Kants).  Seminārnodarbība "Apgaismotāju priekšstati par vēsturi filozofiskās un sabiedriski politiskās domas kontekstā"  ietver sevī diskusiju par vēstures nozīmi sabiedriskās iekārtas pilnveidošanā dažādu Eiropas valstu domātāju skatījumā, kā arī testa "Apgaismotāju vēsturisko ideju kopība un atšķirības " izpildi.  13.-16. Vēsturiskuma idejas rašanās. Dž. Viko. L4, S4.  Dž. Viko „Pamati jaunajai zinātnei par tautu dabu”: vēsture kā organisks process, evolūcijas ideja, vēstures cikli („riņķošanas teorija”). Vēstures avotu nozīme. J. Berlins par Dž. Viko.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties esejas rakstīšanai, studē rekomendēto teorētisko literatūru (Meineke, Vipers, Berlins), lai dziļāk iepazītu Dž. Viko atzinumus un to saikni ar mūsdienu uzskatiem, atlasa nepieciešamo informāciju, analizē, interpretē un apkopo to esejā.  17.-20. 19.–20. gs. historiogrāfija vēsturiskās domas vēstures kontekstā. Vēsturiskās domas vēstures periodizācija, vēstures zinātnes vēstures periodizācija. Vēstures zinātnes tapšana.  Romantiskais virziens historiogrāfijā (19.gs. 1 pusē). Nacionālo skolu veidošanās historiogrāfijā 19.gs. 1. pusē: Vācijas, Francijas, Anglijas, ASV, Krievijas historiogrāfija. L8  21.-22. Pozitīvisma historiogrāfija (19.gs. 2. pusē). L2, S2  Tieksme pēc precizitātes un objektivitātes vēstures pētniecībā. Pagātnes izzināmības problēma pozitīvisma historiogrāfijas skatījumā. Vēstures avota un vēstures fakta interpretācija vēsturnieku pozitīvistu darbos.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un domātāju darbu fragmentus. Seminārnodarbība "Pozitīvisms vēstures pētniecībā"  ietver sevī apgūtās vielas apspriešanu.  23.-24. Neokantisma historiogrāfijas tapšana L2, S2  Pozitīvisma historiogrāfijas pagrimums un neokantisma historiogrāfijas tapšana 19.gs. beigās – 20.gs. sākumā. Vēsture kā „idiogrāfiskā” un „individualizējošā” zinātne. Neokantisma historiogrāfijas pamatojums filozofu – Bādenes skolas pārstāvju darbos. Pētījums vēsturē kā mākslas darbs.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un domātāju darbu fragmentus. Seminārnodarbība "Neokantisma pieeja vēstures pētniecībā"  ietver sevī apgūtās vielas apspriešanu.  25.-26. Prezentisms L2, S2  Benedetto Kroče un „ētiski politiskā skola” historiogrāfijā. Historiogrāfija un antidemokrātiskie režīmi: vēstures pētniecība kā politikas instruments un kolektīvās apziņas specifiska izpausme.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru un domātāju darbu fragmentus. Seminārnodarbība "Prezentisms vēstures pētniecībā"  ietver sevī apgūtās vielas apspriešanu.  27. Neopozitīvisma historiogrāfija, „jaunā (sociālā) vēsture”, kvantitatīvā vēsture un „kliometrija” – jaunā paradigma vēstures pētniecībā 20. gadsimta otrajā pusē. L2  28. „Atdzīvinātais naratīvs” historiogrāfijā 20. gs. beigās. L2  29.-30. 19.–20. gs. vēsturiskās domas attīstība. S4  Patstāvīgais darbs:  esejas rakstīšanai atkārto apgūtās teorētiskās literatūras un avotu atzinumus, atlasa un analizē informāciju, interpretē un apkopo to esejā "19.–20. gs. vēsturiskās domas attīstība".  31.-32. Vēstures zinātnes problēmas 20.–21. gs. mijā. S4  Mūsdienu vēstures zinātnes galvenās iezīmes: zinātnes vēsturiskais mantojums un jaunie meklējumi un atklājumi. Likumsakarības vēstures metodoloģiju attīstībā un maiņā. Avotmācības metožu un paņēmienu pilnveidošanās. Vēstures zinātnes attīstības perspektīvas.  Patstāvīgais darbs:  gatavojoties seminārnodarbībai, studē rekomendēto teorētisko literatūru; dalībai diskusijā atrod nepieciešamo informāciju, saplāno mutisko prezentāciju, sagatavo argumentāciju.  Diskusija "Vēstures zinātnes problēmas 20.–21.gs. mijā" ietver sevī studentu argumentētās uzstāšanās par mūsdienu vēstures zinātnes problēmām, izmantojot apgūtās zināšanas un kritisko pieeju. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Chicago: Fitzroy Dearborn, 1999.  Iggers, G. Historiography in the 20th Century: From Scientific Objectivity to Postmodern Challenge. Hannover; London, 1997.  Meinecke, F. Die Entstehung des Historismus [Historism: The Rise of a New Historical Outlook] / Мейнеке Ф. Возникновение историзма. Москва, 2004.  Tauriņš G. Vēstures filozofija. Rīga, 1996.  Varslavāns, A. Ievads vēstures zinātnē. Rīga, 2001.  Vipers, R. Vēstures lielās problēmas. Rīga, 1990.  Барг М.А. Эпохи и идеи. Становление историзма. Москва, 1987. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| Avoti  Bolingbroke, Henry St. John. Letters on the study and use of history/Болингброк. Письма об изучении и пользе истории. Москва, 1978.  Collingwood, R. G. The Idea of History/ Коллингвуд Р.Дж. Идея истории. Автобиография. Москва, 1980  Croce, B. History: Its Theory and Method / Translated by D. Ainslee. New York: Harcourt and Brace, 1923/ Кроче Б. Теория и история историографии. Москва, 1998.  Vigo, Giambattista. Principj d'una scienza nuova: d'intorno alla comune natura delle nazioni / Вико Дж. Основания новой науки о природе наций. Москва; Киев, 1994.  Вольтер. История Карла ХП, короля Швеции, и Петра Великого, императора России.Спб: Лимбус пресс,1999.  Мабли Т.Б. де. Об изучении истории. О том, как писать историю. Москва, 1993.  Rickert, Heinrich. Die Grenzen der naturwissenschaftlichen Begriffsbilding /Риккерт Г. Границы естественнонаучного образования понятий: Логическое введение в исторические науки. СПб., 1997.  Трельч Э. Историзм и его проблемы: Логическая проблема философии истории. Москва, 1994.  Literatūra  Gay, P. The Enlightenment an Interpretation: The Science of Freedom. New York; London, 1996.  Helly, D. ed. Versions of History from Antiquity to the Enlightenment. London, 1991.  Ivanovs, A. “Sovietization of Latvian Historiography 1944 – 1959: Overview.” In: The Hidden and Forbidden History of Latvia under Soviet and Nazi Occupations 1940 – 1991. Rīga, 2005. Pp. 256-270, 349-356  Ivanovs, A. “Vēstures zinātne kā padomju politikas instruments: historiogrāfijas konceptuālais līmenis.” Grām.: Latvijas Vēsturnieku komisijas raksti. 9. sējums. Rīga, 2003.  Kessler-Harris, A. Social History. Washington, DC: AHA, 1997.  Ludtke, A., ed. The History of Everyday Life: Reconstructing Historical Experience and Ways of Life. Princeton, 1995.  Manuel, F.E. Freedom from History and Other Untimely Essays. New York, 1971.  Rabb, T. et al., eds. The New History: The 1980-s and Beyond. Studies in Interdisciplinary History. Princeton, 1982.  Савельева И.М., Полетаев А.В. История и время: В поисках утраченного. Москва, 1997. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls.  Latvijas Arhīvi.  Latvijas Zinātņu akadēmijas Vēstis. A.  The American Historical Review.  The English Historical review.  The Journal of Modern History.  Вопросы истории.  Новая и новейшая история. | |
| Piezīmes | |
| AMSP „Vēsture” A daļa | |