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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Ievads vēstures zinātnē |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst1022 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist., doc. T. Kuzņecova; Dr.soc.sc., doc. Ilze Šenberga | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.soc.sc., doc. Ilze Šenberga, Mg. hist., pētn. Maija Grizāne | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – Sniegt priekšstatu par vēstures zinātnes būtību un pamatīpatnībām, veidojot izpratni par pētījuma vēsturē būtību, veicināt studējošo pētniecisko prasmju attīstību.  Kursa uzdevumi:  - veidot studējošo izpratni par vēstures zinātnes priekšmetu un vēstures sociālo potenciālu;  - veidojot izpratni par zinātniskā darba pamatprincipiem un pētījuma struktūru, attīstīt prasmi atlasīt un analizēt pētāmajai tēmai atbilstošu zinātnisko literatūru un vēstures avotus, sastādīt bibliogrāfiju;  - attīstīt analītiskā naratīva veidošanas prasmi.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48st.  I. Vēsture kā zinātne L2, S2.  II. Vēstures avots, tā būtība un nozīme vēstures izpētē. L2, S4  III. Pētījums vēsturē L12, S4.  IV. Vēstures pētījuma konceptuālā apjēgšana (vēsturnieka izpratne par vēsturi) S6 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Izprot vēstures zinātnes būtību un specifiku, tās sociālo potenciālu un spēj to izskaidrot.  2. Demonstrē izpratni par zinātniska darba vēsturē pamatprincipiem, pētījuma struktūru un tā izstrādes pamatprasībām.  3. Ir zināšanas un izpratne par vēstures avotu veidiem , to specifiku. | | PRASMES | | 4. Atšķir zinātnisko literatūru no vēstures avotiem un spēj atlasīt zinātnisko literatūru un vēstures avotus atbilstoši ar pētījuma tēmai.  5. Atlasa un prezentē gūto zinātniskajā literatūrā un vēstures avotos informāciju, formulē pētījuma jautājumus un problēmu, pamatojot savu izvēli.  6. Demonstrē spēju veikt avotkritiku atbilstoši prasībām, apkopot un salīdzināt gūto no dažādiem avotiem informāciju un veikt secinājumus.  7. Spēj izvērtēt zinātniskos darbus vēsturē, atklājot tajos zinātniskuma pazīmes. | | KOMPETENCE | | 8. Ievērojot zinātniska darba vēsturē izstrādes pamatprincipus un balstoties uz vēstures zinātnes pamatprasībām, spēj plānot pētījuma gaitu un patstāvīgi veidot analītisko naratīvu un prezentēt to. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs  - Darbs ar zinātnisko literatūru: zinātniskās literatūras apzināšana, bibliogrāfijas sastādīšana, konspekta izveide, analīze . Gūto atziņu prezentēšana (prezentācijas sagatavošana)  - Darbs ar vēstures avotiem : avotu atlase, dažādu veidu avotu iekšējā un ārējā kritika, gūto atziņu apkopošana un salīdzināšana un prezentēšana (prezentācijas sagatavošana)  - Gatavošanās kolokvijam  - Gala pārbaudījums. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (diferencētā ieskaite) veidojas summējot patstāvīgi veiktā darba  rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti semināros (starppārbaudījumi) un nodoti  docētājam izveidotajā portfolio, kā arī no atbildes uz docētāja piedāvātajiem  jautājumiem ieskaites laikā.  Diferencētās ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un  studējošais ir piedalījies 35% lekcijās un 65% seminārnodarbībās.  STARPPĀRBAUDĪJUMI  (starppārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. Uzstāšanās seminārnodarbībās.  2. Portfolio ar semestra laikā izstrādātajiem uzdevumiem  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas  Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām  Daugavpils   Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15),  vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte,  iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. Uzstāšanās seminārnodarbībās | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Portfolio ar semestra laikā izstrādātajiem uzdevumiem | + | + | + | + | + | + | + | + | | 3. Diferencētā ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I. Vēsture kā zinātne L2, S2.  1. – 2. Divi domāšanas tipi: mitoloģiskā un zinātniski- loģiskā.  Zinātne kā zinātniski - loģiskās domāšanas izpausme. Vēstures zinātnes  priekšmets ("cilvēks laikā un telpā", sociālā realitāte, tās līmeņi un jomas).  Vēstures zinātne citu zinātņu kontekstā. Vēstures zinātnes sociālais potenciāls.  Patstāvīgais darbs 1  Gatavošanās semināram – darbs ar zinātnisko literatūru (J. Veinbergs  "Piramīdu un zikurātu ēnā", E. M.Meletinsky “The Poetics of Myth”)  Seminārs  Mitoloģiskās domāsanas būtība.  Patstāvīgais darbs 2  Piedāvātās zinātniskās literatūras analīze, atklājot zinātniski loģiskās  domāšanas būtību.  II. Vēstures avots, tā būtība un nozīme vēstures izpētē. L2, S4  3. – 5. Teksts kā vēstures avots, tā daba. Iespējamās vēstures avotu klasifikācijas.  Avotu ārējā un iekšējā kritika.  Patstāvīgais darbs 1  Darbs ar rakstītiem vēstures avotiem, veicot to ārējo un iekšējo kritiku.  Seminārs 1  Rakstītie avoti, to ārējā un iekšējā kritika. Gūto atziņu prezentēšana un apspriešana  auditorijā.  Patstāvīgais darbs 2  Vizuālo, statistisko avotu arējā un iekšēja kritika - avotu atlase un analīze,  gatavojoties seminārnodarbībai.  Seminārs 2  Avotu analīzes rezultātu prezentēšana, gūto atziņu apspriešana auditorijā.  III. Pētījums vēsturē L12, S4.  6. Pētījuma būtība, tipi, to īpatnības (avotpētnieciskie, historiogrāfiskie,  vēstures).  7. – 8. Zinātniskā darba komponenti.  Tēmas formulēšana un tās nozīme; problēmas noteikšana un mērķa formulēšana; pētāmā priekšmeta šķautņu noteikšana un uzdevumu formulēšana; avotu atlase  un tās principi; zinātniskās literatūras atlase un tās principi; zinātniskās literatūras saraksta sastādīšana, noformēšana.  9. – 13. Zinātniskā darba struktūra un tās "piepildījums":  Zinātniskā darba struktūra:  - Ievads: tēmas zinātniskā aktualitāte, mērķa nospraušana un uzdevumu  noformulēšana.  - Avotu un zinātniskās literatūras raksturojums [avotu raksturošanas  paradigma - laiks, telpa, autors, teksts, tā žanra īpatnības, izpētes raksturs un līmenis;  zinātniskās literatūras raksturošanas paradigma - viena darba līmenī  (autora pieeja, apskatāmais jautājumu loks, izmantoto avotu bāze, avotu analīzes  metodes, gūtās informācijas raksturs, atziņu pamatotības pakāpe, izklāsta  loģika un konsekvence) un darbu kopas līmenī (salīdzināšana sinhroniskajā  un diahroniskajā dimensijā).  Zinātniskās literatūras raksturojuma veidi: tematiskais, problēmanalītiskais.  Nobeiguma uzbūve, izklāsta izveide.  - Pamatnodaļas izveides principi.  - Nobeiguma veidošanas principi.  - Avotu un literatūras saraksta sastādīšanas un noformēšanas kritēriji.  - Pielikumu sastādīšanas un noformēšanas kritēriji.  Patstāvīgais darbs 1.  Darbs ar piedāvāto zinātnisko darbu: strukturālā analīze un pētāmo priekšmetu  noteikšana (darba nosaukums, satura rādītājs, vielas atlase).  Seminārs 1.  Patstāvīgi veiktā darba prezentēšana un apspriešana auditorijā.  Patstāvīgais darbs 2.  Gatavošanās semināram “Zinātniskā darba uzbūve” – piedāvāto vēstures darbu anotāciju  un zinātnisko rakstu struktūras analīze.  Seminārs 2.  Zinātniskā darba uzbūve.  Patstāvīgi gūto atziņu prezentēšana un apspriešana.  14. – 16. Vēstures pētījuma konceptuālā apjēgšana (vēsturnieka izpratne par vēsturi) S6  Seminārs 1  Izvēlētās vēsturnieka grāmatas analīze (darbs ar grāmatas ievadu: autora  teksta saīsināšana, nomainot teksta struktūru un loģiku. Autora apskatāmo  jautājumu formulēšana; autora teksta atstāstīšana.  Patstāvīgais darbs.  Gatavošanās kolokvijam “M.Bloka vēstures koncepcija” : M. Bloka grāmatas  "Vēstures apoloģētika" analīze un autora vēstures izpratnes atklāšana.  Seminārs 2  Kolokvijs “ M. Bloka vēstures koncepcija”. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Bloks, M. Vēstures apoloģija jeb Vēsturnieka amats. Rīga: Zvaigzne ABC. 2010.  2. Collingwood, R.G. The Idea of History. Oxford University Press, New York. Any issue. Available at: <http://www.math.chalmers.se/~ulfp/Review/collingwood.pdf>  3. Day, R.A., Gastel, B. How to Write and Publish a Scientific Paper. [Cambridge]: Cambridge University Press, 2006. Available at: http://landscape.geo.klte.hu/Kozos/geoinf/par.pdf  4. Eko, U. Kā uzrakstīt diplomdarbu. Humanitārās zinātnes. Rīga: Jāņa Rozes apgāds, 2006.  5. Encyclopedia of Historians and Historical Writing. Taylor & Francis Ltd, 2015.  6 Gavriļins, A. Vēstures avotu pētniecība: Lekciju kurss. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2017.  7. Ivanovs A., Saleniece I., Soms H., sast. Metodiskie ieteikumi studiju, bakalaura un maģistra darbu noformēšanai studiju virzienā „Vēsture”. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds „Saule”, 2014. http://www.de.dau.lv/vesture.html  8. Rampolla, M. L. A Pocket Guide to Writing in History, 3rd ed. New York: Bedford/St. Martin's, 2018. Available at: <https://ebooklib.co/d04315-rampolla-pocket-guide-to-writing-in-history.pdf>  9. Shepherd, E., Geoffrey. L. Managing Records: A Handbook of Principles and Practice. London: Faut Publishing, 2006. Available at: <http://downloadbooks.live/pdf/1018015/books-s1s12002498s-1ss2s813226fds-2s>  10. Varslavāns, A. Ievads vēstures zinātnē. Rīga: Latvijas Arhīvi, 2001. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Atmiņa un vēsture: No antropoloģijas līdz psiholoģijai /red. R. Ķīlis. Rīga: Latvijas Arhīvi, 1998.  2. Benjamin, J. R. A Student's Guide to History. Boston; New York, 2007.  3. Burke, P. Eyewitnessing: The Uses of Images as Historical Evidence. Ithaca: Cornell University Press, 2008. Available at: <https://annasuvorova.files.wordpress.com/2012/08/burke-4_319.pdf>  4. Bolingbroke, H. St. Letters on the Study and Use of History. Wentworth Press, 2016. Available at: <https://archive.org/details/bub_gb_KDUPAAAAYAAJ/page/n19>  5. Cilvēks. Dzīve. Stāstījums: Rakstu krājums. [B.v.], 2002.  6. Ivanovs, A. Latgales novadpētniecība vēstures zinātnes kontekstā. Grām.: Teiksmainā Ludzas senatne. Ludza, 2006.  7. Mīti Latvijas vesturē. Rakstu krājums. Rīga: Latvijas Universitāte, 2006.  8. Sager, F., Rosser, C. Historical Methods. The Routledge Handbook of Interpretive Political Science. London / New York: Routledge, 2015.  9. Le Goff,Ž. Constructing the Past Essay in Historical Methodology, Cambridge, 1985. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1.Latvijas arhīvi.  2.Latvijas vēsture.  3.Latvijas Vēstures institūta žurnāls | |
| Piezīmes | |
| ABSP "Vēsture" A daļa | |