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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Pētnieciskā projekta koncepcijas analīze |
| Studiju kursa kods (DUIS) | Vēst5032 |
| Zinātnes nozare | **Vēsture** |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits |  |
| Semināru stundu skaits | 32 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.hist., prof. Irēna Saleniece | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.hist., prof. Aleksandrs Ivanovs, Dr.hist., prof. Irēna Saleniece, Dr.theol., prof., vad.pētn. Anita Stašulāne, Dr.hist., asoc. prof. Henrihs Soms, Dr.sc.soc., doc. Ilze Šenberga | |
| Priekšzināšanas | |
| Vēst4020 Pētnieciskā projekta tēmas analīze | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – sekmēt studējošo pētniecisko projektu (maģistra darbu vēstures nozarē) koncepciju aprobāciju: publisku apspriešanu, diskusiju, precizēšanu.  Kursa uzdevumi:  - veicināt studējošo prasmes atklāt pētāmo tēmu, rast ceļus izvirzīto mērķu sasniegšani, izvērsti plānot savu patstāvīgo pētniecisko darbu;  - apzināt plašus informācijas apjomus un integrēt avotu informāciju un pētnieku atziņas vēsturiskajā naratīvā;  - reprezentēt pētījuma rezultātus atbilstoši vēstures pētniecības tradīcijām Latvijā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Semināri 32 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. Pētījuma problēmas definēšana, mērķa un uzdevumu noteikšana, kā arī maģistra darba tēmas precīza formulējuma pamatojums. S4  2. Pētījuma koncepcijas izklāsts un precizējums. S6  3. Pētnieciskā projekta koncepcijas apraksta izveide atbilstoši izvēlētajai tēmai, izvirzītajam mērķim un darba uzdevumiem. S4  4. Literatūras un avotu izvērtējums un integrēšana vēsturiskajā naratīvā. S6  5. Pētnieciskā projekta koncepcijas prezentācijas sagatavošana. S6  6. Pētnieciskā projekta koncepcijas publiskā apspriešana. S6 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē dziļas zināšanas un kritisku izpratni par pētijumam atbilstošo vēstures avotu klāstu, kā arī par tā konceptuālā ietvara atbilstibu Latvijas historiogrāfijas tradīcijām.  2. Apliecina zināšanas un kritisko izpratni par Latvijas un ārzemju metodoloģiskām pieejām un teorijām, kas izmantojamas patstāvīgā pētījuma veidošanā; pārzina pētniecības metodes, kas izmantojamas vēstures jautājumu izpētē. | | PRASMES | | 3. Identificē, definē un formulē būtiskās problēmas pētamās tēmas ietvaros.  4. Kritiski izvērtē teorētiskos atzinumus un esošo pētījumu rezultātus; pamato savu izpratni par vēsturi un sava pētījuma tēmu un metodoloģiju.  5. Pārvalda vēstures informāciju no dažādiem avotiem, spēj veidot vēsturisko rekonstrukciju, ievietojot to atbilstošajā politiskajā, sociālajā un kultūras kontekstā.  6. Plāno savu zinātniskās pētniecības darbu un optimizē tā norisi, argumentē savas atziņas un tās prezentē. | | KOMPETENCE | | 7. Pārvalda daudzveidīgus informācijas avotus, formulējot problēmas un pētot tās ar atbilstošu mūsdienu metodoloģiju palīdzību plašā vēstures kontekstā.  8. Izvēlās piemērotas metodoloģiskās pieejas vēstures problēmu pētīšanai.  9. Uztur augstus pētniecības standartus, piekopjot kritisko domāšanu un intelektuālo godīgumu; reflektē par savām stiprām un vājām pusēm. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Pētnieciskā projekta (maģistra darba) izstrādes ietvaros uz zinātniski metodoloģiskās literatūras studiju pamata spriež un gatavo argumentus diskusijai par pētījuma problēmas noteikšanu, precizē pētījuma tēmu, mērķi un uzdevumus; rūpīgi apsver pētijuma koncepcijas aspektus; veido koncepcijas aprakstu atbilstoši izvēlētajai tēmai, izvirzītajam mērķim un darba uzdevumiem; izvērtē izmantotās literatūras un avotu nozīmi tēmas atklāšānai; gatavo prezentāciju. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (ieskaite) veidojas, summējot starpārbaudijumu rezultātus. Vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  1. Koncepcijas apraksts (prezentācija) – 50%  2. Uzstāšanās un piedalīšanās diskusijā – 50%  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9 | | 1. Koncepcijas apraksts – 50% | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2. Uzstāšanās un piedalīšanās diskusijā – 50% | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Pētījuma problēmas definēšana, mērķa un uzdevumu noteikšana, kā arī maģistra darba tēmas precīza formulējuma pamatojums. S4  Patstāvīgais darbs: uz zinātniski metodoloģiskās literatūras studiju pamata spriež un gatavo argumentus diskusijai par pētījuma problēmas noteikšanu, precizē pētījuma tēmu, mērķi un uzdevumus.  Seminārnodarbības: pētnieciskā projekta koncepcijas aprobācijas nolūkā norisinās pētniecisko projektu problemātikas, tēmu, mērķu un uzdevumu apspriešana.  2. Pētījuma koncepcijas izklāsts un precizējums. S6  Patstāvīgais darbs: pētnieciskā projekta izstrādes ietvaros rūpīgi apsver pētijuma koncepcijas pamataspektus.  Seminārnodarbības: pētnieciskā projekta koncepcijas aprobācijas nolūkā notiek pētniecisko projektu konceptuālo pamatu apspriešana.  3. Pētnieciskā projekta koncepcijas apraksta izveide atbilstoši izvēlētajai tēmai, izvirzītajam mērķim un darba uzdevumiem. S4  Patstāvīgais darbs: pētnieciskā projekta izstrādes ietvaros formulē pētijuma koncepcijas pamataspektus.  Seminārnodarbības: pētnieciskā projekta koncepcijas aprobācijas nolūkā notiek pētniecisko projektu koncepciju izklāstu apspriešana.  4. Literatūras un avotu izvērtējums un integrēšana vēsturiskajā naratīvā. S6  Patstāvīgais darbs: pētnieciskā projekta izstrādes ietvaros izvērtē izmantotās literatūras un avotu nozīmi tēmas atklāšānai.  Seminārnodarbības: avotpētnieciskās metodoloģijas pielietojuma un historiogrāfijas analīzes rezultātu apspriešana.  5. Pētnieciskā projekta koncepcijas prezentācijas sagatavošana. S6  Patstāvīgais darbs: apkopo savāktos materiālus publiskajai prezentēšanai.  Seminārnodarbības: prezentāciju satura un veida apspriešana.  6. Pētnieciskā projekta koncepcijas publiskā apspriešana. S6  Patstāvīgais darbs: gatavošanās diskusijai, pilnveidojot prezentāciju un pārdomājot argumentus.  Seminārnodarbības: docētāju un studējošo kopīgās diskusijas ("prāta vētras") gaitā, kas seko pēc individuālām pētniecisko projektu prezentācijām, tiek kritiski vērtēti un precizēti avotpētnieciskās un historiogrāfiskās analīzes un sintēzes rezultāti. Tādejādi maģistranti kritiski izvērtē paveikto patstāvīgo pētniecisko darbu un gūst ievirzi tā pilnveidošanai. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1.Benjamin, J. R. A Student's Guide to History. Boston; New York, 2007.  2. Day, R.A., Gastel, B. How to Write and Publish a Scientific Paper. [Cambridge]: Cambridge University Press, 2006.  3. Gavriļins, A. Vēstures avotu pētniecība: Lekciju kurss. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2017.  4. Ivanovs, A., Saleniece, I., Soms, H., sast. Metodiskie ieteikumi studiju, bakalaura un maģistra darbu noformēšanai studiju virzienā “Vēsture”. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apgāds “Saule”, 2014.  5. Mūze, B., Pakalna, D., Kalniņa, I. Bibliogrāfiskās atsauces un norādes: Metodiskais līdzeklis. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2005.  6. Rampolla, M. L. A Pocket Guide to Writing in History, 3rd ed. Boston; New York, 2001.  7. Varslavāns, A. Ievads vēstures zinātnē. Rīga, 2001. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Eko, Umberto. Kā uzrakstīt diplomdarbu. Humanitārās zinātnes. Rīga, 2006.  2. Marius, R. A Short Guide to Writing about History. Glenview (Ill.); Boston; London, 1989.  3. Shafer, R.J., ed. A Guide to Historical Method. Homewood (Ill.): The Dorsey Press, 1969.  4. Turabian, K.L. A Manual for Writers of Term Papers, These and Dissertations. 5th edition. [Chicago]: The University of Chicago Press, 1987.  5. Ковальченко И.Д. Методы исторического исслeдования. Москвa, 1987. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Latvijas Vēstures Institūta Žurnāls. <https://www.lvi.lu.lv/lv/LVIZ_2009.htm>  2. Latvijas Arhīvi. <http://www.arhivi.lv/zurnals/index.php?&207>  3. Latvijas Zinātņu Akadēmijas Vēstis. A.  4. Journal of Baltic Studies | |
| Piezīmes | |
| AMSP "Vēsture" A daļa | |