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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Pētniecības praktiskie aspekti |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Filoloģija** |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 8 |
| Semināru stundu skaits | 8 |
| Praktisko darbu stundu skaits | 16 |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | 0 |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.philol., prof. Maija Burima  Dr. philol., pētn. Evita Badina  Dr. philol., doc., Jeļena Semeņeca  Dr. philol., doc. Inna Dvorecka | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.philol., prof. Maija Burima; Dr. philol., pētn. Evita Badina; Dr. philol., doc. Jeļena Semeņeca; Dr. philol., doc. Inna Dvorecka | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav. | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – sniegt zināšanas par pētnieciskā darba teorētisko ietvaru, praktiskiem aspektiem, pieeju un metožu sinerģiju vienotā un pētījuma tēmai pakārtotā metodoloģijā; kā arī iepazīstināt studējošos ar zinātniskā darba izstrādes praktiskajiem aspektiem (atbilstošu metodisko pieeju pielietojums, empīriskā materiāla izvēle, empīriskie pētījumi un analīze, darbs ar avotiem, u.c.), pētījuma izstrādes pamatprincipiem.  Kursa uzdevumi:  - iepazīties ar tradicionālām un aktuālām kultūras fenomenu pētniecības un analīzes metodēm un pieejām;  - izveidot prasmes izvēlēties teksta, tekstu korpusa vai naratīva analīzei atbilstošas metodes;  - iepazīties ar citu pētnieku veikto tekstu analīzi un izkopt prasmes noteikt tajās izmantoto metožu klāstu;  - patstāvīgi izstrādāt teksta, tekstu korpusa vai naratīva analīzi;  - iepazīties ar akadēmiskā godīguma principiem;  - veicināt studējošo praktisko iemaņu pilnveidošanu, veicot pētniecisko darbību;  - attīstīt studējošo dažādu pētniecisko metožu izmantošanas prasmes;  - attīstīt studējošo prasmi noformēt pētniecisko darbu atbilstoši tehniskām un bibliogrāfiskām prasībām.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docetāja norādijuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas (L) 8 akadēmiskās st., semināri (S) 8 akadēmiskās st., prakstiskie darbi (P) - 16 akadēmiskās stundas, patstāvīgais darbs (Pd) 48 akadēmiskās st.  1.lekcija. Tekstu un naratīvu analīzes un interpretācijas jēdzienu saturs, mērķi un uzdevumi. Metodoloģijas, metodes, kritiskās skolas izpratne. Literārā darba analīze kultūras procesu kontekstā. Tekstu analīze vēsturiskā diskursā. L1 2.lekcija. Vēsturiskā, kultūrvēsturiskā un biogrāfiskā analīzes metode. Pētniecisko materiālu ievākšanas iemaņas arhīvos un muzejos. L1 3.lekcija. Strukturālā un semiotiskā metodoloģija. Paradigmas un diskursa jēdzienu izpratne un izmantojums. Telplaika (hronotopa) koncepts. Tekstu korpusa jēdziens. L1 4.lekcija. Mītopoētiskā un antropoloģiskā metodoloģija. Koncepta jēdziens. L1 5.lekcija. Salīdzināmā metode. Komparatīvie un kontrastīvie pētījumi humanitārajās zinātnēs. Tipoloģija, ietekmes, aizguvumi. Tulkojumi. L1 6.lekcija. Psihoanalītiskā metode valodas un teksta analīzē. Z. Freida un K. G. Junga psiholoģisko atziņu izmantojums literārā teksta analīzē. Feministiskā kritika, dzimšu studijas, maskulinātātes un kvīru studijas. L1 7.lekcija. Ainavu skola. Socioloģiskā metode. Statistikā metode. Postkoloniālais un postsociālisma diskurss tekstu analīzē. Starpkultūru (transculturation) teorijas. L1 8.lekcija. Metožu izvēles korektums. Teksta un metodes atbilstība. Akadēmiskais godīgums. L1  1.seminārs. Pētījuma tapšanā izmantoto metožu noteikšana. S1 2.seminārs. Teksta analīzes principi darbā ar strukturāli semiotisko metodi. S1 3.seminārs. Salīdzināmās metodes izmantojums nacionālo un starpnacionālo literāro kontaktu analīzē. S1 4.seminārs. Koncepta analīze ar metožu sintēzes starpniecību. S1 5.seminārs. Ainavu skolas atziņas E.V. Bunkšes darbos. S1 6.seminārs. Antroploģiskā metode T.H. Eriksena darbos. Teorētiskais aspekts un tā izmantojums jaunākās literatūras darbu analīzē. S1 7. seminārs. Ēriksens, Tomass Hillanns. Mazas vietas – lieli jautājumi. Ievads sociālantropoloģijā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2010. S1  8. seminārs. Studentu pētniecisko darbu prezentācija un izvērtējums. Pārrunas par akadēmiskā godīguma jautājumiem. S1  Praktiskie darbi tiek apgūti atbilstoši studējošo sadalījumam pēc studiju programmas apakšprogrammām "Anglistikas /Latvistikas /Rusistikas studijas".  1. Zinātniskais pētījums (studiju / bakalaura darbs) un tā makrostruktūra. Zinātniskā darba noformēšanas noteikumi. P 2  2. Sagatavošanās zinātniskā darba rakstīšanai. Pētījuma dizains un datu vākšanas metodes un formām. P 2  1. starppārbaudījums  3. Zinātniskā darba mikrostruktūras aspekti. P 8  2. starppārbaudījums  4. Pētnieciskā darba rezultātu prezentēšanas formas. Darba aizstāvēšanas process. P 4 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Apguvis zināšanas par pētnieciskā darba teorētisko ietvaru, praktiskiem aspektiem, pieeju un metožu sinerģiju vienotā un pētījuma tēmai pakārtotā metodoloģijā.  2. Pārzina tradicionālas un aktuālas kultūras fenomenu pētniecības un analīzes metodes un pieejas.  3. Izprot zinātniski pētnieciskā darba veidošanas principus un demonstrē izpratni par teorētiskās un empīriskās informācijas vākšanas un apstrādes procesu. | | PRASMES | | 4. Prot citu pētnieku veiktajā tekstu analīzē identificēt izmantoto metožu klāstu.  5. Prot izvēlēties teksta, tekstu korpusa vai naratīva analīzei atbilstošas metodes, patstāvīgi izstrādā teksta, tekstu korpusa vai naratīva analīzi;  6. Spēj izvēlēties pētījuma un datu vākšanas metodes atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem, pārvalda pētnieciskā darba izstrādes un noformēšanas pamatprincipus, pētnieciskā darba rezultātus prezentēšanas iespējas atbilstoši pieņemtiem vizualizācijas principiem. | | KOMPETENCE | | 7. Izprot un uz savu pētījumu attiecina akadēmiskā godīguma principus;  8. Radoši un mērķtiecīgi pielieto iegūtas zināšanas un prasmes sava pētnieciskajā darbībā, lai patstāvīgi sistematizētu, analizētu, interpretētu un prezentētu savāktos un apkopotos datus un veiktu secinājumus par pētījuma rezultātiem un lai kvalitatīvi izstrādātu studiju darbus un bakalaura darbu.  9. Diskutē par pētnieciskām problēmām. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Studējošo patstāvīgais darbs: semināru nodarbību materiāla patstāvīga apguve un uzdevumu izpilde: 1. Tēžu izveide par tradicionālām un aktuālām teksta interpretācijas metodēm, kas minētas izdevumos Mūsdienu literatūras teorijas (sastādītāji Ieva E. Kalniņa un Kārlis Vērdiņš), Rīga: LULFMI, 2013 un Kalers, Džonatans. Literatūras teorija. Ļoti saistošs ievads. Rīga: ¼ Satori, 2007. 2. Pārskats par literārā teksta analīzes metožu sintēzi vienā no DU HF zinātnisko rakstu krājumiem, kas izdoti sērijā “Literatūra un kultūra: process, mijiedarbība, problēmas” (4 raksti studiju kursa laikā). 3. Rakstnieka biogrāfijas, viņa darbu recenziju un teorētiskās literatūras interpretācija (ar 3 metodēm 3 reizes studiju kursa laikā prezentācija uz 10 min.). 4. Pētījuma izstrāde par viena jaunākās literatūras darba analīzi ar kursa laikā apgūtajām metodēm (7 – 10.lpp.)  Anglistikas/Latvistikas/Rusistikas studijas  Studējošie pilda patstāvīgā darba uzdevumus individuāli un/vai grupās.  1. Ar studiju kursa tēmām saistīto materiālu, zinātniskās un metodiskās literatūras studijas.  2. Praktisko uzdevumu izpilde, gatavojoties nodarbībām.  3. Pētniecisko darbu (monogrāfiju / rakstu / DU izstrādāto studentu pētniecisko darbu) makrostruktūras un mikrostruktūras analīze.  4. Izstrādāt pētnieciskā darba melnrakstu un sagatavoties tā prezentēšanai gala pārbaudījumā. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Atzīme tiek aprēķināta kā vidējā svērtā atzīme par starppārbaudījumu rezultātiem.  Gala vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi starppārbaudījumi un studējošais ir piedalījies ne mazāk kā 70% nodarbībās.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  1. starppārbaudījums – 25 %.  2. starppārbaudījums – 25 %.  3. starppārbaudījums - 25 %.  4. starppārbaudījums - 25 %.  Starppārbaudījumu uzdevumi un vērtēšanas kritēriji - studiju vidē Moodle.  Studiju programmas apakakšprogrammas "Anglistikas/Latvistikas/Rusistikas studijas"  Studiju kursa gala vērtējums veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti nodarbībās, kā arī sekmīgi nokārtota diferencētā ieskaite.  Obligāts praktisko nodarbību apmeklējums un aktīvs darbs tajos (50%); pozitīvs vērtējums starppārbaudījumos (30%); diferencētā ieskaite - (20%).  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  "Anglistikas/Latvistikas studijas"  1. starppārbaudījums: sava pētnieciskā darba Ievada melnraksta prezentācija.  2. starppārbaudījums: pēc izvēles tiek sagatavots un iesniegts pētnieciskā darba Bibliogrāfijas, rezultātu vizualizēšanas vai Nobeiguma melnraksts.  "Rusistikas studijas"  1. starppārbaudījums: viena zinātniskā pētījuma (pēc izvēles) struktūras analīze (recenzija).  2. starppārbaudījums: bibliogrāfiskā saraksta izveide par sava pētījuma tēmu (7-10 dažāda rakstura vienības).  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | 1. starppārbaudījums | + |  |  |  |  |  | + | + |  | | 2. starppārbaudījums |  | + |  |  |  |  | + | + |  | | 3. starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + |  | | 4. starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + |   "Anglistikas/Latvistikas/Rusistikas studijas"   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | 1. starppārbaudījums |  |  | + |  |  | + |  | + |  | | 2. starppārbaudījums |  |  | + |  |  | + |  | + |  | | 3. Noslēguma pārbaudījums |  |  | + |  |  | + |  | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. tēma. Tekstu un naratīvu analīzes un interpretācijas jēdzienu saturs, mērķi un uzdevumi. Metodoloģijas, metodes, kritiskās skolas izpratne. Literārā darba analīze kultūras procesu kontekstā. Tekstu analīze vēsturiskā diskursā.  2.tēma. Vēsturiskā, kultūrvēsturiskā un biogrāfiskā analīzes metode. Pētniecisko materiālu ievākšanas iemaņas arhīvos un muzejos.  3.tēma. Strukturālā un semiotiskā metodoloģija. Paradigmas un diskursa jēdzienu izpratne un izmantojums. Telplaika (hronotopa) koncepts. Tekstu korpusa jēdziens.  4.tēma. Mītopoētiskā un antropoloģiskā metodoloģija. Koncepta jēdziens.  5.tēma. Salīdzināmā metode. Komparatīvie un kontrastīvie pētījumi humanitārajās zinātnēs. Tipoloģija, ietekmes, aizguvumi. Tulkojumi.  6.tēma. Psihoanalītiskā metode valodas un teksta analīze. Z. Freida un K. G. Junga psiholoģisko atziņu izmantojums literārā teksta analīzē. Feministiskā kritika, dzimšu studijas, maskulinātātes un kvīru studijas.  7.tēma. Ainavu skola. Socioloģiskā metode. Statistikā metode. Postkoloniālais un postsociālisma diskurss tekstu analīzē. Starpkultūru (transculturation) teorijas.  8.tēma. Metožu izvēles korektums. Teksta un metodes atbilstība. Akadēmiskais godīgums.  9.tēma. Pētījuma tapšanā izmantoto metožu noteikšana.  10.tēma. Teksta analīzes principi darbā ar strukturāli semiotisko metodi.  11 tēma. Salīdzināmās metodes izmantojums nacionālo un starpnacionālo literāro kontaktu analīzē.  12.tēma. Koncepta analīze ar metožu sintēzes starpniecību.  13.tēma. Ainavu skolas atziņas E.V. Bunkšes darbos.  14.tēma. Antroploģiskā metode T.H. Eriksena darbos. Teorētiskais aspekts un tā izmantojums jaunākās literatūras darbu analīzē.  15.tēma. Ēriksens, Tomass Hillanns. Mazas vietas – lieli jautājumi. Ievads sociālantropoloģijā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 2010.  16.tēma. Studentu pētniecisko darbu prezentācija un izvērtējums. Pārrunas par akadēmiskā godīguma jautājumiem.  Praktiskie darbi tiek apgūti atbilstoši studējošo sadalījumam pēc studiju programmas apakšprogrammām "Anglistikas /Latvistikas /Rusistikas studijas".  1. Zinātniskais pētījums (studiju / bakalaura darbs) un tā makrostruktūra. Zinātniskā darba noformēšanas noteikumi. P 2  Studējošo patstāvīgais darbs: izmantojot DU bibliotēkas elektroniskos resursus (DU Noslēguma darbu datu bāzi), studējošie izvēlas no docētāja piedāvātā atlasīto darbu saraksta 5-7 vienības, analizē aizstāvēto bakalaura darbu struktūru un noformējumu.  Infografikas "Pētnieciskā darba struktūra" izveide pēc metodiskā materiāla:  Metodiskie ieteikumi studiju/bakalaura/maģistra darba izstrādei <http://du.lv/lv/fakultates/hf/macibu_materiali>  2. Sagatavošanās zinātniskā darba rakstīšanai. Pētījuma dizains un datu vākšanas metodes un formām. P 2  Studējošo patstāvīgais darbs: teorētisko un empīrisko materiālu izpētes rakstisks apkopojums par dažādām pētījumu un datu vākšanas metodēm un formām.  \*U.Eko grāmatas 2.-4. nodaļu apspriede. U.Eko grāmatas 2.-4. nodaļu konspekts un analīze:  Эко У. Как написать дипломную работу. Москва, 2003. Recenzija par viena pētnieciskā darba (pēc izvēles) makrostruktūru: pētījuma dizains.  \*1. starppārbaudījums  3. Zinātniskā darba mikrostruktūras aspekti. P 8  3.1. Ievada struktūrelementi (pētījuma aktualitāte, darba mērķis un uzdevumi, pētījuma metodika, objekts un priekšmets, u.c.).  Studējošo patstāvīgais darbs: izmantojot DU bibliotēkas elektroniskos resursus (DU Noslēguma darbu datu bāzi), studējošie izvēlas no docētāja piedāvātā atlasīto darbu saraksta 5-7 vienības, padziļināti izpēta 5-7 bakalaura darbu Ievada struktūru un saturu un sagatavo rakstisku apkopojumu.  \*\*Balstoties uz savu pētījumu, studējošie uzraksta Ievada melnrakstu un sagatavojas tā apspriešanai grupu darba laikā.  1. starppārbaudījums: sava pētnieciskā darba Ievada melnraksta prezentācija.  3.2. Avoti un bibliogrāfija (darbu citēšana, atsauces uz autoriem, bibliogrāfisko sarakstu sastādīšanas noteikumi).  Studējošo patstāvīgais darbs: teorētisko un empīrisko materiālu izpēte par dažādiem citēšanas veidiem; bibliogrāfiska saraksta sagatavošana atbilstoši savam pētījumam.  \*2. starppārbaudījums  3.3. Informācijas vizualizēšana zinātniski pētnieciskajā darbā (ieskats dažādu vizualizēšanas līdzekļu izmantošanā (zīmējumi, tabulas, grafiki, diagrammas)).  Studējošo patstāvīgais darbs: studējošie izvēlas divus informācijas vizualizēšanas līdzekļus un sagatavo informācijas vizualizēšanas paraugu atbilstoši savam pētījumam.  3.4. Nobeiguma struktūrelementi (secinājumi, norādes par rezultātu nozīmi, tālākās pētniecības perspektīvas).  Studējošo patstāvīgais darbs: izmantojot DU bibliotēkas elektroniskos resursus (DU Noslēguma darbu datu bāzi), studējošie izvēlas no docētāja piedāvātā atlasīto darbu saraksta 5-7 vienības, padziļināti izpēta 5-7 bakalaura darbu Nobeiguma struktūru un saturu un sagatavo rakstisku apkopojumu..  \*\*2.starppārbaudījums: pēc izvēles tiek sagatavots un iesniegts pētnieciskā darba Bibliogrāfijas, rezultātu vizualizēšanas vai Nobeiguma melnraksts.  4. Pētnieciskā darba rezultātu prezentēšanas formas. Darba izstāvēšanas process. P 4  4.1.Pētnieciskā darba prezentēšanas principi (ziņojums konferencē un studiju / bakalaura darba aizstāvēšanas noteikumi).  Studējošo patstāvīgais darbs: pētījuma rezultātu prezentēšanas formas un ar to saistītie izaicinājumi, to apspriešana.  \*Grupa 1: sagatavot iespējamo problēmu sarakstu saistībā ar pētnieciskā darba rezultātu prezentēšanu konferencē un sagatavojas tā apspriešanai;  Grupa 2: sagatavot iespējamo problēmu sarakstu saistībā ar pētnieciskā darba aizstāvēšanas procesu un sagatavojas tā apspriešanai.  4.2. Aizstāvēšanas runas noformējums, izmantojot datora programmu „Microsoft Power Point.”  Studējošo patstāvīgais darbs: gatavošanās noslēguma pārbaudījumam (sava pētnieciskā darba izmēģinājuma aizstāvēšanai -runa un prezentācija).  \*attiecināms tikai uz studiju programmas apakšprogrammas "Rusistikas studijas" studējošajiem.  \*\*attiecināms tikai uzstudiju programmas apakšprogrammas "Anglistikas/Latvistikas studijas" studējošajiem. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
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