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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Latviešu literatūras un kultūras procesi II |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | Valodniecība un literatūrzinātne |
| Kursa līmenis | 6. |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 14 |
| Semināru stundu skaits | 18 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav. | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Kursa mērķis: veidot zināšanās balstītu izpratni par latviešu literatūras un kultūras procesa specifiku un saikni ar Rietumeiropas kultūrtipu un literāro virzienu kontekstu 19. gs. beigās – 20. gs. sākumā.  Studiju kursa uzdevumi:  - sniegt zināšanas un veidot izpratni par latviešu literatūru 19. gs. beigās – 20. gs. sākumā politisko, sociālekonomisko procesu un kultūras norišu kontekstā;  - sniegt zināšanas un veidot izpratni par nozīmīgāko rakstnieku radošās darbības specifiku;  - pilnveidot literāra teksta analīzes prasmi, skatot daiļdarbus autoru jaunrades un laikmeta tendenču kontekstā.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48 st.  Politiskā un sociālekonomiskā situācija Latvijā 19. gs. beigās – 20. gs. sākumā. L 2  R. Blaumanis un J. Poruks. S 4  1. starppārbaudījums  Aspazija. S 2  Jaunā strāva. L 2  E. Veidenbaums. S 2  Modernisma paradigma. Dekdence latviešu literatūrā. L 4, S 4  2. starppārbaudījums  Raiņa personība un daiļrade. L 2, S 4  3. starppārbaudījums  Jaunromantisms un reālisms gadsimtu mijā. L 4, S 2  Gala pārbaudījums – mutisks eksāmens. | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē zināšanas par latviešu literatūras un kultūras procesa specifiku un saikni ar Rietumeiropas kultūrtipu un literāro virzienu kontekstu 19. gs. beigās – 20. gs. sākumā.  2. Izprot metodoloģiskās pieejas literatūras vēstures procesu analīzē caur literatūras virzienu un kultūras tipu prizmu.  3. Demonstrē zināšanas par nozīmīgākajiem rakstniekiem un viņu daiļrades īpatnībām. | | PRASMES | | 4. Demonstrē prasmi integrēt literārā teksta interpretācijā zinātnisko literatūru un literatūrkritiku, izmantot dažādu žanru literāro tekstu analīzē sintezētu metožu klāstu.  5. Prot pielietot teorētiskās zināšanas par latviešu literatūru no tās sākotnes līdz 19. gs. b. - 20. gs. s. literāro tekstu un literatūras procesa analīzē. | | KOMPETENCE | | 6. Sekmīgi iekļaujas diskusijās, argumentējot savu viedokli.  7. Patstāvīgi padziļina literatūrpētniecisko kompetenci, izzinot aktuālas literatūras un kultūras tendences. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs:  daiļdarbu lasīšana un analīze – 24 st.,  zinātniskās literatūras studēšana – 12 st.,  prezentācijas un mikropētījuma izstrādāšana – 12 st. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studējošie padziļināti studē nodarbībām piedāvāto materiālu, patstāvīgi iepazīstas ar teorētisko papildliteratūru un demonstrē patstāvīgā darba rezultātus seminārnodarbībās, starppārbaudījumos un gala pārbaudījumā.  Studiju kursa vērtējumu veido vidējā svērtā atzīme par starppārbaudījumiem (30%), aktīvu līdzdalību seminārnodarbībās (40%) un noslēguma pārbaudījumu (30%).  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15),  vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1. starppārbaudījums  (prezentācija par konkrētu tēmu) | + | + | + | + | + | + | + | | 2. starppārbaudījums  (tests) | + | + | + |  | + |  |  | | 3. starppārbaudījums  (mikropētījums) | + | + | + | + | + | + | + | | Gala pārbaudījums  (eksāmens) | + | + | + | + | + |  |  | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Politiskā un sociālekonomiskā situācija Latvijā 19. gs. beigās – 20. gs. sākumā. Industrializācija un urbanizācija. Kultūras profesionalizēšanās. Svarīgākās tendences literatūrā. (L 2)  2. R. Blaumanis krustpunktā starp latviešu un Eiropas, veco un jauno literāro tradīciju. (S 2) 3. J. Poruks krustpunktā starp latviešu un Eiropas, veco un jauno literāro tradīciju. (S 2)  1. starppārpaudījums  Gatavo prezentāciju (20 min.) par Aspazijas liriku vai dramaturģiju. Konkrēta tēma un analīzes aspekti tiek definēti sadarbībā ar docētāju.  4. Aspazija: simbolu valodas un psiholoģisma izmantojums jaunas poētiskās valodas meklējumos. (S 2) 5. 19.-20. gadsimtu mijas literatūras sociālie konteksti. Jaunā strāva. (L 2) 6. Eduards Veidenbaums latviešu modernisma izveides kontekstā. (S 2) 7. Modernisma veidošanās priekšnosacījumi latviešu literatūrā. Būtiskākie ietekmju avoti, nozīmīgākie pārstāvji, spilgtākie literārie darbi. (L 2) 8. Cittautu literatūras īpatsvars gadsimtu mijas latviešu literatūras procesos. J. Steiks. (L 2) 9. Dekadence jeb agrīnais modernisms latviešu literatūrā. K. Skalbe, J. Jaunsudrabiņš, V. Eglītis. (S 2) 10. Dekadence jeb agrīnais modernisms latviešu literatūrā. A. Austriņš, P. Rozītis, V. Dambergs, Zemgaliešu Biruta, Haralds Eldgasts, Fallijs. (S 2)  2. starppārbaudījums  Tests par dekadenci latviešu literatūrā.  11. Raiņa personība un daiļrade. Nozīmīgākie akcenti Raiņa personības raksturojumā. Raiņa daiļrades paradigma. (L 2) 12. Raiņa personība rakstniekam veltītajās monogrāfijās: salīdzināmais raksturojums. (S 2)  3. starppārbaudījums  Izstrādā mikropētījumu pēc docētājas piedāvātās shēmas, analizējot vienu Raiņa dzejoļu krājumu vai lugu.  13. Modernisma paradigma Raiņa daiļradē: „ Gals un sākums”, „ Dagdas piecas skiču burtnīcas”, „ Jāzeps un viņa brāli”, „ Pūt, vējiņi”, „ Spēlēju, dancoju”. (S 2) 14. Jaunromantisma poētiskās iezīmes citu virzienu kontekstā: F. Bārda, J. Akuraters. (L 2)  15. Reālisma kultūras tipa īpatsvars gadsimtu mijas latviešu literārajā telpā. (L 2) 16. Modernitātes iezīmes un reālistiskais naratīvs Andreja Upīša darbos. (S 2) | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Berelis G. Latviešu literatūras vēsture. Rīga: Zvaigzne ABC, 1999.  2. Burima M. Modernisma koncepti 20. gadsimta sākuma latviešu literatūrā. Rīga, LU Literatūras, folkloras un mākslas institūts, 2011.  Hausmanis V., Kalnačs B. Latviešu drāma 20.gs. 1. puse. Rīga, Zinātne, 2004.  3. Latviešu literatūras vēsture. 1. sējums. Rīga: Zvaigzne ABC, 1998.  4. Sproģe L., Vāvere V. Latviešu modernisma aizsākumi un krievu literatūras sudraba laikmets. Rīga: Zinātne, 2002.  5. Vecgrāvis V. Mani sveicina zvaigznes… romantiskā pasaules izjūta latviešu dzejā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, Rēzekne: Latgales druka, 2018. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Aspazija un mūsdienas: dzimums, nācija, radošie izaicinājumi”/ kolektīvā monogrāfija (sast. un red. A. Cimdiņa). Rīga: Zinātne, 2016. 2. Burima. Maija. Modernisma manifestācija 20. gadsimta sākuma latviešu literārajā telpā. Humanitāro Zinātņu Vēstnesis Nr. 14, Daugavpils: Daugavpils Universitātes Humanitārā fakultāte, 2008, 87. – 95. lpp. 3. Burima, Maija. Pašidentifikācijas un modernitātes projekcija 19. – 20. gadsimta mijas latviešu literatūrā. Letonica: Humanitāro Zinātņu Žurnāls Nr. 25. Rīga: LU LFMI, 2013, 23. – 59. lpp.  4. 21. gadsimta aspaziāna un rainisms. Aspazija – Rainis. Dzīvā dzīve. Kolektīvā monogrāfija. [Burima, Maija. Sastādītāja, zinātniskā redaktore]. Rīga: Zinātne, 2017.  5. Fin de siècle literārā kultūra Latvijā. Kolektīva monogrāfija. Grāmatas autori: Benedikts Kalnačs, Pauls Daija, Eva Eglāja–Kristsone, Kārlis Vērdiņš. Rīga: LU LFMI, 2017.  6. Literatūra un kultūra: process, mijiedarbība, problēmas. Zinātnisko rakstu krājums. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apg. „Saule”, 1995-2021.  7. Koroševskis A. Lielais noliedzējs. Monogrāfija par Andreju Upīti. Rīga: Valters un Rapa, 2022.  8. Kuzina, Anna. Blaumanis tuvplānā. Rakstnieka Rūdolfa Blaumaņa dzīves un daiļrades hronoloģija, 1863 – 1908. Rīga: Madris, 2013. 9. Kuzina, Anna. Blaumaņu pavārgrāmata. Rīga: Madris, 2013.  Jānis Akuraters un skrejošais laiks. Rakstu krājums. Sastādītājas Ruta Cimdiņa, Maira Valtere]. Rīga: Pils, 2004.  10. J. Rainis. Kastaņola. Pa atmiņu pēdām otrā dzimtenē. [Gundegas Grīnumas zinātniskā redakcija un komentāri]. Rīga: Atēna, 2011. 11. Raiņa dzejoļu krājums “Gals un sākums” pēc simts gadiem. Gals un sākums. 21. gadsimta sākuma skats. Kolektīvā monogrāfija. Sakārtojums – M. Burima. Rīga: LU LFMI, 2017. 12. Rūdolfs Blaumanis: teksts un konteksts. [Sast. un zinātniskā redaktore I. Kalniņa]. Rīga: Latvijas Universitāte, 2013.  13. Literatūra un kultūra: process, mijiedarbība, problēmas. Zinātnisko rakstu krājums. Daugavpils: Daugavpils Universitātes Akadēmiskais apg. „Saule”, 1995-2021.  14. Vērdiņš K.  Bastarda forma: latviešu dzejprozas vēsture, latviešu dzejprozas antoloģija. Rīga: LU LFMI, 2011  15. Viese, Saulcerīte. Mūžīgie spārni. Stāstījums par Aspazijas dzīvi. Rīga: Apgāds Jaunā Daugava, 2005. 16. Volkova, Līvija. Blaumaņa zelts: rakstnieks savā laikā, darbos un cilvēkos. Rīga: Karogs, 2008. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Karogs (žurnāls)  Konteksts (laikraksts)  Letonica (žurnāls)  Nacionālā enciklopēdija [www.enciklopedija.lv](http://www.enciklopedija.lv)  Biedrības[„Ascendum](http://www.ascendum.lv/)” izdots kultūras un patstāvīgas domas interneta žurnāls [www.satori.lv](http://www.satori.lv)  Raiņa un Aspazijas muzejs <http://www.arlugano.lv/lv/museum/show/about> | |
| Piezīmes | |
|  | |