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**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Akadēmiskā prakse humanitārajās zinātnēs |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Filoloģija** |
| Kursa līmenis |  |
| Kredītpunkti | 1 |
| ECTS kredītpunkti | 1,5 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 40 |
| Lekciju stundu skaits |  |
| Semināru stundu skaits |  |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits |  |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Priekšzināšanas | |
|  | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – nostiprināt praksē studiju programmas satura studijās apgūtās zināšanas un prasmes, pilnveidot akadēmiskās kompetences un veidot izpratni par karjeras veidošanas pieredzi.  Kursa uzdevumi:  - akadēmiskās kompetences pilnveide;  - organizatoriskā darba pieredzes apguve;  - veidot izpratni par akadēmisko zināšanu pārnesi uz darba vidi;  - starppriekšmetu saiknes veidošana un adaptēšana prakses vietas darba specifikai;  - sava darba efektivitātes novērtēšana apgūto zināšanu kontekstā;  - veidot priekšstatu par pašvadītas profesionālās pilnveides principiem. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| 1. Akadēmiskās prakses humanitārajās zinātnēs ievadkonference. 2 st.  2. Darba devēja prakses vadītāja, DU prakses vadītāja un studējošā kopīga organizatoriskā sanāksme. 2 st.  3. Prakses vietas darba satura iepazīšana. Darba procesa vērošana. Akadēmiskajās zināšanās balstītu darba pienākumu veikšana darba devēja prakses vadītāja uzraudzībā. 18 st.  4. Studējošo komunikācija ar DU prakses vadītājiem prakses vietās. 4 st. (katram studējošajam)  5. Organizatoriskais darbs pēc darba devēja deleģējuma: pasākumu organizēšana, dokumentu izstrāde, komunikācija ar sadarbības partneriem, pakalpojumu fokusgrupām un tml. pieredzes iegūšana. 8 st.  6. Prakses atskaites izstrāde un atzinuma saņemšana. 2 st. katram studējošajam.  7. Noslēguma konference (noslēguma pārbaudījums). 4 st. | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS  1. Izprot humanitāro zinātņu speciālista uzdevumus nozare attīstībā, problēmu risināšanā un sinerģijā ar starpnozaru specifiku.  2. Pārzina ar jomu saistītos organizatoriskos uzdevumus un to risināšanas paternus. | |  | | PRASMES  3. Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par humanitāro zinātņu un valodniecības nozari, prot pārnest uz darba vidi akadēmiskās zināšanas un nozares pētījumu rezultātus.  4. Komunicē par nozares jautājumiem ar zinātniskajām aprindām, darba devējiem, komersantiem un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē. 5. Humanitāro zinātņu un valodniecības problēmu risinājumos prot argumentēt savu viedokli. 6. Sadarbojas komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā akadēmiskā un profesionālā vidē. | |  | | KOMPETENCE  7. Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā. 8. Veic akadēmiskus uzdevumus un komunicē ar kolēģiem, akadēmisko sabiedrību un sabiedrību kopumā savā specializācijas jomā. | |  | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir darba vides akadēmiskās prakses vadītāja un DU akadēmiskās prakses vadītāja pārraudzībā veikt akadēmiskā darba uzdevumus savas studiju programmas un organizatoriskā darba jomā. Akadēmiskais darbs – 80 % (32 stundas); Organizatoriskais darbs – 20% (8 stundas). | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| GALA PĀRBAUDĪJUMS – prakses atskaite un prezentācija.  Pārbaudījuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti saskaņā ar akadēmiskās prakses nolikumā noteiktajiem kritērijiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |  | | 1. Ziņojums par akadēmiskās prakses uzdevumu izpildi. |  | + |  | + | + | + | + |  |  | | 2. Ieskaite – prakses prezentācija. | + | + | + | + | + | + | + | + |  | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Akadēmiskās prakses humanitārajās zinātnēs ievadkonference.  2. Darba devēja prakses vadītāja, DU prakses vadītāja un studējošā kopīga organizatoriskā sanāksme.  3. Prakses vietas darba satura iepazīšana. Darba procesa vērošana. Akadēmiskajās zināšanās balstītu darba pienākumu veikšana darba devēja prakses vadītāja uzraudzībā. Stratēģiskās darbības un normatīvo dokumentu iepazīšana.  4. Studējošo komunikācija ar DU prakses vadītājiem prakses vietās.  5. Organizatoriskais darbs pēc darba devēja deleģējuma: pasākumu organizēšana, dokumentu izstrāde, komunikācija ar sadarbības partneriem, pakalpojumu fokusgrupām un tml. pieredzes iegūšana; ar darba devēja profesionālo darbību saistītu saturu dokumentu izstrāde, atbilstošu materiālu un informācijas atlase un tml.  6. Prakses atskaites izstrāde un atzinuma saņemšana: ziņojums par akadēmiskās prakses uzdevumu izpildi; DU akadēmiskās prakses humanitārajās zinātnēs vadītāja atzinuma saņemšana.  7. Noslēguma konference (noslēguma pārbaudījums) – prakses prezentācija prakses noslēguma konferencē. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Borst, Anton, Di Yanni, Robert. (2017) Critical Reading Across the Curriculum, Volume 1: Humanities. Wiley.  Doing Digital Humanities: Practice, Training, Research. (2016). [Edited by Constance Crompton, Richard J. Lane, Ray Siemens.] Routledge.  Colette Gibby-Wachter, Kristina. (2019). Business and Humanities in the Age of Globalization (First Edition). Cognella.  Caffarella, R. S., Daffron, S.R., Cervero, R.M. (2013) Planning Programs for Adult Learners. A practical guide for educators, trainers and staff developers, San Francisco: Jossey-Bass. Chandramohan, B., and Fallows, S. (2009) Interdisciplinary learning and teaching in higher education: theory and practice. New York; London: Routledge. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| Burima, M. E-museums of Social History as a Tool of Sustainable Education. Proceedings of the 20th International Conference on Information Technology for Practice. 2017.  M. Burima (2021) INTEGRATION OF THE CULTURE CANON IN THE LANGUAGE ACQUISITION THROUGH THE CLIL APPROACH: THE LATVIAN CASE STUDY, INTED2021 Proceedings, pp. 9979-9986.  M. Burima (2021) DESCRIBING THE ORGANIZATION OF STUDENTS’ INDEPENDENT WORK IN THE COURSE DESCRIPTION AS A PREREQUISITE FOR EFFECTIVE LEARNING, ICERI2021 Proceedings, pp. 5688-5694.  M. Burima, I. Kupšāne (2021) THE ACTIVITY OF LITERARY MUSEUMS IN THE DIGITAL ENVIRONMENT IN THE CONTEXT OF E-EDUCATION, ICERI2021 Proceedings, pp. 3347-3351. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
|  | |
| Piezīmes | |
| Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodā. | |