**DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES**

**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | 19.-20.gs.krievu filozofija un kritika |
| Studiju kursa kods (DUIS) | LitZ6029 |
| Zinātnes nozare | Valodniecība un literatūrzinātne |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.philol., doc. Inna Dvorecka | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.philol., doc. Inna Dvorecka | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – pilnveidot studējošo izpratni par krievu literārā un kultūras procesa kontekstiem, paplašinot to ar literatūrkritisko un filozofisko dimensijām un nodibinot krievu literatūras un kultūras fenomenu ciešu sakaru ar literārās kritikas un filozofisko ideju evolūciju un to ietekmi uz kultūras procesu.  Kursa uzdevumi:  - iepazīstināt ar krievu literatūras kritikas evolūciju, tās virzieniem un skolām.  - izveidot priekšstatus par krievu filozofiskās domas attīstības specifiku un tās sakaru ar sabiedrisko un literāro procesu.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docetāja norādijuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48st.  1. Krievu filozofiskās domas un literārās kritikas aizsākumi 18. gs. L2, S2  2. Filozofiskie strīdi 19.gs.1.puses kultūrā un to izpausme kritikā. L2, S4  3. Literatūras un kritikas sakari 19.gs.1.pusē. L2, S2  4. Literārās kritikas loma krievu literatūras un sabiedriskās domas attīstībā 19.gs.2.pusē. L4, S4  1.starppārbaudījums  5. Krievu kritikas un filozofijas likteņi 20.gs. L6, S4  2.starppārbaudījums | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē izpratni par krievu literārās kritikas un filozofijas sakaru ar literatūru un kultūru.  2. Identificē krievu filozofijas galveno pārstāvju idejas un filozofiskās tradīcijas.  3. Skaidro krievu filozofijas un kritikas attīstības dinamiku. | | PRASMES | | 4. Analizē kritisko rakstu poētiku, novērtē to oriģinalitāti un stila īpatnības.  5. Salīdzina dažādas filozofiskas koncepcijas un kritiskās pieejas. | | KOMPETENCE | | 6. Pilnveido savu starpdisciplināro kompetenci, produktīvi izmantojot iegūtās zināšanas un prasmes kritisko rakstu un filozofisko sistēmu analīzē, lai paplašinātu literāro parādību interpretācijas kontekstu. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs:  - kritisko rakstu analīze – 24 st.,  - zinātniskās literatūras studēšana par kursa tēmām – 12 st.,  - prezentāciju sagatavošana – 12 st.  . | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums (diferencētā ieskaite) veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti nodarbībās, kā arī sekmīgi nokārtota diferencētā ieskaite.  Obligāts lekciju apmeklējums un dalība semināros (50%); pozitīvs vērtējums starppārbaudījumos (divas prezentācijas) (30%); diferencētā ieskaite (20%).  .  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudijuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. starppārbaudījums - prezentācija (viens daiļdarbs 3 kritisko rakstu interpretācijā: kritiskās pieejas).  2. starppārbaudījums - prezentācija (viena filozofa uzskatu sistēma).  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | | 1. starppārbaudījums (kritisko rakstu pieeju prezentācija) | + |  | + | + | + |  | | 2. starppārbaudījums (filozofiskās sistēmas prezentācija) | + | + |  |  | + |  | | 3. diferencēta ieskaite | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Krievu filozofiskās domas un literārās kritikas aizsākumi 18. gs. L2, S2  Krievu literārā procesa sinkrētisms 18.gs. Literatūras, filozofijas un kritikas savstarpēji sakari. L2  Kritisko pieeju evolūcija 18.gs.: klasicisma un sentimentālisma principi krievu 18.gs.kritikā (Lomonosovs - Trediakovskis - Sumarokovs - Karamzins) S2  Patstāvīgais darbs: gatavošanās semināram - kritisko rakstu analīze  М.Ломоносов. "Рассуждение об обязанностях журналистов при изложении ими сочинений, предназначенное для поддержания свободы философии".  В.Тредиаковский. "Письмо, в котором содержится рассуждение о стихотворении, поныне на свет изданном от автора двух од, двух трагедий и двух эпистол, писанное от приятеля к приятелю".  А.Сумароков. "Ответ на критику. Некоторые строфы двух авторов".  Н.Карамзин. "Что нужно автору?".  2. Filozofiskie strīdi 19.gs.1.puses kultūrā un to izpausme kritikā.  P.Čaadajeva loma krievu filozofijas attīstībā. "Slavjanofiļstvo" un "zapadničestvo" krievu kultūrā. L2  Čaadajeva "Filozofiskās vēstules": krievu vēstures un kultūras filozofija. S2  19.gs. 1.puses krievu literatūras daiļdarbi divu filozofisko koncepciju interpretācijā S2  Patstāvīgais darbs: sagatavošanās semināriem - filozofisko un kritisko tekstu analīze  - П.Чаадаев "Философические письма": письмо первое; "Апология сумасшедшего" - koncepcijas evolūcija - К.Аксаков - В.Белинский 'Несколько слов о поэме Гоголя 'Похождения Чичикова, или Мертвые души''.  3. Literatūras un kritikas sakari 19.gs.1.pusē. L2, S2  Krievu literātu kritiskā darbība. L2  V.Beļinska personība un kritikas evolūcija S2  Patstāvīgais darbs: sagatavošanās semināriem - zinātnisko darbu studēšana un kritisko rakstu analīze  Б.Егоров "От "литературных мечтаний" к зрелым статьям Белинского. Метод и стиль" // Егоров Б. О мастерстве литературной критики: Жанры, композиция, стиль.  В.Белинский Литературные мечтания"; цикл о "Герое нашего времени"; цикл о Пушкине.  4. Literārās kritikas loma krievu literatūras un sabiedriskās domas attīstībā 19.gs.2.pusē. L4, S4  Pilsoniskā un estētiskā kritika kā filozofiskā opozīcija. Krievu kritikas virzieni 19.gs.2.pusē un to izpausme literārajā procesā 20.gs. L2  Pilsoniskās kritikas evolūcija. S2  Patstāvīgais darbs: sagatavošanās semināriem - kritisko rakstu analīze  Чернышевский Н. "Русский человек на rendez-vous";  Добролюбов Н. "Когда же придет настоящий день";  Писарев Д. "Пушкин и Белинский"  Estētiskās kritikas izaicinājums. L2  Patstāvīgā darba rezultātu prezentācija un apspriede (1.starppārbaudījums) S2  Patstāvīgais darbs: prezentācijas sagatavošana - 6 st.  - Viens daiļdarbs (pēc izvēles) dažādu kritisko pieeju skatījumā (vismaz 3 kritiskie raksti: nosaukt kritisko virzienu un pamatot savu izvēli)  5. Krievu kritikas un filozofijas likteņi 20.gs. L4, S4  "Sudraba laikmeta" filozofija un kritika. Modernisma izpausmes krievu kritikā. L2  Neomītisms "Sudraba laikmeta" kritikā: M.Ļermontova tēla mitoloģija kritiskajos rakstos S2  Patstāvīgais darbs: gatavošanās semināram - kritisko rakstu analīze  Д.Мережковский "М.Ю.Лермонтов - поэт сверхчеловечества";  В.Розанов "Вечно печальная дуэль"  Krievu filozofijas uzplaukums: "reliģiskā renesanse" L2  Krievu filozofi: vienas filozofiskās koncepcijas prezentācija (2.starppārbaudījums) S2  Patstāvīgais darbs: prezentācijas sagatavošana - 6 st.  Strīds par literatūras un kritikas uzdevumiem krievu emigrācijā. G.Adamoviča un V.Hodaseviča koncepcijas. L2 | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Библиотека русской критики (серия). Москва: Олимп, АСТ.  2. Зеньковский В.В. История русской философии: В 2-х томах. Москва, 1999. 3. Крупчанов Н.Л. История русской литературной критики. Москва, 2005.  4. Егоров Б. О мастерстве литературной критики: Жанры. Композиция. Стиль. Ленинград, 1980.  5. Семенов В.С. Судьбы философии в сегодняшней России. Москва, 2011.  6.Шапошников Л.Е. История русской религиозной философии. Москва, 2006. 7. Штейнгольд А. Анатомия литературной критики: Природа, структура, поэтика. Санкт-Петербург, 2003. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1.Бочаров А.Г. Жанры литературно-художественной критики. Москва, 1982.  2.Егоров Б.Ф. Борьба эстетических идей в России 1860-х годов. Ленинград, 1991.  3.История русской критики XVIII – XIX веков: Хрестоматия. Москва, 1976.  4. Левицкий С.А. Очерки по истории русской философии. Москва, 1996.  5.Лосский Н.О. История русской философии. Москва, 1991.  6.Мотрошилова Н.В. Мыслители России и философия Запада (В.Соловьев, Н.Бердяев, С.Франк, Л.Шестов). Москва, 2007. 7.Поляков М. Поэзия критической мысли. О мастерстве Белинского и некоторых вопросах литературной теории. Москва, 1997.  8.Русская литература XIX века: Хрестоматия критических материалов. Москва, 1995.  9.Русская советская литературная критика (1917 – 1934): Хрестоматия. Москва, 1981.  10.Русская философия. Словарь. Москва, 1995.  11.Русские философы: Антология. Москва, 1994.  12.Семенов В.С. Судьбы философии в сегодняшней России. Москва, 2011. 13.Сорокина В.В. Литературная критика русского Берлина 20-х годов XX века. Москва, 2010.  14.Эстетическое самосознание русской культуры: 20-е годы ХХ века: Антология. Москва, 2003. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Krievu filozofija online enciklopēdijā "Новая философская энциклопедия": https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/browse/CL5  Krievu kritiķu darbi online bibliotēka: <http://lib.ru/>  Krievu zinātniskie žurnāli portālā "Журнальный зал": <https://magazines.gorky.media/>  Portāls par krievu literatūru "Горький": <https://gorky.media/> | |
| Piezīmes | |
| Studiju kurss adresēts akadēmiskās maģistra studiju programmas "Filoloģija un valodu prakses" 1. st. g. studējošajiem. Studiju kurss tiek docēts un apgūts krievu valodā. | |