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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Filoloģiskās skolas: vēsture un jaunākās tendences |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | Valodniecība un literatūrzinātne |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 4 |
| ECTS kredītpunkti | 6 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 64 |
| Lekciju stundu skaits | 32 |
| Semināru stundu skaits | 32 |
| Praktisko darbu stundu skaits | - |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | - |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 96 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr.philol. asoc.prof. Arkādijs Ņeminuščijs, Dr.philol. docente Gaļina Pitkeviča | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr.philol. asoc.prof.Arkādijs Ņeminuščijs, Dr.philol. docente Gaļina Pitkeviča, Dr.philol., asoc.prof. Elvīra Isajeva | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis ir iepazīstināt studējošos ar filoloģijas skolu vēsturi, ar to attīstības posmu, ar svarīgākajām lingvistisko un literatūrzinātnes koncepcijām, t.sk. iepazīstināt ar jaunākajām metodoloģijām mūsdienu literatūrzinātnē un valodniecībā, ar metodoloģijas virzieniem, kas integrējas citās zinātnes nozarēs (piem.: tekstoloģija, kulturoloģija, psiholoģija, fizioloģija, filozofija u.c.).  Kursa uzdevumi:  - sekmēt maģistrantu zināšanu padziļināšanu filoloģijas skolu vēstures teorijā;  - padziļināt zināšanas par zinātniskās paradigmas maiņu 20.-21. gadsimta mijā un iepazīstināt maģistrantus ar jaunākajām filoloģijas skolām un tendencēm;  - attīstīt spēju orientēties literatūrzinātnes un valodniecības koncepciju un teoriju daudzveidībā un izstrādāt sava pētījuma teorētisko bāzi;  - balstoties uz zinātnisko pētījumu rezultātiem un atbilstošiem avotiem, noteikt valodu un literatūras fenomenu īpatnības, to atšķirīgas un kopīgas pazīmes.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas - 32 st., semināri - 32 st., patstāvīgais darbs 96 st.  1. Lingvistisko skolu vēstures vieta starp citām lingvistiskām zinātnēm un tās periodizācija. Valodniecības attīstības sākumperiods. Salīdzināma vēsturiska valodniecība (beigās XVIII - sākumā XIX gs). Valodas socioloģija, estētiskais ideālisms, neogramatiķi (beigās XIX - sākumā XX gs). L6, S6  2. Ferdinanda de Sosīra lingvistiskā koncepcija. L2, S2  3. Strukturālisms ir vadošā tendence 1920. – 1960. gg. valodniecībā. L2, S2  4. Valodniecība 1970. - XXI gs. sākumā. L4, S6  5. Mūsdienas humanitārās zinātnes aktuālās problēmas: zinātnisko paradigmu maiņa. Antropocentrisms. L2  6. Literatūrzinātnes kā zinātnes nozares rašanās. L2  7. Mitoloģiska skola XIX gs. literatūrzinātnē. L2   8. Biogrāfiskā metode XIX gs. literatūrzinātnē. L2  9. Psiholoģiskā skola eiropiešu literatūrzinātnē. L2  10. Kultūras vēsturiska skola XIX gs. literatūrzinātnē. L2  11. Literatūrzinātne 19-20 gs. mijā. Pozitīvisma literatūrzinātnes krīze Rietumeiropā. L2 12. Literatūrzinātnes krievu „formāla skola”. L4  13. K.-G. Junga „analītiskas psiholoģijas” skola. S2  14. Mitoloģiska (mitopoētiska) skola. S2  15. Strukturālisms. S4  16. Dekonstrukcijas jēdziens un poststrukturālā interpretēšanas metode. S4  17. Mūsdienu literatūrzinātnes teorijas. S4 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē filoloģijas attīstības loģikas saprašanu kā zinātnes;  2. Apgūst un atlasa nepieciešamo informāciju zinātniskajā literatūrā;  3. Kritiski vērtē teorētiskos atzinumus un esošo pētījumu rezultātus. | | PRASMES | | 4. Prot vērtēt dažādu skolu un virzienu efektivitāti mūsdienu literatūrzinātnē;  5. Apraksta katra filoloģijas attīstības posma vadošas koncepcijas;  6. Lieto lingvistiskos un literatūrzinātnes terminus. | | KOMPETENCE | | 7. Pastāvīgi papildina, kritiski analizē un pielieto teorētiskās un praktiskās zināšanas filoloģijas un citu humanitāro zinātņu jomā savu zinātnisko pētījumu veikšanai;  8. Patstāvīgi padziļina savu profesionālo kompetenci, apzinot aktuālās tendences valodniecībā un literatūrzinātnē. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs:  - Teorētiskās un citas literatūras apguve lekciju un semināru nodarbībām. 30 stundas  - Gatavošanās starppārbaudījumiem, seminārnodarbībam, eksāmenam. 26 stundas  - Referātu, apskatu, ziņojumu sagatavošana un prezentācija. 40 stundas | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums veidojas, summējot starpārbaudijumu rezultātus, kuri tiek prezentēti un apspriesti nodarbībās, kā arī sekmīgi nokārtots eksāmens.  Eksāmena vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  (starpārbaudijuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem)  1. starppārbaudījums - 1 referāts par lingvistisko skolu.  2. starppārbaudījums - 1 referāts par literatūrzinātnes virzienu.  NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS  3. eksāmens.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1. starppārbaudījums |  | + | + | + |  | + | + | + | | 2. starppārbaudījums |  | + | + | + |  | + | + | + | | 3. Gala pārbaudījums (eksāmens) | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| I daļa  1. Lingvistisko skolu vēstures vieta starp citām lingvistiskām zinātnēm. Lingvistisko skolu vēstures periodizācija. Valodniecības attīstības sākumperiods.  Lingvistisko tradīciju veidošana. L2  Patstāvīgais darbs 1 - 15.  - temata galveno aspektu patstāvīga analīze;  - teorētisko pozīciju ilustrācija ar piemēriem;  - darbs ar papildliteratūru un e-resursiem.  2. Vēdas un Panini gramatika. Sengrieķu filozofija un valodniecības jautājumi. Aleksandrijas gramatiķi. S2  3. Salīdzināma vēsturiska valodniecība (beigās XVIII - sākumā XIX gs). L2  4. Vilhelma fon Humbolta valodas filozofija. Salīdzināmo vēsturisko valodniecības galvenie virzieni. S2  5. Naturālistiskais virziens (A. Schleicher). Loģiski gramatiskais virziens (Carl Becker, Ф.И. Буслаев). Psiholoģiskais virziens (G. Steinthal, А.А.Потебня). Jaunie gramatiķi.  Valodas socioloģija, estētiskais ideālisms, neogramatiķi (beigās XIX - sākumā XX gs). L2  6. Kazaņas un Maskavas lingvistiskās skolas (И.А. Бодуэн де Куртенэ, Ф.Ф. Фортунатов). S2  7. Strukturālisms ir vadošā tendence 1920. – 1960. gg. valodniecībā. L2  8. Ferdinanda de Sosīra lingvistiskā koncepcija. S2  9. Prahas lingvistiskā skola (Vilēms Mathesiuss, Romāns Jakobsons, Nikolajs Trubeckojs) Maskavas fonoloģiskā skola. S2  10. Valodniecība 1970. - XXI gs. sākumā. Mūsdienas humanitārās zinātnes aktuālās problēmas: zinātnisko paradigmu maiņa. Antropocentrisms. Mūsdienu valodniecības galvenās iezīmes. L2  11. Ģeneratīvā valodniecība (Noams Čomskis). S2  12. Psiholingvistika kā runas aktivitātes teorija. L2  13. Lingvokulturoloģija un tās konceptuālais un terminoloģiskais aparāts, dažādi zinātniskie jēdzieni un lingvokulturoloģiskās analīzes metodes. L2  14. Lingvokulturoloģijas skolas (N. D. Arutjunova, V. V. Vorobjovs, V. I. Karasiks, V. V. Krasniha, J. S. Stepanovs, V. N. Telija, Ježijs Bartminskis, V. Maslova un citi). S2  15. Kognitivā lingvistika (Джордж Лакофф, И.А.Стернин) L2.  16. Studentu referātu par lingvistiskajām skolām prezentācija un diskusija. S2  II daļa  1. Literatūrzinātnes kā zinātnes nozares rašanās. L2  2. Mitoloģiska skola XIX gs. literatūrzinātnē. Mitoloģijas skolas filozofiskie pamati (F. Šelings, brāli Šlēģeļi). Vācijas mitoloģiskā skola (H. Krečers, brāli Grimmi). Krievijas mitoloģiskā skola. F. Buslajeva zinātniskais ceļš. A. Afanasjeva darbs «Поэтические воззрения славян на природу». L2  3. Biogrāfiskā metode XIX gs. literatūrzinātnē. Biogrāfiskā metode Francijā: Š. Sent-Bīvs. Biogrāfiskā skola Krievijas literatūrzinātnē. L2  4. Psiholoģiskā skola eiropiešu literatūrzinātnē.  V. Vundta psiholoģija un psiholoģiskā skola literatūrzinātnē. L2 5. Kultūras vēsturiska skola XIX gs. literatūrzinātnē. Kultūras un vēstures skolas izveide: I. Tens. Kultūrvēsturiskās pieejas principi un metodoloģija XIX gs. Krievijas literatūrzinātnē. L2  6. Literatūrzinātne 19-20 gs. mijā. Pozitīvisma literatūrzinātnes krīze Rietumeiropā. V. Dilteja „gara vēstures” skolas veidošanās un attīstība 20 gs. sākumā literatūrzinātnē. L2  7. Literatūrzinātnes „formāla skola”. „Formālās skolas” rašanās un pašdefinicija. Skolas teorijas pamatpostulāti. Priekšstats par „formas saturiskumu”. J. Boduena de Kurtene un F. de Sosīra ideju attīstība. V. Šklovska, V. Žirmunska, B. Eihenbuma teorētiskie priekšstati. V. Props, J. Tinjanovs un „formālas skolas” idejas. L2  8. „Formālā skola” un tās oponenti. M. Bahtina teorētisko uzskatu sistēma. Bahtina un „formālas skolas” polemika. Vārda „dialoģiskas” iedabas ideja. „Polifonijas” ideja. L2  Patstāvīgais darbs 1-8:  Gatavošanās semināriem. Gatavojoties diskusijai, studenti analizē rekomendētos tekstus, lasa zinātnisko literatūru un gatavo referātus.  9. K.-G. Junga „analītiskas psiholoģijas” skola. K.-G. Junga „patstāvīgie veidojumi” literatūrā un kultūrā. „Arhetipu” teorija. Priekšstats par „kolektīvo bezapziņu”. S2  10. Mitoloģiska (mitopoētiska) skola. Kopīgas un atšķirīgas mitoloģiskās un klasiskās mitoloģiskas skolas metodikā. 1950. gadu N. Fraja darbi un to nozīme. Teksta analīzes metodikas mitoloģiskas skolas agrīnajos sacerējumos. 1950-1980. gadu – mitopoētiskas skolas sacerējumos. S2  11. Strukturalisms. Strukturalisms rietumu literatūrzinātnē. „Formālās skolas” ideju atdzimšana, to jaunie aspekti. K. Levi-Strosa un R. Barta pētījumi. Tartu un Maskavas strukturāli semiotiska skola. J. Lotmana, B. Uspenska, M. Gasparova darbi. S2  Patstāvīgais darbs 9-11:  Gatavošanās semināram. Studenti gatavo individuālus referātus ar A.Čehova brieduma perioda prozas paraugu analīzi. Diskusija notiek, izmantojot materiālus no ieteiktās zinātniskās literatūras.  12. D. Lihačjova filoloģiskie sacerējumi. D. Lihačjova īpaša vieta literatūrzinātnē. Saikne ar „formālās skolas” un akadēmiskās literatūrzinātnes tradīcijām. S2  13. Dekonstrukcijas jēdziens, tā izpratne teorētiskos darbos. S2  14. Poststrukturālā interpretēšanas metode. S2  15.tēma. Mūsdienu literatūrzinātnes teorijas, tās piedāvātā analīzes metodika. Jaunu efektīvu metožu meklējumi. S2  16. Mūsdienu literatūrzinātnes policenrisms. Eklektikas un teksta subjektīvās interpretācijas problēma.S2  Patstāvīgais darbs 12-16:  Gatavošanās semināram. Studenti gatavo individuālus referātus. Diskusija notiek, izmantojot materiālus no ieteiktās zinātniskās literatūras. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| I  1. Алпатов В.М. История лингвистических учений. - Москва: Языки русской культуры, 2001.  2. Шулежкова С.Г. История лингвистических учений. – Москва: Флинта: Наука, 2008.  Теории, школы, концепции: критические анализы. Москва, 2006.  II  1. Modernism and Postmodernism in the History of Ideas of the 20 th Century. New York, 2007.  2. Изер В. Рецептивная эстетика. Проблема переводимости: герменевтика и современное гуманитарное знание. Москва, 2009.  3. Кризис литературоцентризма. Утрата идентичности vs. новые возможности. Москва, 2016.  4. Кузьмичев И.К. Введение в общее литературоведение XXI века. Н. Новогород, 2011.  5. Русское литературоведение ХХ века: имена, школы, концепции. Ред.: О.А. Клинг, А.А. Холиков. Москва-СПб., 2012.  6. Современная литературная теория. Антология. Сост. И.В. Кабанова. Москва, 2004. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Андреева Е.Ю. Постмодернизм. Искусство второй половины XX – начала XXI века. СПб., 2007.  2. Бедзир Н.П. Лекции по методологии литературоведческих исследований. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nataliabedzir.com/category/kursy-lektsiy/teorija-i-metodologija-literatury/>  3. Гендерная проблематика в современной литературе: Сборник научных трудов. М., 2010.  4. Зинченко В. Г. Зусман В. Г., Кирнозе З. И. Методы изучения литературы. Системный подход: Учеб. пособие. Москва, 2002.  5. Косиков Г.К. Текст / Интертекст / Интертекстология. Москва, 2012.  6. Мелетинский Е.М. Поэтика мифа. Монография. Москва, 2012.  7. Тюпа В.И. Введение в сравнительную нарратологию. Учеб. пособие. Москва, 2016.  8. Эткинд Э.Г. Психопоэтика. СПб., 2005. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| www.ruslang.ru  [www.philology.ru](http://www.philology.ru)  Žurnāls «Филологические науки. Научные доклады Высшей школы» [Электронный ресурс] // Филологические науки. Режим доступа: <https://filolnauki.ru/ru> | |
| Piezīmes | |
| Studiju kurss adresēts akadēmiskās maģistra studiju programmas "Filoloģija un valodu prakses" 2. st. g. studējošajiem. Studiju kurss tiek docēts un apgūts krievu valodā. | |