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**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Salīdzināmie literāro kontaktu pētījumi Latvijā |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | **Literatūrzinātne** |
| Kursa līmenis |  |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| Dr. philol. prof. Maija Burima | |
| Priekšzināšanas | |
|  | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – sniegt izpratni par salīdzināmo literāro kontaktu pētījumiem Latvijā vēsturiskā griezumā un teorētiskā diskursā.  Kursa uzdevumi:  - raksturot Latvijas komparatīvistikas paradigmu un tās saistību ar kulturvēsturisko kontekstu;  - analizēt spilgtākos Latvijas komparatīvistikas pētījuma virzienus un fenomenus;  - iekonturēt Latvijas literāro kontaktu pētījumus globālo literatūras pētījumu tendencēs;  - veidot izpratni par salīdzināmo literāro kontaktu analīzes metodiku un instrumentāriju.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 16 st., semināri 16 st., patstāvīgais darbs 48 st.  1. tēma. “Mazās” un “lielās” literatūras koncepti. Salīdzināmās literatūrzinātnes koncepta ontoloģija Latvijā. L2, S2  2. tēma. Literāro kontaktu analīzes paterni Latvijā līdz 1940. gadam. Komparatīvo pētījumu metodoloģiskā specifika un starpliterāro kontaktu kritika periodiskajos izdevumos līdz 1940. gadam. L2, S2  3. tēma. Nozīmīgākie salīdzināmo pētījumu subjekti un to recepcija līdz 1940. gadam. Zentas Mauriņas komparatīvā esejistika. L2, S2  4. tēma. Padomju literārais kanons un literāro kontaktu analīzes paterni salīdzināmajā literatūrzinātnē Latvijā totalitārisma apstākļos. L2, S2  5. tēma. Salīdzināmās literatūrzinātnes pētījumu reprezentācija žurnālā “Karogs” un laikrakstā “Literatūra un Māksla”. L2, S2  6. tēma. Pēcpadomju periods. “Atvērtās pasaules” kultūrkritiskās prakses salīdzināmajā literatūrā postpadomju periodā Latvijā; to sinerģija latviešu un cittautu literāro kontaktu analīzē. L2, S2  7. tēma. Tendences un prakses 21. gadsimta salīdzināmās literatūrzinātnes pētījumos Latvijā. L2, S2  8. tēma. Kursā apgūto zināšanu sistematizācija. Secinājumi. Sinerģija ar iepriekš apgūtajiem studiju kursiem. L2, S2 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Ir izveidota izpratne par salīdzināmo literāro kontaktu pētījumiem Latvijā vēsturiskā griezumā un teorētiskā diskursā.  2. Pārzina spilgtākos Latvijas komparatīvistikas pētījuma virzienus un fenomenus. | | PRASMES | | 3. Prot izmantot salīdzināmo literāro kontaktu analīzes metodiku un instrumentāriju.  4. Spēj raksturot Latvijas komparatīvistikas paradigmu un tās saistību ar kulturvēsturisko kontekstu. | | KOMPETENCE | | 5. Spēj iekonturēt Latvijas literāro kontaktu pētījumus globālo literatūras pētījumu tendencēs.  6. Izmanto globālās komparatīvās literatūras kritikas prakses Latvijas salīdzināmo literāro kontaktu pētījumu sistematizācijā.  7. Patstāvīgi veic salīdzināmo literāro kontaktu pētījumus. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Studējošo patstāvīgais darba formas, uzdevumi un materiāli pieejami studiju vidē Moodle. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15),  vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  Atzīme tiek aprēķināta kā vidējā svērtā atzīme par starppārbaudījumu rezultātiem.  Gala vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi starppārbaudījumi un studējošais ir piedalījies ne mazāk kā 70% nodarbībās.  STARPPĀRBAUDĪJUMI:  1. starppārbaudījums – 25 %.  2. starppārbaudījums – 25 %.  3. starppārbaudījums - 25 %.  4. starppārbaudījums - 25 %.  Starppārbaudījumu uzdevumi un vērtēšanas kritēriji - studiju vidē Moodle.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  | | --- | | Pārbaudījumu veidi | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1. starppārbaudījums | + | + | + | + |  |  |  | | 2. starppārbaudījums |  | + | + | + |  | + | + | | 3. starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | 4. starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. tēma. “Mazās” un “lielās” literatūras koncepti. Salīdzināmās literatūrzinātnes koncepta ontoloģija Latvijā.  2. tēma. Literāro kontaktu analīzes paterni Latvijā līdz 1940. gadam. Komparatīvo pētījumu metodoloģiskā specifika un starpliterāro kontaktu kritika periodiskajos izdevumos līdz 1940. gadam.  3. tēma. Nozīmīgākie salīdzināmo pētījumu subjekti un to recepcija līdz 1940. gadam. Zentas Mauriņas komparatīvā esejistika.  4. tēma. Padomju literārais kanons un literāro kontaktu analīzes paterni salīdzināmajā literatūrzinātnē Latvijā totalitārisma apstākļos.  5. tēma. Salīdzināmās literatūrzinātnes pētījumu reprezentācija žurnālā “Karogs” un laikrakstā “Literatūra un Māksla”.  6. tēma. Pēcpadomju periods. “Atvērtās pasaules” kultūrkritiskās prakses salīdzināmajā literatūrā postpadomju periodā Latvijā; to sinerģija latviešu un cittautu literāro kontaktu analīzē.  7. tēma. Tendences un prakses 21. gadsimta salīdzināmās literatūrzinātnes pētījumos Latvijā.  8. tēma. Kursā apgūto zināšanu sistematizācija. Secinājumi. Sinerģija ar iepriekš apgūtajiem studiju kursiem. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| Deleuze, G., Guattari, F., & Maclean, M. (1985). Kafka: Toward a Minor Literature: The Components of Expression. New Literary History, 16(3), 591–608. <https://doi.org/10.2307/468842> Deleuze, Gilles, Félix Guattari, Dana B. Polan, and Réda Bensmaïa. Kafka: toward a minor literature. Minneapolis: University of Minnesota Press, 1986. He, Y. (2020). Rethinking Minor Literature and Small Literature as Secondary Zone Literature. Territories. Rožkalne, A. (sast.), Salīdzinošā literatūrzinātne Austrumeiropā un pasaulē: teorijas un interpretācijas. Comparative history, criticism and theory of literature in Eastern Europe and the world : theories and interpretationsRīga, Pētergailis, 2001. Vāvere, Vera. Latviešu literatūras sakaru izpēte. <https://www.vestnesis.lv/ta/id/37405> Sproģe, Ludmila,   Vāvere, Vera. Latviešu modernisma aizsākumi un krievu literatūras "sudraba laikmets". Apgāds Zinātne, 2002. Kalnačs, Benedikts. Baltijas postkoloniālā drāma: modernitāte, koloniālisms un postkoloniālisms latviešu, igauņu un lietuviešu dramaturģijā. Salīdzināmā literatūra 4. Latvijas Universitātes Literatūras, folkloras un mākslas institūts, 2011.  Gūtmane, Zanda. Totalitārisma traumu izpausmes Baltijas prozā. Rīga: LU LFMI, 2019. Sērija: "Salīdzināmā literatūra (Baltijas literatūra)". | |
| Papildus informācijas avoti | |
| Dante tagadnes cilvēka skatījumā (1937, 1952) Ziemeļu tēmas un variācijas (1939) Mauriņa. Zenta "Dostojevskis" (1931) | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Interlitteraria  <https://ojs.utlib.ee/index.php/IL>  Small/Minor Literatures & Cultures  <http://www.minorliteratures.org/>  <https://www.literatura.lv/en/person/Zenta-Maurina/872727> | |
| Piezīmes | |
| Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodā. | |