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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | Lingvistiskā ekspertīze |
| Studiju kursa kods (DUIS) |  |
| Zinātnes nozare | Valodniecība un literatūrzinātne |
| Kursa līmenis | 6 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 14 |
| Semināru stundu skaits | 18 |
| Praktisko darbu stundu skaits |  |
| Laboratorijas darbu stundu skaits |  |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| *Dr. philol.* Vilma Šaudiņa, *Dr.philol.* Elvīra Isajeva (Daugavpils Universitāte) | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| *Dr. philol.* Vilma Šaudiņa | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis – veidot izpratni par lingvistiskās analīzes teorētiskajiem aspektiem un tās  pragmatiku.  Kursa uzdevumi:  - iepazīstināt maģistrantus ar teksta lingvistiskās ekspertīzes teorētiskajiem pamatiem, - iepazīstināt ar būtiskākajām lingvistiskās ekspertīzes kategorijām,  - vērst studējošo uzmanību uz lingvistiskās semantikas, pragmatikas un teksta teorijas nozīmīgumu lingvistiskajā ekspertīzē, - apgūt zināšanas un pamatprasmes lingvistiskajā ekspertīzē to pielietošanai izpētē un praktiskajā darbībā. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Lekcijas 14 st., semināri 18 st., patstāvīgais darbs 48 st.   1. Lingvistiskās ekspertīzes teorētiskie pamati un vispārīgais raksturojums. L4, S2, Pd8 2. Būtiskākās lingvistiskās ekspertīzes kategorijas: tieša un netieša veida informācija, apgalvojumi, pieņēmumi, viedokļi, emocionāla reakcija utt. L2, S2, Pd4 3. Lingvistiskās semantikas, pragmatikas un teksta teorijas(tekstveides) nozīmīgums lingvistiskajā ekspertīzē. L4, S4, Pd6 4. Lingvistiskā ekspertīze starpetniskā, reliģiskā, sociālā naida izraisīšanas gadījumos. L2, S2, Pd6 5. 1. starppārbaudījums: strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze. S2, Pd4 6. Goda, cieņas aizskaršanas un neslavas celšanas pazīmju identificēšana teksta lingvistiskajā ekspertīzē. L2, S2, Pd6 7. 2. starppārbaudījums: strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze. S2, Pd6 | |
| Studiju rezultāti | |
| |  | | --- | | ZINĀŠANAS | | 1. Demonstrē izpratni par strīdīgu tekstu lingvistiskās ekspertīzes teorētiskajiem pamatiem. 2. Izprot jēdzienus un terminoloģiju lingvistiskās ekspertīzes jomā. | | PRASMES | | 3. Izmanto iegūtās zināšanas tekstu lingvistiskās ekspertīzes jomā, pētnieciskajā un praktiskajā darbībā. 4. Prot noteikt, analizēt un izvērtēt valodas līdzekļu funkcionalitāti tekstos. | | KOMPETENCE | | 3. Izmanto iegūtās zināšanas tekstu lingvistiskās ekspertīzes jomā, zinātniskajā pētniecībā un praktiskajā darbībā. 4. Argumentēti identificē, analizē un vērtē dažādu valodas līdzekļu lietojumu tekstos. | | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Studējošo patstāvīgā darba (48 stundas) uzdevumi: - patstāvīgi gatavoties semināru nodarbībām, starppārbaudījumiem un gala pārbaudījumam; - studēt ar kursa tēmām saistīto mācību un zinātnisko literatūru un veikt tās analīzi; - lingvistiskās ekspertīzes tekstu analīze. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa gala vērtējums veidojas, summējot patstāvīgi veiktā darba rezultātus, kuri ir prezentēti un apspriesti nodarbībās, un sekmīgi nokārtots eksāmens:  – regulārs nodarbību apmeklējums un aktīvs darbs semināros (pozitīvs vērtējums par semināra jautājumiem) – 20%;  – patstāvīgo darbu izpilde un starppārbaudījumu rezultāti – 60%;  – noslēguma pārbaudījums: eksāmens – 20%.  STARPPĀRBAUDĪJUMI  1. starppārbaudījums. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze.  2. starppārbaudījums. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze.  3. noslēguma pārbaudījums.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem:iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetences atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti \* | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |  | | 1. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze | + | + | + | + | + | + | + | + |  | | 2. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze | + | + | + | + | + | + | + | + |  | | 3. Noslēguma pārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + |  | | |
| Kursa saturs | |
| 1. temats. Lingvistiskās ekspertīzes teorētiskie pamati un vispārīgais raksturojums. L2, Pd2 Lingvistiskā ekspertīze kā juridiskās valodniecības nozare. Terminoloģijas problēma. L2 Lingvistiskā ekspertīze: objekts, priekšmets, galvenie uzdevumi. Lingvistiskās ekspertīzes metodes. Eksperta lingvista un speciālista kompetence. S2, Pd6 2. Būtiskākās lingvistiskās ekspertīzes kategorijas: tieša un netieša veida informācija, apgalvojumi, pieņēmumi, viedokļi, emocionāla reakcija utt. L4, Pd4 3. Lingvistiskās semantikas, pragmatikas un teksta teorijas(tekstveides) nozīmīgums lingvistiskajā ekspertīzē. L4, S4, Pd6 4. Lingvistiskā ekspertīze starpetniskā, reliģiskā, sociālā naida izraisīšanas gadījumos. Lingvistiskās ekspertīzes likumdošanas bāze. L2, S2, Pd6 Tipiski jautājumi un algoritms lingvistiskās ekspertīzes veikšanai. S2, Pd4 5. 1. starppārbaudījums. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze. S2, Pd4 6. Goda, cieņas aizskaršanas un neslavas celšanas pazīmju identificēšana teksta lingvistiskajā ekspertīzē. Goda, cieņas aizskaršanas un neslavas celšanas, biznesa reputācijas pasliktināšanās diagnosticējošās pazīmes. L2, S2, Pd6 Metodes diagnosticējošo pazīmju noteikšanai. S2, Pd2 7. 2. starppārbaudījums. Strīdīgu tekstu lingvistiskā ekspertīze. S2, Pd6 L – lekcija S – seminārs Pd – patstāvīgais darbs | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Nītiņa D.*,* Iļjinska L.*,* Platonova M. Nozīme valodā: lingvistiskie un ekstralingvistiskie aspekti. Rīga, 2008.  2. Fāters H. Ievads valodniecībā. Rīga, 2010.  3. Баранов, А. Н. Лингвистическая экспертиза текста: теория и практика: учеб. пособие / А. Н. Баранов. – М. : Флинта : Наука, 2007. 4. Бельчиков, Ю. А. Методические рекомендации по вопросам лингвистической экспертизы спорных текстов СМИ: сборник материалов / Ю. А. Бельчиков, М. В. Горбаневский, И. В. Жарков. – М., 2010.  Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| Apsalons E. Valodas lietojuma loģika. Rīga, 2011.  Ikere Z. Translating English Philosophical Terminology into Latvian: a Semantic Approach. Daugavpils, 2010.  <https://www.letonika.lv> (Enciklopēdijas – Terminu un svešvārdu vārdnīca) | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Valodas prakse: vērojumi un ieteikumi. (Kopš 2009) Populārzinātnisku rakstu krājums. Rīga: Latviešu valodas aģentūra.  <https://lvportals.lv/tiesas>  <https://www.vteb.gov.lv> (Valsts tiesu ekspertīžu birojs) | |
| Piezīmes | |
| Studiju kurss adresēts akadēmiskās maģistra studiju programmas "Filoloģija un valodu prakses" studējošajiem. Studiju kurss tiek docēts un apgūts latviešu valodā. | |