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**STUDIJU KURSA APRAKSTS**

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | ***Promocijas darba izstrādāšana un akadēmiskās diskusijas II*** |
| Studiju kursa kods (DUIS) | VadZD004 |
| Zinātnes nozare | Vadībzinātne |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 10 |
| ECTS kredītpunkti | 15 |
| Kopējais kontaktstundu skaits |  |
| Lekciju stundu skaits | *-* |
| Semināru stundu skaits | *-* |
| Praktisko darbu stundu skaits | *-* |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | *-* |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 400 |
|  | |
| Kursa izstrādātājs(-i) | |
| Dr.paed., profesore Jeļena Davidova  Dr.psych., profesore Irēna Kokina | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis: pilnveidot studējošo pētniecisko kompetenci formulēt pētnieciskās kategorijas atbilstoši sociālo zinātņu pamatnostādnēm. Studiju kursa laikā studējošie apgūst prasmes veidot promocijas pētījuma dizainu, formulēt pētnieciskās kategorijas.  Studiju kursa uzdevumi:   1. Pilnveidot prasmi formulēt pētnieciskās kategorijas. 2. Pilnveidot prasmi izvēlēties pētījuma problēmai atbilstīgu metodoloģiju. 3. Izvēlēties pētījuma mērķim atbilstīgas pētījuma metodes. 4. Pilnveidot empīrisko datu vākšanas prasmi. 5. Attīstīt studējošo zinātniskās komunikācijas prasmes.   Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā. | |
| Studiju rezultāti | |
| Zināšanas   1. Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju vadības jomā un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, transdisciplināru pieeju pētniecībā; 2. Pārzina un prot atlasīt nepieciešamo informāciju promocijas darba izstrādei;   Prasmes   1. Patstāvīgi lieto ar vadību saistītas teorijas, pētījuma metodes, lai veiktu pētniecisku darbību vadības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā; 2. Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem atbilstošas metodes; 3. Diskutē par aktuālām vadībzinātnes problēmām; 4. Demonstrē pētījuma rezultātus plašākai auditorijai un sabiedrībai;   Kompetence   1. Veic patstāvīgu, oriģinālu zinātnisko pētījumu, balstoties uz aktuālāko zinātnisko teoriju dziļu un vispusīgu analīzi, līdzšinējo pētījumu kritisku izvērtējumu, dodot ieguldījumu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā vadības jomā. 2. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē vadībzinātnē un starpdisciplinārā kontekstā. 3. Risina nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus vadības jomā, ievērojot ētisko atbildību par iespējamo ietekmi uz sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā. | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Šī studiju kursa ietvaros studējošo patstāvīgā darba uzdevums ir izvēlēties pētījuma problēmai atbilstīgu metodoloģiju un pētījuma metodes, apgūt izmēģinājuma pētījuma veikšanu, lai pārbaudītu pētījuma darbā izvēlēto metožu atbilstību pētījuma mērķim, kā arī piedalīties akadēmiskajās diskusijās, zinātniskajās konferencēs un semināros lai aprobētu pētījuma rezultātus. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Starppārbaudījums: promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā – 40% .  Noslēguma pārbaudījums: ieskaite – promocijas darba zinātniskā vadītāja atzinums – 60%. Vērtējums – ieskaitīts, neieskaitīts.  Ne vēlāk kā divas nedēļas pirms semestra noslēguma, studējošie iesniedz atskaiti par studiju gada individuālā plāna izpildi un nākamā studiju gada individuālo plānu, lai varētu izskatīt jautājumu par studējošo veicamo uzdevumu izpildi. Doktorantūras seminārā vadībzinātnes Doktorantūras padome novērtē ieplānotā darba rezultātus, iegūto kredītpunktu daudzumu un veikto pētniecisko darbu. Doktorantūras seminārs ir publisks. Tajā piedalās doktora studiju programmas direktors, doktorantūras padomes locekļi, doktoranti un citas ieinteresētās personas.  Doktorantu seminārā studējošie:   * ziņo par individuālā plāna izpildi un raksturo aktivitātes nākamajā semestrī; * pamato izvēlēto metožu atbilstību pētījuma mērķim; * piedalās diskusijā par pētījuma rezultātiem.   STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | 1.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2.ieskaite | + | + | + | + | + |  | + | + | + | | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Autortiesību likums. <http://www.likumi.lv/doc/php?id=51388mode=KDOC> 2. Mārtinsone, K. & Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: RaKa. 3. Mārtinsone, K. & Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība. 4. Mārtinsone, K., Pipere, A., & Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Alasuutari, P. (1995). Researching Culture. London: Sage. 2. Apsalons, E. (2011) Valodas lietojuma loģika. Rīga: Zvaigzne, ABC. 3. Beasley, J.E. (2014). Management Science Methods. London: University of London. 4. Betz, F. (2010). Managing Science: Methodology and organization of research (innovation, technology, and knowledge management). Portland, USA: Springer. 5. Brewer, M.B. & Collins, B.E. (Eds.) (1981). Scientific Inquiry and the Social Sciences. Snn Francisco, CA: Jossey-Bass. 6. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, Ch., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of Transdisciplinary Research. Springer Science, Business Media B.V. 7. Kvale, S. (1995). The social construction of validity. Qualitative Inquiry, 1(1), 19-40. 8. Lisinski, M. (2013). Structural analysis of the management science methodology. Business, Management & Education, 11(1), 109-136. 9. Reņģe, V. (2005). Par dažām postmodernisma tendencēm sociālajos priekšstatos par zinātni un zinātnieka sociālo atbildību. Latvijas Universitātes zinātniskie raksti. Filozofija, 687. Rīga: Latvijas Universitāte. 10. Silvia, P.J. (2007). How to Write a Lot: A practical guide to productive academic writing. Washington: American Psychological Association. 11. Vedins, I. (2008). Zinātne un patiesība. Rīga: Avots. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Žurnāli datu bāzēs SCOPUS un Web of Science. | |