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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | ***Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas realizēšana izglītībā*** |
| Studiju kursa kods (DUIS) | VadZD017 |
| Zinātnes nozare | Vadībzinātne |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 16 |
| Semināru stundu skaits | 16 |
| Praktisko darbu stundu skaits | - |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | - |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa izstrādātājs(-i) | |
| PhD, profesore Dzintra Iliško  Dr.phil., profesore Elīna Vasiļjeva | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis: veidot studējošo izpratni par starpkultūru komunkācijas vadību, apzinoties dažādības diskursu sabiedrībā, izzinot Latvijas un Eiropas Savienības politikas attīstības tendences starpkultūru komunikācijas jomā; kritiski izvērtēt savu profesionālo kompetenci multikulturālā vidē globalizācijas procesu kontekstā, īstenojot dažādību respektējošu profesionālo darbību.  Studiju kursa uzdevumi:   1. Sniegt studējošajiem nepieciešamās teorētiskās zināšanas, kā arī praktisko iemaņu un prasmju kopumu, profesionāli augsta līmeņa starpkultūru komunikācijas pilnveidei. 2. Veicināt studējošo spēju uzņemties personīgo un sociālo atbildību, respektējot citu sabiedrības locekļu individualitāti un kultūras kontekstu un pilnveidot savu profesionālās kompetences. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| Kursa struktūra: lekcijas (L) – 16 st., semināri (S) – 16 st., studējošo patstāvīgais darbs (Pd) – 48 st.   1. Multikulturālisma teorijas un pieredzes spektrs pasaules reģionos un Latvijā (melting pot, kohēzija, multikulturālisms). Situācija Latvijā – etniskās grupas un minoritāšu kultūras, to simboli, tradīcijas, vērtības, līdzīgā un atšķirīgā apzināšanās. (L4, S2, Pd12) 2. Latvijas un Eiropas Savienības politikas attīstība starpkultūru komunikācijas jomā. Nacionālie rīcības plāni un ES direktīvas. (L2, S2, Pd12) 3. Dažādība transnacionālā kontekstā, kultūru dažādība, ietekmētājfaktori un izpausmes, ieguvumi, iespējas, riski, draudi. Sociālā nevienlīdzība. (L2, S2) 4. Iekļaujošas sabiedrības raksturojums: Iekļaujošas sabiedrības dažādie aspekti: rase, dzimums, sociālās grupas, cilvēki ar īpašām vajadzībām, un citas (marginal) izstumtās grupas. (L4 , S4). 5. Starpkultūru komunikācija un pilsoniska, demokrātiska sabiedrība. Pamatā esošie pieņēmumi, aizspriedumi, stereotipi, attieksmes un to ietekmes dinamika. (L2, S4) 6. Vienlīdzīgu tiesību un iespēju diskurss ilgtspējīgā un demokrātiskā sabiedrībā. Diskriminācijas formu apzināšanās un iespējamo diskriminācijas risku identificēšana un atpazīšana. (L2, Pd12) 7. Komunikācijas problemātika medijos. Tolerantas attieksmes, empātijas, cieņas un sociālo pārmaiņu veicināšana. (S2, Pd12) | |
| Studiju rezultāti | |
| Zināšanas   1. Pārzina vietējas, valsts un globālas problēmas, pārvaldības sistēmas un struktūras, akcentējot to dažādību un savstarpējo saistību. 2. Parzina iekļaujošas sabiedrības īstenošanas modeļu sociāli normatīvos nosacījumus un to īstenošanas iespējas.   P Prasmes   1. Pilnveido savu kompetenci saistībā ar sociālās vides daudzveidību, attīstot skolēnu toleranci, socializācijas prasmes, gatavību dzīves darbībai daudzveidīgā, multikulturālā sabiedrībā. 2. Demonstrē attieksmi, kas rosina cieņu pret atšķirīgo un daudzveidīgo, kā arī lietot atbilstošas stratēģijas starpkultūru komunikācijā dažādības vidē   Kompetence   1. Spēj kritiski vērtēt un interpretēt daudzveidības izpausmes sabiedrībā, kā arī argumentēti diskutēt par dažādības procesu būtību. 2. Spēj demonstrēt personīgo un sociālo atbildību, respektējot citu sabiedrības locekļu individualitāti un kultūras kontekstu, kā arī kritiski analizēt savu profesionālās kompetences izaugsmi. 3. Spēj integrēt dažādu jomu zināšanas starpkultūru attiecību veidošanā. | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Studējošo patstāvīgais darbs ietver sevī obligātās un papildus literatūras studijas, starppārbaudījumu izpildi, gatavošanos seminārnodarbībām, starppārbaudījumiem un noslēguma pārbaudījumam atbilstoši studiju kursa aprakstam.  Patstāvīgie uzdevumi:   1. Dalība semināros, piedaloties diskusijās un gadījumu izpētē. 2. Starppārbaudījumi saistībā ar patstāvīgo darbu izpildi un to prezentēšanu. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| 1. Aktīva dalība lekcijās un semināros.  2. Patstāvīga norādītās literatūras analīze, kas atspoguļota sekojošos patstāvīgos darbos:   * Komunikācijas izpēte medijos (netolerantas attieksmes, naida (hate speech) empātijas, cieņas izpausmes – 20%. * Latvijas un Es direktīvu analīze starpkultūru komunikāciju jomā – 30 %. * Situācijas savā reģionā, organizācijā izpēte – etniskās grupas un minoritāšu kultūras, to simboli, tradīcijas, vērtības, līdzīgā un atšķirīgā apzināšanās – 20%.   3. Noslēguma darbs: diferencētā ieskaite (praktiska gadījuma analīze integrējot kursa laikā apgūtās teorētiskās zināšanas un prasmes) – 30 %.  Diferencēto ieskaiti studējošie var kārtot tikai tad, ja ir ieskaitīti starppārbaudījumi/patstāvīgie darbi.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas  normatīvajiem aktiem un atbilstoši ”Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē” (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018.,  protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | | 1.starppārbaudījums | + | + | + |  |  |  |  | | 2.starppārbaudījums |  |  |  | + | + |  | + | | 3.diferencētā ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Multikulturālisma teorijas un pieredzes spektrs pasaules reģionos un Latvijā (melting pot, kohēzija, multikulturālisms). Situācija Latvijā – etniskās grupas un minoritāšu kultūras, to simboli, tradīcijas, vērtības, līdzīgā un atšķirīgā apzināšanās. (L4, S2, Pd12) 2. Latvijas un Eiropas Savienības politikas attīstība starpkultūru komunikācijas jomā. Nacionālie rīcības plāni un ES direktīvas. (L2, S2, Pd12) 3. Dažādība transnacionālā kontekstā, kultūru dažādība, ietekmētājfaktori un izpausmes, ieguvumi, iespējas, riski, draudi. Sociālā nevienlīdzība. (L2, S2) 4. Iekļaujošas sabiedrības raksturojums: Iekļaujošas sabiedrības dažādie aspekti: rase, dzimums, sociālās grupas, cilvēki ar īpašām vajadzībām, un citas (marginal) izstumtās grupas. (L4, S4) 5. Starpkultūru komunikācija un pilsoniska, demokrātiska sabiedrība. Pamatā esošie pieņēmumi, aizspriedumi, stereotipi, attieksmes un to ietekmes dinamika. (L2, S4) 6. Vienlīdzīgu tiesību un iespēju diskurss ilgtspējīgā un demokrātiskā sabiedrībā. Diskriminācijas formu apzināšanās un iespējamo diskriminācijas risku identificēšana un atpazīšana. (L2, Pd12) 7. Komunikācijas problemātika medijos. Tolerantas attieksmes, empātijas, cieņas un sociālo pārmaiņu veicināšana. (S2, Pd12) | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Adizess, I.K. (2018). Prasmīga pārmaiņu vadība. Rīga: Zvaigzne ABC, 335 lpp. 2. Eiropas Komisija pret rasismu un neiecietību. (2007). Trešais ziņojums par Latviju.- Strasbūra: Council of Europe, 39 lpp. 3. Kaša, R., Akule, D. (2011). Imigrantu integrācija Latvijā: valsts valodas apguve un pilsoniskā izglītība. Rīga: Sabiedriskās politikas centrs PROVIDUS. 4. King, K., Artiles, A., Kozleski, E. (2009). Professional Learning for Culturally Responsive Teaching. National Center for Culturally Responsive Educational Systems. Equity Alliance at ASU. [http://guide.swiftschools.org/sites/default/files/documents/Professional\_ Learning\_for\_Culturally\_Responsive\_Teaching%20%281%29.pdf](http://guide.swiftschools.org/sites/default/files/documents/Professional_Learning_for_Culturally_Responsive_Teaching%20%281%29.pdf) 5. Latsone, L. (2014). Sociālās inteliģences koncepta pielietojums starpkultūru izglītībā. Sabiedrība un kultūra: Dilemmas un risinājumi, XVI. 6. O’Acquah, E., Tandon, M., Lempinen, S. (2016). Teacher diversity awareness in the context of changing demographics. European Educational Research Journal, 15(2) 218-235. <https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/1474904115611676> 7. Literatūra un kultūra: process, mijiedarbība, problēmas. Globalizācija un kultūra. Zinātnisko rakstu krājums, DU, 2005. 8. Strategies for Building Cultural Competency (2014). Hanover Research. District Administration Practice. [https://www.gssaweb.org/wp-content/uploads/ 2015/04/Strategies-for-Building-Cultural-Competency-1.pdf](https://www.gssaweb.org/wp-content/uploads/2015/04/Strategies-for-Building-Cultural-Competency-1.pdf) 9. Sheets, R. H. (2009). What is Diversity Pedagogy? <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ847137.pdf> 10. Subotnik, R.F., Olszewski-Kubilius, P., & Worrell, F.C. (2011). Rethinking giftedness and gifted education: a proposed direction forward based on psychological science,” Psychological Science in the Public Interest, 12(1), 3-54. 11. Osis, J., Ose, L. (2006). Pētījumos balstītas stratēģijas tolerances veicināšanai. 1 daļa: tolerance; individuālā un sociālā dimensija. Rīga: Dialogi. 12. Zepa, B., Šūpule, I. (red.) (2009). Imigranti Latvijā: iekļaušanās iespējas un nosacījumi. Riga: Baltic Institute of Social Sciences. 13. Valoda, vide, sadarbība, tradīcijas, vērtības, līdzdalība, kultūra. (2011). Mācību metodiskais materiāls starpkultūru saskarsmē. IAC, Rīga. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Banks, J. (2004). Multicultural education: Characteristics and goals. In J. Banks, & C. Banks (Eds.), Multicultural education: Issues and perspectives. San Francisco: Jossey Bass. San Francisco: Jossey Bass. 2. Cornwell, G.H. (2000). Global multiculturalism. Lanham, MD: Rowman & Littlefield. 3. Davidov, E., Schmidt, P., Billiet, J., & Meuleman, B. (2018). Cross-cultural analysis: Methods and applications. Routledge. 4. Deardorff, D. (Ed.) (2009). The Sage handbook of intercultural competence. Thousand Oaks, CA: Sage. 5. Diversity and Inclusion (2009). Challenges for teacher education. Final conference of the Council of Europe Project ”Policies and Practices for Teaching Sociocultural Diversity”. 26-28 October 2009, Oslo, Norway. 6. Florian, L. (2007) Re-imagining special education. In Florian, L. (Ed.) The SAGE handbook of special education. London: SAGE publications. 7. Florian, L. (2009) Preparing teachers to work in ‘schools for all’. Teaching and Teacher Education, 25(4), 533-534. 8. Gannon, M. J. (2008). Paradoxes of culture and globalization. Los Angeles, CA: Sage. 9. Inglis C. (2008). Planning for cultural diversity. UNESCO: International Institute for Education Planning. 10. Lewis, R. D. (2008). Cross cultural communication: A visual approach. Transcreen Publications. 11. Samovar, L. A., McDaniel, E. R., Porter, R. E., & Roy, C. S. (2015). Communication between cultures. Nelson Education. 12. Tankersley, D. & Smith, J. (2003). Integrating Social Justice Units Across the Curriculum. In Education for Social Justice. New York: International Step by Step Association. 13. Ting-Toomey, S. (2018). Communicating Across Cultures. New York: Guilford Press. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Florian, L. (2014). What Counts as Evidence of Inclusive Education? European Journal of Special Needs Education, 29(3), 286-294. 2. Florian, L. & Rouse, M. (2009) The inclusive practice project in Scotland: Teacher  education for inclusive education. Teaching and Teacher Education, 25(4), 594-601. 3. Galvenie principi kvalitātes veicināšanai iekļaujošā izglītībā – Ieteikumi praksei. (2011). <http://www.european-agency.org/publications/ereports/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education-1/keyprinciples-rec-LV.pdf> 4. Galvenie principi kvalitātes veicināšana iekļaujošā izglītībā – Rekomendācijas politikas veidotājiem. (2009). [http://www.european-agency.org/ publications/ereports/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education/key-principles-LV.pdf](http://www.european-agency.org/publications/ereports/key-principles-for-promoting-quality-in-inclusive-education/key-principles-LV.pdf) 5. Journal of Diversity in Higher Education. <https://www.apa.org/pubs/journals/dhe/> 6. Intercultural Education. [https://www.tandfonline.com/doi/full/ 10.1080/14675986.2019.1627112](https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/14675986.2019.1627112) 7. Guidelines for Inclusion. (2005). [http://unesdoc.unesco.org/images/ 0014/001402/140224e.pdf](http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001402/140224e.pdf) 8. White Paper on Intercultural Dialogue “Living Together As Equals in Dignity” Launched by the Council of Europe Ministers of Foreign Affairs at their 118th Ministerial Session (Strasbourg, 2008) 9. Gesturing towards decolonial futures. <https://decolonialfutures.net> 10. Global Citizenship education. [www.unesco.org/new/en/global-citizenship-education](http://www.unesco.org/new/en/global-citizenship-education) | |
| Piezīmes | |
| Kurss tiek docēts latviešu un angļu valodā. | |