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|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | ***Promocijas darba izstrādāšana un akadēmiskās diskusijas III*** |
| Studiju kursa kods (DUIS) | VadZD005 |
| Zinātnes nozare | Vadībzinātne |
| Kursa līmenis | 7 |
| Kredītpunkti | 14 |
| ECTS kredītpunkti | 21 |
| Kopējais kontaktstundu skaits |  |
| Lekciju stundu skaits | *-* |
| Semināru stundu skaits | *-* |
| Praktisko darbu stundu skaits | *-* |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | *-* |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 560 |
|  | |
| Kursa izstrādātājs(-i) | |
| Dr.paed., profesore Jeļena Davidova  Dr.psych., profesore Irēna Kokina | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kursa mērķis: pilnveidot studējošo pētniecisko kompetenci izstrādāt promocijas pētījuma manuskriptu prezentēšanai un apspriešanai doktorantūras padomē (priekšaizstāvēšanā).  Studiju kursa uzdevumi:   1. Pilnveidot prasmi formulēt secinājumus atbilstoši pētījuma mērķim, formulēt tēzes aizstāvēšanai, atbilstoši promocijas pētījuma rezultātiem un secinājumiem. 2. Pilnveidot promocijas pētījuma prezentēšanas un diskusijas prasmes.   Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā. | |
| Studiju rezultāti | |
| Zināšanas   1. Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju vadības jomā un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, transdisciplināru pieeju pētniecībā. 2. Izprot pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, vadības problēmu risināšanā ilgtspējīgās attīstības kontekstā.   Prasmes   1. Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē ar Latvijas un ārzemju zinātniekiem un praktiķiem par aktuālām problēmām vadības jomā un sava pētījuma rezultātiem. 2. Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus vadības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli. 3. Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz vadības dažādu aspektu attīstības perspektīvām.   Kompetence   1. Veic patstāvīgu, oriģinālu zinātnisko pētījumu, balstoties uz aktuālāko zinātnisko teoriju dziļu un vispusīgu analīzi, līdzšinējo pētījumu kritisku izvērtējumu, dodot ieguldījumu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā vadības jomā. 2. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē vadībzinātnē un starpdisciplinārā kontekstā. 3. Sekmē inovāciju ieviešanu vadības praksē. | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Šī studiju kursa ietvaros studējošo patstāvīgā darba uzdevums ir apkopot pētījuma rezultātus, noformulēt tēzes aizstāvēšanai un sagatavot promocijas darbu izskatīšanai Vadībzinātnes doktorantūras padomē, sagatavot publikācijas, kā arī aprobēt pētījuma rezultātus. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Starppārbaudījums: promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā – 40% .  Noslēguma pārbaudījums: ieskaite – promocijas darba zinātniskā vadītāja atzinums – 60%. Vērtējums – ieskaitīts, neieskaitīts.  Ne vēlāk kā mēnesi pirms semestra noslēguma, studējošie iesniedz atskaiti par studiju gada individuālā plāna izpildi un promocijas darbu, lai varētu izskatīt jautājumu par doktoranta veicamo uzdevumu izpildi un izvērtēt promocijas darba gatavību aizstāvēšanai. Doktorantūras seminārā vadībzinātnes Doktorantūras padome novērtē ieplānotā darba rezultātus, iegūto kredītpunktu daudzumu un promocijas darbu, kuru recenzē divi LZP eksperti atbilstošajā apakšnozarē. Doktorantūras seminārs ir publisks. Tajā piedalās doktora studiju programmas direktors, doktorantūras padomes locekļi, doktoranti un citas ieinteresētās personas.  Doktorantu seminārā studējošie:   * ziņo par individuālo plānu izpildi; * raksturo promocijas darbu; * piedalās diskusijā par pētījuma rezultātiem.   STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | | 1.starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | | 2.ieskaite | + | + | + | + | + |  | + | + | | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Autortiesību likums. <http://www.likumi.lv/doc/php?id=51388mode=KDOC> 2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: RaKa. 3. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība. 4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. Alasuutari, P. (1995). Researching Culture. London: Sage. 2. Apsalons, E. (2011) Valodas lietojuma loģika. Rīga: Zvaigzne, ABC. 3. Beasley, J.E. (2014). Management Science Methods. London: University of London. 4. Betz, F. (2010). Managing Science: Methodology and organization of research (innovation, technology, and knowledge management). Portland, USA: Springer. 5. Brewer, M.B. & Collins, B.E. (Eds.) (1981). Scientific Inquiry and the Social Sciences. Snn Francisco, CA: Jossey-Bass. 6. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, Ch., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of Transdisciplinary Research. Springer Science, Business Media B.V. 7. Kvale, S. (1995). The social construction of validity. Qualitative Inquiry, 1(1), 19-40. 8. Lisinski, M. (2013). Structural analysis of the management science methodology. Business, Management & Education, 11(1), 109-136. 9. Reņģe, V. (2005). Par dažām postmodernisma tendencēm sociālajos priekšstatos par zinātni un zinātnieka sociālo atbildību. Latvijas Universitātes zinātniskie raksti. Filozofija, 687. Rīga: Latvijas Universitāte. 10. Silvia, P.J. (2007). How to Write a Lot: A practical guide to productive academic writing. Washington: American Psychological Association. 11. Vedins, I. (2008). Zinātne un patiesība. Rīga: Avots. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| Žurnāli datu bāzēs SCOPUS un Web of Science. | |