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| Studiju kursa nosaukums | Pūšaminstrumentu spēles mācību metodika I |
| Studiju kursa kods (DUIS) | MākZ3517 |
| Zinātnes nozare | **Mākslas zinātne** |
| Kursa līmenis | 3. |
| Kredītpunkti | 2 |
| ECTS kredītpunkti | 3 |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |

|  |  |
| --- | --- |
| Lekciju stundu skaits | 24 |
| Semināru stundu skaits | 8 |
| Praktisko darbu stundu skaits | – |
| Individuālo darbu stundu skaits | – |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |

|  |
| --- |
|  |
| Kursa autors(–i) |
| Dr.art., viesprofesors Rytis Urniežius  Dr.art., profesors Ēvalds Daugulis |
| Kursa docētājs(–i) |
| Dr.art., viesprofesors Rišards Kšištofs Žoledzevskis  Mg.art., docents Dainis Vuškāns  Mg.art., docents Vasilijs Šušerts  Mg.art., viesasistents Ruslans Margevičs |
| Priekšzināšanas |
| Pūšaminstrumenta spēles prasmes, kas iegūtas atbilstoši mūzikas profesionālās bakalaura studiju programmas 5. semestra prasībām. |
| Studiju kursa anotācija |
| ***Studiju kurss tiek realizēts modulī “Studiju kursi profesionālās izglītības attiecīgā mācību priekšmeta pedagoga tiesību ieguvei”.***  Kurss paredzēts profesionālās bakalaura studiju programmas “Mūzika” profesionālās specializācijas moduļa “Pūšaminstrumenta spēle” studējošajiem.  KURSA MĒRĶIS – attīstīt pedagoģiskās prasmes metodiski pareizi vadīt pūšaminstrumentu spēles apguvi.  KURSA UZDEVUMI – iegūt zināšanas par pūšaminstrumentu spēles iemaņu attīstīšanu, par bērnu muzikālo spēju noteikšanas paņēmieniem, par dažādiem izglītības procesa organizēšanas veidiem un paņēmieniem. |
| Studiju kursa kalendārais plāns |
| VI semestris 2KP  Kursa struktūra: lekcijas (L) – 24 stundas; semināri (S) – 8 stundas; patstāvīgais darbs (Pd) – 48 stundas  1. Pūšaminstrumentu spēles pedagoģijas priekšmets. L2  2. Pūšaminstrumentu spēles pedagoģijas vēsture. L8, S2  3. Muzikālo spēju pārbaude un identificēšana. L2, S2  4. Pūšaminstrumentu sākotnējā apguves posma īpatnības. L4, S2  5. Pūšaminstrumentu mācīšanas pieredze Latvijā. L4, S1  6. Pūšaminstrumentu mācīšanas pieredze ārvalstīs. L4, S1 |
| Studiju rezultāti |
| ZINĀŠANAS  – zināšanas par konkrēta pūšaminstrumenta tehniku;  – zināšanas par pūšaminstrumentu mācīšanas metodēm.  PRASMES  – sniegt audzēkņiem precīzi informāciju.  KOMPETENCE  – spēja analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģisko repertuāru;  – spēja sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram. |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums |
| Studējošo patstāvīgais darbs (Pd) 48 stundas:  VI semestris  Pūšaminstrumentu spēles apguves metodiskās literatūras studijas: metodika, metode, metodiskais paņēmiens. Skolēnu muzikālo spēju pārbaudes un identificēšanas veidu apguve. Pūšaminstrumentu sākotnējā apguves posma īpatnību izpēte. Pūšaminstrumentu spēles pedagoģijas teorijas un vēstures Latvijā un citās valstīs apguve. Pd48 |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai |
| Pārbaudes veids – ieskaite ar atzīmi.  Izmantojamās studiju formas – lekcijas, semināri, radošie patstāvīgie darbi, analītisks mutisks skaņdarba raksturojums no notīm, ieskaite ar atzīmi.  Ieskaite ar atzīmi 6. semestrī.  PĀRBAUDĪJUMU PRASĪBAS:   * regulārs un aktīvs darbs semināros, demonstrējot instrumenta spēles apguves metodikas būtības izpratni; * kvalitatīvi izpildīti kursa programmā norādītie patstāvīgie darbi: skaņdarba apguvei raksturīgo metožu izvēle un pamatojums.   Studentu darbība studiju procesā šajā kursā tiek vērtēta pēc šādiem komponentiem: pūšaminstrumentu mūzika vēstures un repertuāra analīzes kompetence, teorijas un vēstures zināšanas.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.  Vērtēšanas kritēriji:  – zināšanas par konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehniku;  – spēja nosaukt nozīmīgākās pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodes;  – pedagoģiskā repertuāra pārzināšana;  – spēja analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģisko repertuāru konkrēta vecuma audzēkņiem;  – komunikācijas prasmju izpausme informācijas sniegšanā;  – spēja sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA  Izcili (10)  – izcilas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt daudzas pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodes;  – students zina daudzus pedagoģiskā repertuāra skaņdarbus;  – students var visaptveroši analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģisko repertuāru konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda labas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students var sastādīt atbilstošu un izsmeļošu individuālo stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Teicami (9)  – teicamas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt lielu daudzumu pūšaminstrumentu spēles mācību metožu;  – students zina pedagoģiskā repertuāra kompozīcijas;  – students var veiksmīgi analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģisko repertuāru konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda labas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students var sastādīt atbilstošu individuālo stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Ļoti labi (8)  – labas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt ievērojamu daudzumu pūšaminstrumentu spēles mācību metožu;  – students zina pietiekamu skaitu pedagoģiskā repertuāra skaņdarbu;  – students var analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda labas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students var izveidot labu individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Labi (7)  – viduvējas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt nozīmīgākās pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodes;  – students zina svarīgāko no pedagoģiskā repertuāra kompozīcijām;  – students vidējā līmenī var analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda pietiekamas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students var sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Gandrīz labi (6)  – pietiekamas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt vairākas nozīmīgas pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodes;  – students zina dažus svarīgus pedagoģiskā repertuāra kompozīcijas;  – students prot apmierinoši izanalizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda ierobežotas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – studentam ir grūtības sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Viduvēji (5)  – viduvējas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students prot nosaukt tikai dažas nozīmīgas pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodes;  – students zina maz pedagoģiskā repertuāra kompozīciju;  – students diez vai var analizēt un novērtēt pūšaminstrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus konkrēta vecuma audzēkņiem;  – students uzrāda ierobežotas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students saskaras ar nopietnām grūtībām individuālā stundu plāna sastādīšanā atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Gandrīz viduvēji (4)  – ļoti vājas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students nespēj nosaukt pietiekamu skaitu pūšaminstrumentu spēles mācību metožu;  – students nespēj nosaukt pietiekamu skaitu pedagoģiskā repertuāra skaņdarbu;  – students nespēj pareizi analizēt un novērtēt pūšamo instrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus;  – students uzrāda minimālas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students gandrīz nespēj sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Vāji (3)  – neapmierinošas zināšanas konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students nespēj nosaukt nevienu pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodi;  – students nespēj nosaukt pietiekamu skaitu pedagoģiskā repertuāra skaņdarbu;  – students nespēj analizēt un novērtēt pūšamo instrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus;  – students uzrāda neapmierinošas komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students nespēj sastādīt individuālu stundu plānu atbilstoši audzēkņa vecumam, spējām un repertuāram.  Ļoti vāji (2)  – zināšanu trūkums konkrēta pūšaminstrumenta spēles tehnikā;  – students nespēj nosaukt nevienu pūšaminstrumentu spēles mācīšanas metodi;  – students nespēj nosaukt nevienu pedagoģiskā repertuāra kompozīciju;  – students nespēj analizēt un novērtēt pūšamo instrumentu pedagoģiskā repertuāra vērtējumus;  – students neuzrāda komunikācijas prasmes informācijas sniegšanā audzēkņiem;  – students nespēj sastādīt individuālu stundu plānu.  Ļoti, ļoti vāji (1)  – pilnīga zināšanu neesamība nevienā studiju priekšmeta sadaļā. |
| Kursa saturs |
| VI semestris  1. Pūšaminstrumentu spēles pedagoģijas priekšmets.  2. Pūšaminstrumentu spēles pedagoģijas vēsture.  3. Muzikālo spēju pārbaude un identificēšana.  4. Pūšaminstrumentu sākotnējās apguves īpatnības.  5. Pūšaminstrumentu mācīšanas pieredze Latvijā.  6. Pūšaminstrumentu mācīšanas pieredze ārvalstīs. |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti |
| Boren, M. (2005*). Breathing for performance: A guide for wind and voice musicians*. Houston, TX: Powerlung Press (docētāja privātais izdevumu krājums, kas skenētā veidā tiks ievietots e–studiju vidē *Moodle*)  Caplan, B. (2004). *Practicing For Artistic Success: The Musician's Guide to Self– Empowerment*. Perception Development Techniques, NY. (docētāja privātais izdevumu krājums, kas skenētā veidā tiks ievietots e–studiju vidē *Moodle*)  Farkas, Ph. (1989). *The Art of Brass Playing*. Wind Music Inc.  Farkas, Ph. (1976). *The Art of Musicianship: A Treatise on the Skills, Knowledge, and Sensitivity Needed by the Mature Musician to Perform in an Artistic and Professional Manner*. Musical Publications (docētāja privātais izdevumu krājums, kas skenētā veidā tiks ievietots e–studiju vidē *Moodle*) |
| Papildus informācijas avoti |
| Geiringer, K. (1978). *Instruments in the History of Western Music.* New York: Oxford University Press. <http://www.survivorlibrary.com/library/instruments_in_the_history_of_western_music_1978.pdf/>  Steenstrup, K. (2007). *Teaching Brass.* Aarhus University Press.  McGill, D. (2009). *Sound in Motion: A Performer's Guide to Greater Musical Expression*. Indiana University Press. |
| Periodika un citi informācijas avoti |
| Žurnāli:  British Journal of Music Education. <https://www.cambridge.org/core/journals/british–journal–of–music–education/>  Early Music Performer. <https://www.earlymusic.info/Performer.php/>  International Journal of music Education. <https://journals.sagepub.com/home/ijm/>  Journal of Research in Music Education.  <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022429415583474?journalCode=jrmas>  Windplayer. For Wind and Bras Musicians. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0022429415583474?journalCode=jrma/> |
| Piezīmes |
| Profesionālās bakalaura studiju programmas ”Mūzika” B2.2. daļa.  Kursu apgūst latviešu vai angļu valodā. |