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| Priekšzināšanas |
| MākZ1598 Pūšaminstrumentu vēsture, repertuārs un stilistika I |
| Studiju kursa anotācija |
| Kurss paredzēts profesionālās bakalaura studiju programmas "Mūzika" specializācijas moduļa “Pūšaminstrumenta spēle” studējošajiem.  KURSA MĒRĶIS – apgūt Eiropas profesionālās pūšaminstrumentu mūzikas tradīcijas vēsturi, pūšaminstrumentu attīstību, to darbības veidus, repertuāru, skaņdarbu stilistiku.  KURSA UZDEVUMI – apskats par ansambļu un pūtēju orķestru instrumentācijas īpatnībām, instrumentu konstrukcijas izmaiņām, mākslinieciskās izteiksmes specifiku. |
| Studiju kursa kalendārais plāns |
| II semestris  Kursa struktūra: lekcijas (L) – 24 stundas; semināri (S) – 8 stundas; patstāvīgais darbs (Pd) – 48 stundas  Kontaktstundās paredzēts darbs ar teorētisko un praktisko materiālu – skaidrojumi, komentāri, powerpoint prezentācijas, dažādu stilu, žanru un kompozīcijas tehniku skaņdarbu analīzes vingrinājumi, radoši uzdevumi, dažādu metodisku paņēmienu pārbaudīšana praksē, interaktīvo metožu pielietojums.  1. Pūšaminstrumenti vidējā un vēlā romantisma komponistu daiļradē. L4, S2  2. Pūtēju orķestri un to mūzika 19.gs. L2, S2  3. Pūšaminstrumentu izmantošana 20.gs. L2, S2  4. Pūšaminstrumentu mūzika 19.gs. beigās – 20.gs. sākumā. L4  5. Pirmās mākslas mūzikas kompozīcijas pūtēju orķestrim 20.gs. L4  6. Pūšaminstrumenti kompozīcijas tehnikā pēc Otrā pasaules kara. L2  7. Pūtēju orķestris kā vide nopietnas mūzikas mākslas atskaņošanai 20.gs.otrajā pusē. L4, S2  8. Pūšaminstrumentu mūzika 21.gs. pirmajā ceturksnī. L2 |
| Studiju rezultāti |
| ZINĀŠANAS  – zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – zināšanas par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā laika gaitā;  – zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanas veidu dažādos laikmetos;  – izpratne par pūšaminstrumentu spēles vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm;  – zināšanas par solo, ansambļa, orķestra un pūtēju orķestru repertuāra galvenajiem skaņdarbiem.  PRASMES  – spēja analizēt partitūras ar pūšaminstrumentu iekļāvumu dažādos vēsturiskos periodos;  – spēja noteikt pūšaminstrumentu īpatnības, klausoties priekšnesumu;  – spēja pielietot vēsturiskā konteksta zināšanas praksē.  KOMPETENCE  – spēja atšķirt un salīdzināt stilus, žanrus, kompozīcijas un to interpretācijas;  – spēja identificēt un izvēlēties piemērotu solo izpildītāju repertuāru, ansambli, orķestri un pūtēju orķestri;  – spēja novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā. |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums |
| Studējošo patstāvīgais darbs (Pd) 48 stundas:  II semestris  Ieteicamās literatūras izpēte par pūšaminstrumentu lietojumu solo, ansambļos, orķestrī un pūtēju orķestrī laikposmā no vidējā romantisma līdz 21.gs. sākumam. Klausīties atbilstošās mūzikas ierakstus, dažādas interpretācijas, salīdzināt un analizēt partitūras. |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai |
| Pārbaudes veids – eksāmens.  IZMANTOJAMĀS STUDIJU FORMAS – lekcijas, semināri, radošie patstāvīgie darbi, analītisks mutisks partitūru raksturojums no notīm, eksāmens.  Pārbaudījumu prasības:  – regulārs un aktīvs darbs semināros, demonstrējot instrumenta vēsturiskās evolūcijas būtības izpratni;  – kvalitatīvi izpildīti kursa programmā norādītie patstāvīgie darbi: skaņdarba rakstiska analīze.  Studentu darbība studiju procesā šajā kursā tiek vērtēta pēc šādiem komponentiem: pūšaminstrumentu mūzika vēstures un repertuāra analīzes kompetence, teorijas un vēstures zināšanas.  VĒRTĒŠANAS METODE: summatīvā (ar atzīmi).  PĀRBAUDĪJUMA FORMA: rakstiska (skaņdarba analīze), mutiska (teorētiskās zināšanas ilustrējot ar praktiskiem piemēriem).  Studentu spēju attīstības līkne tiek vērtēta vairākas reizes semestrī, proti, semināra stundās un katra semestra noslēguma pārbaudījumā – eksāmenā. Kopvērtējumu sastāda: semināru vērtējums – 40%, eksāmens – 60%. Lai veicinātu zināšanu un prasmju vērtēšanas iemaņu attīstību, studenti tiek iesaistīti citu studentu kompetences rezultātu novērtēšanā.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studentu spēju attīstības līkne tiek vērtēta vairākas reizes semestrī, proti, semināra stundās un katra semestra noslēguma pārbaudījumā – ieskaitē vai eksāmenā. Kopvērtējumu sastāda: semināru vērtējums – 40%, ieskaite vai eksāmens – 60%. Lai veicinātu zināšanu un prasmju vērtēšanas iemaņu attīstību, studenti tiek iesaistīti citu studentu kompetences rezultātu novērtēšanā.  Vērtēšanas kritēriji:  – visaptverošas zināšanas par pūšamo instrumentu vēsturi;  – izpratne par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – visaptverošas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – izpratne par pūšaminstrumentu vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – zināmo solo, ansambļa, orķestra un pūtēju orķestru repertuāra skaņdarbu daudzums;  – pūtēju instrumentu partitūru analīzes pamatīgums un dziļums dažādos vēsturiskos periodos;  – spēja precīzi raksturot un salīdzināt stilus, žanrus, kompozīcijas ar iesaistītajiem pūšaminstrumentiem;  – pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesu novērtējuma pamatotība kultūras kontekstā.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA  Izcili (10)  – izcilas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – skaidra izpratne par svarīgākajām izmaiņām pūšaminstrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – teicamas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – padziļinātas zināšanas par pūšaminstrumentu vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt neskaitāmas kompozīcijas solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – rūpīga un dziļa dažādu vēsturisko periodu skaņdarbu partitūru analīze;  – spēja precīzi raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu kompozīciju žanrus un stilus;  – pūšaminstrumentu skaņdarbu attīstības procesu pamatots novērtējums mūzikas vēstures kontekstā.  Teicami (9)  – visaptverošas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – izpratne par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – visaptverošas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – visaptverošas zināšanas par pūšaminstrumentu vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt lielu skaitu skaņdarbu solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – dziļa dažādu vēsturisko periodu pūšaminstrumentu skaņdarbu partitūru analīze;  – spēja precīzi raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu kompozīciju žanrus un stilus;  – pūšaminstrumentu skaņdarbu attīstības procesu pamatots novērtējums mūzikas vēstures kontekstā.  Ļoti labi (8)  – labas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – izpratne par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – labas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – labas zināšanas par pūšaminstrumentu vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt ievērojamu skaitu skaņdarbu solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – laba dažādu vēsturisko periodu pūšaminstrumentu skaņdarbu partitūru analīze;  – spēja precīzi raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu kompozīciju žanrus un stilus;  – pūšaminstrumentu skaņdarbu attīstības procesu pamatots novērtējums mūzikas vēstures kontekstā.  Labi (7)  – viduvējas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – daļēja izpratne par svarīgākajām izmaiņām pūšaminstrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – viduvējas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanas veidu dažādos laikmetos;  – viduvējas zināšanas par pūšaminstrumentu mūzikas vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt svarīgākos pūšaminstrumentu skaņdarbus solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – viduvējas spējas dažādu vēsturisko periodu pūšaminstrumentu skaņdarbu partitūru analīzē;  – viduvēja spēja raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu mūzikas stilus un žanrus;  – viduvēja spēja novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Gandrīz labi (6)  – pietiekamas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – vispārēja izpratne par svarīgākajām izmaiņām pūšaminstrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – pietiekamas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – pietiekamas zināšanas par pūšaminstrumentu mūzikas vispārīgajām stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt vairākus nozīmīgus skaņdarbus solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūšamo orķestrim;  – apmierinošas spējas dažādu vēsturisko periodu pūšaminstrumentu skaņdarbu partitūru analīzē;  – pietiekama spēja raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu mūzikas stilus un žanrus;  – apmierinoša spēja novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Viduvēji (5)  – nepilnīgas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – nepilnīga izpratne par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – nepilnīgas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – nepilnīgas zināšanas par pūšaminstrumentu mūzikas stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt dažus skaņdarbus solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – elementāras spējas analizēt partitūras ar pūšaminstrumentu iekļavumu dažādu vēsturisko periodu skaņdarbos;  – viduvēja spēja raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu mūzikas stilus un žanrus;  – daļēji apmierinoša spēja novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Gandrīz viduvēji (4)  – zemas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – nepietiekamas zināšanas par svarīgākajām izmaiņām pūšaminstrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – nepietiekamas zināšanas par pūšaminstrumentu izmantošanas veidu dažādos laikmetos;  – nepietiekamas zināšanas par pūšaminstrumentu mūzikas stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – spēja nosaukt ļoti maz skaņdarbu solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – neapmierinošas spējas analizēt partitūras ar pūšaminstrumentu iekļāvumu dažādu vēsturisko periodu skaņdarbos;  – neapmierinoša spēja raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu mūzikas stilus un žanrus;  – nespēj novērtēt pūšamās mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Vāji (3)  – neapmierinošas zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi;  – nav zināšanu par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – trūkst zināšanu par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – trūkst zināšanu par pūšaminstrumentu mūzikas stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – nespēj nosaukt dažus skaņdarbus solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – nespēj analizēt partitūras ar pūšaminstrumentu iekļāvumu dažādu vēsturisko periodu skaņdarbos;  – nespēja raksturot un salīdzināt pūšaminstrumentu mūzikas stilus un žanrus;  – nespēja novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Ļoti vāji (2)  – zināšanas par pūšaminstrumentu vēsturi ir minimālas;  – nav zināšanu par svarīgākajām izmaiņām instrumentu konstrukcijā noteiktā laika posmā;  – trūkst zināšanu par pūšaminstrumentu izmantošanu dažādos laikmetos;  – trūkst zināšanu par pūšaminstrumentu mūzikas stilistiskajām iezīmēm dažādos laikmetos;  – nespēj nosaukt nevienu kompozīciju solo instrumentiem, ansambļiem, orķestrim un pūtēju orķestrim;  – nespēj analizēt partitūras ar pūšaminstrumentu iekļāvumu dažādu vēsturisko periodu skaņdarbos;  – pilnīga dažādas stilistikas un žanru pūšaminstrumentu skaņdarbu nezināšana;  – nespēj novērtēt pūšaminstrumentu mūzikas attīstības procesus kultūras kontekstā.  Ļoti, ļoti vāji (1)  – pilnīga zināšanu neesamība nevienā studiju priekšmeta sadaļā. |
| Kursa saturs |
| II semestris  1. Pūšaminstrumenti vidējā un vēlā romantisma komponistu daiļradē. Kameransambļi un viņu mūzika. Vēlīnā romantisma orķestris (G. Mālers un R. Štrauss).  2. Pūšaminstrumentu grupas instrumentācija 19.gs. Britu pūtēju orķestra parādīšanās un attīstība. Nozīmīgākie komponistu romantiķu skaņdarbi pūtēju orķestrim.  3. Pūšaminstrumentu izmantošanas stilistiskās iezīmes 20.gs. Pūšaminstrumenti 20.gs. komponistu orķestra darbos un kamermūzikā.  4. Pūšaminstrumentu grupu instrumentācijas, attīstības un darbības īpatnības dažādās valstīs 19.gs. beigās – 20.gs. sākumā. Jauna attieksme pret pūšaminstrumentiem 20.gs. pirmajā pusē.  5. Mūzikas kompozīcijas pūtēju orķestrim 20.gs.  6. Pūšaminstrumentu lietojums dažādās kompozīcijas tehnikās pēc Otrā pasaules kara.  7. Pūtēju orķestris kā mūziķu kopa nopietnās mūzikas atskaņošanai 20.gs. otrajā pusē ASV un citās valstīs. Frederika Fennela pūšaminstrumentu ansambļa koncepcija. Pūtēju orķestru skaņdarbi, repertuārs un darbības jomas.  8. Pūšaminstrumentu mūzika 21.gs. pirmajā ceturksnī. |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti |
| A Guide to Medieval and Renaissance Instruments (2020). Iowa State University. http://www.music.iastate.edu/antiqua/instrumt.html.  Geiringer, K. (1978). Instruments in the History of Western Music. New York: Oxford University Press http://www.survivorlibrary.com/library/instruments\_in\_the\_history\_of\_western\_music\_1978.pdf  http://www.ibiblio.org/guruguha/MusicResearchLibrary/Books–English/BkE–CurtSachs–TheHistoryofMusicalInstruments–1940–0015.pdf.  Rhodes S. L. A History of the Wind Band. <https://ww2.lipscomb.edu/windbandhistory/>  The Grove dictionary of musical instruments / edited by Laurence Libin. (2014). Second edition. Vol. 1., 2., 3., 4. New York: Oxford University Press.  The History of the Wind Band. Historical Information.  <https://www.academia.edu/23432897/History_of_the_Wind_Band>. |
| Papildus informācijas avoti |
| Morgan, R. (1991). Twentieth–Century Music: A History of Musical Style in Modern Europe and America. New York: W. W. Norton & Company.  Sachs, C. (1940). The History of Musical Instruments. |
| Periodika un citi informācijas avoti |
| Žurnāli:  Contemporary Music Review. <https://www.tandfonline.com/loi/gcmr20>  Early Music Performer. <https://www.earlymusic.info/Performer.php/> |
| Piezīmes |
| Profesionālās bakalaura studiju programmas ”Mūzika” B1 daļa.  Kursu apgūst latviešu vai angļu valodā. |