**DSP “Izglītības zinātnes” studiju kursu apraksti**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Nr.p.k.** | **Studiju kursa kods** | **Studiju kursa nosaukums** | **Lpp.** |
| 1. | IzglD010 | Vēsturiskā pieredze un aktuālās teorijas izglītības zinātnes pētījumos | 3 |
| 2. | IzglD011 | Izglītības zinātņu pētījuma metodoloģija | 7 |
| 3. | Izgl7004 | Zinātniskā rakstīšana izglītības zinātnēs | 13 |
| 4. | PsihD059 | Aktuālās problēmas pedagoģiskajā psiholoģijā | 17 |
| 5. | IzglD001 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs I | 20 |
| 6. | IzglD002 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs II | 23 |
| 7. | IzglD003 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs III | 25 |
| 8. | IzglD004 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs IV | 28 |
| 9. | IzglD005 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs V | 30 |
| 10. | IzglD056 | Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs VI | 33 |
| 11. | IzglD057 | Promocijas darba izstrāde: zinātniskās publikācijas sagatavošana I | 35 |
| 12. | IzglD058 | Promocijas darba izstrāde: zinātniskās publikācijas sagatavošana II | 38 |
| 13. | IzglD059 | Promocijas darba izstrāde: zinātniskās publikācijas sagatavošana III | 40 |
| 14. | ValoD126 | Promocijas eksāmens nozares angļu valodā | 43 |
| 15. | IzglD013 | Promocijas eksāmens izglītības zinātnēs | 44 |
| 16. | IzglD014 | Promocijas eksāmens izglītības zinātņu apakšnozarē | 48 |
| 17. | IzglD023 | Atbildīga pētniecība un inovācijas izglītībā | 52 |
| 18. | Izgl7005 | Zinātniskā komunikācija | 56 |
| 19. | IzglD060 | Profesora asistenta prakse I | 60 |
| 20. | IzglD061 | Profesora asistenta prakse II | 62 |
| 21. | IzglD027 | Profesora asistenta prakse III | 65 |
| 22. | Izgl7006 | Projektu vadība izglītības zinātnēs | 67 |
| 23. | Izgl7009 | Augstskolas didaktika I | 70 |
| 24. | Izgl7010 | Augstskolas didaktika II | 73 |
| 25. | PsihD080 | Aktuālās problēmas attīstības psiholoģijā | 77 |
| 26. | IzglD031 | Iekļaujošā didaktika lietpratībai | 79 |
| 27. | IzglD032 | Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā | 83 |
| 28. | IzglD033 | Mūsdienu didaktika teorijā un starptautiskajā praksē\* | 86 |
| 29. | IzglD034 | Vienlīdzība, taisnīgums un dažādība kā izglītības pētījumu inovācija | 89 |
| 30. | IzglD031 | Iekļaujošā didaktika lietpratībai | 93 |
| 31. | IzglD035 | Dažādības pedagoģiskie risinājumi augstākajā un pieaugušo izglītībā | 97 |
| 32. | IzglD036 | Tehnoloģijas iekļaujošai izglītībai | 100 |
| 33. | IzglD037 | Sociālo partneru sadarbība izglītības kontekstā pārmaiņu veicināšanai | 105 |
| 34. | IzglD038 | Nozaru pedagoģija postmodernisma laikmetā: paradigmas, pieejas un didaktiskie modeļi | 109 |
| 35. | IzglD032 | Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā | 114 |
| 36. | IzglD039 | Komplicētība skolas izglītībā: izpratne, problēmas, risinājumi | 117 |
| 37. | IzglD040 | Mūsdienu paradigmas speciālajā un sociālajā pedagoģijā | 121 |
| 38. | IzglD041 | Modeļi efektīvai intervencei speciālajā izglītībā | 125 |
| 39. | IzglD042 | Modeļi efektīvai intervencei sociālajā pedagoģijā | 129 |
| 40. | IzglD043 | Izziņa un attīstība: daudzveidības raksturojums, novērtēšanas metodes un korekcijas modeļi | 135 |
| 41. | IzglD044 | Pedagoģiskā supervīzija pirmsskolas un pamatizglītības mikrosistēmā | 140 |
| 42. | IzglD045 | Transformatīvā izglītība personības pašrealizācijai | 144 |
| 43. | IzglD046 | Izglītības vides kvalitātes dimensijas | 148 |
| 44. | IzglD047 | Izglītības stratēģijas pētniecības lietpratībai pirmsskolā un pamatskolā | 152 |
| 45. | IzglD048 | LU ideju laboratorija: Digitālie risinājumi izglītībā I | 157 |
| 46. | IzglD049 | LU ideju laboratorija: Digitālie risinājumi izglītībā II | 162 |
| 47. | IzglD050 | DU ideju laboratorija: Transdisciplināra komplicētu izglītības problēmu risināšana darbības un vērtējošā pētījuma ietvarā I | 166 |
| 18. | IzglD051 | DU ideju laboratorija: Transdisciplināra komplicētu izglītības problēmu risināšana darbības un vērtējošā pētījuma ietvarā II | 171 |
| 49. | IzglD052 | RTA ideju laboratorija: Atbalstošas tehnoloģijas speciālajā izglītībā un sociālajā darbā I | 175 |
| 50. | IzglD053 | RTA ideju laboratorija: Atbalstošas tehnoloģijas speciālajā izglītībā un sociālajā darbā II | 179 |
| 51. | IzglD054 | LiepU ideju laboratorija: Radošums personības lietpratībai I | 183 |
| 52. | IzglD055 | LiepU ideju laboratorija: Radošums personības lietpratībai II | 187 |
| 53. |  | Latviešu valodas pamatkurss \* | 191 |
| 54. | VidZP021 | Valsts, civilā un vides aizsardzība\* | 195 |

**OBLIGĀTĀS A DAĻAS KURSI**

***Studiju kursa nosaukums*** ***Vēsturiskā pieredze un aktuālās teorijas***

***izglītības zinātnes pētījumos***

***Studiju kursa kods*** IzglD010

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kreditpunkti*** 4 (6)

**Kopējais kontaktstundu skaits** 32

***Lekciju stundu skaits*** 18

***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** 14

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **128**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Iveta Ķestere

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Iveta Ķestere

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci patstāvīgas un novatoriskas pētnieciskās darbības veikšanai izglītības zinātnēs, izmantojot vēsturisko pieredzi un mūsdienu teorijas izglītības filozofijā. Studiju kursā doktorants apgūst izglītības zinātņu kā specifiskas zinātņu nozares vēsturisko attīstību, iemācās analizēt aktuālas izglītības problēmas to vēsturiskajā perspektīvā, kā arī apgūst pētījuma metodoloģijas īpatnības izglītības vēsturē un vispārīgajā pedagoģijā.

Uzdevumi -

1. Veidot pētniecisko kompetenci analizēt aktuālas izglītības problēmas to vēsturiskajā un teorētiskajā perspektīvā;
2. Izmantojot vēsturisko pieredzi, veidot prasmi piedāvāt inovatīvus risinājumus mūsdienu aktuālām izglītības problēmām (saistībā ar promocijas pētījumu);
3. Apgūt pētījuma metodoloģijas specifiku izglītības vēsturē un vispārīgajā pedagoģijā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Pētniecība izglītības vēsturē un filozofijā (L4, S3)
2. Liminalitāte izglītībā (L4, S3)
3. Socialitāte izglītībā. Bērnības sociālās koncepcijas attīstība (L4, S3)
4. Izglītība un cilvēka kulturalitāte (L2, S3)
5. Subjektivitāte un autonomija izglītībā (L4, S2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros iepazīstas ar literatūru par promocijas darba tēmu vēstures un filozofijas perspektīvā. Tiek izsekota promocijas darba tēmas/problēmas priekšvēsturei un pētniecības attīstībai no pirmsākumiem līdz jaunākajiem teorētiskajiem pētījumiem.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu kā specifiskas zinātņu nozares vēsturisko pieredzi un to attīstības kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu teorijas, izglītības zinātnēs saistošus jēdzienus to veidošanās kontekstā.
* Pārzina vēstures un filozofijas pētījumu specifiku, pētniecības metodes un metodoloģiju, izprot starpdisciplināru pieeju pētniecībā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes
* Prot patstāvīgi identificēt aktuālu mūsdienu izglītības problēmu priekšvēsturi.
* Prot izmantot dažādas sociālo zinātņu teorijas izglītības vēstures faktu interpretācijā. Prot argumentēti aizstāvēt savu viedokli.
* Prot veikt pašvadītu pētījumu izglītības vēsturē un filozofijā, izmantojot adekvātu metodoloģiju, kura rezultātā tiek radītas jaunas zināšanas.

Kompetence

* Veic aktuālu, kompleksu izglītības vēstures un filozofijas problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un interpretāciju, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas idejas izglītības vēsturē un filozofijā, tās kritiski izvērtē starpdisciplinārā kontekstā.

* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus un praktiskus uzdevumus, kritiski izvērtējot inovācijas izglītības vēstures un filozofijas perspektīvā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Teorētiskās literatūras saraksts izglītības filozofijā un vēsturē - 25%

Prasības literatūras sarakstam un anotācijām

* Literatūras saraksts ar 10 nosaukumiem par promocijas pētījuma filozofisko un vēsturisko perspektīvu.
* Vismaz pusei literatūras avotu ir jābūt angļu valodā.
* Par četriem literatūras avotiem tiek pievienota 50-100 vārdu gara anotācija.
* Literatūras sarakstu un anotāciju elektroniski nosūta līdz (datums un elektroniskā adrese)

Vērtēšanas kritēriji

1) Literatūras atbilstība vēstures un filozofijas perspektīvai – 3 punkti

2) Literatūras atbilstība promocijas pētījumam – 3 punkti

1. Literatūras aktualitāte starptuatisko pētījumu kontekstā – 3 punkti
2. Literatūras saraksta noformējums – 1 punkts

2. Promocijas pētījuma temata/problēmas priekšvēstures un pētniecības attīstības prezentācija - 25% Prasības prezentācijai

* 5-10 minūšu garš stāstījums auditorijā
* Prezentācija jāveic līdz (datums)

Vērtēšanas kritēriji

1. Promocijas pētījuma problēmas priekšvēstures pētniecības metodoloģija – 2 punkti
2. Problēmas risinājuma historiogrāfija – 2 punkti
3. Promocijas problēmas rašanās un attīstības izskaidrojumus – 3 punkti 4) Secinājumi – 2 punkti

5) Prezentācijas prasmes – 1 punkts

Noslēguma pārbaudījums: 3. Ieskaite - 50% Prasības esejai:

* Esejas garums – ne mazāk kā 1200 un ne vairāk kā 1500 vārdu. Eseja jāiesniedz Word formātā.
* Esejas saturs – problēmas un mērķa formulējums; īss apraksts par problēmas rašanās kontekstu (kad un kāpēc, pēc Jūsu domām, šī problēma izglītības attīstības gaitā ir radusies?), problēmas risinājuma vēsture (kas un kā jau tādu vai līdzīgu problēmu ir identificējis un pētījis?), secinājumi.
* Atsauces – obligātas. Noformējuma paraugs: Oxford referencing style http://guides.is.uwa.edu.au/content.php?pid=385139&sid=3156563
* Eseja jānosūta līdz (datums un elektroniskā adrese)

Vērtēšanas kritēriji

1. Promocijas pētījuma problēmas priekšvēstures identificēšana – 2 punkti
2. Promocijas problēmas rašanās konteksts – 2 punkti
3. Problēmas pētniecības attīstība – 3 punkti
4. Secinājumi – 2 punkti
5. Esejas noformējums – 1 punkts (īpaša uzmanība tiks pievērsta precīzam atsauču noformējumam, pareizrakstībai)

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 Teorētiskās literatūras saraksts izglītības filozofijā un vēsturē |  | + |  |  |  |  | + | + |  |  |
| 2 Promocijas pētījuma temata/problēmas priekšvēstures un pētniecības attīstības prezentācija | + | + | + | + | + | + | + | + |  |  |
| 3 Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Pētniecība izglītības vēsturē un filozofijā (L4, S3)

Aktuālā pētījumu tematika izglītības zinātnēs. Pētniecības pamatprincipi. Izpratne par laiku un telpu izglītības vēsturē un filozofijā.

Pētniecības avoti un literatūra. Avotu kritika.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007). Research methods in Education. London, New York.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf

1. Furlong, J., Lawn, M. (eds.) (2010). Disciplines of Education: Their Role in the Future of Education Research. Routledge.
2. Yi-Fu Tuan (1977). Space and Place: The Perspective of Experience. University of Minessota Press.
3. Ķestere, I. (2005). Pedagoģijas vēsture: skola, skolēns, skolotājs. Zvaigzne ABC.

2. Liminalitāte izglītībā (L4, S3)

Paradigmu maiņas izglītības zinātņu izpētes kontekstā.

Izglītības zinātņu nozares konsolidācija. Krīzes un reformas izglītībā. No disciplinēšanas uz izglītošanu: izglītības demokratizācijas izpratnes veidošanās, norma/normalitāte un dažādība izglītībā.

Literatūra

1.Apple, Michael W. (2015). Reflections on the Educational Crisis and the Tasks of the Critical Scholar/Activist. Nordic Journal of Pedagogy and Critique, Vol.1.

2.Chankseliani, M., Silova, I. (2018). Comparing Post-Socialist Transformations. UK: Symposium Books.

3.Foucault, M. (1977). Discipline & Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.

4.Ķestere I. (2015). Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība. Rīga: RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.

5.Ozola, I. (2014). Pedagoģijas zinātnes ģenēze Latvijā no 20. gadsimta 20. gadiem līdz 60. gadu sākumam. Promocijas darbs doktora zinātniskā grāda iegūšanai pedagoģijas nozarē, apakšnozare: pedagoģijas vēsture. Latvijas Universitāte. Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte.

6.Rubene, Z. (2015). Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība. Rīga: RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.

3. Socialitāte izglītībā. Bērnības sociālās koncepcijas attīstība. Bērnības institucionalizācija (L4, S3)

Paaudžu attiecības. Ķermeņa disciplinēšana un atbrīvošana. Rituāli un izglītības ritualizēšana. Skolas kultūra.

Literatūra

1. Braster, S., Grosvenor, I., Del Mar del Pozo, M. (Eds.) (2011). The Black Box of Schooling. A Cultural History of the Classroom. Peter Lang.
2. Foucault, M. (1977). Discipline & Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.
3. Herman, F. (2010). School Culture in the 20th Century. Mentality and Reality History of the Primary

School. PhD theses, K.U. Leuven

1. Kehily M. J. (2013). Childhood in Crisis? An Introduction to contemporary Western Childhood.

Glasgow: The Policy Press.

1. Postman, N. (1982). The Disappearance of Childhood. London: W.H. Allen.
2. Izglītība un cilvēka kulturalitāte (L2,S3)

Transkulturalitāte. Personība un tehnoloģijas. Medijpratība. Kritiskā domāšana.

Literatūra

1.Kūle M. (red.) (2018). Kritiskā domāšana. Izglītība, medijpratība, spriestspēja. LU FSI.

2.Rubene Z. (2008). Kritiskā domāšana studiju procesā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

3.Underwood, D., M., Farrington-Flint.(2015). Learning and the E- Generation. Wiley Blackwell.

1. Subjektivitāte izglītībā (L4, S2)

Brīvība un autonomija. Identitāte.

Personība, politiskā vara un izglītība: PSRS piemērs.

Literatūra

1.Chankseliani, M., Silova, I. (2018). Comparing Post-Socialist Transformations. UK: Symposium Books.

2.Ķestere I., Krūze A. (Eds.) (2013). History of Pedagogy and Educational Sciences in the Baltic Countries from 1940 to 1990: an Overview. RaKa.

3.Prozorov, S. (2016). The Biopolitics of Stalinism: Ideology and Life in Soviet Socialism. Edinburgh University Press.

4.Rubene Z. (2008). Kritiskā domāšana studiju procesā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

5.Trencsenyi, B. et al. (2018). A History of Modern Political Thought in East Central Europe. Vol.II United Kingdom: Oxford University Press.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007). Research methods in Education. London, New York. https:/ /islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspotcom.pdf

2. Furlong, J., Lawn, M. (Eds.) (2010). Disciplines of Education: Their Role in the Future of Edu cation Research. Routledge.

3. Ķestere, I. (2005). Pedagoģijas vēsture: skola, skolēns, skolotājs. Zvaig zne ABC.

4. Thornhill-Miller, B., Camarda, A. et al. (2023) Creativity, Critical Thinking, Communication, and Collaboration: As sessment, Certification, and Promotion of 21st Century Skills for the Future of Work and Education. Jou rnal of Intelligence, Volume 11, Issue 3, Article Number 54, DOI 10.3390/jintelligence11030054 https:/ /www.mdpi.com/2079-3200/11/3/54

***Papildus informācijas avoti***

1. Braster, S., Grosvenor, I., Del Mar del Pozo, M. (Eds.) (2011). The Black Box of Schooling. A Cultural History of the Classroom. Peter Lang.
2. Chankseliani, M., Silova, I. (2018). Comparing Post-Socialist Transformations. UK: Symposium Books.
3. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
4. Foucault, M. (1977). Discipline & Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.
5. Herman, F. (2010). School Culture in the 20th Century. Mentality and Reality History of the Primary

School. PhD theses, K.U. Leuven

1. Yi-Fu Tuan (1977). Space and Place: The Perspective of Experience. University of Minessota Press.
2. Kehily M. J. (2013). Childhood in Crisis? An Introduction to contemporary Western Childhood. Glasgow: The Policy Press.
3. Kūle M. (red.) (2018). Kritiskā domāšana. Izglītība, medijpratība, spriestspēja. LU FSI.
4. Ķestere I. (2005). Pedagoģijas vēsture. Skola. Skolotājs. Skolēns. Rīga, Zvaigzne ABC.
5. Ķestere I., Krūze A. (Eds.) (2013). History of Pedagogy and Educational Sciences in the Baltic Countries from 1940 to 1990: an Overview. RaKa.
6. Ķestere I. (2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. from: Laikmets un personība Rīga : RaKa, Issue 15., 196-243.pp.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. (Ed.) (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Riga: RaKa. .https://www.janisroze.lv/lv/gramatas/akademiska-un-profesionala-literatura/citas-nozares/petniecibateorija-un-prakse.html
8. Ozola, I. (2014). Pedagoģijas zinātnes ģenēze Latvijā no 20. gadsimta 20. gadiem līdz 60. gadu sākumam. Doctoral Thesis for Doctoral Degree in Pedagogy, History of Pedagogy. University of Latvia.

Faculty of Education, Psychology and Art.

1. Postman, N. (1982). The Disappearance of Childhood. London: W.H.Allen.
2. Prozorov, S. (2016). The Biopolitics of Stalinism: Ideology and Life in Soviet Socialism. Edinburgh University Press.
3. Rubene Z. (2008). Kritiskā domāšana studiju procesā. Riga: University Academic Publishers.
4. Rubene, Z. (2015). Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. in: Laikmets un personība. Riga: RaKa, Issue 15., 105-134.pp.
5. Staris A., Ūsiņš V. (2007). Izglītības un pedagoģijas ideju attīstība Latvijā līdz 1900. gadam. Riga, RaKa.
6. Vedins I. (2008). Zinātne un patiesība. Riga: Avots.
7. Vēbers M. (2004). Socioloģijas pamatjēdzieni. Reliģijas socioloģija. Riga: FSI.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 2. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU scientific papers. Pedagoģija un skolotāju izglītība. University Academic Publishers.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Paedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20
3. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***Izglītības zinātņu pētījuma metodoloģija*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD011 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 4 (6) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | 32 |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 10 |
| ***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** | 22 |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **128** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.psych., Anita Pipere

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.psych., Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis – pilnveidot doktorantu zināšanas, prasmes un kompetenci izglītības zinātņu pētniecībā. Kursa gaitā lekcijās un semināros tiks pilnveidota studentu izpratne par izglītības zinātnēs nozīmīgu problēmu risināšanas iespējām pētnieciskajā darbībā, ievērojot atbildīgas pētniecības principus. Kursa ietvaros iegūtās zināšanas un prasmes veicinās doktorantu spējas patstāvīgi izvirzīt inovatīvu promocijas darba tēmu, formulēt tai pamatā esošu problēmu un izvēlēties tai atbilstošo pētījuma metodoloģiju. Studiju kursa nodarbībās tiks sniegta iespēja attīstīt savu kompetenci izglītības zinātņu pētījumu plānošanā, organizēšanā, datu ieguvē, apstrādē, analīzē un pētījuma rezultātu atspoguļošanā.

Uzdevumi –

1. Pilnveidot izpratni par izglītības zinātnēs nozīmīgu problēmu risināšanas iespējām pētnieciskajā darbībā, ievērojot atbildīgas pētniecības principus;
2. Veicināt spējas patstāvīgi izvirzīt inovatīvu pētījuma tēmu un problēmu un izvēlēties tai atbilstošo pētījuma metodoloģiju;
3. Veidot augsta līmeņa kompetenci izglītības zinātņu pētījumu plānošanā, organizēšanā, datu ieguvē, apstrādē, analīzē un pētījuma rezultātu atspoguļošanā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Ievads izglītības zinātņu pētījumos. Pētījumu ētika izglītības zinātņu pētījumos (L1)
2. Pieejas izglītības pētījumu klasifikācijai. Kvantitatīvā, kvalitatīvā un jaukto metožu pētniecība izglītības jomā (L1, S1)
3. Neeksperimentāro pētījumu dizaini izglītības pētījumos (L1, S2)
4. Eksperimentālie un kvazieksperimentālie dizaini izglītības pētījumos (L1, S2)
5. Kvantitatīvo datu ieguve, apkopošana un analīze izglītības pētījumos (L1, S5)
6. Kvalitatīvo pētījumu dizaini izglītības pētījumos (etnogrāfiskie pētījumi, fenomenoloģiskie pētījumi, naratīvie pētījumi, diskursa pētījumi, pamatotās teorijas pētījumi u.c.) (L1, S2)
7. Specifiskie pētījuma dizaini izglītības pētījumos (darbības pētījumi, gadījuma pētījumi, vērtējošie pētījumi, vēsturiskie pētījumi, dizaina pētījumi u.c.) (L1, S2)
8. Kvalitatīvo datu ieguve, apkopošana un analīze izglītības pētījumos (L1, S4)
9. Jaukto metožu pētījuma dizaini izglītības pētījumos (L1, S2)
10. Zinātniskais stiprums un tā nodrošināšana dažāda veida izglītības zinātņu pētījumos (L1, S2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros

1. apkopo informāciju un analizē dažādus izglītības pētījumu dizainus un gatavo prezentācijas materiālus grupas diskusijai;
2. veic pētījuma datu ieguvi, izmantojot atlasītās/izstrādātās pētījuma metodes;

1. apkopo un analizē iegūtos datus un gatavo prezentāciju grupas diskusijai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.
* Izprot izglītības pētniecības principus un apzinās pētnieka atbildību, plānojot un organizējot pētījumus un komunicējot par pētījumu rezultātiem.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošus dizainus un metodes.
* Patstāvīgi lieto pētījuma dizainus, datu vākšanas un analīzes metodes, kā arī datu interpretācijas pieejas, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā gan nacionālā, gan starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs.
* Patstāvīgi un atbildīgi piedalās pētniecisku projektu plānošanā un strukturēšanā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Prezentācija un diskusija – 25%

Prasības starppārbaudījuma nokārtošanai:

* Sagatavot pārskatu par kvantitatīvo, kvalitatīvo un jaukto metožu pētījumu priekšrocībām un ierobežojumiem izglītības zinātņu pētniecībā;
* Diskusijā ar grupas biedriem apspriest dažādas pētījuma stratēģijas izglītības pētniecībā un pārrunāt iespējamās pētījuma stratēģijas sava promocijas darba konkrētas pētījuma problēmas risināšanai.

2. Prezentācija un diskusija – 25%

Prasības starppārbaudījuma nokārtošanai:

• Izvēlēties promocijas darba tematu, formulēt pētījuma problēmu un tai atbilstošo pētījuma stratēģiju; • Raksturot sava promocijas darba attiecīgai izvēlētai pētījuma stratēģijai visatbilstošāko pētījuma dizainu.

Noslēguma pārbaudījums:

3. Noslēguma pārbaudījuma veids – ieskaite – 50% Prasības noslēguma pārbaudījuma nokārtošanai:

• Prezentēt sava promocijas darba pētījuma dizainu un pētījuma metodes, pamatot savu izvēli, definēt pētījuma kategorijas un formulēt turpmākos pētnieciskos soļus.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Prezentācija un diskusija | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. Prezentācija un diskusija | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Ievads izglītības zinātņu pētījumos. Zinātniskā ētika izglītības zinātņu pētījumos (L1)

Izglītības zinātņu pētījumi mūsdienu zinātnes un izglītības filosofijas paradigmu kontekstā.

Monodisciplināri, multidisciplināri, starpdisciplināri un transdisciplināri izglītības jomas pētījumi. Izglītības pētījumu vēsture un attīstības perspektīvas Latvijā un pasaulē. Zinātniskās ētikas specifika izglītības zinātņu pētījumos.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Creswell, J.W. (2015). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). Pearson.

Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga:

RSU izdevniecība.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

Geske, A., Grīnfelds, A. (2006). Izglītības pētniecība. Rīga: Latvijas Universitāte.

Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.

2. Pieejas izglītības pētījumu klasifikācijai. Kvantitatīvā, kvalitatīvā un jaukto metožu pētniecība izglītības jomā (L1 S1)

Mūsdienu pieejas izglītības pētījumu klasifikācijai Latvijā un pasaulē. Kritēriju daudzveidība izglītības pētījumu klasifikācijai. Izglītības pētījumu klasifikācija metodoloģiskā kontekstā: kvantitatīvie, kvantitatīvie un jaukto metožu pētījumi. Pētījuma tēmas un problēmas izvēli noteicošie faktori izglītības pētniecībā.

Seminārs: studenti grupās diskutēs par savu izvēlēto promocijas darba tēmu un problēmu, tās izvēli noteicošajiem faktoriem un potenciālo pētījuma metodoloģiju.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Creswell, J.W. (2015). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). Pearson.

Geske, A., Grīnfelds, A. (2006). Izglītības pētniecība. Rīga: Latvijas Universitāte.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for

Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.

3. Neeksperimentālo pētījumu dizaini izglītības pētījumos (L1 S2)

Kvantitatīvo pētījumu dizainu klasifikācija un vispārīgs raksturojums. Neeksperimentālo pētījumu dizainu veidi, to izmantošanas īpatnības un iespējas izglītības pētījumos. Izlases veidošana neeksperimentālajos pētījumos.

Seminārs: studenti grupā analizēs zinātniskās publikācijas izglītības zinātnēs, kur izmantots neeksperimentālais pētījumu dizains, iesaistīsies pētījuma izlases veidošanā neeksperimentālam pētījumam izglītības jomā.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Hoy, W. K., Adams, C. M. (2015). Quantitative research in education: A primer (2nd ed.). SAGE Publications, Inc.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

4. Eksperimentālie un kvazieksperimentālie dizaini izglītības pētījumos (L1 S2)

Eksperimentālo un kvazieksperimentālo (ex-post facto) pētījumu dizainu veidi, to izmantošanas īpatnības un iespējas izglītības pētījumos. Izlases veidošana eksperimentālajos un kvazieksperimentālajos pētījumos.

Seminārs: studenti grupā analizēs zinātniskās publikācijas izglītības zinātnēs, kur izmantots eksperimentālais pētījumu dizains, iesaistīsies pētījuma izlases veidošanā eksperimentālam vai kvazieksperimentālam pētījumam izglītības jomā.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Coleman, R. (2018). Designing experiments for the social sciences: How to plan, create, and execute research using experiments (1st ed.). SAGE Publications, Inc.

Hoy, W. K., Adams, C. M. (2015). Quantitative research in education: A primer (2nd ed.). SAGE Publications, Inc.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

5. Kvantitatīvo datu ieguve, apkopošana un analīze izglītības pētījumos (L1 S5)

Kvantitatīvo datu vākšanas, apkopošanas un analīzes metodes neeksperimentālajos pētījumos. Kvantitatīvo datu vākšanas, apkopošanas un analīzes metodes eksperimentālajos un kvazieksperimentālajos pētījumos. Izlašu veidi un to veidošanas principi kvantitatīvajos pētījumos. Seminārs: studenti praktiski izstrādās/atlasīs dažādas kvantitatīvās datu ieguves metodes vai dizainus savam promocijas darbam, argumentēti pamatos to izvēli konkrētās izglītības problēmas risināšanai, analizēs iepriekš ievāktus kvantitatīvos datus neeksperimentālajiem, eksperimentālajiem vai kvazieksperimentālajiem pētījumu dizainiem, izmantojot datu analīzes datorprogrammas.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Connolly, P. (2007). Quantitative data analysis in education: A critical introduction using SPSS (1st ed.). Routledge.

Geske, A., Grīnfelds, A. (2006). Izglītības pētniecība. Rīga: Latvijas Universitāte

Hoy, W. K., Adams, C. M. (2015). Quantitative research in education: A primer (2nd ed.). SAGE Publications, Inc.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

6. Kvalitatīvo pētījumu dizaini izglītības pētījumos (etnogrāfiskie pētījumi, fenomenoloģiskie pētījumi, naratīvie pētījumi, diskursa pētījumi, pamatotās teorijas pētījumi) (L1 S2)

Kvalitatīvo pētījumu dizainu vispārīgs raksturojums un to īpatnības izglītības pētījumos. Etnogrāfiskie pētījumi un to variācijas izglītības jomā. Fenomenoloģiskie dzīvās izglītības pieredzes pētījumi. Naratīvie izglītības jomas pētījumi. Izglītības dokumentu diskursīvā analīze. Pamatotās teorijas dizaina izmantošana izglītības problēmu risināšanā.

Seminārs: studenti analizēs zinātniskās publikācijas izglītības zinātnēs, kur izmantoti dažādi kvalitatīvo pētījumu dizaini, diskutēs par konkrēta kvalitatīvo pētījumu dizaina izmantošanas iespējām savā promocijas darbā un veiks salīdzinošo analīzi attiecībā uz datu vākšanas metožu izmantošanu dažādos kvalitatīvo pētījumu dizainos.

Literatūra

Birks, M., & Mills, J. (2010). Grounded theory: A practical guide. Sage Publications Ltd.

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc;

Creswell, J. W. (2006). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches.

SAGE Publications.

Fetterman, D. M. (2009). Ethnography: Step-by-Step (Applied Social Research Methods). London: Sage Publications.

Hamilton, L., Corbett-Whittier, C. (2012). Using case study in education research (BERA/SAGE research methods in education) (1st ed.). SAGE Publications Ltd.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa Rogers, R. (2011). An introduction to critical discourse analysis in education (2n ed.). Routledge. Van Manen, M. (2018). Researching lived experience (Human science for an action sensitive pedagogy) (2nd ed.). Routledge.

Webster, L., Mertova, P. (2007). Using narrative inquiry as a research method: An introduction to using critical event narrative analysis in research on learning and teaching (1st ed.). Routledge.

7. Specifiskie pētījuma dizaini izglītības pētījumos (darbības pētījumi, gadījuma pētījumi, vērtējošie pētījumi, vēsturiskie pētījumi, dizaina pētījumi) (L1 S2)

Specifisko pētījumu dizainu vispārīgs raksturojums un to īpatnības izglītības pētījumos. Izglītības darbības pētījumi un to īpatnības. Gadījuma pētījumi izglītības jomā. Izglītības programmu vērtējošie pētījumi. Vēsturiskie pētījumi izglītības jomā. Dizaina pētījumi izglītības jomā.

Seminārs: studenti analizēs zinātniskās publikācijas izglītības zinātnēs, kur izmantoti dažādi specifiskie pētījumu dizaini, diskutēs par konkrēta specifiskā pētījumu dizaina izmantošanas iespējām savā promocijas darbā un veiks salīdzinošo analīzi attiecībā uz datu vākšanas metožu izmantošanu dažādos specifiskos pētījumu dizainos.

Literatūra

Bakker, A. (2018). Design research in education. Routledge

Coghlan, D., & Brannick, T. (2014). Doing action research in your own organization (4th ed.). SAGE Publication Ltd.

Hamilton, L., Corbett-Whittier, C. (2012). Using case study in education research (BERA/SAGE research methods in education) (1st ed.). SAGE Publications Ltd.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. Rossi, P., Lipsey, M. W., Henry, G. T. (2019). Evaluation: A systematic approach (8th ed.). SAGE Publications, Inc.

8. Kvalitatīvo datu ieguve, apkopošana un analīze izglītības pētījumos (L1 S4)

Kvalitatīvo datu vākšanas, apkopošanas un analīzes metodes kvalitatīvo pētījumu dizainos. Kvalitatīvo datu vākšanas, apkopošanas un analīzes metodes specifiskajos pētījumu dizainos. Pētījuma dalībnieku atlase kvalitatīvajos pētījumos izglītības jomā. Darba ar kvalitatīvajiem datiem īpatnības izglītības pētījumos.

Seminārs: studenti praktiski izstrādās/atlasīs dažādas kvalitatīvās datu ieguves metodes un dizainus savam promocijas darbam, argumentēti pamatos to izvēli konkrētās izglītības problēmas risināšanai, analizēs iepriekš ievāktus kvalitatīvos datus, izmantojot tematiskās analīzes, kvalitatīvās kontentanalīzes, diskursīvās analīzes, naratīvās analīzes, fenomenoloģiskās analīzes metodes un kvalitatīvo datu analīzes datorprogrammas.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Lichtman, M. V. (2012). Qualitative research in education: A user;s guide (3rd ed.). SAGE Publications, Inc.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

1. Jaukto metožu pētījuma dizaini izglītības pētījumos (L1 S2)

Jaukto pētījumu dizainu rašanās un teorētiskie pamati. Datu un metodoloģiju kombinēšanas veidi jaukto pētījumu dizainos. Jaukto pētījumu dizainu veidi: secīgie un paralēlie jaukto pētījumu dizaini un to piemēri izglītības pētījumos. Jaukto pētījumu dizainu veidošanas soļi.

Seminārs: studenti grupā analizēs zinātniskās publikācijas izglītības zinātnēs, kur izmantots jaukto pētījumu dizains, grupā tiks modelēts viena topošā promocijas darba pētījuma jauktā pētījuma dizains un izstrādāts tā metodoloģiskais pamatojums.

Literatūra

Burke Johnson, R., & Christensen, L. B. (2017). Educational research: Quantitative, qualitative, and mixed approaches (6th ed.). SAGE Publications, Inc.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

1. Zinātniskais stiprums un tā nodrošināšana dažāda veida izglītības zinātņu pētījumos (L1 S2)

Zinātniskā stipruma vispārējais raksturojums un pamatprincipi. Zinātniskā stipruma nodrošināšanas stratēģijas kvantitatīvajos, kvalitatīvajos un jauktajos pētījumos. Zinātniskā stipruma nodrošināšanas problēmas izglītības zinātņu pētījumos.

Seminārs: zinātniskā stipruma plānošana savos promocijas darbu pētījumos un diskusija grupā par izvēlēto zinātniskā stipruma kritēriju un to realizācijas pamatotību.

Literatūra

Creswell, J.W. (2015). Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research (4th ed.). Pearson.

Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Newman, M., & Gough, D. (2020). Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application. Systematic reviews in educational research: Methodology, perspectives and application, 3-22.
2. Clarke, E., & Visser, J. (2019). Pragmatic research methodology in education: possibilities and pitfalls. International Journal of Research & Method in Education, 42(5), 455-469.
3. Miller, R., Liu, K., & Ball, A. F. (2020). Critical counter-narrative as transformative methodology for educational equity. Review of Research in Education, 44(1), 269-300.
4. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United Kingdom: Wiley-
5. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 6. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

***Papildus informācijas avoti***

1. Bakker, A. (2018). Design research in education. Routledge.
2. Birks, M., & Mills, J. (2010). Grounded theory: A practical guide. Sage Publications Ltd.
3. Coghlan, D., & Brannick, T. (2014). Doing action research in your own organization (4th ed.). SAGE Publication Ltd.
4. Coleman, R. (2018). Designing experiments for the social sciences: How to plan, create, and execute research using experiments (1st ed.). SAGE Publications, Inc.
5. Connolly, P. (2007). Quantitative data analysis in education: A critical introduction using SPSS (1st ed.). Routledge.
6. Creswell, J. W. (2006). Qualitative inquiry and research design: Choosing among five approaches. SAGE Publications.
7. Fetterman, D. M. (2009). Ethnography: Step-by-Step (Applied Social Research Methods). London: Sage Publications.
8. Hamilton, L., Corbett-Whittier, C. (2012). Using case study in education research (BERA/SAGE research methods in education) (1st ed.). SAGE Publications Ltd.
9. Hoy, W. K., Adams, C. M. (2015). Quantitative research in education: A primer (2nd ed.). SAGE Publications, Inc.
10. Lichtman, M. V. (2012). Qualitative research in education: A user;s guide (3rd ed.). SAGE Publications, Inc.
11. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91. 12. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.
12. Rogers, R. (2011). An introduction to critical discourse analysis in education (2n ed.). Routledge.
13. Rossi, P., Lipsey, M. W., Henry, G. T. (2019). Evaluation: A systematic approach (8th ed.). SAGE Publications, Inc.
14. Van Manen, M. (2018). Researching lived experience (Human science for an action sensitive pedagogy) (2nd ed.). Routledge.
15. Webster, L., Mertova, P. (2007). Using narrative inquiry as a research method: An introduction to using critical event narrative analysis in research on learning and teaching (1st ed.). Routledge.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current
2. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335 4. International Journal of Qualitative Studies in Education. Routledge.

http://www.tandf.co.uk/journals/tf/09518398.html 5. International Journal of Educational Research Elsevier https://www.journals.elsevier.com/international-journal-of-educational-research

6. Journal of Teacher Education for Sustainability

https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Zinātniskā rakstīšana izglītības zinātnēs***

***Studiju kursa kods*** Izgl7004

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

# *Kopējais kontaktstundu skaits* 16

***Lekciju stundu skaits*** 10

***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** 6

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **64**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir veicināt studentus – topošos zinātniekus - apgūt nepieciešamās zināšanas, prasmes un kompetences, lai kļūtu par prasmīgākiem un efektīvākiem zinātnisko darbu (publikāciju, monogrāfiju, u.c.) rakstītājiem. Kursā studenti, izmantojot daudzveidīgus praktiskus piemērus, un uzdevumus, apgūs, kas ir zinātniskā rakstīšana, kādi ir zinātniskās rakstīšanas pamatprincipi, kāds ir iespējamais zinātnisko rakstu formāts, kur un kā tos publicēt.

Uzdevumi –

1. Veicināt izpratni par zinātnieka lomu, zinātniskās rakstīšanas būtību pētnieciskajā procesā, galvenajiem principiem un iespējamajiem formātiem izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālu problēmu risināšanā un komunicēšanā, kritiski izvērtējot un salīdzinot daudzveidīgus zinātniskās rakstīšanas piemērus;
2. Pilnveidot zinātniskās rakstīšanas prasmes, integrējot dažādas pētniecības metodes, un apgūt atsauču noformēšanas veidus (APA, Harvard, Chicago, MLA, Turabian, Vancouver u.c, kā arī iepazīties ar tiešsaistes rīkiem atsauču noformēšanā;
3. Pilnveidot zinātnisko darbu recenzēšanas prasmes un komunikācijas prasmes ar zinātnisko sabiedrību;
4. Veicināt izpratni par zinātnisko darbu publicēšanas iespējām un nosacījumiem;
5. Veicināt iegūto teorētisko un praktisko zināšanu, prasmju, kompetenču integrēšanu savā zinātniskajā darbībā, strādājot pie zinātniskā raksta sagataošanas par izvēlētu pētniecisko tēmu, veicinot zinātniskā raksta publicēšanu;
6. Radīt izpratni par tiesiskajiem un ētiskajiem aspektiem zinātniska raksta sagatavošanā; 7) Radīt iespēju reflektēt par savu mācīšanās procesu un sasniegtajiem rezultātiem, virzot savu turpmāko zināšanu, prasmju un kompetences pilnveidi zinātniskajā rakstīšanā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Ievads un zinātniskā darba formāti (L2)
2. Pētnieka identitāte, publicēšanās indeksi (L2)
3. Zinātniskā rakstā iekļaujamās informācijas iegūšanas un izmantošanas tiesiskie un ētiskie aspekti (L2, S2)
4. Zinātniskās rakstīšanas specifika un efektīvas rakstīšanas principi (L2, S2)
5. Zinātniska raksta recenzēšana (S2)
6. Publicēšanās iespēju apzināšana, zinātniskas publikācijas sagatavošana, darba publicēšana (L2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir apzināt zinātniskās rakstīšanas iespējas, patstāvīgi uzsākt zinātniskā raksta (raksta daļas) gatavošanu par izvēlētu pētniecisko tematu, noformējot to atbilstoši zinātniska raksta prasībām. Studenti iesaistīsies zinātniska raksta (fragmenta) recenzēšanā, gatavojot atsauksmi.

Studenti patstāvīgā darba ietvaros pilda kursa uzdevumus, pilda aktivitātes patstāvīgi vai grupā, lasa teorētisko literatūru, izstrādā zinātnisko rakstu, lasa cita studenta darbu un raksta recenziju par rakstu. ***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot zinātnieka lomu, zinātnisko rakstīšanu, zinātniskās rakstīšanas būtību, rakstu veidus, iespējamos formātus izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālu problēmu risināšanai un komunicēšanai.
* Izprot tiesiskos un ētiskos aspektus zinātniska raksta sagatavošanā
* Izprot zinātnisko darbu publicēšanas iespējas un nosacījumus.
* Izprot zinātnisko darbu recenzēšanas nosacījumus, procesu, komunikāciju ar zinātnisko sabiedrību.

Prasmes

* Izmantot pieejamās datubāzes, bibliotēkas, lai atlasītu un sistematizētu informāciju, kritiski izvērtējot un salīdzinot pasaulē veiktus pētījumus par konkrētu tēmu.
* Rakstīt zinātnisku rakstu vai tā daļu izvēlētajā formātā, noformējott atsauces un citējot citu autoru darbus atbilstoši noteiktam atsauču stilam.
* Rakstīt recenziju par cita sagatavotu zinātnisku darbu.

Kompetence

* Integrēt iegūtās teorētiskās un praktiskās zināšanas, prasmes, kompetences savā zinātniskajā darbībā, rīkojoties ētiski un atbildīgi akadēmiskajā vidē, veicinot zinātnisko darbu publicēšanu.
* Reflektēt par savu mācīšanās procesu un sasniegtajiem rezultātiem, virzīt savu turpmāko zināšanu, prasmju un kompetenču pilnveidi.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Zinātniskā raksta daļas sagatavošana - 45% 2. Recenzija par cita uzrakstītu zinātnisku tekstu - 45% Noslēguma pābaudījums:

3. Ieskaite - 10%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1 Zinātniskā raksta daļas sagatavošana starppārbaudījums | x | x | x |  | x | x |  |  |  |
| 2 Recenzija par cita uzrakstītu zinātnisku tekstu x x | | | | | | | | | |
| 3 Ieskaite |  |  |  |  |  |  |  | x | x |

***Kursa saturs***

1. Ievads un zinātniskā darba formāti (L2)

Zinātniskā rakstīšana (būtība, mērķi, mērķauditorija). Zinātniskā rakstīšana pētnieciskajā procesā.

Orģināla zinātniskā darba formāti. Monogrāfija. Zinātniskās publikācijas, to veidi.

Literatūra

1. Bailey, S. (2011). Academic writing: a handbook for international students. London; New York: Routledge.
2. Hofmann, A. H. (2014). Scientific writing and communication: papers, proposals, and presentations.

New York: Oxford University Press.

1. Laiveniece, D. (2014). Zinātniskās rakstīšanas skola. Liepāja: Jāņa Rozes apgāds.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU.

2. Pētnieka identitāte, publicēšanās indeksi (L2)

Studenti tiks iepazīstināti ar aktuālajām tendencēm rakstu novērtēšanā, zinātniskās darbības izvērtēšanā (citējamības indeksi, pētnieka profils) un citām aktuālajām tendencēm.

Literatūra

1. Iphofen, R. (2017). Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity, Springer, 978-3-31976040-7
2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU
3. Web of Science www.webofknowledge.com
4. SCOPUS www.scopus.com

3.Zinātniskā rakstā iekļaujamās informācijas iegūšanas un izmantošanas tiesiskie un ētiskie aspekti (L2 S2)

Studenti tiks iepazīstināti ar spēkā esošajiem normatīvajiem regulējumiem, kas jāievēro veicot pētījumus un publicējot datus. Studenti tiks iepazīstināti ar starptautisko regulējumu par prasībām, kas jāievēro publicējot rakstus, kuros ir veikta datu ieguve par cilvēkiem un kāda informācija ir jānorāda, iesniedzot rakstus.

Literatūra

1. Iphofen, R. (2017). Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity, Springer, 978-3-31976040-7
2. Koepsell, D. (2017). Scientific Integrity and Research Ethics, Springer ISSN 2211-8101
3. Smeyers, P., Depaepe, M. (2018). Educational Research: Ethics, Social Justice, and Funding Dynamics, Springer, ISBN 978-3-319-73920-5

1. Zinātniskās rakstīšanas specifika un efektīvas rakstīšanas principi (L2 S2)

Zinātniskās rakstīšanas piemēri izglītības zinātnēs, struktūra un izstrāde. Atsauču izmantošanas un noformēšanas principi, veidi un tiešsaistes rīki atsauču sakārtošanai. Efektīvas rakstīšanas principi. Kā rakstīt īsi, konkrēti un saprotami?

Zinātniskā raksta daļas, nosaukums, kā veidot paragrāfu (pārfrāzēšana, argumentācija), abstraktu, kam jābūt secinājumos, diskusijā, datu reprezentācija. Valodas lietojums (loģika, stils, pareizrakstība). Zinātniskās rakstīšanas problēmas: komplicētība, liekvārdība, ciešamā kārta. Zinātniskā raksta garums, citi nosacījumi. Darbu rakstīšana svešvalodās, tulkošana.

Literatūra

1. Hofmann, A. H. (2014). Scientific writing and communication: papers, proposals, and presentations. New York: Oxford University Press.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga:

RSU.

1. Blinkena, A. (2016). Latviešu interpunkcija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Fitzmaurice, M., O’Farrell, C. Developing your academic writing skills: a handbook. Pieejams:

https://www.tcd.ie/CAPSL/assets/pdf/Academic%20Practice%20Resources/Developing%20your%20ac ademic%20writing%20skills.pdf

1. Swales, J. M., Feak, C. B. (2012). Academic writing for graduate students: essential tasks and skills. Ann Arbor: The University of Michigan Pres

5. Zinātniska raksta recenzēšana (S2)

Studenti tiks iepazīstināti ar recenzēšanas būtību, procesu, būtiskākajām grūtībām. Studenti rakstīs atsauksmi par savu kolēģu zinātniskā raksta sagatavi.

Literatūra

1. Bailey, S. (2011). Academic writing: a handbook for international students. London; New York: Routledge.
2. Hofmann, A. H. (2014). Scientific writing and communication: papers, proposals, and presentations. New York: Oxford University Press.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga:

RSU.

1. Web of Science www.webofknowledge.com
2. SCOPUS www.scopus.com
3. Publicēšanās iespēju apzināšana, zinātniskas publikācijas sagatavošana un darba publicēšana (L2)

Studenti patstāvīgi gatavos zinātnisku publikāciju un apspriedīs publikācijas gatavošanu kopā ar citiem studentiem un pasniedzēju nodarbībās. Publikācijas gatavošana būs veicama patstāvīgi, bet klātienē tiks izrunāti neskaidrie jautājumi un diskutēts par publikācijas tapšanas gaitu.

Literatūra

1. Iphofen, R. (2017). Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity, Springer, 978-3-31976040-7
2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU
3. Web of Science www.webofknowledge.com
4. SCOPUS www.scopus.com

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bailey, S. (2022). Academic Writing for University Students. New York: Routledge.
2. Becker, H. S. (2020). Writing for Social Scientists: How to Start and Finish your Thesis, Book, or Article (3th ed.). Chicago; London: University of Chicago Press.
3. Hofmann, A. H. (2023). Scientific Writing and Communication: Papers, Proposals, and Presentations (5th ed.). New York: Oxford University Press.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU.

5.Turabian, K. L., etc. (eds.) (2018). A Manual for Writers of Research Papers, Theses, and Dissertations (9th ed.). Chicago: University of Chicago Press 2.

***Papildus informācijas avoti***

1. Apsalons, E. (2011). Valodas lietojuma loģika. Rīga: Zvaigzne ABC
2. Bailey, S. (2011). Academic writing: a handbook for international students. London; New York:

Routledge.

3.Blinkena, A. (2016). Latviešu interpunkcija. Rīga: Zvaigzne ABC

1. Iphofen, R. (2017). Handbook of Research Ethics and Scientific Integrity, Springer
2. Koepsell, D. (2017). Scientific Integrity and Research Ethics, Springer ISSN 2211- 6. Smeyers, P., Depaepe, M. (2018). Educational Research: Ethics, Social Justice, and Funding

Dynamics, Springer

1. Swales, J. M., Feak, C. B. (2012). Academic writing for graduate students: essential tasks and skills.

Ann Arbor: The University of Michigan Press.

1. Laiveniece, D. (2014). Zinātniskās rakstīšanas skola. Liepāja: Jāņa Rozes apgāds.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Latvijas Nacionālā digitālā bibliotēka http://periodika.lv/
2. Web of Science www.webofknowledge.com
3. SCOPUS www.scopus.com

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Aktuālās problēmas pedagoģiskajā psiholoģijā***

***Studiju kursa kods*** PsihD059

***Zinātnes nozare*** Psiholoģija

***Zinātnes apakšnozare*** Pedagoģiskā psiholoģija

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 5

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 11

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu* 64**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.psych., prof. Baiba Martinsone

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.psych., prof. Baiba Martinsone

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa ietvaros studentiem tiek papildinātas zināšanas un paplašināta izpratne par mācīšanās kognitīvajiem un sociāli emocionālajiem aspektiem kompetenču pieejā balstītā izglītībā. Tiek attīstītas prasmes saskatīt un respektēt bioloģiskos, sociālos un psiholoģiskos faktorus, kas ietekmē indivīda attīstību un mācību darbību.

Studējošo patstāvīgais (individuālais vai grupu) darbs ietver zinātniskās literatūras analīzi, prezentāciju veidošanu un gatavošanos semināru nodarbībām.

Kursa mērķis ir sniegt padziļinātas zināšanas un izpratni par mūsdienu psiholoģijas teorijām un principiem, kas saistīti ar izglītības kontekstu.

Kursa uzdevumi ir iepazīstināt ar psiholoģijas teorētiskajām un jaunāko pētījumu atziņām, saistīt tās ar praktisko darbu dažādās izglītojamo auditorijās, kā arī veidot pamatu promocijas darba teorētiskās daļas pamatotākai argumentācijai un promocijas eksāmena kārtošanai.

Kurss tiek docēts latviešu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Attīstības psiholoģijas un pedagoģiskās psiholoģijas teorijas un jaunākie mūsdienu pētniecības virzieni L1, S1
2. Mūsdienu izpratne par bioloģisko, sociālo un psiholoģisko faktoru mijiedarbību indivīda attīstībā un izglītībā L1, S1
3. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība par kognitīvo attīstību dažādos vecumposmos L1, S2
4. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība par sociāli emocionālo attīstību dažādos vecumposmos L1, S2
5. Attīstības problemātiskie aspekti un to izpausmes dažādos vecumos izglītības kontekstā L1, S2
6. Akadēmisko sasniegumu, uzvedības, garīgās veselības un sociāli emocionālo prasmju saistība S1
7. Preventīvais darbs izglītības kontekstā un dažādu intervenču efektivitāte S2

L – lekcija, S – seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenta uzdevums ir patstāvīgi lasīt un analizēt dažādus zinātniskos informācijas avotus (par 21. gadsimta galvenajām kompetencēm, kognitīvo aspektu īpatnībām dažādos vecumposmos (saistībā ar mūžizglītības aspektu), kognitīvo procesu lomu pašregulācijā, situāciju uztverē un interpretācijā; par sociāli emocionālo attīstību cilvēka dzīves gaitā; par problemātiskiem attīstības aspektiem izglītības kontekstā dažādos vecumposmos, analizējot teorētiskās pieejas bioloģisko–vides faktoru mijiedarbības skaidrošanai un pedagoģisko intervenču piedāvāšanai), veikt atziņu salīdzinošu analīzi un sagatavot pārskatu. Atrast informāciju un veidot pārskatu par dažādām personībām, kuras, pastāvot zināmiem bioloģiski noteiktiem ierobežojumiem un/vai vides nelabvēlīgiem faktoriem, ir guvušas labklājību un sekmīgi uzturējušas savas dzīves kvalitāti. Analizēt šo informāciju saistībā ar psiholoģijas teorētiskajām atziņām. Saistīt teorētiskās atziņas ar praktisku pētījumu un metaanalīžu rezultātiem. Atrast avotus un veidot pārskatu par iespējami daudzveidīgiem sociāli emocionālās mācīšanās efektiem uz dažādiem ar mācīšanos saistītiem aspektiem (mācību motivāciju, uzvedību, sadarbību, lēmumu pieņemšanu), izceļot pedagoga paša sociāli emocionālo kompetenču lomu un pašrefleksijas prasmju nozīmi. Lasīt un veidot pārskatu par preventīvām programmām izglītības iestādes kā sistēmas līmenī. Apkopot informāciju par aktuālajām tendencēm preventīvajā darbā un kompetenču pieejā mācību saturā citās valstīs un Latvijā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot pedagoģiskās psiholoģijas galvenos jēdzienus, teorijas, pētījuma metodes.
* Zināšanas un izpratne par jaunākajiem empīriskajiem pētījumiem pedagoģiskajā psiholoģijā.
* Izprot mācīšanās procesu, izglītības iestādi kā sistēmu, preventīvu un intervences pasākumu efektivitāti ietekmējošos psiholoģiskos faktorus.
* Izprot pedagoga personības, vērtību, sociāli emocionālo prasmju mijiedarbību ar pedagoģisko procesu.

Prasmes

* Kritiski analizē un izvērtē galvenās teorētiskās pieejas pedagoģiskajā psiholoģijā, to stiprās un vājās puses; analizē psiholoģiskos un kontekstuālos faktorus, kas ietekmē izglītojamo iesaistīšanos un sasniegumus.
* Saskata saistību starp pedagoga/administratora personīgo pieredzi, vērtībām, sociāli emocionālajām prasmēm un viņa pedagoģisko praksi.

Kompetence

* Integrē psiholoģijas zinātnes nostādnes pedagoģisko procesu izpratnē.
* Izveido un prezentē analītisku pārskatu par konkrētu tēmu mūsdienu pedagoģiskajā psiholoģijā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība semināros, reflektējot par semināru saturu, piedāvājot argumentētus viedokļus, sniedzot atgriezenisko saiti par citu doktorantu prezentācijām – 20 %
2. Individuāls patstāvīgais darbs par semināra tēmu, veicot padziļinātu zinātniskās literatūras analīzi, sagatavojot pārskatu un prezentāciju par divām piedāvātajām semināru tēmām) – 50 % (25 % par katru tēmu)

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite (prezentācija par vienu izvēlēto semināra tematu, integrējot psiholoģijas zinātnes nostādnes pedagoģisko procesu izpratnē) – 30 %

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 | | | | | | | |
| 1. Aktīva līdzdalība semināros, reflektējot par semināru saturu, piedāvājot argumentētus viedokļus, sniedzot atgriezenisko saiti par citu doktorantu prezentācijām | + | + | + | + | + | + |  |  |
| 2. Individuāls patstāvīgais darbs par semināra tēmu, veicot padziļinātu zinātniskās literatūras analīzi, sagatavojot pārskatu un prezentāciju par divām piedāvātajām semināru tēmām) | + | + | + | + | + | + |  |  |
| 3. Ieskaite (prezentācija par vienu izvēlēto semināra tematu, integrējot psiholoģijas zinātnes nostādnes pedagoģisko procesu izpratnē) | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. temats. Attīstības psiholoģijas un pedagoģiskās psiholoģijas teorijas un jaunākie mūsdienu pētniecības virzieni.

(Lekcija – 1 stunda, seminārs – 1 stunda)

1. lekcija: Aktuālās teorijas un pētniecības virzieni attīstības un pedagoģiskajā psiholoģijā pasaulē un Latvijā.

1 .seminārs: 21. gadsimta kompetenču pieejas izglītībā psiholoģiskie aspekti.

2. temats. Mūsdienu izpratne par bioloģisko, sociālo un psiholoģisko faktoru mijiedarbību indivīda attīstībā un izglītībā

(Lekcija – 1 stunda, seminārs – 1 stunda)

2. lekcija: Mūsdienu pētījumi par bioekoloģiskās sistēmas teoriju – bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbību. Riska un aizsargājošie faktori attīstības un izglītības kontekstā.

1. seminārs: Dzīvesspēks. Temperamenta un emociju regulācijas saistība ar bioloģiskajiem un sociālajiem vides aspektiem.

1. temats. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība par kognitīvo attīstību dažādos vecumposmos.

(Lekcija – 1 stunda, semināri – 2 stundas)

1. lekcija: Kognitīvie procesi un ar tiem saistītie izglītības aspekti. Mūsdienu pētījumi par Ž. Piažē un Ļ. Vigotska teorētiskajām atziņām attīstības un pedagoģiskās psiholoģijas kontekstā.

3., 4. semināri: Naratīvi, prāta teorija. Informācijas pārstrādes teorijas. Kognitīvās shēmas un apkārtējās vides interpretācijas.

1. temats. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība par sociāli emocionālo attīstību dažādos vecumposmos.

(Lekcija – 1 stunda, semināri – 2 stundas)

1. lekcija: Bērna un pieaugušā sociāli emocionālā attīstība. Bērnu-vecāku mijiedarbība saistībā ar sociālo un emocionālo attīstību – emocionālais siltums, fiziskā un psiholoģiskā kontrole, vardarbības pieredze, emocionālās un uzvedības problēmas, to skaitā izglītības kontekstā.

5., 6. semināri: Mūsdienu pieejas sociāli emocionālo kompetenču modeļu veidošanā.

1. temats. Attīstības problemātiskie aspekti un to izpausmes dažādos vecumos izglītības kontekstā.

(Lekcija – 1 stunda, semināri – 2 stundas)

1. lekcija: Mūsdienu teorētiskās atziņas un pētījumi par bērnu un pieaugušo emocionālām un uzvedības problēmām.

7., 8. semināri: Bioloģisko, sociālo un psiholoģisko faktoru saistība ar emocionālām un uzvedības problēmām no dažādiem teorētiskiem skata punktiem.

1. temats. Akadēmisko sasniegumu, uzvedības, garīgās veselības un sociāli emocionālo prasmju saistība.

(Seminārs – 1 stunda)

9. seminārs: Akadēmiskā un sociāli emocionālā mācīšanās. Mācību motivācijas emocionālie un izziņas aspekti dažādos vecumposmos: personība, pedagogs, mācību saturs, pielietotās metodes, vide.

7. temats. Preventīvais darbs izglītības kontekstā un dažādu intervenču efektivitāte.

(Semināri – 2 stundas)

10., 11. semināri: Mūsdienu pieejas inovācijām un preventīvām intervencēm izglītībā, to efektivitātes izvērtēšanai.

Jaunākie pētījumi par mācīšanās stratēģiju, formatīvās vērtēšanas, snieguma līmeņu aprakstu izmantošanu dažādu vecumu izglītojamo grupām.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bornstein, M. H., & Lamb, M. E. (2015). Developmental Science: An Advanced Textbook. London: Lawrence Erlbaum.
2. Margetts, K., & Woolfolk Hoy, A. (2018). Educational psychology (5th Edition). Pearson Education

Australia. ISBN 9781488615924

1. Martinsone, B., Di Sano, S., D’Elia, P., & La Salle-Finley (2023). A Conceptual Framework for

Sustainable Promotion of a Positive School Climate: Context, Challenges, and Solutions. Journal of

Teacher Education for Sustainability, 25 (1), 64–85. doi: 0.2478/jtes-2023-0005

1. Martinsone, B., Stokenberga, I, Damberga, I., Supe, I., Simões, C., Lebre, P., Canha, L., Santos, M., Caetano Santos, A., Fonseca, A.M., Santos, D., Gaspar De Matos, M., Conte, E., Agliati, A.,

Cavioni, V., Gandellini, S., Grazzani, I., Orgaghi, V.M., & Camilleri, L. (2022). Adolescent Social Emotional Skills, Resilience and Behavioral Problems During the COVID-19 Pandemic: A Longitudinal Study in Three European Countries. Frontiers in Psychiatry, section of Public Health. doi:

10.3389/fpsyt.2022.942692

***Papildus informācijas avoti***

1. Green, M. & Piel, J. A. (2010). Theories of Human Development: A Comparative Approach (2nd Edition) USA: Routledge.
2. Ormrod, J. E., & McGuire, D. (2007). Case Studies: Applying Educational Psychology (2nd Edition). Pearson.
3. Martinsone, B., Ferreira, M., & Talic, S. (2020). Teachers’ Understanding of Evidence of Students’

Social Emotional Learning and Gains of Monitored Implementation of SEL Toolkit. Journal of Education

Culture and Society, 11(2), 157–170. https://doi.org/10.15503/jecs2020.2.157.170

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Frontiers in Psychology
2. International Journal of School & Educational Psychology
3. Journal of Teacher Education for Sustainability

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs I***

***Studiju kursa kods*** IzglD001

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 10 (15)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

**Semināru un praktisko darbu stundu**

**skaits**  0

***Laboratorijas darbu stundu skaits***

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** **400**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: apzināt zinātnisko literatūru un veidot bibliogrāfiju promocijas pētījumam izglītības zinātnēs. Studiju kursa apguves laikā doktoranti pilnveido prasmi strādāt ar zinātnisko literatūru un starptautisko zinātnisko publikāciju datu bāzēm, veidot bibliogrāfiju, uzsākt promocijas pētījuma projekta veidošanu.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci;
2. Pilnveidot prasmi strādāt ar zinātnisko literatūru, veidot bibliogrāfiju; 3) Pilnveidot prasmi strādāt ar starptautisko zinātnisko publikāciju datu bāzēm; 4) Uzsākt promocijas pētījuma projekta veidošanu.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir apzināt zinātnisko literatūru un sākt veidot bibliogrāfiju promocijas pētījumam izglītības zinātnēs Doktorants patstāvīgo pilnveido prasmi strādāt ar zinātnisko literatūru un starptautisko zinātnisko publikāciju datu bāzēm, uzsāk promocijas pētījuma projekta veidošanu.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts promocijas darba izstrādes projekts. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījums:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – promocijas darba zinātniskā vadītāja atzinums - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums metodoloģiskajā seminārā |  |  | + | + | + |  |
| 2. Ieskaite – zinātniskā vadītāja atzinums | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspotcom.pdf
2. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&c ad=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_E ASY\_HANDBOOK

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/proverview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs II***

***Studiju kursa kods*** IzglD002

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 10 (15)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu***

0

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu* 400**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: apgūt prasmi formulēt pētnieciskās kategorijas atbilstoši izglītības zinātņu pamatnostādnēm. Studiju kursa laikā doktorants apgūst prasmes veidot promocijas pētījuma dizainu, formulēt pētnieciskās kategorijas.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci; 2. Veidot prasmi konstruēt promocijas pētījuma dizainu;

3. Pilnveidot prasmi formulēt pētnieciskās kategorijas.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir veidot promocijas pētījuma dizainu, kā arī formulēt pētnieciskās kategorijas promocijas pētījumam izglītības zinātnēs doktorants patstāvīgo pilnveido prasmi konstruēt promocijas pētījuma projektu.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts literatūras pārskats, promocijas darba pētnieciskās kategorijas un izstrādes projekts. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums metodoloģiskajā seminārā |  |  | + | + | + |  |
| 2. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_EAS Y\_HANDBOOK

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and 1. Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs III***

***Studiju kursa kods*** IzglD003

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 10 (15)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu* 400**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: studiju kursa mērķis ir izvēlēties pētījuma problēmai atbilstīgu metodoloģiju un izpētes metodes, apgūt izmēģinājuma pētījuma veikšanu, lai pārbaudītu pētījuma projektā izvēlēto metožu atbilstību pētījuma mērķim.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci;
2. Pilnveidot prasmi izvēlēties pētījuma problēmai atbilstīgu metodoloģiju;
3. Izvēlēties pētījuma mērķim atbilstīgas pētījuma.metodes;
4. Apgūt izmēģinājuma pētījuma izstrādei nepieciešamās prasmes.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir izvēlēties pētījuma problēmai atbilstīgu metodoloģiju un izpētes metodes, apgūt izmēģinājuma pētījuma veikšanu, lai pārbaudītu pētījuma projektā izvēlēto metožu atbilstību pētījuma mērķim.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.

Prasmes

* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošas metodes.

Kompetence

* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēta izvēlētā promocijas pētījuma metodoloģija un izpētes metodes; prezentēti izmēģinājuma pētījuma rezultāti.

Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana kolokvijā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – promocijas darba zinātniskā vadītāja atzinums - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 | | | | | |
| 1. Starppārbaudījums kolokvijā | + | + | + | + | + | + |
| 2. Ieskaite – zinātniskā vadītāja atzinums | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_EAS Y\_HANDBOOK

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs IV***

***Studiju kursa kods*** IzglD004

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 10 (15)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu* 400**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: studiju kursa ietvaros doktoranti izstrādā disertācijas teorētiskās daļas darba variantu.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci;
2. Pilnveidot zinātniskās literatūras analīzes prasmi;
3. Pilnveidot prasmi sintezēt jaunas teorētiskās atziņas;
4. Formulēt secinājumus atbilstoši promocijas pētījuma mērķim.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir izstrādāt promocijas pētījuma teorētisko daļas darba variantu atbilstoši formulētajām pētījuma kategorijām. Doktorants patstāvīgo pilnveido teorētiskās literatūras analīzes un teorētisko atziņu formulēšanas sintēzes prasmes.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēta promocijas pētījuma teorētiskā daļa. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums metodoloģiskajā seminārā |  |  | + | + | + |  |
| 2. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_EAS Y\_HANDBOOK

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability

https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml

1. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs V***

***Studiju kursa kods*** IzglD005

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 10 (15)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 400

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: studiju kursa ietvaros doktoranti izstrādā disertācijas teorētiskās daļas darba variantu.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci;
2. Pilnveidot zinātniskās literatūras analīzes prasmi;
3. Pilnveidot prasmi sintezēt jaunas teorētiskās atziņas;
4. Formulēt secinājumus atbilstoši promocijas pētījuma mērķim.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir izstrādāt promocijas pētījuma teorētisko daļas darba variantu atbilstoši formulētajām pētījuma kategorijām. Doktorants patstāvīgo pilnveido teorētiskās literatūras analīzes un teorētisko atziņu formulēšanas sintēzes prasmes.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēta promocijas pētījuma teorētiskā daļa. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums kolokvijā + + + + + + | | | | | | |
| 2. Ieskaite – zinātniskā vadītāja atzinums | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

4. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press. https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

5 .El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_EAS Y\_HANDBOOK

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of

Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***Promocijas darba izstrāde izglītības zinātnēs VI*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD056 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 14 (26) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

|  |  |
| --- | --- |
| ***skaits*** |  |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **560** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: studiju kursa ietvaros doktorants izstrādāt promocijas pētījuma manuskriptu prezentēšanai apspriešanai doktorantūras padomē (priekšaizstāvēšanā).

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci;
2. Pilnveidot prasmi formulēt secinājumus atbilstīgi pētījuma mērķim;
3. Formulēt tēzes aizstāvēšanai, atbilstīgi promocijas pētījuma rezultātiem un secinājumiem;
4. Pilnveidot promocijas pētījuma prezentēšanas un diskusijas prasmes.

Promocijas darbs tiek izstrādāts latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir izstrādāt promocijas pētījuma manuskriptu un sagatavoties tā prezentēšanai doktorantūras padomē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts promocijas pētījuma manuskripts. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Promocijas darba iestrādņu prezentēšana doktorantu metodoloģiskajā seminārā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Starppārbaudījums kolokvijā | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. Ieskaite – zinātniskā vadītāja atzinums | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. El Chaarani, H., El Abiad, Z. (2023). How to Write Your PhD Thesis: the Easy Handbook. Journal of Contemporary Research in Business Administration and Economic Sciences, January 2023.

[https://www.researchgate.net/publication/366781144\_HOW\_TO\_WRITE\_YOUR\_Phd\_THESIS\_THE\_EAS Y\_HANDBOOK](https://www.researchgate.net/publication/366781144_HOW_TO_WRITE_YOUR_Phd_THESIS_THE_EASY_HANDBOOK)

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Promocijas darba izstrāde: zinātniskās publikācijas***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***sagatavošana I*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD057 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 6 (9) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |
| ***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **240** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants padziļināti pilnveido zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma idejas un dizaina iestrādnēm, kā arī sagatavo to prezentēšanai.

Uzdevumi -

1) Pilnveidot doktorantu kompetenci identificēt aktuālas izpētes problēmas izglītības teorijā un praksē; 2) Rosināt doktorantus kritiski analizēt atšķirīgas pētnieciskās pieejas izglītības zinātnēs un pamatot tās;

3) Pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu sagatavošanai prezentēšanai.

Zinātniskā publikācija tiek izstrādāta latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma idejas un dizaina iestrādnēm, kā arī sagatavot to prezentēšanai starptautiskā zinātniskā konferencē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas starpdisciplinārā pētnieku komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Publicē sava pētījuma rezultātus starptautiski atzītos, tai skaitā, starptautiski citējamos izdevumos Latvijā un ārvalstīs.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts apliecinājums par starptautiski recenzētu zinātnisku publikāciju.

Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Noslēguma pārbaudījums:

Ieskaite atestācijas seminārā -100%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1.Ieskaite atestācijas seminārā | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

4. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

5.Roulston, K. (2023). Writing with Pleasure: A Review. Qualitative Report, Vol. 28, Nr.5, 2023. https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol28/iss5/19/

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Promocijas darba izstrāde: zinātniskās***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***publikācijas sagatavošana II*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD058 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 6 (9) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |
| ***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **240** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants padziļināti pilnveido zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma rezultātiem, kā arī sagatavo to prezentēšanai.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu kompetenci analizēt pētījuma rezultātus izglītības zinātnēs, salīdzināt metodoloģiskās sistēmas un pieredzi;
2. Rosināt doktorantus kritiski analizēt atšķirīgas pētnieciskās pieejas izglītības zinātnēs un pamatot tās;
3. Pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu sagatavošanai prezentēšanai.

Zinātniskā publikācija tiek izstrādāta latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma rezultātiem, kā arī sagatavot to prezentēšanai starptautiskā zinātniskā konferencē.

***Studiju rezultāti***

Studiju rezultāti Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē. 8. Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas starpdisciplinārā pētnieku komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Publicē sava pētījuma rezultātus starptautiski atzītos, tai skaitā, starptautiski citējamos izdevumos Latvijā un ārvalstīs.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Prasības kredītpunktu iegūšanai

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts apliecinājums par starptautiski recenzētu zinātnisku publikāciju.

Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts

Noslēguma pārbaudījums:

Ieskaite atestācijas seminārā – 100%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1.Ieskaite atestācijas seminārā | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications.

https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. Roulston, K. (2023). Writing with Pleasure: A Review. Qualitative Report, Vol. 28, Nr.5, 2023. https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol28/iss5/19/

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication:

Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. <https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20>

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Promocijas darba izstrāde: zinātniskās***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***publikācijas sagatavošana III*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD059 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 8 (12) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |
| ***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **320** | |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., asoc.prof. Segejs Čapulis

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., vad. pētn. Mārīte Kravale-Pauliņa

Ph.D., vad. pētn. Ilona Fjodorova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants padziļināti pilnveido zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma teorētisko novitāti un/vai izmēģinājuma pētījumu, kā arī sagatavo to prezentēšanai.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot doktorantu kompetenci analizēt aktuālas izpētes problēmas izglītības teorijā un praksē, salīdzināt metodoloģiskās sistēmas un pieredzi;;
2. Rosināt doktorantus kritiski analizēt atšķirīgas pētnieciskās pieejas izglītības zinātnēs un pamatot tās;
3. Pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu sagatavošanai prezentēšanai.

Zinātniskā publikācija tiek izstrādāta latviešu vai angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir pilnveidot zinātniskās komunikācijas prasmes, izstrādājot zinātnisku referātu un zinātnisku rakstu par promocijas pētījuma teorētisko novitāti un/vai izmēģinājuma pētījumu, kā arī sagatavot to prezentēšanai starptautiskā zinātniskā konferencē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas starpdisciplinārā pētnieku komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Publicē sava pētījuma rezultātus starptautiski atzītos, tai skaitā, starptautiski citējamos izdevumos Latvijā un ārvalstīs.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Izglītības zinātņu doktorantūras padomei prezentēts apliecinājums par starptautiski recenzētu zinātnisku publikāciju.

Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Noslēguma pārbaudījums:

Ieskaite atestācijas seminārā – 100%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1.Ieskaite atestācijas seminārā | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. Creswell, J. W. (2014). Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches (4th ed.). Thousand Oaks, California: SAGE Publications. https://books.google.lv/books?id=PViMtOnJ1LcC&printsec=frontcover&source=gbs\_ge\_summary\_r&ca d=0#v=onepage&q&f=false

1. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

1. Roulston, K. (2023). Writing with Pleasure: A Review. Qualitative Report, Vol. 28, Nr.5, 2023. https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol28/iss5/19/

***Papildus informācijas avoti***

1. Cirasella, J., & Thistlethwaite, P. (2017). Open Access and the Graduate Author: A Dissertation Anxiety Manual. In K.
2. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
3. Ķestere, I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
8. Smith L. & K. A. Dickson (Eds.), Open access and the future of scholarly communication: Implementation (pp. 203-224). Lanham, MD: Rowman & Littlefield.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas eksāmens nozares angļu valodā***

***Studiju kursa kods*** ValoD126

***Zinātnes nozare*** Valodniecība

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu 0***

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu 80***

***skaits***

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. philol,, asoc.prof. Sandra Meškova

Dr. philol., doc. Jeļena Semeņeca

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Promocijas eksāmena mērķis ir pārbaudīt doktorantu spēju patstāvīgi strādāt ar nozares literatūru, atsaukties uz nozares literatūru angļu valodā, to pārfrāzējot un veidojot kopsavilkumus, kā arī spēju diskutēt par izvēlēto tēmu nozares kontekstā.

Kursa uzdevumi ietver nozares literatūras rakstveida pārskatu, svarīgāko ar promocijas darbu saistīto terminu glosāriju, nozares teksta fragmenta kopsavilkumu, CV un diskusiju par lasīto teorētisko literatūru un doktoranta pētījumu.

Kursa īstenošanas valoda ir angļu.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Kursa pirmā konsultācija plānota semestra sākumā kā grupas nodarbība un ietver kursa prasību izklāstu, kas sastāv no pirmseksāmena prasībām un eksāmena jautājumiem. Doktoranti strādā patstāvīgi un semestra noslēgumā iesniedz docētājam sagatavotos uzdevumus.
2. Individuālā - konsultācija plānota sesijas pirmajā nedēļā par pirmseksāmena prasību izpildi ietver doktoranta sarunu par izlasīto ar disertācijas tēmu saistīto literatūru.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktoranti patstāvīgi gatavojas starppārbaudījumam un eksāmenam.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* demonstrē zināšanas angļu valodā nozrē mutvārdos un rakstveidā, atreferējot galvenās atziņas, kuras gūtas teorētiskos avotos un zinātniskos pētījumos.

Prasmes

* uzrunā auditoriju angļu valodā, izsakot un argumentējot viedokli un diskutējot par tēmām, kuras saistītas ar doktoranta pētījumiem un disertācijas tēmu.
* veic pētniecisko darbību, apkopojot svarīgākās atziņas no patstāvīgi lasīta nozares teksta angļu valodā, izvērtējot atziņu nozīmi, salīdzinot un interpretējot iegūto informāciju.
* brīvi lieto nozares terminoloģiju angļu valodā.

Kompetence

* patstāvīgi atlasa nozares tekstus iespiestā un digitālā formā no grāmatām, zinātniskām publikācijām, datu bāzēm un ir motivēti un kompetenti iekļauties savas pētāmās tēmas starptautiskajā zinātniskajā diskursā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījums:

1. nozares literatūras pārstāsts mutvārdos, referāts - nozarē lasītās literatūras apskats, terminoloģijas glosārijs, CV angļu valodā - 50%.

Noslēguma pārbaudījums:

1. nezināma nozares teksta fragmenta kopsavilkums rakstveidā un mutvārdos, diskusija par iesniegto referātu un aktuāliem jautājumiem nozares diskursā - 50%.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Starppārbaudījums | x | x | x | x | x |
| 2. Eksāmens | x | x | x | x | x |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

Zinātniskās literatūras avotu saraksts ir individuāls katram doktorantam, ko nosaka doktoranta promocijas darba tēma.

***Papildus informācijas avoti***

1. Baltiņš, M. (2013).Terminrades process un principi. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
2. Skujiņa V. (2002).Latviešu terminoloģijas izstrādes prin cipi. Rīga: Latviešu valodas institūts.
3. Wallace, S. (2015). A Dictionary of Education. Oxford: OUP.
4. (2012-2013). English for Academic Research (series). Springer.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. https://www.letonika.lv/ - Uzziņu un tulkošanas portāls.
2. https://termini.gov.lv/ - Terminoloģijas portāls.
3. https://tezaurs.lv/ - Skaidrojošā un sinonīmu vārdnīca.

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas eksāmens izglītības zinātnēs***

***Studiju kursa kods*** IzglD013

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **0**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu skaits*** 0

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **80**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Doktora studiju programmas padome

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu teorētiskās zināšanas un pētnieciskās kompetences izglītības zinātnēs, tai skaitā – promocijas pētījumam atbilstošā apakšnozarē. Studiju kursā doktorants padziļināti apgūst zinātniskās pētniecības principus, tai skaitā atbildīga un inovatīva pētījuma kritērijus, gūst padziļinātu priekšstatu par izglītības zinātnēm kā specifisku zinātņu nozari un aktualitātēm pasaulē.

Uzdevumi –

1. Pilnveidot doktorantu zināšanas par izglītības zinātņu attīstību, to struktūru, pētniecības principiem un aktualitātēm;
2. Padziļināt doktoranta kompetences promocijas pētījumam atbilstošās apakšnozares teorijā un pētniecības metodoloģijā;
3. Veidot kompetenci izglītības zinātnēs nozīmīgu pētniecisku, inovācijas veicinošus uzdevumu risināšanā, ievērojot ētisko atbildību.

Promocijas eksāmens tiek īstenots latviešu vai angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Promocijas eksāmena izglītības zinātnēs saturs un prasības.
2. Diskusija par izglītības zinātņu aktualitātēm, izglītības zinātņu sistēmu un promocijas pētījumam atbilstošām izglītības zinātņu teorijām.

1. Promocijas eksāmens izglītības zinātnēs.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktoranti patstāvīgi sagatavo pārskatu par izglītības zinātņu aktualitātēm Latvijā un pasaulē, kā arī promocijas pētījumam atbilstošas izglītības zinātņu nozares aktuālajām teorijām, literatūru un pētniecības metodoloģiju, kā arī par atbildīgu pētniecību un inovācijām izglītībā. Studiju kursa rezultāta doktorants ir patstāvīgi sagatavojies, lai aplieicinātu, ka apguvis izglītības zinātņu kā specifiskas zinātņu nozares attīstību, struktūru un galvenos pētniecības principus, lai izglītības zinātnēs veiktu nozīmīgus pētnieciskus, izglītības inovācijas veicinošus uzdevumus.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu kā specifiskas zinātņu nozares attīstības vēsturi, izglītības zinātņu struktūru un aktuālās tendences Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu teorijas un to empīrisko pielietojumu promocijas pētījumā.
* Izprot izglītības zinātņu pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošā starptautiskā kontekstā.

Prasmes

* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas izglītības zinātņu apakšnozarei atbilstošas pētniecības metodes.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un atbildīgi sniegtu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti un atbildīgi izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Sekmīgi nokārtots promocijas eksāmens izglītības zinātnēs 10 ballu sistēmā.

Noslēguma pārbaudījums:

1. Noslēguma pārbaudījuma veids – eksāmens - 100%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. Eksāmens | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1.temats. Promocijas eksāmena izglītības zinātnēs saturs un prasības

Lekcijā doktorantiem tiek sniegta informācija par promocijas eksāmena izglītības zinātnēs prasībām un saturu, kā arī pārskats par izglītības zinātņu attīstību un sistēmu, atbildīgu un inovatīvu pētījumu izglītības zinātnēs.

Promocijas eksāmena izglītības zinātnēs saturs:

1. Izglītības zinātņu attīstība. Izglītības zinātņu sistēma.
2. Promocijas pētījumam atbilstoša pētniecības metodoloģija izglītības zinātņu nozarē.
3. Atbildīgs un inovatīvs pētījums izglītības zinātnēs.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) Research methods in Education.- London, New York.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf

1. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Furlong, J., Lawn, M. (eds.)(2010) .Disciplines of Education: Their Role in the Future of Education Research. Routledge.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

2. temats. Diskusija par izglītības zinātņu aktualitātēm un promocijas pētījumam atbilstošu izglītības zinātņu apakšnozari

Doktoranti patstāvīgi sagatavo pārskatu par izglītības zinātņu aktualitātēm Latvijā un pasaulē, kā arī izstrādā teorētisku pamatojumu promocijas pētījumam atbilstošas pētniecības metodoloģijas izvēlei. Seminārā/konsultācijā tiek apspriesti arī ar eksāmenu saistītie jautājumi, kurus diskusijai ierosina doktoranti.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) Research methods in Education.- London, New York.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Furlong, J., Lawn, M. (eds.)(2010) .Disciplines of Education: Their Role in the Future of Education Research. Routledge.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

3. temats. Promocijas eksāmens izglītības zinātnēs

Eksāmena norises kārtība. Promocijas eksāmenā tiek veikta doktora studiju programmas ‘Izglītības zinātnes’ satura apguves pārbaude. Doktoranti eksāmenā atbild uz trim eksāmena jautājumiem:

1. Izglītības zinātņu attīstība. Izglītības zinātņu sistēma.
2. Promocijas pētījumam atbilstošas izglītības zinātņu apakšnozares aktuālās teorijas, literatūra un pētniecības metodoloģija.
3. Atbildīgs un inovatīvs pētījums izglītības zinātnēs.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) Research methods in Education.- London, New York.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Furlong, J., Lawn, M. (eds.)(2010) .Disciplines of Education: Their Role in the Future of Education Research. Routledge.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007). Research methods in Education.- London, New York.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016). Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Furlong, J., Lawn, M. (eds.). (2010). Disciplines of Education: Their Role in the Future of Education Research. Routledge.
2. OECD (2022) Who Cares about Using Education Research I Policy and Practice? Educational Research and Inovation. https://www.oecd.org/education/who-cares-about-using-education-researchin-policy-and-practice-d7ff793d-en.htm

***Papildus informācijas avoti***

1. Kroplijs A., Raščevska M. (2004). Kvalitatīvās pētniecības metodes sociālajās zinātnēs. – R.: RaKa.
2. Kūle M. (red.) (2018). Kritiskā domāšana. Izglītība, medijpratība, spriestspēja. LU FSI.
3. Ķestere I.(2015). Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A.(Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
8. Ozola, I. (2014). Pedagoģijas zinātnes ģenēze Latvijā no 20. gadsimta 20. gadiem līdz 60. gadu sākumam. Promocijas darbs doktora zinātniskā grāda iegūšanai pedagoģijas nozarē, apakšnozare: pedagoģijas vēsture. Latvijas Universitāte. Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte. 10. Rubene Z. (2008). Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
9. Rubene, Z. (2015). Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.
10. Vedins I. (2008). Zinātne un patiesība. Rīga: Avots.
11. Vēbers M. (2004). Socioloģijas pamatjēdzieni.// Reliģijas socioloģija. R.: FSI.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20
2. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Promocijas eksāmens izglītības zinātņu apakšnozarē***

***Studiju kursa kods*** IzglD014

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** 0

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 0

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** 80

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Students kārto promocijas eksāmenu vienā izglītības zinātņu apakšnozarē atbilstīgi sava promocijas pētījuma zinātniskajai interesei: vispārīgajā pedagoģijā, pirmsskolas pedagoģijā, skolas pedagoģijā, augstskolas pedagoģijā, pieaugušo pedagoģijā, sociālā pedagoģijā, speciālajā pedagoģijā, nozaru pedagoģijā, kā arī mācību priekšmetu didaktikā.

Promocijas eksāmena izglītības zinātņu apakšnozarē saturu nosaka un apstiprina doktorantūras padome.

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants padziļināti studē izglītības zinātņu apakšnozaru teorijas un metodoloģijas jautājumus, spēj identificēt un teorētiski pamatot aktuālas metodoloģijas problēmas izglītības zinātņu apakšnozaru pētniecībā.

Uzdevumi –

1. Pilnveidot doktorantu kompetenci identificēt aktuālas izpētes problēmas izglītības zinātņu apakšnozaru teorijā un praksē, salīdzināt metodoloģiskās sistēmas un pieredzi;
2. Rosināt doktorantus kritiski analizēt atšķirīgas pētnieciskās pieejas izglītības zinātņu apakšnozarēs un pamatot tās;
3. Izvēlēties un modificēt pētījuma veidus, to struktūras izpētes metodes un noformēt pētījumu, ievērojot izvēlētā izglītības zinātņu pētījuma specifiku;
4. Izvēlēties izpētes problēmai izglītības zinātņu apakšnozarē atbilstošus datu ieguves, apstrādes, analīzes un interpretācijas instrumentus.

Promocijas eksāmens tiek īstenots latviešu vai angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Promocijas eksāmena izglītības zinātņu apakšnozarē saturs un prasības
2. Diskusija par neskaidriem eskāmena tematu jautājumiem

3. Promocijas eksāmens izglītības zinātņu apakšnozarē.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir strādāt pie promocijas darba manuskripta (60% no pētījuma) un sagatavoties eksāmena prasību apguves apliecināšanai. ***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu apakšnozaru teorijas, atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīrisko pētniecības metožu un metodoloģijas izvēli izglītības zinātņu apakšnozarē, saskarē ar citām izglītības zinātņu apakšnozarēm, izprot starpdisciplināru pieeju pētniecībā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātņu apaksnozarei saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātņu apaksnozarei atbilstošas metodes.
* Patstāvīgi lieto pētījumam izglītības zinātņu apaksnozarei atbilstošas teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu apakšnozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu apakšnozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas izglītības zinātņu apaksnozarē, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Sekmīgi nokārtots promocijas eksāmens izglītības zinātņu apakšnozarē 10 ballu sistēmā.

Starppārbaudījums:

1. Promocijas pētījuma manuskripta iesniegšana doktorantūras padomei (ieskaitīts)

Noslēguma pārbaudījums:

1. Noslēguma pārbaudījuma veids – mutisks eksāmens (vērtējums 10 ballu sistēmā)100%.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Promocijas pētījuma manuskripta iesniegšana doktorantūras padomei | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. Eksāmens | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1.temats. Promocijas eksāmena izglītības zinātņu apakšnozarē saturs un prasības.

Lekcijas saturiski tiek organizēta balstoties uz doktorantu pētnieciskajām interesēm, t.i., pamatojoties uz izvēlēto izglītības zinātņu apakšnozari, kurā doktoranti, kas ir pieteikušies kārtot promocijas eksāmenu, veic savu promocijas pētījumu.

Lekcijā studenti iepazīstas ar promocijas eksāmena saturu, prasībām un norises kārtību. Gatavojoties eksāmenam, tā saturs doktorantam jāizmanto, lai patstāvīgi atrastu jaunāko literatūru un pētījumus izvēlētajā izglītības zinātņu apakšnozarē.

Promocijas eksāmena izglītības zinātņu apakšnozarē – saturs: Izvēlētās izglītības zinātņu apakšnozares izpētes priekšmeta interpretācijas teorijās. Izglītības zinātņu pētījuma vēsturiskā perspektīva apakšnozares kontekstā. Pētniecības paradigmas transformāciju raksturojums. Promocijas pētījuma izglītības zinātņu apakšnozarē metodoloģiskā pamatojuma izstrāde, pētnieciskā procesa loģika un norise, pētījuma ticamība.

Literatūra

1. Ķestere I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
2. Ķestere I. (2005) Pedagoģijas vēsture. Skola. Skolotājs. Skolēns. – Rīga, Zvaigzne ABC.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. .https://www.janisroze.lv/lv/gramatas/akademiska-un-profesionala-literatura/citas-nozares/petniecibateorija-un-prakse.html
4. Rubene, Z. (2015) Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.

2. temats. Diskusija par neskaidriem eksāmena tematu jautājumiem.

Seminārā/konsultācijā tiek apspriesti ar eksāmena tematiku saistītie neskaidrie jautājumi, kurus diskusijai ierosina doktoranti.

Literatūra

1. Ķestere I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
2. Ķestere I. (2005) Pedagoģijas vēsture. Skola. Skolotājs. Skolēns. – Rīga, Zvaigzne ABC.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. 4. Rubene, Z. (2015) Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.

3. temats. Promocijas eksāmens izglītības zinātņu vispārīgās pedagoģijas apakšnozarē.

Eksāmena norises kārtība. Promocijas eksāmenā tiek veikta doktora studiju programmas Izglītības zinātnes apakšnozares satura apguves pārbaude. Doktoranti eksāmenā atbild uz trim eksāmena jautājumiem:

1. Diskusija par izvēlētās izglītības zinātnātņu apakšnares teorētisko atziņu un pētījumu metožu padziļinātu apguvi studijās (diskusijas tematu doktorantu grupai, kas kārto eksāmenu, piedāvā doktorantūras padome);
2. Doktoranta izstrādātā promocijas pētījuma izglītības zinātņu apakšnozarē teorētiskā pamatojuma analīze; diskusija par iesniegtā promocijas darba manuskripta (60% pētījuma) gatavību un kvalitāti; 3. Ar promocijas pētījumu izglītības zinātņu apakšnozarē saistīta zinātniskās literatūras pārskata analīze (vienas pētījumam nozīmīgas literatūras vienības analīze).

Literatūra

1. Ķestere I. (2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
2. Ķestere I. (2005) Pedagoģijas vēsture. Skola. Skolotājs. Skolēns. – Rīga, Zvaigzne ABC.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. 4. Rubene, Z. (2015) Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cargill, M., O’Connor, P. (2009). Writing Scientific Research Articles: Strategy and Steps. United

Kingdom: Wiley-Blackwell. https://rauterberg.employee.id.tue.nl/lecturenotes/2009Writing\_Scientific\_Research\_Articles.pdf

1. Cohen, L., Manion, L., Morrison, K. (2007). Research Methods in Education (6th ed.). .- London, New

York: Routledge. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 3. De Smith, M.J. (2018). Statistical Analysis Handbook: A Comprehensive Handbook of Statistical Concepts, Techniques and Software Tools. Edinburgh: The Winchelsea Press.

https://www.statsref.com/StatsRefSample.pdf

4. OECD (2022) Who Cares about Using Education Research I Policy and Practice? Educational Research and Inovation. https://www.oecd.org/education/who-cares-about-using-education-research-in-policyand-practice-d7ff793d-en.htm

***Papildus informācijas avoti***

1. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
2. Kūle M. (red.) (2018) Kritiskā domāšana. Izglītība, medijpratība, spriestspēja. LU FSI.
3. Ķestere I.(2015) Pedagoģijas vēstures pētniecība Latvijā: laikmeti, izaicinājumi un iespējas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 196.-243.lpp.
4. Ķestere I. (2005) Pedagoģijas vēsture. Skola. Skolotājs. Skolēns. – Rīga, Zvaigzne ABC.
5. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
6. Mārtinsone, K., Pipere, A.(Red.) (2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
7. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
8. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
9. Ozola, I. (2014) Pedagoģijas zinātnes ģenēze Latvijā no 20. gadsimta 20. gadiem līdz 60. gadu sākumam. Promocijas darbs doktora zinātniskā grāda iegūšanai pedagoģijas nozarē, apakšnozare: pedagoģijas vēsture. Latvijas Universitāte. Pedagoģijas, psiholoģijas un mākslas fakultāte. 10. Rubene Z. (2008) Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
10. Rubene, Z. (2015) Pedagoģijas zinātne pēc Latvijas neatkarības atjaunošanas. No: Laikmets un personība Rīga : RaKa, 15.sēj., 105.-134.lpp.
11. Staris A., Ūsiņš V. (2007) Izglītības un pedagoģijas ideju attīstība Latvijā līdz 1900. gadam. Rīga, RaKa.
12. Vedins I. (2008) Zinātne un patiesība. Rīga: Avots.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.lu.lv/apgads/lu-raksti-pdf/

1. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/pr-overview.xml
2. Pedagogica Historica. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cpdh20

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” A daļas studiju kurss.

## B daļa, vispārīgie kursi

***Studiju kursa nosaukums*** ***Atbildīga pētniecība un inovācijas izglītībā***

***Studiju kursa kods*** IzglD023

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu 8***

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu 64***

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

Dr. psych., prof. Anita Pipere

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Šajā kursā tiek analizētas ētiskās un pētījumu inovāciju problēmas sociālo zinātņu un specifiski izglītības zinātņu pētījumos. Kursa mērķis ir ir pilnveidot doktorantu pētniecisko komptenci, iepazīstoties ar pētniecības ētiku kā praktiskās ētikas nozari, attīstot argumentācijas prasmes ētikas jomā, veidot izpratni par dažādu pētījumu veidu nozīmīgākajām ētiskajām problēmām, apzinot inovāciju ideju izglītības zinātņu pētījumos.

Studiju kursa ietvaros doktoranti tiks iepazīstināti ar dažādiem mūsdienu pētniecības ētikas un inovatīvu pētījumu aspektiem izglītības zinātnēs. Izglītības zinātņu pētījumu kontekstā tiks analizēti nozīmīgākie ētikas jēdzieni, piemēram, ētiskie principi, atbildība u.c. Doktoranti tiks iepazīstināti ar risku izvērtēšanas un ētisku lēmumu pieņemšanas teorētisko pamatojumu, plānojot un veicot pētījumus izglītības zinātnēs, apgūs nepieciešamās prasmes pieteikuma sagatavošanai sociālo zinātņu pētījumu ētikas komisijai.

Uzdevumi -

1. Veicināt pētniecisko kompetenci, patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt ar sociālo un specifiski izglītības zinātņu pētījumu ētiku saistītas problēmas;
2. Risināt izglītības zinātnēm aktuālas pētniecības inovāciju un ētikas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus un atbildīgus risinājumus izglītības teorijas un prakses problēmu risināšanai;
3. Analizēt starptautisko pieredzi pētījumu veikšanā izglītībā dažādos sistēmas līmeņos; 4) Prast sagatavot pieteikumu pētījumu ētikas komisijai izglītības zinātņu jomā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Pētniecības ētikas priekšmets. Pētniecības ētikas pamatprincipi. Risku un ieguvumu izvērtēšana sociālo un specifiski izglītības zinātņu pētījumos, īpaši aizsargājamas pētījuma dalībnieku grupas (L2, S2)
2. Akadēmiskā ētika. Akadēmiskās ētikas pārkāpumi: plaģiātisms, datu falsifikācija utt. Pētījuma rezultātu publicēšanas ētiskās prasība, konfidencialitāte un privātums. Izglītības zinātņu pētījuma dalībnieku izlases veidošanas ētiskie aspekti (L3, S2)
3. Atbildīga pētniecība un inovācijas izglītības zinātņu pētījumos – teorijas, prakse un attīstības perspektīvas (L3, S2)
4. Pētījumu ētikas komisijas. Pieteikuma sagatavošana sociālo zinātņu pētījumu ētikas komisijai (S2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktoranti patstāvīgā darba ietvaros

1. analizē starptautisko pieredzi saistībā ar pētījuma ētikas prasību ievērošanu izglītības zinātņu pētījumos, sagatavo prezentāciju;

1. ievērojot pētniecības ētikas principus, un, pamatojoties uz sava promocijas darba ieceri, patstāvīgi sagatavo pieteikumu sociālo zinātņu pētījumu ētikas komisijai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu teorijas un to veidošanās kontekstu pētniecības ētikas un inovāciju jomā.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošas metodes.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā. 8. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi un atbildīgi piedalās pētniecisku projektu plānošanā un strukturēšanā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Prezentācijas sagatavošana un prezentēšana par starptautisko pieredzi saistībā ar pētījuma ētikas prasību ievērošanu izglītības zinātņu pētījumos - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – pieteikuma sagatavošana sociālo zinātņu pētījumu ētikas komisijai, pamatojoties uz sava promocijas darba ieceri - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Prezentācijas sagatavošana un prezentēšana par starptautisko pieredzi saistībā ar pētījuma ētikas prasību ievērošanu izglītības zinātņu pētījumos | + | + |  | + |  | + | + |  |  |  |  |  |
| 2. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Pētniecības ētikas priekšmets. Pētniecības ētikas pamatprincipi. Risku un ieguvumu izvērtēšana sociālo un specifiski izglītības zinātņu pētījumos, īpaši aizsargājamas pētījuma dalībnieku grupas (L2, S2)

Ētika (morāles filozofija) kā filozofijas nozare. Pētniecības ētikas principi: autonomijas, laba darīšanas, nekaitēšanas un taisnīguma principi. Autonomijas princips pētījumos ar cilvēku iesaisti. Pētījuma dalībnieku tiesības. Informētas piekrišanas jēdziens. Informētas piekrišanas process. Informētas piekrišanas norise un dokumentēšana. Laba darīšanas un nekaitēšanas principu īstenošana izglītības zinātņu pētījumos. Risku un ieguvumu izvērtēšanas pamatprincipi, īpaši aizsargājamu personu grupu iesaistīšana izglītības zinātņu pētījumos. Taisnīguma principa īstenošana pētījumos. Ētikas principu ievērošana pētījuma dalībnieku izlases veidošanas procesā. Pētnieku pienākumi pēc pētījuma beigām.

Seminārs: Autonomijas, laba darīšanas, nekaitēšanas un taisnīguma principu ievērošana izglītības zinātņu pētījumos.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) The ethics of educational and social research. In: Research methods in Education.- London, New York, pp. 51- 77.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Hughes, J., Hunter, D., Sheehan, M., Wilkinson, S., & Wrigley, A. (2010). European Textbook on Ethics in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union. https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd-

8bca103fcf43/language-en

1. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

2. Akadēmiskā ētika. Akadēmiskās ētikas pārkāpumi: plaģiātisms, datu falsifikācija utt. Pētījuma rezultātu publicēšanas ētiskās prasība, konfidencialitāte un privātums. Izglītības zinātņu pētījuma dalībnieku izlases veidošanas ētiskie aspekti (L3, S2)

Akadēmiskā ētika studiju procesā. LU Akadēmiskās ētikas kodekss. Akadēmiskās ētikas pamatprincipi: akadēmiskā brīvība, godprātība, atbildība, cieņa un koleģialitāte. Akadēmiskās ētikas pārkāpumi: plaģiātisms, pašplaģiātisms, datu falsifikācija. Zinātniskais godprātīgums. Interešu konflikti. Privātuma jēdziens, tiesības uz privātumu. Personas konfidencialitātes aizsardzība. Personas datu iegūšana un uzglabāšana pētījumos. Pētnieka atbildība par personas datu aizsardzības prasību ievērošanu. Seminārs. Akadēmiskās ētikas pārkāpumi: gadījumu analīze.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) The ethics of educational and social research. In: Research methods in Education.- London, New York, pp. 51- 77.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Hughes, J., Hunter, D., Sheehan, M., Wilkinson, S., & Wrigley, A. (2010). European Textbook on Ethics in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd-

8bca103fcf43/language-en

1. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

3. Atbildīga pētniecība un inovācijas izglītības zinātņu pētījumos – teorijas, prakse un attīstības perspektīvas (L3, S2)

Izglītības zinātņu pētījumu inovācijas iekļaujošas, inovatīvas un reflektīvas sabiedrības veicināšanai. Atbildīgas pētniecības un inovāciju dimensijas izglītības zinātņu jomā: daudzfunkcionāla un publiska iesaistīšanās; dzimumu līdztiesība; zinātniskos pētījumos balstīta izglītība; atvērtā zinātne – brīva piekļuve zinātniskajiem pētījumiem, lai stimulētu pētniecības un inovācijas procesu, ētikas standartu ievērošana pētniecībā, lai palielinātu tās rezultātu drošticamību un atbildību sabiedrības priekšā; saskaņoti pētījumu pārvaldības modeļi – zinātnes un sabiedrības komunikācijas pilnveidošana. Seminārs. Atbildīga pētniecība un inovācijas izglītības kopienai.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) The ethics of educational and social research. In: Research methods in Education.- London, New York, pp. 51- 77.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Hughes, J., Hunter, D., Sheehan, M., Wilkinson, S., & Wrigley, A. (2010). European Textbook on Ethics in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union.

https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd8bca103fcf43/language-en

1. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

4. Pētījumu ētikas komisijas. Pieteikuma sagatavošana sociālo zinātņu pētījumu ētikas komisijai (S2)

Seminārs: Pētījumu ētikas komitejas un komisijas Latvijā. Pētījumu ētikas komisiju funkcijas un darbība. Pieteikuma sagatavošana ētikas komitejai par pētījumiem ar cilvēku iesaisti izglītības zinātnēs.

Literatūra

1. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) The ethics of educational and social research. In: Research methods in Education.- London, New York, pp. 51- 77.

https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf 2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Hughes, J., Hunter, D., Sheehan, M., Wilkinson, S., & Wrigley, A. (2010). European Textbook on Ethics in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union. https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd-

8bca103fcf43/language-en

1. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
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1. Dwivedi Y. K., Kshetri, N. et al. (2023) So what if ChatGPT wrote it?? Multidisciplinary perspectives on opportunities, challenges and implications of generative conversational AI for research, practice and policy. International Journal of Information Management, Volume 71, August 2023, 102642 https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0268401223000233?via%3Dihub
2. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
3. Hughes, J., Hunter, D., Sheehan, M., Wilkinson, S., & Wrigley, A. (2010). European Textbook on Ethics in Research. Luxembourg: Publications Office of the European Union. https://publications.europa.eu/en/publication-detail/-/publication/12567a07-6beb-4998-95cd-

8bca103fcf43/language-en

5.Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

***Papildus informācijas avoti***

1. Boddy J. (2016) The Ethics of Social Research. In: Gilbert N., Stoneman P. (Ed.) Researching Social Life. Los Angeles, London, New Delhi, Singapore, Washington DC, SAGE, pp.204-221.
2. Brooks R., Reile T. K., Maguire M. (2014) Ethics and Education Research. Sage Publishing.

https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/ethics-and-education-research/book241449

1. Fenwick, T., Edwards, R., Sawchuk, P. (2011). Emerging Approaches to Educational Research. Routledge, Taylor&Francis Group.
2. Glenn C. I., Lynch H.F. (2014). Human Subjects Research Regulation: Perspectives on the Future, Boston: MIT Press.
3. Kroplijs A., Raščevska M. (2004) Kvalitatīvās pētniecības metodes sociālajās zinātnēs. – R.: RaKa.
4. Latvijas Zinātnes padome. (2017). Zinātnieka ētikas kodekss.

http://www.lza.lv/index.php?option=com\_content&task=view&id=3828&Itemid=58

1. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde D. u.c. (2011). Pētniecības terminu skaidrojošā vārdnīca. Sast. I. Eņģele. Rīga: RaKa.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A.(Red.)(2011). Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes. Rīga: Raka.
4. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf
5. Vedins I. (2008) Zinātne un patiesība. Rīga: Avots.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Journal of Academic Ethics (Springer). https://link.springer.com/journal/10805 2. Journal of Empirical Research on Human Research Ethics (Sage).

https://journals.sagepub.com/home/jre

1. Research Ethics (Sage). https://uk.sagepub.com/en-gb/eur/journal/research-ethics
2. Research Ethics for Social Scientists (Sage). https://methods.sagepub.com/book/research-ethicsfor-social-scientists
3. Web of Science www.webofknowledge.com
4. SCOPUS [www.scopus.com](http://www.scopus.com/)

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Zinātniskā komunikācija***

***Studiju kursa kods*** Izgl7005

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 8

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***  64

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Iveta Ķestere

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Iveta Ķestere

Dr. paed., doc. Jeļena Davidova

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktoranta kompetenci izglītības zinātņu pētniecības un pētnieka lomas izpratnē sabiedrībā. Studiju kursā doktorants padziļināti apgūst zinātniskās komunikācijas principus, tai skaitā komunikācijas ētiku, kā arī gūst padziļinātu priekšstatu par akadēmiskās kopienas aktualitātēm pasaulē.

Uzdevumi –

1. Pilnveidot doktorantu zināšanas par izglītības zinātņu pētniecības nozīmi sabiedrībā;
2. Veidot doktorantu prasmes zinātniskajā komunikācijā gan ar akadēmisko kopienu, gan sabiedrību kopumā;
3. Veidot kompetenci atbildīgi izvērtēt izglītības zinātņu pētījumu iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodās.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Zinātniskās komunikācijas izpratne un stratēģijas mūsdienu sabiedrībā L 2
2. Profesionālās un akadēmiskās organizācijas izglītības zinātnēs L 1
3. Profesionālās un akadēmiskās organizācijas izglītības zinātnēs S 1
4. Zinātniskās diskusijas un zinātniskās sanāksmes L 1
5. Zinātniskās diskusijas un zinātniskās sanāksmes S 1
6. Zināšanu pārneses un akadēmiski projekti L 2
7. Zināšanu pārneses un akadēmiski projekti S 1
8. Zinātniskā komunikācija tiešsaistē S 1
9. Zinātniskās komunikācijas etiķete L 2
10. Zinātniskās komunikācijas etiķete S 1
11. Prezentācijas un diskusijas prasmes zinātniskajā komunikācijā. Eksāmens S 3

L - lekcija, S - seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros

1. apkopo informāciju un analizē ar izglītības zinātņu jomu un/vai promocijas pētījumu saistītas profesionālās un akadēmiskās organizācijas;
2. pēta pētniecības projektu labo praksi;
3. apkopo un analizē piemērus pētījuma rezultātu izplatīšanai publiskajā telpā.

Patstāvīgā darba rezultāti tiek prezentēti starppārbaudījumos un ieskaitē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu aktuālās tendences un to kontekstu Eiropā un pasaulē.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā un izglītības problēmu risināšanā salīdzinošas izglītības politikas kontekstā.
* Izprot zinātniskās komunikācijas principus un apzinās pētnieka atbildību komunicējot gan ar pētījuma dalībniekiem, gan partneriem gan komunicējot par pētījumu rezultātiem.

Prasmes

* Sistēmiski analizē un interpretē izglītības zinātņu un izglītības politikas aktualitātes nacionālā un starptautiskā kontekstā.
* Izprot pētniecisko darbību izglītības jomā nacionālā un starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē nacionālā un starptautiskā kontekstā.
* Komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Vada un/vai koordinē daudzdisciplināras studiju komandas un/vai strādā un sadarbojas starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Patstāvīgi un atbildīgi plāno, strukturē un vada pētniecisko darbību, akadēmiskus projektus, tai skaitā starptautiskus.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.
* Vada zinātniskus darbus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjomā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Prezentācija un diskusija par profesionālām un akadēmiskām organizācijām - 25% Prasības 1. starppārbaudījuma nokārtošanai:

* Identificēt vienas (pēc izvēles) profesionālās un/vai akademiskās organizācijas mērķus. - Diskusijā ar grupas biedriem atklāt profesionālo un akademisko organizāciju mērķu atbilstību zinātnieka personīgajiem mērķiem un interesēm.
* Argumentēti izskaidrot savus personīgos zinātniskos mērķus zinātniskās kopienas kontekstā.

2. Projekta pieteikuma sagatavošana un prezentēšana - 25% Prasības

2. starppārbaudījuma nokārtošanai:

* Izvēlēties pētniecības projekta veidu un tēmu. Argumentēt savu izvēli.
* Sagatavot projekta pieteikumu, atbilstoši noteiktiem kritērijiem, kas apgūti teorētiskajās nodarbībās.
* Prezentēt sava projekta pieteikumu grupā.
* Izvērtēt grupas biedru prezentētos projektus, atbilstoši noteiktiem vērtēšanas kritērijiem, kas apgūti teorētiskajās nodarbībās.

Noslēguma pārbaudījums:

3. Ieskaite-diskusija - 50%

Prasības noslēguma pārbaudījuma nokārtošanai:

- Piedāvāt un argumentēt stratēģijas pētnieciskās tēmas (pēc izvēles) prezentēšanai publiskā telpā, a. pamatojot pētniecības metožu izvēli;

1. komunicējot ar pētījuma dalībniekiem un pētnieciskā procesa partneriem;
2. iepazīstinot sabiedrību ar pētnieciskajiem rezultātiem.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1  0 | 1  1 | 1  2 | 1  3 |
| 1. Prezentācija un diskusija par profesionālām un akadēmiskām or ganizācijām | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. Projekta pieteikuma sagatavošana un prezentēšana | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3. Ieskaite-diskusija | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Zinātniskās komunikācijas izpratne un stratēģijas mūsdienu sabiedrībā(L2)

Zinātniskā komunikācija kā viena no zinātnes dimensijām. Zinātniskā komunikācija ar pētījuma dalībniekiem, pētniecības partneriem un komunikācija par pētījumu rezultātiem. Transnacionālā perspektīva pētniecībā un pētījumu rezultātu izplatīšana. Zinātnes komunikācijas institūcijas. Akadēmiskā sabiedrība. Zinātniskā komunikācija digitālajā laikmetā.

Literatūra:

1. Harmon, J. E. (2010) Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press 2. Fuchs, E., Roldan Vera, E. (Eds.) (2019). The Transnational in the History of Education: Concepts and Perspectives. Palgrave Macmillan.

3. Mārtinsone, K., Pipere, A. (ed.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Riga: RSU Publishing.

2. Profesionālās un akadēmiskās organizācijas izglītības zinātnēs (L1 S1)

Studentiem tiks piedāvāts iepazīties ar zinātniskās sabiedrības profesionālo organizāciju mērķiem un struktūru. Studenti iesaistīsies diskusijā par profesionālo un akadēmisko organizāciju nozīmi, to atbilstību pētnieka personīgajiem mērķiem. Tiks analizētas nozares visatbilstošākās profesionālās organizācijas. EERA un ATEE piemērs.

Literatūra:

1. Harmon, J. E. (2010) Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press
2. Cerroni, A., & Simonella, Z. (2014). Scientific community through grid-group analysis. Social Science Information, 53(1), 119–138. https://doi.org/10.1177/0539018413510990

1. Zinātniskās diskusijas un zinātniskās sanāksmes (L1, S1)

Studenti tiks iepazīstināti ar zinātnisko sanāksmju veidiem: konferencēm, simpozijiem, semināriem utt. Semināra sesijas rosinās diskusijas par dalību zinātniskajās diskusijās un sanāksmēs. Studenti pārrunās zinātniskās diskusijas principus un nosacījumus zinātniskās sanāksmes organizēšanai.

Literatūra:

1. Harmon, J. E. (2010). Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press
2. Ķestere, I. (2007). Lietišķā etiķete. Eiropas pieredze. Riga: Zvaigzne ABC.
3. Marsden B. (2018). Living with, learning from and managing scientific failure. Notes and Records of the Royal Society of London, 72(1), 5–6. doi:10.1098/rsnr.2018.0001
4. Mārtinsone, K., Pipere, A. (ed.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Riga: RSU Publishing.

4. Zināšanu pārnese un akadēmiskie projekti (L2, S1)

Studenti tiks iepazīstināti ar dažāda veida zināšanu pārnesi un akadēmisko projektu izstrādi, sākot ar pētījuma idejas noteikšanu, piemērotas pētniecības metodikas izvēli, pētījuma izlases noteikšanu, komunikāciju ar pētījuma izlases dalībniekiem (pētījumos, kur pētījuma izlasi pārstāv cilvēki ) un projekta partneriem. Studenti tiks iepazīstināti ar dažādām pētījumu programmām, kur viņi var saņemt atbalstu pētījumu projektu īstenošanai, un grupā apspriest soļus veiksmīgai projekta īstenošanai. Studenti tiek aicināti izstrādāt patstāvīgo darbu, nosakot projekta ideju, izpētes posmus un aprakstot iespējamos sasniedzamos rezultātus.

Literatūra:

1. Harmon, J. E. (2010) Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press 2. Fuchs, E., Roldan Vera, E. (Eds.) (2019). The Transnational in the History of Education: Concepts and Perspectives. Palgrave Macmillan.

1. Ķestere, I. (2007) Lietišķā etiķete. Eiropas pieredze. Riga: Zvaigzne ABC.
2. Marsden B. (2018). Living with, learning from and managing scientific failure. Notes and Records of the Royal Society of London, 72(1), 5–6. doi:10.1098/rsnr.2018.0001
3. Mārtinsone, K., Pipere, A. (ed.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Riga: RSU Publishing.

5. Zinātniskā komunikācija tiešsaistē (S2)

Studentiem tiek sniegts īss pārskats par zinātnisko komunikāciju tiešsaistē - pētnieku profiliem (ResearchGate, Academia, ORCID utt.) Blogs, Vlog, video un fotoattēlu koplietošana. Podcast apraidēm un citiem saziņas veidiem. Semināra laikā studenti pārbauda dažādas tiešsaistes saziņas vietnes, pārrunā dažādu vietņu iespējas un izaicinājumus un reģistrē savus pētnieku profilus.

Literatūra:

1. Mārtinsone, K., Pipere, A. (ed.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Riga: RSU Publishing.
2. Rolin K. (2017) Scientific Community: A Moral Dimension, Social Epistemology, 31:5, 468-483, DOI: 10.1080/02691728.2017.1346722

6. Zinātniskās komunikācijas etiķete (L2, S1)

Studenti tiks iepazīstināti ar zinātniskās komunikācijas etiķeti, akadēmiskajiem nosaukumiem un to atšķirībām starptautiskā kontekstā (piemēram, termina “profesors” lietošana). Studenti tiek aicināti apspriest pētnieka tēlu dažādos kontekstos, ne tikai apspriežot tēla veidošanas tradīcijas dažādās kultūrās, bet arī uzsverot tēla veidošanas specifiku tiešsaistes saziņā.

Literatūra:

1. Ķestere, I. (2007). Lietišķā etiķete. Eiropas pieredze. Riga: Zvaigzne ABC.
2. Marsden B. (2018). Living with, learning from and managing scientific failure. Notes and Records of the Royal Society of London, 72(1), 5–6. doi:10.1098/rsnr.2018.0001

7. Prezentācijas un diskusijas prasmes zinātniskajā komunikācijā. Ieskaite (S2)

Studenti apspriešanai iepazīstinās ar izvēlētu pētījumu tēmu, piedāvājot stratēģijas (i) pētījumu metožu izvēlei, (ii) saziņai ar pētījuma dalībniekiem un partneriem pētniecības procesā un (iii) pētījuma rezultātu iepazīstināšanai ar sabiedrību.

Literatūra:

1. Mārtinsone, K., Pipere, A. (ed.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Riga: RSU Publishing.
2. Cerroni, A., & Simonella, Z. (2014). Scientific community through grid-group analysis. Social Science Information, 53(1), 119–138. https://doi.org/10.1177/0539018413510990

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cerroni, Andrea, Simonella, Zenia (2014). Scientific Community through Grid-group Analysis. Social

Science Information, 53(1), 119–138. https://doi.org/10.1177/0539018413510990

1. Leonard, Victoria (Ed.) (2012). An Introduction to Interpersonal Communication: A Primer on Communication Studies. Los Angeles: Creative Commons. Available at:

http://uilis.unsyiah.ac.id/oer/files/original/18436a72b8ad892cfe239359334f2881.pdf

1. Rolin, Kristina (2017). Scientific Community: A Moral Dimension. Social Epistemology, 31(5), 468-

483, DOI: 10.1080/02691728.2017.1346722

1. Yu, Han, Northcut, Kathryn M. (Eds). (2020) Scientific Communication Practices, Theories, and Pedagogies. Routledge.
2. Weitkamp, Emma, Almeida, Carla (Eds.) (2022). Science & Theatre: Communicating Science and Technology with Performing Arts. Emerald Publishing. DOI 10.1108/9781800436404

***Papildus informācijas avoti***

1. Fuchs, E., Roldan Vera, E. (Eds.) (2019). The Transnational in the History of Education: Concepts and Perspectives. Palgrave Macmillan.
2. Harmon, J. E. (2010) Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press
3. Ķestere, I. (2007) Lietišķā etiķete. Eiropas pieredze. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Marsden B. (2018). Living with, learning from and managing scientific failure. Notes and Records of the Royal Society of London, 72(1), 5–6. doi:10.1098/rsnr.2018.0001
5. Mārtinsone, K., Pipere, A. (Red.) (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījumu rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU izdevniecība.
6. Vonhof, Sarah (Ed.) (2008). Handbook for Effective Professional Communication. Available at https://www.esf.edu/fnrm/documents/fnrm\_communications\_handbook2008.pdf

***Periodika un citi informācijas avoti***

1.Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current
2. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. Padagogische Rundschau. Peter Lang. https://www.peterlang.com/view/journals/pr/proverview.xml

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***Profesora asistenta prakse I*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD060 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 4 (6) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

|  |  |
| --- | --- |
| ***skaits*** |  |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **160** |
|  |  |
|  |  |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., doc. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu akadēmisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants asistē profesoram studiju un organizatoriskā darba pieredzes apguvei/pilnveidei. Profesora uzdevums ir nodrošināt atbalstu doktorantam akadēmiskās kompetences pilnveidei un akadēmiskās karjeras veidošanas pieredzes apguvei. Profesora asistenta praksi doktoranti veic atbilstoši profesora amata uzdevumiem, pētnieka asistenta amata aprakstam vai profesora asistenta aprakstam un promocijas darba tematam.

Uzdevumi -

1. Akadēmiskās kompetences pilnveide;
2. Studiju un organizatoriskā darba pieredzes apguve;
3. Kompetenti veidot potenciālo akadēmiskajai karjerai nākotnē nepieciešamo pieredzi.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir profesora vadībā veikt akadēmiskā darba uzdevumus studiju un organizatoriskā darba jomā.

Akadēmiskais darbs - 60 stundas;

Organizatoriskais darbs - 60 stundas.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā akadēmiskā vidē.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Risina akadēmiskās inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.
* Veic akadēmiskus uzdevumus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjomā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Atskaite izglītības zinātņu doktorantūras padomei; padomes atzinums par nokārtotu studiju kursu. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītāja; profesora atzinums - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1.Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītāja; profesora atzinums |  | + | + | + | + | + | + |  |
| 2.Ieskaite - doktorantūras padomes atzinums atestācijā | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Baranova S. (2012). Augstskolu docētāju profesionālā pilnveide tālākizglītībā. Promocijas darbs. Rīga, LU.
2. Fanghanel, J. (2011). Being an academic. London and New York: Routledge Taylor& Francis Group. 3. Frey, H., Ketteridge, S., Marshall, S. (Ed.).(2009). A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.

4. Healey, M. Healey, R.,L.(2023). Reviewing the Literature on Scholarship of Teaching and Learning (SoTL): An Academic Literacies Perspective Part 2. Teaching & Learning Inquiry – the ISSOTL Journal.

Volume 11, 2023. Page 4-20, DOI 10.20343/teachlearninqu.11.5 https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/TLI/article/view/75823

5.Kember, D.(2015). Understanding the nature of motivation and motivating students through teaching and learning in higher education. New York, NY: Springer Berlin Heidelberg.

***Papildus informācijas avoti***

1. Baranova, S., Dedze, I., Rubene, Z. (2017) Challenges in Transformation of the Professional

Development of Academic Staff in Latvia // International Journal of Humanities, Social Sciences and

Education Vol. 4, N 6 (2017), p.17-30. https://www.arcjournals.org/ijhsse/volume-4-issue-6/ 2. Caffarella, R. S., Daffron, S.R., Cervero, R.M. (2013) Planning Programs for Adult Learners. A practical guide for educators, trainers and staff developers, San Francisco: Jossey-Bass.

1. Chandramohan, B., and Fallows, S. (2009) Interdisciplinary learning and teaching in higher education: theory and practice. New York; London: Routledge.
2. Ramsden, P. (2003) Learning to teach in higher education. London, New York: Routledge Falmer 5. Rubene Z. (2008) Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

6. Streitwieser, B. (2014) Internationalisation of higher education and global mobility. Didcot, Oxford, United Kingdom: Symposium Books.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current
3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/loi/cete20
4. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
5. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
6. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds. [https://www.apgads.lu.lv/izdevumi/brivpieejas-izdevumi/zurnali-un-periodiskie-izdevumi/latvijasuniversitates-raksti-acta-universitatis-latviensis/](https://www.apgads.lu.lv/izdevumi/brivpieejas-izdevumi/zurnali-un-periodiskie-izdevumi/latvijas-universitates-raksti-acta-universitatis-latviensis/)

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***Profesora asistenta prakse II*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD061 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 4 (6) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 0

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** ***160***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., doc. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu akadēmisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants asistē profesoram studiju, metodiskā un organizatoriskā darba pieredzes apguvei/pilnveidei. Profesora uzdevums ir nodrošināt atbalstu doktorantam akadēmiskās kompetences pilnveidei un akadēmiskās karjeras veidošanas pieredzes apguvei. Profesora asistenta praksi doktoranti veic atbilstoši profesora amata uzdevumiem, pētnieka asistenta amata aprakstam vai profesora asistenta aprakstam un promocijas darba tematam.

Uzdevumi –

1. Akadēmiskās kompetences pilnveide;
2. Studiju, metodiskā un organizatoriskā darba pieredzes apguve;
3. Kompetenti veidot potenciālo akadēmiskajai karjerai nākotnē nepieciešamo pieredzi.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir profesora vadībā veikt akadēmiskā darba uzdevumus studiju, metodiskā un organizatoriskā darba jomā.

Akadēmiskais darbs - 40 stundas;

Metodiskais darbs – 40 stundas;

Organizatoriskais darbs - 40 stundas.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā akadēmiskā vidē.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Risina akadēmiskās inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.
* Veic akadēmiskus uzdevumus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjomā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Atskaite izglītības zinātņu doktorantūras padomei; padomes atzinums par nokārtotu studiju kursu. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītaja; profesora atzinums - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1.Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītaja; profesora atzinums |  | + | + | + | + | + | + |  |
| 2. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums atestācijā | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Baranova S. (2012). Augstskolu docētāju profesionālā pilnveide tālākizglītībā. Promocijas darbs. Rīga, LU.
2. Fanghanel, J. (2011). Being an academic. London and New York: Routledge Taylor& Francis Group. 3. Frey, H., Ketteridge, S., Marshall, S. (Ed.).(2009). A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.

4.Healey, M. Healey, R.,L.(2023). Reviewing the Literature on Scholarship of Teaching and Learning (SoTL): An Academic Literacies Perspective Part 2. Teaching & Learning Inquiry – the ISSOTL Journal.

Volume 11, 2023. Page 4-20, DOI 10.20343/teachlearninqu.11.5 https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/TLI/article/view/75823

5.Kember, D.(2015). Understanding the nature of motivation and motivating students through teaching and learning in higher education. New York, NY: Springer Berlin Heidelberg.

***Papildus informācijas avoti***

1. Baranova, S., Dedze, I., Rubene, Z. (2017) Challenges in Transformation of the Professional

Development of Academic Staff in Latvia // International Journal of Humanities, Social Sciences and

Education Vol. 4, N 6 (2017), p.17-30. https://www.arcjournals.org/ijhsse/volume-4-issue-6/

1. Caffarella, R. S., Daffron, S.R., Cervero, R.M. (2013) Planning Programs for Adult Learers. A practical guide for educators, trainers and staff developers, San Francisco: Jossey-Bass.
2. Chandramohan, B., and Fallows, S. (2009) Interdisciplinary learning and teaching in higher education: theory and practice. New York; London: Routledge.
3. Ramsden, P. (2003) Learning to teach in higher education. London, New York: Routledge Falmer 5. Rubene Z. (2008) Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

6. Streitwieser, B. (2014) Internationalisation of higher education and global mobility. Didcot, Oxford, United Kingdom: Symposium Books.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 3. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds. https://www.apgads.lu.lv/izdevumi/brivpieejas-izdevumi/zurnali-un-periodiskie-izdevumi/latvijasuniversitates-raksti-acta-universitatis-latviensis/

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Studiju kursa nosaukums*** | ***Profesora asistenta prakse III*** |
| ***Studiju kursa kods*** | IzglD027 |
| ***Zinātnes nozare*** | Izglītības zinātnes |
| ***Kredītpunkti*** | 2 (3) |
| ***Kopējais kontaktstundu skaits*** | **0** |
| ***Lekciju stundu skaits*** | 0 |

***Semināru un praktisko darbu stundu***

|  |  |
| --- | --- |
| ***skaits*** | 0 |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **80** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. paed., doc. Jeļena Davidova

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu akadēmisko kompetenci: kursa apguves laikā doktorants asistē profesoram studiju, zinātniskā, metodiskā un organizatoriskā darba pieredzes apguvei/pilnveidei. Profesora uzdevums ir nodrošināt atbalstu doktorantam akadēmiskās kompetences pilnveidei un akadēmiskās karjeras veidošanas pieredzes apguvei. Profesora asistenta praksi doktoranti veic atbilstoši profesora amata uzdevumiem, pētnieka asistenta amata aprakstam vai profesora asistenta aprakstam un promocijas darba tematam.

Uzdevumi –

1. Akadēmiskās kompetences pilnveide;
2. Studiju, zinātniskā, metodiskā un organizatoriskā darba pieredzes apguve;
3. Kompetenti veidot potenciālo akadēmiskajai karjerai nākotnē nepieciešamo pieredzi.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir profesora vadībā veikt akadēmiskā darba uzdevumus studiju, zinātniskā, metodiskā un organizatoriskā darba jomā.

Akadēmiskais darbs - 30 stundas;

Zinātniskais darbs – 30 stundas;

Metodiskais darbs – 10 stundas;

Organizatoriskais darbs - 10 stundas.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.

Prasmes

* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošas metodes.
* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē. 6. Ieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas komandā lokālā vai starptautiskā kontekstā akadēmiskā vidē.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Risina akadēmiskās inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.
* Veic akadēmiskus uzdevumus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjomā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Atskaite izglītības zinātņu doktorantūras padomei; padomes atzinums par nokārtotu studiju kursu. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Starppārbaudījumi:

1. Refleksija par profesora asistenta prakses uzdevumu izpildi individuālajā konsultācijā pie profesora/profesora asistenta prakses vadītāja; profesora atzinums - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - doktorantūras padomes atzinums atestācijā - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Refleksija par profesora asistenta praksi individuālās konsultācijās ar profesoru/profesora asistenta darba vadītāju; profesora atzinums. | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Baranova S. (2012). Augstskolu docētāju profesionālā pilnveide tālākizglītībā. Promocijas darbs. Rīga, LU.
2. Fanghanel, J. (2011. Being an academic. London and New York: Routledge Taylor& Francis Group. 3. Frey, H., Ketteridge, S., Marshall, S. (Ed.).(2009). A handbook for teaching and learning in higher education: enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.

4 .Healey, M. Healey, R.,L.(2023.) Reviewing the Literature on Scholarship of Teaching and Learning (SoTL): An Academic Literacies Perspective Part 2. Teaching & Learning Inquiry – the ISSOTL Journal.

Volume 11, 2023. Page 4-20, DOI 10.20343/teachlearninqu.11.5 https://journalhosting.ucalgary.ca/index.php/TLI/article/view/75823

5. Kember, D.(2015). Understanding the nature of motivation and motivating students through teaching and learning in higher education. New York, NY: Springer Berlin Heidelberg.

***Papildus informācijas avoti***

1. Baranova, S., Dedze, I., Rubene, Z. (2017) Challenges in Transformation of the Professional

Development of Academic Staff in Latvia // International Journal of Humanities, Social Sciences and

Education Vol. 4, N 6 (2017), p.17-30. https://www.arcjournals.org/ijhsse/volume-4-issue-6/ 2. Caffarella, R. S., Daffron, S.R., Cervero, R.M. (2013) Planning Programs for Adult Learners. A practical guide for educators, trainers and staff developers, San Francisco: Jossey-Bass.

1. Chandramohan, B., and Fallows, S. (2009) Interdisciplinary learning and teaching in higher education: theory and practice. New York; London: Routledge.
2. Cohen L., Manion L., Morrison K. (2007) Research methods in Education.- London, New York. https://islmblogblog.files.wordpress.com/2016/05/rme-edu-helpline-blogspot-com.pdf
3. Ramsden, P. (2003) Learning to teach in higher education. London, New York: Routledge Falmer 6. Rubene Z. (2008) Kritiskā domāšana studiju procesā. – Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

7. Streitwieser, B. (2014) Internationalisation of higher education and global mobility. Didcot, Oxford, United Kingdom: Symposium Books.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current 2. European Journal of Teacher Education. Taylor&Francis Online.

https://www.tandfonline.com/loi/cete20

1. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
2. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
3. LU zinātniskie raksti. Pedagoģija un skolotāju izglītība. LU Akadēmiskais apgāds.

https://www.apgads.lu.lv/izdevumi/brivpieejas-izdevumi/zurnali-un-periodiskie-izdevumi/latvijasuniversitates-raksti-acta-universitatis-latviensis/

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) [https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml](https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissue-files$002fdcse.2018.9.issue-1.xml)

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Projektu vadība izglītības zinātnēs***

***Studiju kursa kods*** Izgl7006

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 6

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 10

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

**64**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr. pfilol., prof. Maija Burima

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktoranta kompetenci projektu sagatavošanā un vadīšanā. Studiju kursā doktorants padziļināti apgūst pētniecisko projektu sagatavošanas un vadīšanas specifiku fokusējoties uz izglītības zinātņu jomu. Doktoranti tiks iepazīstināti ar dažādiem pētniecisko projektu veidiem, iespējām iegūt atbalstu gan nacionālā, gan starptautiskā mērogā. Praktiski darbosies gatavojot projekta pieteikumus.

Uzdevumi –

1. Pilnveidot doktorantu zināšanas par izglītības zinātņu pētniecisko projektu specifiku un iespējām piesaistīt finansējumu pētniecisko ieceru realizēšanai;
2. Veidot doktorantu prasmes zinātnisko projektu sagatavošanā un resursu plānošanā;
3. Veidot kompetenci atbildīgi izvērtēt dažādu atbalsta programmu piedāvājumu, kompetenci fokusēti izklāstīt projekta ideju un sasniedzamos rezultātus, kompetenci uzrunāt un izvēlēties sadarbības partnerus un plānot resursu sadali.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Izglītības zinātņu pētniecisko projektu specifika. Fondi un atbalsta programmas izglītības zinātņu pētniecisko projektu atbalstam (L2, S2)
2. Projektu vadlīnijas un inovatīvu pētniecisko ideju definēšana. Projekta sasniedzamo rezultātu definēšana. Projekta komandas veidošana un partneru piemeklēšana (L2, S4)
3. Projekta izstrāde. Projekta realizācijas risku prognozēšana un iespējamo risinājumu definēšana (L2, S4)

L – lekcija, S – seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros

1. apkopo informāciju un analizē iespējas izglītības zinātņu jomas pētniecisko projektu pieteikšanai;
2. analizē pētniecības projektu labo praksi;
3. apkopo un analizē informāciju par pētniecisko projektu dokumentāciju, kas ir būtiska gan definējot pētnieciskā projekta ideju, gan sagatavojot projketa pieteikumu, gan arī secīgi realizējot projektu.

Tiek izstrādāts projekta pieteikums.

***Studiju rezultāti***

Studiju kursa rezultāta doktorants ir apguvis zinātnisku projektu sagatavošanas un vadīšanas kompetenci, zina iespējamās atbalsta programmas nacionālā un starptautiskā mērogā un prot fokusēti izskaidrot projekta ideju un sasniedzamos rezultātus.

Zināšanas

* Izprot zinātnisku projektu specifiku izglītības zinātnēs.
* Pārzina iespējas atbalsta saņemšanai nacionālā un starptautiskā mērogā un zina projekta sagatavošanas specifiku.
* Izprot nepieciešamību fokusēti izklāstīt projekkta ideju un sasniedzamos rezultātus.

Prasmes

* Sistēmiski analizē dažādas iespējas projektu sagatavošanai izglītības zinātnēs un prot orientēties projektu prasībās.
* Izprot pienākumu sadales specifiku starp projekta partneriem un prot plānot projekta realizācijai nepieciešamos resursus.
* Prot sagatavot projekta pieteikumu secīgi izpildot visus projekta sagatavošanas soļus.

Kompetence

* Patstāvīgi un atbildīgi plāno, strukturē un vada projekta sagatavošanas darbu.
* Plāno projekta realizēšanas soļus un definē sasniedzamos rezultātus apzinot gan katra projekta partnera stiprās puses, gan arī plānojot iespējamās darbības risku novēršanā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Prezentācija un diskusija par projekta ideju – 25% Prasības 1. starppārbaudījuma nokārtošanai:

* Individuāli vai darba grupā (aktivitātes veids atkarīgs no studentu skaita grupā) izstrādā pētnieciska projekta ideju izglītības zinātnēs.
* Diskusijā ar grupas biedriem izklāsta savu ideju.
* Argumentēti izskaidrot nepieciešamību izstrādāt pētniecisko projektu šī fenomena pētīšanai.

2. Projekta komandas definēšana – 25% Prasības 2. starppārbaudījuma nokārtošanai:

* Ir definēta projekta mērķu sasniegšanai nepieciešamā komanda, definējot katram komandas dalībniekam nepieciešamās kompetences.
* Ir izstrādāts plāns projekta partneru piesaistīšanai.

3. Noslēguma pārbaudījums:

Ieskaite - sagatavota projekta pieteikuma prezentācija – 50%

Prasības noslēguma pārbaudījuma nokārtošanai:

* Ir izvēlēts pētniecības projekta veids un tēma. Spēj argumentēt savu izvēli.
* Sagatavots projekta pieteikums, atbilstoši noteiktiem kritērijiem, kas apgūti teorētiskajās nodarbībās.
* Prezentē sava projekta pieteikumu grupā.

* Izvērtē grupas biedru prezentētos projektus, atbilstoši noteiktiem vērtēšanas kritērijiem, kas apgūti teorētiskajās nodarbībās.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Prezentācija un diskusija par projekta ideju | + | + | + | + | + | + | + |  |
| 2. Projekta komandas definēšana |  | + | + | + | + | + | + | + |
| 3. Ieskaite - sagatavota projekta pieteikuma prezentācija | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Izglītības zinātņu pētniecisko projektu specifika. Fondi un atbalsta programmas izglītības zinātņu pētniecisko projektu atbalstam (L2, S2)

Studenti tiks iepazīstināti ar projektu dažādiem veidiem un izklāstīta izglītības zinātņu projektu specifika. Studentiem tiks sniegtas zināšanas par pētniecisko, fundamentālo, akadēmisko, zināšanu pārneses un citiem projektu veidiem. Studenti tiks iepazīstināti ar dažādām atbalsta programmām, kur var saņemt finansējumu pētniecisko projektu realizācijai.

Semināra nodarbībā studenti grupās meklēs konkrētam pētniecības fokusam atbilstošas atbalsta programmas definējot noteiktus atslēgvārdus. Semināra uzdevuma mērķis ir atrast pētnieciskajam virzienam atbilstošāko atbalsta programmu.

1. Projektu vadlīnijas un inovatīvu pētniecisko ideju definēšana. Projekta sasniedzamo rezultātu definēšana. Projekta komandas veidošana un partneru piemeklēšana (L2, S4)

Studentiem patstāvīgi būs jāiepazīstas ar atrastā projekta prasībām, atbalstāmajām aktivitātēm un citiem nosacījumiem. Šī informācija jāprezentē grupas biedriem un jāiesaistās prāta vētrā definējot pētnieciskās idejas. Semināram noslēdzoties studenti tiks iepazīstināti ar dokumentu izstrādes dizaina principiem.

Studentiem tiks sniegts ieskats projekta mērķu un sasniedzamo rezultātu definēšanas specifikā un semināra nodarbībā studentu uzdevums būs definēt konkrētus mērķus un sasniedzamos rezultātus iepriekš definētajām idejām.

Studenti tiks iepazīstināti ar principiem projekta komandas veidošanā un kā piemeklēt partnerus, ņemot vērā partneru kompetences, iepriekšējo sadarbības pieredzi (ja tāda ir) un projekta prasības.

Studenti tiks iepazīstināti arī ar dažādām tiešsaistes vietnēm, kur var meklēt sadarbības partnerus. Semināra nodarbībā studentu uzdevums būs iepazīties ar tiešsaistes vietnēm, kur var meklēt projektu sadarbības partnerus, definēt komandas veidošanas veidus un diskutēt par izaicinājumiem, kas var rasties komandu veidošanas procesā.

3.Projekta izstrāde. Projekta realizācijas risku prognozēšana un iespējamo risinājumu definēšana (L2, S4)

Studentiem grupās būs jāprezentē izstrādātie projekti un, kopīgi diskutējot ar grupas biedriem un docētāju, jāizklāsta projekta ideja, jāprezentē sava vīzija par pētniecisko projektu atbalsta programmu, kur tas varētu tikt iesniegts. Studenti tiks iepazīstināti ar dažādiem iespējamiem riskiem projekta sagatavošanas, realizācijas un atskaitīšanās posmā, partneru sadarbības specifikā, izmaiņās finansiālā situācijā utt. Semināra nodarbībā studentiem būs jādiskutē par iespējamiem risinājumiem risku proaktīvā mazināšanā un arī novēršanā pēc riska situāciju iestāšanās. Rezultātā studentiem būs grupā jāsagatavo risku vadības plāns savam iepriekš izstrādātajam projektam.

Studentiem tiek dots ieskats projekta posmu definēšanas un idejas realizācijas posmu strukturēšanā. Semināra nodarbībā studenti turpinās iepriekš iesākto darbu, kur sasniedzamie rezultāti tiek precīzāk sadalīti aktivitātēs, kas jāveic projekta laikā.

Studentiem tiks uzdots patstāvīgais darbs grupās sagatavot projektu, ievērojot visus projekta sagatavošanas posmus.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Cicmil, S., & Gaggiotti, H. (2018). Responsible forms of project management education: Theoretical plurality and reflective pedagogies. International Journal of Project Management, 36(1), 208-218. 2. Demir, C., & Kocabaş, İ. (2010). Project management maturity model (PMMM) in educational organizations. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 9, 1641-1645.

3. Harmon, J. E. (2010) Craft of Scientific Communication, Chicago: The University of Chicago Press 4. Preparing your project and formalising your application to obtain European funds (2016) https://www.welcomeurope.com/eurofunding/little-guidelines-European-project.html

5. 10 Keys To Fully Understand European Subsidies (2017)

https://www.welcomeurope.com/eurofunding/10-Keys-Fully-Understand-European-Subsidies.html

***Papildus informācijas avoti***

1. Cerroni, A., & Simonella, Z. (2014). Scientific community through grid-group analysis. Social

Science Information, 53(1), 119–138. https://doi.org/10.1177/0539018413510990

1. Lefevre R. (2016) The Grants Register. In: Palgrave Macmillan (eds) The Grants Register 2017.

Palgrave Macmillan, London

1. Marsden B. (2018). Living with, learning from and managing scientific failure. Notes and Records of the Royal Society of London, 72(1), 5–6. doi:10.1098/rsnr.2018.0001

1. Sutinen A. (2013) Two Project Methods: Preliminary observations on the similarities and differences between William Heard Kilpatrick’s project method and John Dewey’s problem-solving method, Educational Philosophy and Theory, 45:10, 1040-1053, DOI: 10.1111/j.1469-5812.2011.00772.x

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Educational Research. Taylor&Francis Online. https://www.tandfonline.com/toc/rere20/current
2. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igi-global.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Augstskolas didaktika I***

***Studiju kursa kods*** Izgl7009

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 4

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 12

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 64

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

Dr. paed., asoc.prof. Ieva Margeviča-Grinberga

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir nodrošināt iespējas doktorantiem pilnveidot augstskolu pedagogiem nepieciešamo pedagoģisko kompetenci un veicināt gatavību akadēmiskajam darbam augstskolā, mērķtiecīgi plānojot, modelējot un novērtējot studentcentrētu studiju procesu. Studiju kursa īstenošanā izvēlētie metodiskie paņēmieni veicinās studentu mērķtiecīgu pieredzes apzināšanu, izvērtēšanu un, izmantojot kursa dalībnieku grupas dinamiku, savstarpējo mācīšanos.

Uzdevumi:

1. Doktoranti pilnveidos augstskolas docētājam nepieciešamo kompetenci augstskolas didaktikā, aktualizējot studiju kursa programmu, veicot augstskolas docētāju koleģiālo hospitāciju un modelējot studiju procesu;
2. Lekcijās un semināros studenti iepazīsies ar dažādām metodēm, paņēmieniem un rīkiem, analizēs to izmantošanas iespējas un efektivitāti studiju procesā augstskolā, attīstīs prasmes e-vides mērķtiecīgai izmantošanai studiju procesā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Augstskolas pedagoģijas un augstskolas didaktikas būtība. L1, S1
2. Augstskolas docētāja profesionālā darbība un akadēmiskās karjeras attīstība. L1, S1
3. Studiju procesa plānošana, organizēšana, vadīšana un novērtēšana. L1, S2
4. Studiju organizācijas formas un mācību metodes studentcentrētā studiju procesā. L1, S2
5. Mediji un e-vides risinājumi pedagoģisko mērķu sasniegšanā augstskolas studiju procesā. S2
6. Studiju procesa modelēšana. S4

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktorantu patstāvīgais darbs tiek organizēts individuāli un/vai mazās darba grupās. Patstāvīgā darba laikā doktoranti veic informācijas atlasi, apkopošanu, teorētiskās literatūras patstāvīgu lasīšanu, rakstisko darbu un prezentāciju sagatavošanu individuāli vai sadarbojoties pārī vai grupā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Raksturo augstākās izglītības un augstskolas pedagoģijas pamata kategorijas, teorijas un prakses attīstības tendences.
* Analizē mācīšanas un mācīšanās specifiku augstskolas studiju procesā, studējošo mācīšanās vajadzības.
* Izprot mācību metožu un paņēmienu daudzveidību, e-vides risinājumus, to izvēles didaktiskos principus atbilstīgi pedagoģiskajiem mērķiem studiju procesā.

Prasmes

* Pedagoģiskajā komunikācijā atbilstīgi izmanto augstskolas pedagoģijā un didaktikā raksturīgās kategorijas.
* Izvērtē studiju kursa programmas aktualizēšanas nepieciešamību un pedagoģiski pamatoti izstrādā un aktualizē studiju kursu aprakstus.
* Izvērtē mācību metožu un paņēmienu daudzveidību studentcentrētā studiju procesā.
* Argumentēti izvēlas un izmanto mācību metodes, paņēmienus, medijus un e-vides risinājumus atbilstīgi didaktiskajam mērķim, mērķgrupai (studējošo vajadzībām) un saturam studiju procesā.
* Izvērtē augstskolas docētāja profesionālo darbību, veic koleģiālo hospitāciju.

Kompetence

* Patstāvīgi un kritiski plāno, organizē un novērtē studiju procesu un studiju rezultātus, ievērojot augstskolas pedagoģijas atziņas, augstākās izglītības attīstības tendences un kontekstu.
* Izvērtē un argumentēti piedāvā risinājumus studiju procesa pilnveidei.
* Izpētē pamatoti, mērķtiecīgi plāno savu turpmāko profesionālo pilnveidi pedagoģiskās darbības jomā un akadēmiskās karjeras virzību.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Studiju kursa programmas aktualizēšana – 20%
2. Koleģiālās hospitācijas veikšana un izvērtēšana – 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Aktualizētā studiju kursa vienas tēmas apguves un izvērtēšanas studiju procesā modelēšana (ieskaite) – 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | | | | | | | | | | |
| 1. Studiju kursa programmas aktualizēšana | X | X |  |  | X |  |  |  |  | X |  |
| 2. Koleģiālās hospitācijas veikšana un izvērtēšana | X | X | X |  |  |  |  | X |  |  | X |
| 3. Ieskaite |  | X | X | X |  | X | X |  | X | X | X |

***Kursa saturs***

1. Augstskolas pedagoģijas un augstskolas didaktikas būtība. L1, S1

Augstskolas pedagoģijas teorija un prakse, galveno kategoriju izpratne. Vispārīgā un nozaru augstskolas didaktika. Mācīšanās un mācīšanas izpratne studiju procesā. Studentcentrēts studiju process. Pedagoģiskā saskarsme augstskolas studiju procesā. Mērķgrupas augstākajā izglītībā.

1. Augstskolas docētāja profesionālā darbība un akadēmiskās karjeras attīstība. L1, S1

Augstskolas docētāju profesionālās darbības jomas (studiju darbs, zinātniskais darbs, organizatoriskais darbs un profesionālā pilnveide). Augstskolas docētāja pedagoģiski psiholoģiskā kompetence. Mācīšanās un mācīšanas izpratne studiju procesā.

1. Studiju procesa plānošana, organizēšana, vadīšana un novērtēšana. L1, S2

Studiju kursu programmu veidošanas teorētiskie pamati. Studiju kursu programmu struktūra un saturs. Studiju kursa satura kritiskas atlases principi. Studiju kursu programmu izvērtēšana, aktualizēšana un prezentēšana. Studiju rezultātu formulēšana, atbilstošu mācību un vērtēšanas metožu izvēle un izvērtēšana. Studiju pārbaudījumu organizēšana, studentu mācību aktivitāšu un mācību sasniegumu vērtēšana. Internālais un eksternālais vērtējums, to konsolidācija un dokumentēšana. Pedagoģiskās darbības pašizvērtējums.

1. Studiju organizācijas formas un mācību metodes studentcentrētā studiju procesā. L1, S2 Studiju organizācijas formas, metodes un paņēmieni. Studiju darba kontaktnodarbībās, studējošo patstāvīgā darba organizēšanas un konsultēšanas pedagoģiskie aspekti. Mācību metožu un paņēmienu daudzveidība un didaktiski pamatota izvēle atbilstīgi pedagoģiskajam mērķim un plānotajiem sasniedzamajiem rezultātiem. Studiju procesa organizēšana atbilstīgi kritisko domāšanu veicinošām stratēģijām. Mācību metožu izmantošanas labās prakses analīze un metožu praktiska izmantošana.

1. Mediji un e-vides risinājumi pedagoģisko mērķu sasniegšanā augstskolas studiju procesā. S2

Mediju pedagoģiskā izpratne. E-vides izmantošanas pedagoģiskais potenciāls augstskolas studiju procesā, labās prakses piemēri un to analīze. E-studiju vides Moodle lietošana augstskolas studiju procesā. E-vides risinājumi un to izmantošana pedagoģisko mērķu sasniegšanai.

Studiju kursu e-vidē izveide, izmantojot dažādus e-vides risinājumus izvēlētās kursa tēmas pedagoģisko mērķu sasniegšanai.

1. Studiju procesa modelēšana. S4

Doktorantu aktualizēto studiju kursu programmu vienas tā tēmas apguves un izvērtēšanas modelēšana studiju procesā.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1.Biggs, J., So-kum Tang, C., Kennedy, G, (2022). Teaching for Quality Learning at University. Maidenhead: McGraw-Hill Education& Open University Press.

2.Kember, D. (2015). Understanding the nature of motivation and motivating students through teaching and learning in higher education. New York, Berlin, Heidelberg: Springer.

3.Sammet, J., Wolf, J. (2023). From Trainer to Agile Learning Facilitator. How Teaching and Learning Works in Digital Times Springer Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag GmbH.

***Papildus informācijas avoti***

1.Hattie, J.; Clarke, S. (2019). Visible learning: feedback. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge. 2.Marshall, S. (Ed.) (2020). A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.

3.Rubene, Z. (2008). Kritiskā domāšana studiju procesā. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1.Active Learning in Higher Education. http://alh.sagepub.com/

2.DigiKlase. Platforma tehnoloģiju bagātinātām mācībām. https://digiklase.lv/

3.European University Association (EUA). https://eua.eu/

4.Higher Education for the Future. https://journals.sagepub.com/toc/HEF/current

5.International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. http://www.isetl.org/ijtlhe/ 6.Learning and Teaching in Higher Education.

http://resources.glos.ac.uk/tli/lets/journals/lathe/index.cfm

7. LU Studiju departaments (2020). Studiju rezultātu formulēšanas, kartēšanas un novērtēšanas rokasgrāmata. https://issuu.com/inta.deke/docs/studiju\_rezultatu\_rokasgramata\_2020

8.Metodes.lv. http://www.saliedet.lv/lv/LV/Metodes.lv/

9.Studies in Higher Education. https://www.tandfonline.com/toc/cshe20/current

10.Teaching in Higher Education. https://www.tandfonline.com/toc/cthe20/current

11.The European Higher Education Area (EHEA) website. http://www.ehea.info/

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Augstskolas didaktika II***

***Studiju kursa kods*** Izgl7010

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 4

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 12

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu 64***

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

Dr. paed., asoc.prof. Ieva Margeviča-Grinberga

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir nodrošināt iespējas doktorantiem pilnveidot akadēmiskajam darbam un karjerai nepieciešamo kompetenci augstskolas pedagoģijas teorijā un augstskolas didaktikas praksē, veicinot pētniecībā un pieredzē pamatotu pedagoģisko inovāciju ieviešanu augstskolā.

Lekcijās un semināros doktoranti iegūs kontekstuālas zināšanas par aktualitātēm un tendencēm augstākajā izglītībā un augstskolas pedagoģijā un padziļinās izpratni par augstskolas docētāja pedagoģisko darbu studentcentrētā studiju procesā.

Uzdevumi:

1. Studiju kursa apguves laikā doktoranti atbilstīgi savām zinātniskajām un profesionālajām interesēm un kādas studiju programmas vajadzībām, izvērtējot augstākās izglītības un tautsaimniecības nozaru tendences un vajadzības, izstrādās pamatotu studiju kursa aprakstu;
2. Veiks pedagoģisko izmēģinājumdarbību augstākās izglītības iestādē un izstrādās pētniecībā un pieredzē balstītu koncepciju savai pedagoģiskajai darbībai augstskolā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Inovatīvās pieejas augstskolas pedagoģijā. L2
2. Augstākās izglītības politikas implikācijas augstskolas pedagoģijā. L2, S2
3. Studiju uz pētniecības vienotības princips augstākajā izglītībā. S4
4. Pētniecība augstskolas pedagoģijā un prakses transformācija. S4
5. Akadēmiskā personālā profesionālās pilnveide un izaugsme. S2

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktorantu patstāvīgais darbs tiek organizēts individuāli un/vai mazākās darba grupās. Patstāvīgā darba laikā doktoranti veic informācijas atlasi, apkopošanu, teorētiskās literatūras patstāvīgu lasīšanu, rakstisko darbu un prezentāciju sagatavošanu individuāli vai sadarbojoties pārī vai grupā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot augstskolas pedagoģijas vēsturisko pieredzi un inovatīvās pieejas un to attīstības kontekstu Latvijā un citās pasaules valstīs.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju augstskolas pedagoģijā un citu nozaru pētījumu lietojumu augstskolas pedagoģijas praksē.
* Izprot augstskolas docētāja kā pētnieka lomu augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšanā un izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē augstskolas pedagoģijas kategorijas, teorijas un augstākās izglītības politikas aktualitātes.
* Nosaka augstākās izglītības politikas un augstskolas pedagoģijas teoriju implikācijas augstskolas pedagoģiskajā praksē.
* Risina augstskolas pedagoģijas praksē un pētniecībā aktuālas problēmas, piedāvā pētniecībā un pieredzē pamatotus risinājumus augstskolas studiju procesa pilnveidei un akadēmiskā personālai izaugsmei.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus augstskolas pedagoģijas teorijas un prakses jautājumos un argumentēti pamato savu viedokli.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu augstskolas studiju procesa kvalitātes nodrošināšanai nākotnē.

Kompetence

* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas augstskolas pedagoģijā, tās kritiski izvērtē izglītības zinātņu un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic augstskolas pedagoģijas teoriju un prakses izpēti, sekmē didaktisko inovāciju ieviešanu augstskolas pedagoģiskajā praksē.
* Akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību studiju vidē studentcentretā studiju procesā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Pamatota studiju kursa izstrāde – 30%
2. Pedagoģiskā izmēģinājumdarbība augstskolā un tās izvērtēšana – 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – rakstiska savas pedagoģiskās darbības koncepcijas augstskolā izstrāde un mutiska prezentācija – 40%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 | | | | | | | | | | |
| 1. Pamatota studiju kursa izstrāde | X | X | X | X | X |  | X |  | X |  |  |
| 2. Pedagoģiskā izmēģinājumdarbība augstskolā un tās izvērtēšana |  | X |  | X | X | X | X |  | X | X | X |
| 3. Ieskaite |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X | X |

***Kursa saturs***

1. Inovatīvās pieejas augstskolas pedagoģijā. L2

Izglītības paradigmas maiņa. Inovācijas jēdziens pedagoģijā. Pedagoģisko inovāciju piemēri. Graujošo inovāciju teorija augstskolu kontekstā. Konstruktīvisma teorijas augstskolas pedagoģijā. Konstruktīvās saskaņošanas teorija. Dažādu citu zinātņu nozaru (piemēram, psiholoģijas, neirozinātņu, arhitektūras, ģeogrāfijas u.c.) atziņas un pētījumi augstskolas pedagoģijas praksei.

1. Augstākās izglītības politikas implikācijas augstskolas pedagoģijā. L2, S2

Eiropas vienotās augstākās izglītības telpas veidošanās procesa (Boloņas procesa) veicinātās pārmaiņas augstākajā izglītībā un augstskolas pedagoģijā.

1. Studiju uz pētniecības vienotības princips augstākajā izglītībā. S4

Studiju kursa programmas pamatojums. Studiju kursa programmas izstrāde. Pedagoģiskā izmēģinājumdarbība un refeksija par to.

1. Pētniecība augstskolas pedagoģijā un prakses transformācija. S4

Pētījumu virzieni augstskolas pedagoģijā. Pētniecības metodes augstskolas pedagoģijā.

1. Akadēmiskā personālā profesionālās pilnveide un izaugsme. S2

Akadēmiskās karjeras attīstība un profesionālā pilnveide pedagoģiskās darbības jomā. Akadēmiskā personāla profesionālā pilnveide kā augstākās izglītības kvalitātes nodrošināšana daļa. Docētāju profesionālās pilnveides organizācijas formas un saturs. Mācīšanās darba vietā iespējas. Docētāja pašizglītības nozīme. Docētāja pedagoģiskās darbības koncepcija.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Baranova, S. (2012). Augstskolu docētāju profesionālā pilnveide tālākizglītībā. Riga: LU.
2. Exley, D. (2023). Higher education, and other higher education. In The End of Aspiration?: Social Mobility and Our Children's Fading Prospects (pp. 115-141). Bristol University Press.

doi:10.46692/9781447348337.005

1. Illeris, K. (Ed.) (2018). Contemporary theories of learning: Learning theorists... in their own words. New York: Routledge.

***Papildus informācijas avoti***

1. Baranova, S., Nīmante, D., Kalnina, D., Olesika, A. (2021). Students’ Perspective on Remote On-Line

Teaching and Learning at the University of Latvia in the First and Second COVID-19 Period. Special

Issue Digital Technologies for Sustainable Education. Daniela, L. Visvizi, A., Rubene, Z. (Eds.), Sustainability Vol. 13 (21), 11890. URL https://www.mdpi.com/2071-1050/13/21/11890 , DOI https://doi.org/10.3390/su132111890

1. Baranova, S., Dedze, I., Rubene, Z. Challenges in Transformation of the Professional Development of Academic Staff in Latvia. In: International Journal of Humanities, Social Sciences and Education Vol. 4, N 6 (2017), p.17-30.

3.Biggs, J., So-kum Tang, C., Kennedy, G, (2022). Teaching for Quality Learning at University.

Maidenhead: McGraw-Hill Education& Open University Press.

4.Bovill, C., Jarvis, J., & Smith, K. (2020). Co-creating Learning and Teaching (Critical practice in higher education). St Albans: Critical Publishing.

5.Cavanagh, T., Chen, B., Lahcen, R.A.M., & Paradiso, J. (2020). Constructing a design framework and pedagogical approach for adaptive learning in higher education: A practitioner’s perspective.

International Review of Research in Open and Distributed Learning, 21(1), 173-197.

https://doi.org/10.19173/irrodl.v21i1.4557

6.International Commission on the Futures of Education (2022). Reimagining our futures together: a new social contract for education. https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000379707

7.Lepeley, M.T., Beutell, N., Abarca, N., Majluf, N. (Eds.) (2021). Soft skills for human centered management and global sustainability. Routledge.

8.Marshall, S. (Ed.) (2020). A Handbook for Teaching and Learning in Higher Education: Enhancing academic practice. New York and London: Routledge Taylor& Francis Group.

9.Morley, D., & Jamil, G. (2021). Applied Pedagogies for Higher Education: Real World Learning and Innovation across the Curriculum. Palgrave Macmillan. Cham: Springer Nature.

10.Rubene Z., Dimdiņš Ģ., Miltuze A., Baranova S., Medne D. u.c. (2021). Augstākajā izglītībā studējošo kompetenču novērtējums un to attīstības dinamika studiju periodā. 1. kārtas noslēguma ziņojums. Rīga: LU.

11.Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018). The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. United Kingdom: Emerald.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1.Active Learning in Higher Education. http://alh.sagepub.com/

2.Eiropas Augstākās izglītības kvalitātes vērtēšanas asociācija. Standarti un vadlīnijas kvalitātes nodrošināšanai Eiropas Augstākās izglītības telpā. (2015). http://www.aika.lv/wpcontent/uploads/2017/11/ESG-2015-latviski.pdf

3.EPALE – Eiropas Pieaugušo izglītības e-platforma/ EPALE – Electronic Platform for Adult Learning in

Europe. https://ec.europa.eu/epale/lv

4.European Association for the Education of Adults. http://www.eaea.org/

5.European Commission. Eurydice. https://eurydice.eacea.ec.europa.eu/

6.European Society for Research on the Education of Adults. http://www.esrea.org

7.European University Association (EUA). https://eua.eu/

8.Higher Education for the Future. https://journals.sagepub.com/toc/HEF/current

9.International Journal of Teaching and Learning in Higher Education. http://www.isetl.org/ijtlhe/ 10.Learning and Teaching in Higher Education.

http://resources.glos.ac.uk/tli/lets/journals/lathe/index.cfm

11.Studies in Higher Education. https://www.tandfonline.com/toc/cshe20/current

12.Teaching in Higher Education. https://www.tandfonline.com/toc/cthe20/current

13.The European Higher Education Area (EHEA) website. http://www.ehea.info/

***Piezīmes***

Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” B daļas studiju kurss.

## Studiju kursi izglītības zinātnēs - IZVĒLES MODUĻI

## 

***Studiju kursa nosaukums*** ***Aktuālās problēmas attīstības psiholoģijā***

***Studiju kursa kods*** PsihD080

***Zinātnes nozare*** Psiholoģija

***Zinātnes apakšnozare*** Attīstības psiholoģija

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 5

***Semināru un praktisko darbu stundu***

11

|  |  |
| --- | --- |
| ***skaits*** |  |
| ***Laboratorijas darbu stundu skaits*** | 0 |
| ***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** | **64** |

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.psych., prof. Anika Miltuze

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.psych., prof. Anika Miltuze

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir dot iespēju izglītības zinātņu doktorantiem apgūt padziļinātu izpratni par mūsdienu attīstības psiholoģijas galvenajiem teorētiskiem un pētnieciskiem virzieniem. Kursā tiek analizēta indivīda kognitīvā un sociāliemocionālā attīstība, it īpaši ņemot vērā mijiedarbību starp bioloģiskajām, sociālām un psiholoģiskajām ietekmēm indivīda attīstības gaitā.  
Studējošo patstāvīgais (individuālais vai grupu) darbs ietver zinātniskās literatūras analīzi, prezentāciju veidošanu un gatavošanos semināru nodarbībām.  
Kursa uzdevumi ir iepazīstināt ar attīstības psiholoģijas teorētiskajām un jaunāko pētījumu atziņām, saistīt tās ar praktisko darbu dažādās izglītojamo auditorijās, kā arī veidot pamatu promocijas darba teorētiskās daļas pamatotākai argumentācijai un promocijas eksāmena kārtošanai.  
Kurss tiek docēts latviešu valodā

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Attīstības psiholoģijas teorijas un jaunākie mūsdienu pētniecības virzieni - L1, S3  
2. Bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbība indivīda attīstībā. – L1  
3. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība saistībā ar kognitīvās un sociāli emocionālās attīstības procesiem.—L2  
4. Attīstības problemātiskie aspekti un to izpausmes dažādos vecumos - L1  
5. Seminārs par attīstības psiholoģijas atziņām studējošā disertācijas tēmas kontekstā – S8  
L - lekcija, S - seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

(1) Studenta uzdevums ir patstāvīgi lasīt un analizēt dažādus zinātniskos informācijas avotus par galvenajām attīstības teorijām, to kritiku.  
(2) Analizēt bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbību un aktuālās kognitīvās un sociāli emocionālās attīstības īpatnības indivīdiem sava promocijas darba tēmas kontekstā. Atlasīt un apkopot atbilstošu zinātnisko literatūru, pētījumus un metanalīzes, veikt atziņu analīzi un sagatavot pārskatu par iespējami daudzveidīgiem faktoriem, kas, savstarpēji mijiedarbojoties, varētu ietekmēt promocijas darbā pētītos procesus / pētījuma dalībniekus.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas:

* doktorants pārzina un raksturo mūsdienu attīstības psiholoģijas galvenos teorētiskos un pētnieciskos virzienus.

Prasmes:

* doktorants kritiski analizē un izvērtē galvenās teorētiskās pieejas attīstības psiholoģijā, to stiprās un vājās puses. Doktorants demonstrē izpratni par mūsdienu empīriskiem pētījumiem attīstības psiholoģijas jomā, to sasaisti ar izglītības zinātņu jomu.

Kompetences:

* doktorants pielieto savas zināšanas un prasmes par mūsdienu attīstības psiholoģijas teorētiskajām un empīriskajām atziņām savā turpmākajā zinātniskā darbībā, prot attiecināt iegūtās zināšanas uz savu konkrēto pētījumu.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:  
1. Aktīva līdzdalība semināros, reflektējot par semināru saturu, piedāvājot argumentētus viedokļus, sniedzot atgriezenisko saiti par citu doktorantu prezentācijām – 25 %  
2. Pēc izvēles analizēt vienu no attīstības psiholoģijas teorijām, izceļot to stiprās un vājās puses, kas apstiprinātas / apstrīdētas mūsdienu empīriskajos pētījumos – 25%  
  
Noslēguma pārbaudījums:  
Individuāls patstāvīgais darbs, veicot padziļinātu zinātniskās literatūras analīzi, sagatavojot pārskatu

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | |
| 1 | 2 | 3 |
| 1. Aktīva līdzdalība semināros, reflektējot par semināru saturu, piedāvājot argumentētus viedokļus, sniedzot atgriezenisko saiti par citu doktorantu prezentācijām | X | X | X |
| 2. Attīstības psiholoģijas teoriju analīze | X | X |  |
| 3. Ieskaite (prezentācija par attīstības psiholoģijas atziņām sava promocijas darba tēmas kontekstā) | x | x | x |

**Kursa saturs**

1. temats. Attīstības psiholoģijas teorijas un jaunākie mūsdienu pētniecības virzieni.  
(Lekcija – 1 stunda, seminārs – 3 stundas)  
1. lekcija: Aktuālās teorijas un pētniecības virzieni attīstības psiholoģijā pasaulē un Latvijā.  
1 .seminārs: Klasisko attīstības teoriju stiprās un vājās puses mūsdienu empīrisko pētījumu skatījumā.  
  
2. temats. Bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbība (Lekcija – 1 stunda)  
Padziļināta analīze par mūsdienu pētījumiem, kas saistīti ar bioekoloģiskās sistēmas teoriju – bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbību . Riska faktori un aizsargājošie faktori. Temperaments un emociju regulācija saistībā ar bioloģiskiem un sociālajiem vides aspektiem.  
  
3. temats. Mūsdienu teorētiskie modeļi un pētniecība saistībā ar kognitīvās un sociāli emocionālās attīstības procesiem.  
(Lekcija – 2 stundas)  
Ž. Piažē un Ļ. Vigotska teorētiskie atzinumi mūsdienu attīstības psiholoģijas kontekstā. Kognitīvā attīstība sociokulturālā kontekstā. Valodas un stāstījuma (naratīva) nozīme attīstības procesā. Prāta teorija. Informācijas pārstrādes teorijas. Kognitīvās shēmas un apkārtējās vides interpretācijas. Vadības funkciju attīstība. Bērna un pieaugušā sociāli emocionālā attīstība.  
  
4. temats. Attīstības problemātiskie aspekti un to izpausmes dažādos vecumos.  
(Lekcija – 1 stunda)  
Mūsdienu teorētiskās atziņas un pētījumi par bērnu un pieaugušo emocionālām un uzvedības grūtībām.  
  
5.temats. Seminārs par attīstības psiholoģijas atziņām savas disertācijas tēmas kontekstā (Seminārs – 8 stundas)  
Bioloģisko, sociālo un psiholoģisko aspektu mijiedarbības un aktuālās kognitīvās un sociāli emocionālās attīstības īpatnību analīze studentu promocijas darba tēmas kontekstā.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bornstein, M. H., & Lamb, M. E. (2015). Developmental Science: An Advanced Textbook. London: Lawrence Erlbaum.  
2. Newman, B. (2007). Theories of Human Development. London: Lawrence Erlbaum

***Papildus informācijas avoti***

1. Green, M. & Piel, J. A. (2010). Theories of Human Development: A Comparative Approach (2nd Edition) USA: Routledge.  
2. Lally, M. & Valentine-Frenchhtt, S. (2019). Lifespan development: A Psychological Perspective, Second Edition. Open Education Resurce (OER)  
3. Rutter, M. (2006). Genes and Behavior. .Malden, MA: Blackwell Publishing

***Periodika un citi informācijas avoti***

1.Child Development  
2. Human Development  
3. Journal of Developmental Psychology

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU un LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Iekļaujošā didaktika lietpratībai***

***Studiju kursa kods*** IzglD031

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 32

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

Dr.paed., doc. Daiga Kalniņa

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

Dr.paed., doc. Daiga Kalniņa

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Viena no pēdējā laika aktualitātēm izglītībā, ir iekļaujošās izglītības ieviešana dažāda līmeņa izglītības pakāpēs - sākot no pirmsskolas līdz augstskolai. Skolotāji, saskaroties ar iekļaujošās izglītības situācijām, kurās no vienas puses jāsniedz atbalsts skolēniem, kam ir grūtības mācībās vai speciālās vajadzības, bet no otras puses jāatbalsta skolēnus, kam nepieciešams lielāks izaicinājums mācību procesā, bieži jūtas nedroši, nepārliecināti un konfrontēti. Aktualizējas vairāki didaktiskie jautājumi par to, kā mācīt, kādu saturu mācīt, ar kādām metodēm mācīt, kādam jābūt skolotājam, kā jāorganizē skolēnu darbību klasē, kā jāveido iekļaujoša mācību vide tā, lai ikviens izglītojamais varētu iegūt kvalitatīvu izglītību?

Kursa mērķis ir, balstoties uz jaunākajiem pētījumiem, īstenojot pētniecību praksē, kritiski izvērtēt izmaiņas esošajā didaktiskajā praksē, veicinot studentu izpratni par iekļaujošās didaktikas būtību, galvenajiem aspektiem/elementiem un faktoriem, kas ietekmē mācīšanu un mācīšanos iekļaujošā vidē, kā arī meklēt efektīvus risinājumus iekļaujošās didaktikas īstenošanai lietpratības veicināšanai Latvijas izglītības kontekstā.

Uzdevumi –

1. Kritiski izvērtēt tradicionālo didaktisko modeli mūsdienu izglītības un iekļaujošās izglītības kontekstā, attīstot izpratni par iekļaujošās didaktikas būtību un pamatprincipiem;
2. Analizējot iekļaujošo didaktiku teorijā un praksē, veicināt izpratni par galvenajiem iekļaujošajās didaktikas aspektiem/elementiem – izpratni par izglītojamajiem un viņu daudzveidīgajām vajadzībā, skolotāja lomu, spēju pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgajām metodēm, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošanu mācību procesā, tehnoloģiju izmantošanu, saturu (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana), retoriku (komunikāciju klasē), interakciju (sadarbību klasē), vidi (tās elasticitāti) – un to īstenošanās mehānismiem;
3. Izzināt iekļaujošās didaktikas nosacījumus iekļaujošā skolā;
4. Veicināt studentu izpratni par teorētisko un empīrisko pētījumu metodoloģijas atlasi un īstenošanu iekļaujošas didaktikas teorētiskajai un empīriskajai pētniecībai.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Iekļaujošās didaktikas raksturojums (S4)
2. Iekļaujošajās didaktikas aspekti/elementi (S20)
3. Iekļaujošā skola, tās raksturojums, nosacījumi iekļaujošās didaktikas īstenošanai (S4)
4. Pētniecības metodoloģija iekļaujošajai didaktikai (S4)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros studēs kursā norādīto teorētisko literatūru, veiks uzdotos studiju darbus kursā noteikto stundu apjomā: darbs ar zinātniskajām datu bāzēm, zinātniskās literatūras lasīšanas, pētnieciskās idejas attīstīšana, datu vākšana, apstrāde, rezultātu apkopošana, interpretēšana, sagatavošana prezentēšanai, publicistiska raksta gatavošana publicēšanai sociālajos tīklos vai presē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot iekļaujošās didaktikas būtību, tās raksturojumu un veidošanos mūsdienu izglītības kontekstā.
* Izprot galvenos iekļaujošajās didaktikas aspektus/elementus – izpratne par izglītojamajiem un viņu daudzveidīgajām vajadzībām, skolotāja lomu, spēju pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgas metodes, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošana mācību procesā, tehnoloģiju izmantošana, saturu (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana), retoriku (komunikācija klasē), interakcijas (sadarbība klasē), vide (tās elasticitāte) - un to īstenošanos praksē.
* Izprot iekļaujošās didaktikas īstenošanās nosacījumus skolā – iekļaujošā skolas kultūra, normas, vērtības.
* Pārzina pētījuma dizainus un atbilstošas pētnieciskās metodes iekļaujošas didaktikas prakses pētniecībai.

Prasmes

* Analizē un interpretē iekļaujošās didaktikas jēdzienu, iekļaujošās didaktikas aspektus/elementus praksē, izvērtē izglītības politikas aktualitāšu kontekstā.
* Patstāvīgi formulē pētījuma problēmu iekļaujošās didaktikas kontekstā.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas pētījumiem par iekļaujošo didaktiku atbilstošas metodes.

Kompetence

* Kritiski izvērtē tradicionālo didaktisko modeli mūsdienu izglītības un iekļaujošās izglītības kontekstā, veicot vienas izglītības zinātņu nozarē iekļaujošās didaktikas kontekstā aktuālas, kompleksas pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Zinātniskā raksta analīze par iekļaujošo didaktiku un diskusija. (25%)
2. Pētnieciskās idejas par iekļaujošās didaktikas elementu/aspektu izvēli tālākai pētniecībai pamatotība un aktualitāte, prezentācija. (25%)
3. Teorētisko un empīrisko datu analīze un interpretācija. (25%)

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - kursa rezultātu integrācija pētniecībā. (25%)

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1.Zinātniskā raksta analīze par iekļaujošo didaktiku un diskusija | x | x |  |  | x | x |  | x |
| 2.Pētnieciskās idejas par iekļaujošās didaktikas elementu/aspektu izvēli tālākai pētniecībai pamatotība un aktualitāte, prezentācija | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 3.Teorētisko un empīrisko datu analīze un interpretācija | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 4.Ieskaite - kursa rezultātu integrācija pētniecībā | x | x |  |  |  |  | x | x |

***Kursa saturs***

1. Iekļaujošās didaktikas raksturojums (S4)

Iekļaujošās didaktikas būtību, tās raksturojumu un veidošanos mūsdienu izglītības kontekstā, jaunākās reformas izglītībā.

1. Iekļaujošajās didaktikas aspekti/elementi (S20)

Izglītojamo daudzveidīgajās vajadzības, skolotāja loma, spēja pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgas metodes, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošana mācību procesā, tehnoloģiju izmantošana, satura (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana) īstenošana, retoriku (komunikācija klasē), interakcijas (sadarbība klasē), vide (tās elasticitāte). Diferenciācija un individualizācija. Digitālie risinājumi iekļaušanās nodrošināšanai.

1. Iekļaujošā skolas, tās raksturojums, nosacījumi iekļaujošās didaktikas īstenošanai (S4)

Indekss iekļaujošai izglītībai, iekļaujošas skolas trīs dimensija un to raksturojums, iekļaujošā skolas politika, kultūra, iekļaujoša mācību vide, mācīšana un mācīšanās..

1. Pētniecības metodoloģija iekļaujošajai didaktikai (S4)

Pētniecība iekļaujošā didaktiskā procesā. Pedagoģiskais eksperiments kā didaktiskās inovācijas pārbaudes instruments. Darbības pētījums.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Deppeler, J., Loreman, T., Florian, L. , Smith, R. (Editors) (2015). Inclusive Pedagogy Across the Curriculum:7. Emerald Group Publishing Limited.
2. Plows, V., Whitburn, B. (Editors) (2017). Inclusive Education Making Sense of Everyday Practice.

Springers Publishers, SensePublishers: Rotterdam, SensePublishers-Rotterdam: The Netherlands.

https://doi.org/10.1007/978-94-6300-866-2

1. Liasidou, A. (2023). Inclusive pedagogies in digital post‐Covid‐19 higher education. British Journal of Special Education, 50(1), 6-27.
2. Moriña, A. (2020). Approaches to inclusive pedagogy: A systematic literature review. Pedagogika, 140(4), 134-154.

5.Nīmante, D. (2021). Dažādība un iekļaušanās izglītībā (Monogrāfija. Apstiprināta: Latvijas Universitātes Humanitāro un sociālo zinātņu padomē, 3. decembris, 2020) Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. e-ISBN 978-9934-18-595-3, ISBN: 9789934186752

6.Sanger, C. S. (2020). Inclusive pedagogy and universal design approaches for diverse learning environments. Diversity and inclusion in global higher education: Lessons from across Asia, 31-71. 7.Stentiford, L., & Koutsouris, G. (2021). What are inclusive pedagogies in higher education? A systematic scoping review. Studies in Higher Education, 46(11), 2245-2261.

***Papildus informācijas avoti***

1. Adams, R., Buffington-Adams, J. (2016). Race and Pedagogy. ISBN: 9781498511179
2. Florian, L. (2014). “What Counts as Evidence of Inclusive Education?” European Journal of Special Needs Education 29 (3): 286–294. doi:10.1080/08856257.2014.933551.
3. Florian, L., Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. International Journal of Inclusive Education, Volume 22 (8), 870-884.
4. Florian, L., and K. Black-Hawkins. 2011. “Exploring Inclusive Pedagogy.” British Educational

Research Journal 37 (5): 813–828. doi:10.1080/01411926.2010.501096

1. Gidlund, U., Boström, L. (2017). What is Inclusive Didactics? Teachers’ Understanding of Inclusive

Didactics for Students with EBD in Swedish Mainstream Schools. In International Education Studies;

Vol. 10, No. 5. Doi: doi.org/10.5539/ies.v10n5p87

1. Hattie, J. (2009). Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Milton Park, UK: Routledge.
2. Hattie, J. (2012). Visible Learning for Teachers: Maximising Impact on Learning. Milton Park, UK:

Routledge

1. Hattie, J., Masters, D., Birch, K. (2015) Visible Learning into Action: International Studies on Impact. New York: Routledge.
2. Kielblock , S. (2018). Inclusive Education for All: Development of an Instrument to Measure the Teachers’ Attitudes. Justus Liebig University, Macquarie University Sydney. Pieejams: https://dnb.info/1162053941/34
3. Marzano, R. J. (2007). The art and science of teaching: a comprehensive framework for effective instruction. Alexandria, USA: ASCD. Pieejams: http://site25.net/tn/clinical/The\_Art\_and\_Science\_of\_Teaching.pdf
4. Murdaca, A. M., Cuzzocrea, F., Oliva, P., Larcan, R. (2014). Pedagogical-Didactic Training for an Inclusive Didactics: The Precision Teaching for Strengthening of Basic and Integrating Skills in

Intellectual Disabilities. In: Mehdi Khosrow-Pour, D.B.A. Educational Technology Use and Design for

Improved Learning Opportunities. p. 63-91. DOI: 10. 4018/978-1-4666-6102-8

1. Slee, R. (2018). Inclusive Education Isn’t Dead, It Just Smells Funny. New York: Routledge.
2. State of Victoria (Department of Education and Training) (2019). High impact teaching strategies. Pieejams: https://www.education.vic.gov.au/Documents/school/teachers/support/high-impactteaching-strategies.pdf
3. Willie-LeBreton, S. (Ed.)(2016). Transforming the Academy: Faculty Perspectives on Diversity &

Pedagogy, ISBN: 9780813565088

15.Tomlinson, C., Brimijoin, K., & Narvaez, L. (2008). The Differentiated School: Making revolutionary changes in teaching and learning. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum

Development. (Pieejama: EBSCO)

1. Tomlinson, C. A. & Moon, T. R. (2013) Assessment and Student Success in a Differentiated Classroom. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. . (Pieejama:

ProQuest Ebook Academic Complete)

1. Tomlinson, C. (2001). How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms (2nd Edition). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. (Grāmata pieejama PDF

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Exceptional Children
2. International Journal of Inclusive Education
3. Journal of Research in Special Educational Needs

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU un LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes***

### ilgtspējīgas attīstības kontekstā

***Studiju kursa kods*** IzglD032

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 16

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***  128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., asoc.prof. Gunta Siliņa-Jasjukeviča

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir dot iespēju pedagoģijas doktora programmas studentiem apzināt mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā, izprast mācību satura veidošanās mehānismus un izvērtēšanas iespējas. Studiju kursa ietvaros studējošie analizēs un izvērtēs mācību līdzekļus, kas ietver sevī ne tikai mācību literatūru, metodiskos un uzskates līdzekļus, bet arī digitālos mācību līdzekļu resursus. Studiju kurss veicinās doktorantu izpratni par mācību līdzekļu koncepcijas izstrādi, to veidošanas un izvērtēšanas kritērijiem. Doktoranti apgūs prasmi formulēt konceptuālu didaktisko principu sistēmu, stratēģijas, metodiskos paņēmienus, izmantojot informācijas tehnoloģijas (IT), kā arī mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtēšanas kompetenci kādā izvēlētā nozarē.

Uzdevumi –

1. Analizēt un izvērtēt mācību līdzekļus, kas ietver mācību literatūru, metodiskos un uzskates līdzekļus, kā arī digitālos mācību līdzekļu resursus;
2. Veicināt doktorantu izpratni par mācību līdzekļu koncepcijas izstrādi, to veidošanas un izvērtēšanas kritērijiem.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā. Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze (L4, S4) 2. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem. Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze (L4, S4)

1. Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (L4, S4)
2. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem. Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L4, S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studentiem patstāvīgā darba ietvaros jāseko jaunākajiem pētījumiem par mācību līdzekļu veidošanu, jāapkopo un jāanalizē svarīgākās atziņas; jāizvēlas un jāizvērtē vienu mācību līdzekli vai to komplektu atbilstošajā jomā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Kompetenti skaidro par mācību līdzekļu daudzveidību un to satura izvēli mūsdienu izglītības zinātņu teorētiskajā kontekstā.
* Kompetenti skaidro par mācību līdzekļa izstrādi kā akadēmisku un sociālu kompetenci.
* Kompetenti skaidro par mācību līdzekli sadarbībai starp skolēnu, skolotāju un mācību saturu.

Prasmes

* Kritiski analizē, sintezē, izvērtē un interpretē mācību līdzekļa atbilstību vecumposmam, normatīvo dokumentu prasībām, ilgtspējīgas attīstības principiem.
* Kritiski analizē, sintezē, izvērtē un interpretē mācību līdzekļu kvalitāti, pilnveidojot profesionālo kompetenci praksē.

Kompetence

* Zināšanas pielieto izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus, lai veiktu pētniecisko darbu.
* Zināšanas pielieto izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus, veic Latvijas un citu valstu mācību līdzekļu pedagoģisko un metodisko problēmu analīzi.
* Zināšanas pielieto kritiski formulējot un analizējot mācību līdzekļu stiprās un vājās puses, piedāvā risinājumus to pilnveidei.
* Zināšanas pielieto argumentēti un zinātniski pamatoti risinot akadēmisko mācību līdzekļu izvērtēšanas un to izvēles problēmas, lai veicinātu pārmaiņas izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 30%
2. individuālais patstāvīgais darbs - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā -

50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās | + | + | + | + |  | + | + | + | + |
| 2. Individuālais patstāvīgais darbs |  | + | + | + | + |  | + | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + |  | + | + | + | + | + |  |

***Kursa saturs***

1. Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā. Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze

Ievads par mācību līdzekļu izveides konceptuālajām pamatnostādnēm ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L2)

Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze (L2)

Holistiskās pedagoģijas pieeja mācību līdzekļu izstrādē (S2)

Mācību un metodisko līdzekļu izstrāde ilgtspējīgas attīstības kontekstā (globālā, integrētā, kompleksā pieeja) (S2)

1. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem. Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze

Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem (L2, S2)

Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze (L2, S2)

1. Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē

Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (L4)

Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (S2) Medijpratības aspekti mācību līdzekļu izveidē (S2)

1. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem. Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā

Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem (VISC) (L2) Vietējo un starptautisko projektu pieredze mācību līdzekļu izvērtēšanā (S2)

Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L2, S2)

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Andersone, R., Maslo, I., Krūze, A., Rutka, L., & Žogla, I. (b.g.). Valsts izglītības standartiem atbilstošas mācību literatūras satura izstrāde un izvērtēšana. Metodiskie ieteikumi. Pieejams https://visc.gov.lv/vispizglitiba/saturs/dokumenti/metmat/mac\_lit\_izstrade\_20100202.pdf
2. Hickman, H., & Portdilio, B.J. (Eds.). (2012). The new politics of the textbook. Critical analysis in the core content areas. Rotterdam: Sense Publishers.
3. Daniela, L., Rubene, Z., & Goba, L. (2018). Datu apkopojums un ārvalstu un Latvijas pieredzes analīze par digitālo mācību līdzekļu pieejamību un izmantošanu vispārējās izglītības mācību satura nodrošināšanai. Rīga: SIA "Neatkarīgā izglītības biedrība". Pieejams:

https://www.izm.gov.lv/images/statistika/petijumi/Datu-apkopojums-un-rvalstu-un-Latvijas-pieredzesamalze-par-DML\_2018.pdf

1. Jaleniauskiene, E., & Kasperiuniene, J. (2023). Infographics in higher education: A scoping review. E-Learning and Digital Media, 20(2), 191–206. https://doi.org/10.1177/20427530221107774

***Papildus informācijas avoti***

1. Aizsila, A. (2007). Profesors Guntis Rudzītis. Mācību līdzeklis studentiem, maģistrantiem un jaunajiem skolotājiem. Jelgava: LLU TF IMI.
2. Andersone, R. (2007). Izglītības un mācību priekšmetu programmas. Rīga: Raka.
3. Apple, M., & Christian–Smith, L. (Eds.). (1991). The politics of the textbook. New York: Routledge.
4. Bogdzeviča, A., Celmiņa, E., Grigule, L., Ķīkule, I., & Rāta, A. (2005a). Vadlīnijas mācību grāmatu veidotājiem: dzimumu līdztiesības principu integrēšana mācību grāmatās. Rīga: Labklājības ministrija. Pieejams http://www.lm.gov.lv/upload/dzimumu\_lidztiesiba/dz\_lidzt\_un\_izglitiba\_macibugr.pdf 5. Bogdzeviča, A., Celmiņa, E., Grigule, L., Ķīkule, I., & Rāta, A. (2005b). Vadlīnijas mācību grāmatu vērtēšanai no dzimumu līdztiesības aspekta. Rīga: Labklājības ministrija.

6. Dynamic University. (2016). Vispārējās izglītības programmu virzienu un vidējās izglītības pakāpes profilkursu sistēmas izvērtējums Latvijā. Rīga: IZM. Pieejams:

https://visc.gov.lv/visc/projekti/dokumenti/esf\_831/20170922\_dyu\_izm\_petijums.pdf 7. Iliško, D., Oļehnoviča, E., & Belousa, I. (2006). Eiropas Kopienas Iniciatīvas EQUAL projekts “Profesiju segregācijas cēloņu mazināāsana. Ziņojums par eksankto priekšmetu (fizika, ķīmija, IT) mācību grāmatu izvērtēšana no dzimumu līdztiesības aspekta. Pieejams:

http://providus.lv/article\_files/978/original/Macibu\_materialu\_izvertejums\_2006.pdf?1326716457

8. Latvijas Cilvēktiesību un etnisko studiju centrs. (2004). Daudzveidība Latvijas mācību grāmatās. Rīga: SIA Puse Plus.

Pieejams: http://cilvektiesibas.org.lv/media/attachments/30/01/2012/Daudzveidiba\_mac\_g.pdf 9. Mācību grāmatu lasāmība – satura izteiksmes formas atbilstība skolēnu vecumposmu attīstības un uztveres īpatnībām, interesēm, pieredzei un vajadzībām. (2005). Pieejams:

https://visc.gov.lv/visc/dokumenti/petijumi/petijums.pdf

1. Namsone, D. (zin.red.). (2018). Mācīšanās lietpratībai. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejams: https://www.siic.lu.lv/skolam/petnieciba/monografija-macisanas-lietpratibai/
2. Pičukāne, E., Ķīkule, I., Zemīte, S., (2002). Dzimuma lomu attēlojums mācību grāmatās latviešu valodā. Rīga: Pētījums veikts ar Sorosa fonda – Latvija finansiālo atbalstu. Pieejams: http://providus.lv/article\_files/2027/original/zinojums\_dzimgram.pdf?1342701414
3. Pingel, F. (2010). UNESCO guidebook on textbook research and textbook revision. (2nd edition).

Paris: UNESCO.

1. Prets, D. (2000). Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Profesors Jānis Mencis (1914-2011). Bibliogrāfija. Liepāja: Liepājas Universitāte.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Autortiesību likums. (2000). Pieejams: https://likumi.lv/doc.php?id=5138
2. Grozījumi Autortiesību likumā (2018). Pieejams: https://vestnesis.lv/op/2018/244.1 3. Silova, I. (1996). De–sovietization of Latvian textbooks made visible. European Journal of Intercultural Studies, 7(2), 35-45.
3. UNESCO Latvijas Nacionālā komisija. (2015). UNESCO Ceļvedis globālās rīcības programmas “Izglītība ilgtspējīgai attīstībai” ieviešanai. Pieejams:

http://www.unesco.lv/files/GAP\_celvedis\_LV\_9d9081fd.pdf

1. Williams, D. (1983). Developing criteria for textbook evaluation. ELT Journal, 37(3), 251-255.

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU un LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Mūsdienu didaktika teorijā un starptautiskajā***

***praksē***

***Studiju kursa kods*** IzglD033

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **4**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu 4***

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **156**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

Dr.paed., prof. Ilze Miķelsone

Dr.psych., prof. Anita Pipere

Dr.paed., prof. Velta Ļubkina

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

Dr. psych., prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci: studiju kursa mērķis ir doktorantūras padomē reflektēt un diskutēt par doktorantu pētnieciskās kompetences pilnveidi starptautisko doktorantūras skolu vai starptautisko mobilitātes programmu ietvaros, kas nepieciešama promocijas pētījuma veikšanai izglītības zinātnēs mācību priekšmetu didaktikas modulī. Studiju kursā doktoranti raksturo un analizē iegūto pieredzi mācību priekšmetu didaktikas jomā starptautiskajās doktorantūras skolās, kā arī citos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos. Studiju kursa rezultātā tiek pielīdzināti starptautiskajos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos iegūti kredītpunkti.

Uzdevumi –

1. Pētnieciskās kompetences pilnveide;
2. Reflektēt par starptautiskajos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos iegūto pieredzi mācību priekšmetu didaktikas jomā;
3. Reflektēt par starptautiskajos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos iegūtās pieredzes izmantošanu promocijas pētījumā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Starptautiskajā doktorantūras skolā vai citā zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumā iegūtās pieredzes raksturojums un analīze (S2)
2. Diskusija par starptautiskajā doktorantūras skolā vai citā zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumā iegūtās pieredzes interpretāciju promocijas pētījuma kontekstā (S2)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta patstāvīgā darba uzdevums ir atrast, piereģistrēties un apmeklēt kādu starptautiskās zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumu; šī studiju kursa ietvaros tiek pielīdzināti starptautiskajos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos iegūti kredītpunkti.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes.
* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību izglītības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Mutiski un rakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktu pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Šī kursa apguvei doktorantam jābūt studējušam kādā starptautiskās zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumā, jo šī studiju kursa rezultātā tiek pielīdzināti starptautiskajos zinātniskās kvalifikācijas pilnveides pasākumos iegūti kredītpunkti.

Atskaite izglītības zinātņu doktorantūras padomei; padomes atzinums par nokārtotu studiju kursu. Vērtējums - ieskaitīts, neieskaitīts.

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – doktorantūras padomes atzinums - 100%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Daniela, L. (Ed.) (2019) Didactics of Smart Pedagogy. Smart Pedagogy for Techology Enhanced Learning. Springer.
2. De Florio, I. (2016). Effective Teaching and Successful Learning. Bridging the Gap between Research and Practice. Cambridge, New York: Cambridge University Press.
3. Fullan, M., Langworthy, M. (2014). A Rich Seam. How New Pedagogies Fing Deep Learning. London: Pearson.
4. Melian, E., Reyes, J.I., Meneses, J. (2023) The Online PhD Experience: A Qualitative Systematic

Review. International review of research in open and distributed learning. Volume 24, Issue 1, Page

137-158 https://www.irrodl.org/index.php/irrodl/article/view/6780

1. Sjorstrom, J., Rydberg, C. (2018). Towards Transdisciplinary Didaktik – Didactic Modelling of Complex Controversial Issues Teaching for Reflexive Bildung and Sustainability. Sweden: Malmo University.

https://muep.mau.se/bitstream/handle/2043/26824/Towards%20Transdisciplinary%20Didaktik.pdf?se quence=2&isAllowed=y

***Papildus informācijas avoti***

1. Anspoka, Z. (2008). Latviešu valodas didaktika. Rīga: RaKa.
2. Gedrovics, J. (red.) (2007). Dabaszinību didaktika šodien un rīt. Rīga : Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskola
3. Dzerviniks, J. (2015). Konteksts fizikas izglītības didaktiskajā koncepcijā. Rēzekne: Rēzeknes augstskola.

journals.ru.lv/index.php/SIE/article/download/462/440

1. Fadels, Č., Bialka, M., Trilings, B. (2017). Četru dimensiju izglītība. Lielvārde: IU Lievārds
2. Gregory, G.H. (2016). Teacher as Activator of Learning. California: CORWIN.
3. Hattie, J., Masters, D., Birch, K. (2015) Visible Learning into Action: International Studies on Impact. New York: Routledge.
4. Hodgson, B.R., Kuzmak, A., Lagrnage, J.B. (2016). The Didactics of Mathematics: Approaches and Issues. Springer.
5. Jansone, R., Krauksts, V. (2005). Sporta izglītības didaktika skolā. Rīga: RaKa.
6. Komenskis, J., A.(1992). Lielā didaktika. Rīga: Zvaigzne
7. Krogstad Svanes, I. (2017). Connecting feedback, classroom research and Didaktik perspektives. In Journal of Curriculum Studies. Volume 49.
8. Leffler, E. (2014). Enterprise Learning and School Subjects – A Subject Didactic Issue?

https://www.researchgate.net/publication/272662511\_Enterprise\_Learning\_and\_School\_Subjects\_-

\_A\_Subject\_Didactic\_Issue

1. Mencis, J. (2014). Matemātikas metodika pamatskolā. Rīga: Zvaigzne ABC
2. OECD. (2012). Indicators of Education Systems. https://www.oecd.org/education/skills-beyondschool/49338320.pdf
3. OECD. (2018). TALIS - The OECD Teaching and Learning International Survey.

http://www.oecd.org/education/talis/

1. OECD. (2018). PISA- Programme for International Student Assessment. http://www.oecd.org/pisa/
2. Serrano, M.C., Losada, J.M., Martin, J.S., Polo, F.Z., (2018). Neuro-Didactics and Social Sciences:

An Experience of the Application of DAS Sequence in the Geography Classroom. In Proceedings of

ICETIC. https://www.mdpi.com/2504-3900/2/21/1325

1. Svanes, I., K. (2017). Connecting feedback, classroom research and Didaktik perspektives. In Journal of Curriculum Studies. Volume 49.

https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00220272.2016.1140810

1. University of Helsinki. (2019). Research in Humanities and Social Science Education.

https://www.helsinki.fi/en/researchgroups/humanities-and-social-sciences-education/research 19. Watkins, G. (1994). Teaching to Tansgress. Education as the Practice of Friedom. New York, London: Routledge.

20. Žogla, I. (2001). Didaktikas teorētiskie pamati. Rīga: RaKa.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education . Modestum.
2. International journal of cognitive research in science, ingeniering and education. The Association for the Development of Science, Engineering and Education, Serbia.
3. International Journal of Humanities, Social Science and Education. ARC Publications.
4. Journal. Educational Resercher. SAGE
5. Journal of Baltic Science Education. The Scientia Socialis Ltd., Lithuania.
6. Journal für Mathematik-Didaktik. Spriger.
7. Journal of Subject Didaktik. Serbian Society of Subject Didacticians (SSoSD)
8. The Journal of Didactics. The Department of Didactics of the Human Sciences, Faculty of Psychology and the Sciences of Education of Babeş-Bolyai University, Romania

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU un LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Vienlīdzība, taisnīgums un dažādība kā izglītības***

***pētījumu inovācija***

***Studiju kursa kods*** IzglD034

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 5

***Semināru un praktisko darbu stundu 11***

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu skaits*** **64**

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Sarmīte Tūbele

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Sarmīte Tūbele

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa apguve padziļina zināšanas par nozaru pedagoģijas pētījumu iespējām starpnozaru kontekstā; piedāvā inovatīvos risinājumus izglītības pētījumos cilvēka faktora akcentos; zinātnieks kā pētnieks risina vienlīdzības un taisnīguma dimensijas dažādības aspektā; dažādība tiek skatīta plašā spektrā, pievēršot uzmanību izglītības saturam un kvalitātei.

Kursa mērķis - teorētiski pamatot un praktiski veikt pētījumus dažādības kontekstā, ievērojot vienlīdzības un taisnīguma principus izglītībā.

Uzdevumi –

1. Teorētiski pamatot dažādības konceptu un tās daudzveidīgo skatījumu (iekļaujošās pieejas un speciālās izglītības mijsakarības);
2. Izvērtēt vienlīdzības un taisnīguma pētīšanas iespējas pedagoģijas jomā un risināt aktuālas problēmas, meklējot un rodot pētniecībā balstītus risinājumus;
3. Formulēt un iedzīvināt pētnieka identitātes veidošanās principus cilvēka identitātes kontekstā, kritiski analizējot teorētiskās atziņas un prakses piemērus;
4. Pētnieciskās darbības priekšrocības un šķēršļi dažādības pedagoģiskajā vidē, kritiski izvērtējot tos, prast diskutēt par dažādību.

Kurss tiek īstenots latviešu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Vienlīdzības un taisnīguma koncepts izglītībā (L1)
2. Dažādība kā izglītības pētījumu inovācija (L1)
3. Starpdisciplināra pētījuma būtība, salīdzinājums ar citiem pētījumu veidiem (piem., transdisciplināru pētījumu) (L1, S1)
4. Starppārbaudījums: diskusija par jēdzieniem un to izpratni: vienlīdzība, taisnīgums, dažādība, pētnieka identitāte, starpdisciplinārs pētījums, iekļaujoša pieeja (S4)
5. Pētnieka identitātes veidošanās (L1, S1)
6. Doktoranta kā pētnieka saikne ar profesionālo identitāti (L1, S1)
7. Ieskaite: doktorants kā starpdisciplināra pētījuma komandas loceklis (lomu sadalījums, pienākumi, iespējas) vai doktoranta kā pētnieka identitāte, izmantojot iepriekšējās profesionālās zināšanas un prasmes (iekļaujot nepieciešamās pētnieciskās prasmes) (S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktoranti patstāvīgā darba ietvaros

1. analizē starptautisko pieredzi saistībā ar taisnīguma, vienlīdzības un dažādības kā izglītības pētījumu inovāciju pedagoģisko pētījumu kontekstā, analizē jēdzienus un gatavo diskusiju;

1. analizē starpdisciplināra pētījuma būtību un iespējas, izvērtē doktoranta kā starpdisciplinārā pētījuma komandas locekļa darbību; analizē doktoranta kā pētnieka identitāti, sagatavo prezentāciju un diskutē par saviem rezultātiem.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Doktoranti prot formulēt galvenos jēdzienus (vienlīdzība, taisnīgums, dažādība, pētnieka identitāte
* u. c.) un izskaidrot to būtību un saturu; veido izpratni par izglītības zinātnēm un to apakšnozarēm.
* Var salīdzināt pieejas izglītībā, raksturot iekļaujošās pieejas plusus un mīnusus; atpazīst speciālās izglītības mērķgrupas un zina to vajadzības.
* Prot noteikt savu lomu starpdisciplināra pētījuma ietvarā un zina funkcijas un pienākumus pētījuma īstenošanas procesā; prot izvērtēt dalībnieku savstarpējo mijiedarbību pētniecības procesā un komunikāciju komandu darbā.
* Ir ieguvuši zināšanas par pētnieka identitātes veidošanās priekšnosacījumiem; izprot pētniecisko procesu; izprot pedagoģisko procesu.
* Prot formulēt pētīšanas iespējas un lietderību dažādības kontekstā, saistot pedagoģiskās likumsakarības ar praksi.

Prasmes

* Spēs iegūtās zināšanas izmantot praktiskajā darbībā, nosakot sava pētījuma robežas, izvēloties atbilstošas metodes un apzinoties pētījuma lietderību; kritiski analizēt ar izglītību saistītus sabiedrības procesus.
* Pratīs iegūtās zināšanas izmantot radoši, veidojot savu pieeju dažādu jautājumu risināšanā; izmantojot pētniecībā iegūtos datus un pamatojot savu viedokli gan rakstiski, gan mutvārdos.
* Spēs izvērtēt un izmantot esošos instrumentus un veidot jaunus pedagoģijas pētījumos; veidot drošu, optimālu un atbalstošu mācību vidi.
* Pratīs darboties komandā starpdisciplināra pētījuma veikšanā; argumentēti izskaidrot un diskutēt par sarežģītiem jautājumiem izglītībā; diskutēt gan ar speciālistiem, gan ar nespeciālistiem un plašāku sabiedrību, prezentējot pētījumā iegūtos rezultātus.
* Pratīs darboties radoši un atbildīgi kā pētnieks, izmantojot iepriekšējās profesionālās zināšanas un prasmes; formulēt, analizēt un prezentēt informāciju.

Kompetence

* Veiksmīga zināšanu, prasmju un attieksmju integrācija ļaus doktorantiem patstāvīgi veikt pētījumus, radot jaunas teorētiskās atziņas un veidot praktisko pētījumu ar būtisku pienesumu Latvijas izglītības sistēmai.
* Reflektē par savu mācīšanās procesu un sasniegtajiem rezultātiem, virza savu turpmāko zināšanu, prasmju un kompetences pilnveidi.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Sagatavot diskusiju par jēdzieniem un to izpratni: vienlīdzība, taisnīgums, dažādība, pētnieka identitāte, starpdisciplinārs pētījums, iekļaujoša pieeja - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – prezentācijas sagatvošana un prezentēšana par doktoranta kā starpdisciplināra pētījuma komandas locekli (lomu sadalījums, pienākumi, iespējas) vai par doktoranta kā pētnieka identitāti, izmantojot iepriekšējās profesionālās zināšanas un prasmes (iekļaujot nepieciešamās pētnieciskās prasmes) - 50%

Vērtējums - ieskaitīts / neieskaitīts

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + |  |  | + |  | + |  | + |  |  |
| 2. Noslēguma ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Vienlīdzības un taisnīguma koncepts izglītībā (L1)

Studenti tiks iepazīstināti ar vienlīdzības un taisnīguma konceptiem izglītībā, lai izprastu mūsdienu mainīgās pasaules izaicinājumus un to ietekmi uz izglītības procesiem. Doktorantiem būs iespēja iepazīties ar novitātēm pētījumos par vienlīdzību un taisnīgumu ne tikai no izglītotāju viedokļa, bet arī – ko par to domā paši studenti. Doktorantiem tiks dota iespēja diskutēt par pētījumiem, paužot arī savu viedokli, analizējot pieredzes situācijas un kritiski izvērtējot starptautisko pieredzi un Latvijas situāciju.

Literatūra

1. Autin, F., Batruch, A., Butera, F. (2015). Social justice in education: how the function of selection in educational institutions predicts support for (non)egalitarian assessment practices. In: Frontiers in Psychology. doi: 10.3389/fpsyg.2015.00707 Available:

https://www.researchgate.net/publication/276206817\_Social\_justice\_in\_education\_How\_the\_function \_of\_selection\_in\_educational\_institutions\_predicts\_support\_for\_nonegalitarian\_assessment\_practices

1. OECD (2012). Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools,

OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en

1. Ramirez, O. M., De La Torre Pacheco, S. (2016). Equity and Quality in Education from a Student’s

Perspective: Semantic Constructs in Chilean Undergrads. In: Journal of Social Science for Policy Implications. December 2016, Vol. 4, No. 2, pp. 7-21 DOI: 10.15640/10.15640/jsspi.v4n2a2

2. Dažādība kā izglītības pētījumu inovācija (L1)

Doktorantiem tiks dota iespēja iepazīties ar dažādības perspektīvām iekļaujošās izglītības kontekstā. Neliels akcents uz speciālās izglītības tendencēm Eiropā un Latvijā; tās attīstību un inovācijām.

Literatūra

1. Vavrus, M. (2015). Diversity Education: A Critical Multicultural Approach. USA: Teachers College, Columbia University. ISBN 978-0-8077-5605-8 ISBN 978-0-8077-7343-7 (e-book)

3. Starpdisciplināra pētījuma būtība, salīdzinājums ar citiem pētījumu veidiem (piem., transdisciplināru pētījumu) (L1, S1)

Doktorantiem tiks piedāvāta iespēja iepazīties ar dažādu pētījumu kontekstu un pasuales pieredzi, pēc nelielas ievadlekcijas, studenti varēs diskutēt un salīdzināt kopīgi un atšķirīgo starpdisciplinārā, transdisciplinārā, interdisciplinārā vai multidisciplinārā pētījumā.

Literatūra

1. Repko, A. F., Szostak, R., Buchberger, M. P. (2013). Introduction to Interdisciplinary Studies. London: Sage Publications. ISBN-13: 978-1506346892 ISBN-10: 1506346898
2. Wiesman, U., Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher,W., Joye, D., Pohl, C. & Zemp, E. (2008). Enhancing Transdisciplinary research: A Synthesis in Fifteen Propositions.

In: Handbook of Transdisciplinary Research ed. By G. Hirsch Hadorn, S. Biber-Klemm, W.

Grossenbacher-Mansuy. D. Joye, C. Pohl, U. Wiesmann and E. Zemp, chapter 27, p. 433-441. Dordrecht: Springer.

4. Starppārbaudījums: diskusija par jēdzieniem un to izpratni: vienlīdzība, taisnīgums, dažādība, pētnieka identitāte, starpdisciplinārs pētījums, iekļaujoša pieeja (S4)

Seminārā doktoranti varēs diskutēt par atšķirīgajām un kopīgajām tendencēm starpdisciplinārā pētījumā; analizēt inovatīvās pieejas izglītībā saistībā ar vienlīdzības, taisnīguma un dažādības idejām izglītības pētījumos un pieredzē.

Literatūra

1. Jones,T. (2006). Constructing researcher identity: an “impostor’s” stories of becoming. Australia: Adelaide: University of Tasmania.
2. Repko, A. F., Szostak, R., Buchberger, M. P. (2013). Introduction to Interdisciplinary Studies.

London: Sage Publications. ISBN-13: 978-1506346892 ISBN-10: 1506346898

1. Vavrus, M. (2015). Diversity Education: A Critical Multicultural Approach. USA: Teachers College, Columbia University. ISBN 978-0-8077-5605-8 ISBN 978-0-8077-7343-7 (e-book)

5. Pētnieka identitātes veidošanās (L1, S1)

Doktoranti tiks iepazīstināti ar teorijām par identitātes veidošanos, to dažādību un pieejām. No profesionālās, sociālās un cita veida identitātēm nonāksim līdz pētnieka identitātei. Tiks apsriests T. Jones raksts par pētnieka identitātes tapšanas personīgo pieredzi. Seminārā studenti varēs diskutēt par savu identitāti – esošo un topošo (pētnieka identitāti).

Literatūra

1. Ēriksens, T. H. (2010). Saknes un pēdas: Identitāte mainīgā laikā. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Jones,T. (2006). Constructing researcher identity: an “impostor’s” stories of becoming. Australia: Adelaide: University of Tasmania.

6. Doktoranta kā pētnieka saikne ar profesionālo identitāti (L1, S1)

Doktorantiem tiks nostiprinātas zināšanas un izpratne par pētnieka identitāti un tās noturīgumu, saikni ar profesionālo identitāti un arī par pētnieka iespējām precīzi definēt savu lomu un pienākumus starpdisciplinārā pētījumā. Seminārā varēs diskutēt par personīgo pieredzi, uzskatiem un inovatīvajām pieejām, kritiski izvērtējot esošos resursus un nepieciešamās pilnveidojamās kompetences.

Literatūra

1. Jones,T. (2006). Constructing researcher identity: an “impostor’s” stories of becoming. Australia: Adelaide: University of Tasmania.

7. Ieskaite: doktorants kā starpdisciplināra pētījuma komandas loceklis (lomu sadalījums, pienākumi, iespējas) vai doktoranta kā pētnieka identitāte, izmantojot iepriekšējās profesionālās zināšanas un prasmes (iekļaujot nepieciešamās pētnieciskās prasmes) (S4)

Studenti izveidos savas prezentācijas, lai pamatotu un izvērtētu apgūtās zināšanas, prasmes, veidojot pētnieka identitāti; nosakot iespējas piedalīties starpdisciplinārā pētījumā vai izmantot savus resursus, veicot pētījumu pedagoģijā.

Literatūra

1. Ēriksens, T. H. (2010). Saknes un pēdas: Identitāte mainīgā laikā. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Jones,T. (2006). Constructing researcher identity: an “impostor’s” stories of becoming. Australia: Adelaide: University of Tasmania.

1. Repko, A. F., Szostak, R., Buchberger, M. P. (2013). Introduction to Interdisciplinary Studies. London: Sage Publications. ISBN-13: 978-1506346892 ISBN-10: 1506346898

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ēriksens, T. H. (2010). Saknes un pēdas: Identitāte mainīgā laikā. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Jones,T. (2006). Constructing researcher identity: an “impostor’s” stories of becoming. Australia: Adelaide: University of Tasmania.
3. Repko, A. F., Szostak, R., Buchberger, M. P. (2013). Introduction to Interdisciplinary Studies. London: Sage Publications. ISBN-13: 978-1506346892 ISBN-10: 1506346898

1. Vavrus, M. (2015). Diversity Education: A Critical Multicultural Approach. USA: Teachers College,

Columbia University. ISBN 978-0-8077-5605-8 ISBN 978-0-8077-7343-7 (e-book)

1. Causadias, M., Anderson, R.E.Ryu, E., Tein, J-Y. & Kim, S.Y. (2023). Innovative Theory and

Methods for the Next Generation of Diversity, Equity, and Inclusion Sciences: Introduction to the Special Issue. In: Cultural Diversity and Ethnic Minority Psychology. 2023, Vol, 29. No.1. 1-5 https://doi.org/10.1037/cdp0000543

1. Bhopal, K. (2023). We can talk the talk, but we're not allowed to walk the walk': the role of wquality and diversity staff in higher education institutions in England. In: Higher Education (2023)85:325-339 https://doi.org/10.1007/s10734-022-00835-7

***Papildus informācijas avoti***

1. Autin, F., Batruch, A., Butera, F. (2015). Social justice in education: how the function of selection in educational institutions predicts support for (non)egalitarian assessment practices. In: Frontiers in Psychology. doi: 10.3389/fpsyg.2015.00707 Available:

https://www.researchgate.net/publication/276206817\_Social\_justice\_in\_education\_How\_the\_function \_of\_selection\_in\_educational\_institutions\_predicts\_support\_for\_nonegalitarian\_assessment\_practices

1. OECD (2012). Equity and Quality in Education: Supporting Disadvantaged Students and Schools,

OECD Publishing. http://dx.doi.org/10.1787/9789264130852-en

1. Ramirez, O. M., De La Torre Pacheco, S. (2016). Equity and Quality in Education from a Student’s

Perspective: Semantic Constructs in Chilean Undergrads. In: Journal of Social Science for Policy

Implications. December 2016, Vol. 4, No. 2, pp. 7-21 DOI: 10.15640/10.15640/jsspi.v4n2a2 4. UNESCO Institute of Statistics. (2018). Handbook on Measuring Equity in Education: Summary. Canada: UNESCO Institute of Statistics. ISBN 978-92-9189-227-3 Available:

http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/handbook-measuring-equity-education-2018en.pdf

5. Wiesman, U., Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher,W., Joye, D., Pohl, C. & Zemp, E. (2008). Enhancing Transdisciplinary research: A Synthesis in Fifteen Propositions.

In: Handbook of Transdisciplinary Research ed. By G. Hirsch Hadorn, S. Biber-Klemm, W.

Grossenbacher-Mansuy. D. Joye, C. Pohl, U. Wiesmann and E. Zemp, chapter 27, p. 433-441. Dordrecht: Springer.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. European Agency For Special Needs and Inclusive Education: https://www.european-agency.org 2. International Journal of Transdisciplinary Research: A journal in favor of an economic paradigm shift and for research on society, economy and ecology. ISSN 1559-8020 Available: https://www.ijtr.org

3. Journal of Multidisciplinary Research. www.jmrpublication.org/Default.aspx 4. Journal of Research in Special Educational Needs (JORSEN) https://www.onlinelibrary.wiley.com/journal/14713802

1. Web of Science www.webofknowledge.com

1. SCOPUS www.scopus.com

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Iekļaujošā didaktika lietpratībai***

***Studiju kursa kods*** IzglD031

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** **4**

***ECTS*** 6

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 32

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

Dr.paed., doc. Daiga Kalniņa

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Dita Nīmante

Dr.paed., doc. Daiga Kalniņa

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Viena no pēdējā laika aktualitātēm izglītībā, ir iekļaujošās izglītības ieviešana dažāda līmeņa izglītības pakāpēs - sākot no pirmsskolas līdz augstskolai. Skolotāji, saskaroties ar iekļaujošās izglītības situācijām, kurās no vienas puses jāsniedz atbalsts skolēniem, kam ir grūtības mācībās vai speciālās vajadzības, bet no otras puses jāatbalsta skolēnus, kam nepieciešams lielāks izaicinājums mācību procesā, bieži jūtas nedroši, nepārliecināti un konfrontēti. Aktualizējas vairāki didaktiskie jautājumi par to, kā mācīt, kādu saturu mācīt, ar kādām metodēm mācīt, kādam jābūt skolotājam, kā jāorganizē skolēnu darbību klasē, kā jāveido iekļaujoša mācību vide tā, lai ikviens izglītojamais varētu iegūt kvalitatīvu izglītību?

Kursa mērķis ir, balstoties uz jaunākajiem pētījumiem, īstenojot pētniecību praksē, kritiski izvērtēt izmaiņas esošajā didaktiskajā praksē, veicinot studentu izpratni par iekļaujošās didaktikas būtību, galvenajiem aspektiem/elementiem un faktoriem, kas ietekmē mācīšanu un mācīšanos iekļaujošā vidē, kā arī meklēt efektīvus risinājumus iekļaujošās didaktikas īstenošanai lietpratības veicināšanai Latvijas izglītības kontekstā.

Uzdevumi –

1. Kritiski izvērtēt tradicionālo didaktisko modeli mūsdienu izglītības un iekļaujošās izglītības kontekstā, attīstot izpratni par iekļaujošās didaktikas būtību un pamatprincipiem;
2. Analizējot iekļaujošo didaktiku teorijā un praksē, veicināt izpratni par galvenajiem iekļaujošajās didaktikas aspektiem/elementiem – izpratni par izglītojamajiem un viņu daudzveidīgajām vajadzībā, skolotāja lomu, spēju pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgajām metodēm, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošanu mācību procesā, tehnoloģiju izmantošanu, saturu (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana), retoriku (komunikāciju klasē), interakciju (sadarbību klasē), vidi (tās elasticitāti) – un to īstenošanās mehānismiem;
3. Izzināt iekļaujošās didaktikas nosacījumus iekļaujošā skolā;
4. Veicināt studentu izpratni par teorētisko un empīrisko pētījumu metodoloģijas atlasi un īstenošanu iekļaujošas didaktikas teorētiskajai un empīriskajai pētniecībai.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Iekļaujošās didaktikas raksturojums (S4)
2. Iekļaujošajās didaktikas aspekti/elementi (S20)
3. Iekļaujošā skola, tās raksturojums, nosacījumi iekļaujošās didaktikas īstenošanai (S4)
4. Pētniecības metodoloģija iekļaujošajai didaktikai (S4)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros studēs kursā norādīto teorētisko literatūru, veiks uzdotos studiju darbus kursā noteikto stundu apjomā: darbs ar zinātniskajām datu bāzēm, zinātniskās literatūras lasīšanas, pētnieciskās idejas attīstīšana, datu vākšana, apstrāde, rezultātu apkopošana, interpretēšana, sagatavošana prezentēšanai, publicistiska raksta gatavošana publicēšanai sociālajos tīklos vai presē.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot iekļaujošās didaktikas būtību, tās raksturojumu un veidošanos mūsdienu izglītības kontekstā. 2. Izprot galvenos iekļaujošajās didaktikas aspektus/elementus – izpratne par izglītojamajiem un viņu daudzveidīgajām vajadzībām, skolotāja lomu, spēju pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgas metodes, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošana mācību procesā, tehnoloģiju izmantošana, saturu (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana), retoriku(komunikācija klasē), interakcijas (sadarbība klasē), vide (tās elasticitāte) - un to īstenošanos praksē.
* Izprot iekļaujošās didaktikas īstenošanās nosacījumus skolā – iekļaujošā skolas kultūra, normas, vērtības.
* Pārzina pētījuma dizainus un atbilstošas pētnieciskās metodes iekļaujošas didaktikas prakses pētniecībai.

Prasmes

* Analizē un interpretē iekļaujošās didaktikas jēdzienu, iekļaujošās didaktikas aspektus/elementus praksē, izvērtē izglītības politikas aktualitāšu kontekstā.
* Patstāvīgi formulē pētījuma problēmu iekļaujošās didaktikas kontekstā.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas pētījumiem par iekļaujošo didaktiku atbilstošas metodes.

Kompetence

* Kritiski izvērtē tradicionālo didaktisko modeli mūsdienu izglītības un iekļaujošās izglītības kontekstā, veicot vienas izglītības zinātņu nozarē iekļaujošās didaktikas kontekstā aktuālas, kompleksas pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Zinātniskā raksta analīze par iekļaujošo didaktiku un diskusija. (25%)
2. Pētnieciskās idejas par iekļaujošās didaktikas elementu/aspektu izvēli tālākai pētniecībai pamatotība un aktualitāte, prezentācija. (25%)
3. Teorētisko un empīrisko datu analīze un interpretācija. (25%)

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - kursa rezultātu integrācija pētniecībā. (25%)

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1Zinātniskā raksta analīze par iekļaujošo didaktiku un diskusija | x | x |  |  | x | x |  | x |
| 2Pētnieciskās idejas par iekļaujošās didaktikas elementu/aspektu izvēli tālākai pētniecībai pamatotība un aktualitāte, prezentācija  x    x    x    x    x    x    x    x | | | | | | | | |
| 3Teorētisko un empīrisko datu analīze un interpretācija | x | x | x | x | x | x | x | x |
| 4Ieskaite - kursa rezultātu integrācija pētniecībā | x | x |  |  |  |  | x | x |

***Kursa saturs***

1. Iekļaujošās didaktikas raksturojums (S4)

Iekļaujošās didaktikas būtību, tās raksturojumu un veidošanos mūsdienu izglītības kontekstā, jaunākās reformas izglītībā.

1. Iekļaujošajās didaktikas aspekti/elementi (S20)

Izglītojamo daudzveidīgajās vajadzības, skolotāja loma, spēja pielāgoties un būt elastīgam, daudzveidīgas metodes, skolēnu un citu cilvēkresursu izmantošana mācību procesā, tehnoloģiju izmantošana, satura (mērķi, sasniedzamie rezultāti, atgriezeniskā saite un vērtēšana) īstenošana, retoriku (komunikācija klasē), interakcijas (sadarbība klasē), vide (tās elasticitāte). Diferenciācija un individualizācija. Digitālie risinājumi iekļaušanās nodrošināšanai.

1. Iekļaujošā skolas, tās raksturojums, nosacījumi iekļaujošās didaktikas īstenošanai (S4)

Indekss iekļaujošai izglītībai, iekļaujošas skolas trīs dimensija un to raksturojums, iekļaujošā skolas politika, kultūra, iekļaujoša mācību vide, mācīšana un mācīšanās..

1. Pētniecības metodoloģija iekļaujošajai didaktikai (S4)

Pētniecība iekļaujošā didaktiskā procesā. Pedagoģiskais eksperiments kā didaktiskās inovācijas pārbaudes instruments. Darbības pētījums.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Deppeler, J., Loreman, T., Florian, L. , Smith, R. (Editors) (2015). Inclusive Pedagogy Across the Curriculum:7. Emerald Group Publishing Limited.
2. Plows, V., Whitburn, B. (Editors) (2017). Inclusive Education Making Sense of Everyday Practice.

Springers Publishers, SensePublishers: Rotterdam, SensePublishers-Rotterdam: The Netherlands. https://doi.org/10.1007/978-94-6300-866-2

1. Liasidou, A. (2023). Inclusive pedagogies in digital post‐Covid‐19 higher education. British Journal of Special Education, 50(1), 6-27.
2. Moriña, A. (2020). Approaches to inclusive pedagogy: A systematic literature review. Pedagogika, 140(4), 134-154.

5.Nīmante, D. (2021). Dažādība un iekļaušanās izglītībā (Monogrāfija. Apstiprināta: Latvijas Universitātes Humanitāro un sociālo zinātņu padomē, 3. decembris, 2020) Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. e-ISBN 978-9934-18-595-3, ISBN: 9789934186752

6.Sanger, C. S. (2020). Inclusive pedagogy and universal design approaches for diverse learning environments. Diversity and inclusion in global higher education: Lessons from across Asia, 31-71. 7.Stentiford, L., & Koutsouris, G. (2021). What are inclusive pedagogies in higher education? A systematic scoping review. Studies in Higher Education, 46(11), 2245-2261.
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2. Florian, L. (2014). “What Counts as Evidence of Inclusive Education?” European Journal of Special Needs Education 29 (3): 286–294. doi:10.1080/08856257.2014.933551.
3. Florian, L., Beaton, M. (2018). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. International Journal of Inclusive Education, Volume 22 (8), 870-884.
4. Florian, L., and K. Black-Hawkins. 2011. “Exploring Inclusive Pedagogy.” British Educational

Research Journal 37 (5): 813–828. doi:10.1080/01411926.2010.501096

1. Gidlund, U., Boström, L. (2017). What is Inclusive Didactics? Teachers’ Understanding of Inclusive

Didactics for Students with EBD in Swedish Mainstream Schools. In International Education Studies;

Vol. 10, No. 5. Doi: doi.org/10.5539/ies.v10n5p87

1. Hattie, J. (2009). Visible Learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement. Milton Park, UK: Routledge.
2. Hattie, J. (2012). Visible Learning for Teachers: Maximising Impact on Learning. Milton Park, UK:

Routledge

1. Hattie, J., Masters, D., Birch, K. (2015) Visible Learning into Action: International Studies on Impact. New York: Routledge.
2. Kielblock , S. (2018). Inclusive Education for All: Development of an Instrument to Measure the Teachers’ Attitudes. Justus Liebig University, Macquarie University Sydney. Pieejams: https://dnb.info/1162053941/34
3. Marzano, R. J. (2007). The art and science of teaching: a comprehensive framework for effective instruction. Alexandria, USA: ASCD. Pieejams:

http://site25.net/tn/clinical/The\_Art\_and\_Science\_of\_Teaching.pdf

1. Murdaca, A. M., Cuzzocrea, F., Oliva, P., Larcan, R. (2014). Pedagogical-Didactic Training for an Inclusive Didactics: The Precision Teaching for Strengthening of Basic and Integrating Skills in

Intellectual Disabilities. In: Mehdi Khosrow-Pour, D.B.A. Educational Technology Use and Design for

Improved Learning Opportunities. p. 63-91. DOI: 10. 4018/978-1-4666-6102-8

1. Slee, R. (2018). Inclusive Education Isn’t Dead, It Just Smells Funny. New York: Routledge.
2. State of Victoria (Department of Education and Training) (2019). High impact teaching strategies. Pieejams: https://www.education.vic.gov.au/Documents/school/teachers/support/high-impactteaching-strategies.pdf
3. Willie-LeBreton, S. (Ed.)(2016). Transforming the Academy: Faculty Perspectives on Diversity &

Pedagogy, ISBN: 9780813565088

15.Tomlinson, C., Brimijoin, K., & Narvaez, L. (2008). The Differentiated School: Making revolutionary changes in teaching and learning. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum

Development. (Pieejama: EBSCO)

1. Tomlinson, C. A. & Moon, T. R. (2013) Assessment and Student Success in a Differentiated Classroom. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. . (Pieejama:

ProQuest Ebook Academic Complete)

1. Tomlinson, C. (2001). How to differentiate instruction in mixed-ability classrooms (2nd Edition). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development. (Grāmata pieejama PDF

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Exceptional Children
2. International Journal of Inclusive Education
3. Journal of Research in Special Educational Needs

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Dažādības pedagoģiskie risinājumi augstākajā un***

***pieaugušo izglītībā***

***Studiju kursa kods*** IzglD035

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits***  16

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***  128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Ieva Margeviča- Grinberga

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., asoc.prof. Ieva Margeviča- Grinberga

Dr.paed., asoc.prof. Sanita Baranova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir nodrošināt iespējas doktorantiem pilnveidot kompetenci par dažādības pedagoģiskajiem risinājumiem augstākajā un pieaugušo izglītībā.

Uzdevumi:

1. Studiju kursa apguves laikā tiks veicināta doktorantu izpratnes veidošanās par iekļaujošas izglītības vēsturisko pieredzi un aktualitātēm augstākajā un pieaugušo izglītībā, prasmes izmantot iekļaujošās izglītības teorētiskās un empīrisko pētījumu atziņas;
2. Izvērtēt un izvēlēties dažādības pedagoģiskos risinājumus konkrētas mērķauditorijas vajadzībām daudzveidīgos kontekstos;
3. Interpretēt un risināt iekļaujošajā izglītībā nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā dažādības kontekstā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Dažādība un iekļaujošā izglītība augstākās un pieaugušo izglītības kontekstā (L2, S2)
2. Iekļaujoša studiju vide (L2, S2)
3. Studenti ar speciālajām vajadzībām augstākās izglītības iestādēs (L2, S2)
4. Pirmā kursa studentu iekļaušanās veicināšana studiju procesā augstākajā izglītībā (L2, S2)
5. Studiju procesa internacionalizācija iekļaušanās veicināšanai (L2, S2)
6. Starpkultūru aspekti pieaugušo un augstākajā izglītībā (L2, S2)
7. Starppaaudžu mācīšanās pieaugušo un augstākajā izglītībā (L2, S2)
8. Augstskolu dažādības stratēģijas (L2, S2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktorantu patstāvīgais darbs tiek organizēts individuāli un/vai mazās darba grupās.

Patstāvīgā darba laikā doktoranti veic informācijas atlasi, apkopošanu, teorētiskās literatūras patstāvīgu lasīšanu, rakstisko darbu un prezentāciju sagatavošanu individuāli vai sadarbojoties pārī vai grupā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot iekļaujošas izglītības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences augstākajā un pieaugušo izglītībā Latvijā un citur pasaulē.
* Izprot aktuālās iekļaujošās izglītības zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot teorētiskās un empīriskās dažādības pētniecības metodes un metodoloģiju.
* Izprot dažādības pedagoģiskos risinājumus augstākajā un pieaugušo izglītībā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē iekļaujošās izglītības un ar dažādību saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes.
* Patstāvīgi izvērtē un argumentēti izvēlas dažādības pedagoģiskos risinājumus konkrētas mērķauditorijas vajadzībām.
* Patstāvīgi lieto ar izglītības zinātnēm saistīto zinātņu teorijas, pētnieciskās metodes, lai veiktu pētniecisku darbību iekļaujošas izglītības un dažādības jomā starptautiski salīdzinošā kontekstā. 8. Patstāvīgi formulē un kritiski analizē dažādības izaicinājumus augstākajā un pieaugušo izglītībā.
* Risina iekļaujošas izglītības un dažādības pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus dažādības pedagoģiskos risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Sadarbojas starpdisciplinārā pētnieku komandā lokālā un/vai starptautiskā kontekstā.
* Piedāvā inovatīvus dažādības pedagoģiskos risinājumus.

Kompetence

* Risina iekļaujošajā izglītībā nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par izglītības zinātnēs iespējamo ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā un sabiedrībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.
* Vada zinātniskus darbus un komunicē ar kolēģiem, zinātnieku sabiedrību un sabiedrību kopumā savā ekspertjomā

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Dažādības un iekļaujošas izglītības teoriju analīze - 20 %
2. Mērķgrupas (pēc izvēles) identificēšana augstākajā vai pieaugušo izglītībā. Izmantojot dizaina domāšanas stratēģiju, izstrādāt pedagoģiskus risinājumus identificētās mērķgrupas iekļaušanās veicināšanai augstākajā vai pieaugušo izglītībā - 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – izstrādāto risinājumu prezentācija. Savu kolēģu izstrādāto prezentāciju vērtēšana - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 1  0 | 1  1 | 1  2 | 1  3 | 1  4 |
| 1.Dažādības un iekļaujošas izglītības teoriju analīze | X | X | X |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 2. Mērķgrupas (pēc izvēles) identificēšana augstākajā vai pieaugu šo izglītībā. |  |  |  | X | X | X | X | X | X | X | X |  |  |  |
| 3. Ieskaite – izstrādāto risinājumu prezentācija |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | X | X | X |

***Kursa saturs***

1. Dažādība un iekļaujošā izglītība augstākās un pieaugušo izglītības kontekstā (L2, S2)

Iekļaujošās izglītības mērķgrupas augstākajā un pieaugušo izglītībā. Sociālo un ekonomisko faktoru ietekme uz augstāko un pieaugušo izglītību. Iekļaujošs studiju process. Iekļaujošas izglītības principi. Dažādības nozīme ceļā uz izcilību un inovācijām augstākajā izglītībā. Starpdisciplināru pētījumu par iekļaujošu izglītību un dažādību analīze.

1. Iekļaujoša studiju vide (L2, S2)

Izglītības vides veidošana iekļaujoša studiju/mācību procesa veicināšanai augstākajā un pieaugušo izglītībā. Universālā dizaina nozīme un principi. Augstākās izglītības iestāžu infrastruktūras atbilstības universālā dizaina principiem izvērtēšana.

1. Studenti ar speciālajām vajadzībām augstākās izglītības iestādēs (L2, S2)

Studentu speciālo vajadzību raksturojums. Studiju procesa un zinātniskās darbības individualizācija un diferenciācija atbilstoši katra studenta speciālajām vajadzībām. Individuālu studiju programmas apguves plānu izstrāde. Elastīgu studiju īstenošanas veidu un formu, t.sk. inovatīvas metodikas (pieeju, metožu, tehniku, paņēmienu) izmantošana.

1. Pirmā kursa studentu iekļaušanās veicināšana studiju procesā augstākajā izglītībā (L2, S2) Augstākās izglītības iestāžu aktivitātes pirmā kursa studentu sociālajam un akadēmiskajam atbalstam. Mentoru un kuratoru programmas pirmā kursa studentu iekļaušanās veicināšanai.

1. Studiju procesa internacionalizācija iekļaušanās veicināšanai (L2, S2)

Augstākās izglītības interncionalizācija. Ārvalstu studentu iekļaušanās veicināšana. Atbalsta pasākumi mobilitātes veicināšanai.

1. Starpkultūru aspekti pieaugušo un augstākajā izglītībā (L2, S2)

Starpkultūru izglītības un komunikācijas aktualitātes augstākajā un pieaugušo izglītībā. Starpkultūru dialogs. Studijas un zinātniskās pētniecības darbs daudzkultūru komandās.

1. Starppaaudžu mācīšanās pieaugušo un augstākajā izglītībā (L2, S2) Dažādu paaudžu savstarpējo mācīšanos veicinošas metodes un vide.

1. Augstskolu dažādības stratēģijas (L2, S2)

Atbalsta sistēmas veidošana studentiem ar speciālām vajadzībām iekļaušanās augstākās izglītības iestādes studiju procesā. Augstākās izglītības darbinieku izpratne un profesionālās kompetences pilnveide darbam ar cilvēkiem ar speciālām un īpašām vajadzībām. Augstskolu dažādības stratēģiju satura izvērtēšana.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Duncan, N., Balcazar, P., Gonzalez, D., Tamene, M., & Clawson, R. (2023). Creating, Implementing, and Experiencing Research Opportunities: A Focus on Diversity, Equity, and Inclusion. PS: Political

Science & Politics, 1-7. doi:10.1017/S1049096523000173

1. European University Association (2018). Universities’ Strategies and Approaches towards Diversity, Equity and Inclusion. Examples from across Europe. (ed. Claeys-Kulik, A.L., Ekman Jørgensen, Th.) European University Association.
2. Motti-Stefanidi, F. (2023). Acculturation and resilience of immigrant-origin youth: Do their school experiences reflect nonimmigrants’ “native supremacy”? Development and Psychopathology, 1-13. doi:10.1017/S0954579423000895

***Papildus informācijas avoti***

1.Almeqdad, Q., Alodat, A., Alquraan, M., Mohaidat, M., & Al-Makhzoomy, A. (2023). The effectiveness of universal design for learning: A systematic review of the literature and meta-analysis. Cogent Education, 10(1), Cogent education, 2023, Vol.10 (1), Article 2218191.

2.Bender, S. F., Schmidbaur, M., Wolde, A. (2013). Diversity entdecken. Reichweiten und Grenzen von Diversity Policies an Hochschulen. Weinheim und Basel: Beltz Juventa.

3.Campbell, D. I. (2018). Leadership and Diversity in Higher Education: Communication and Actions that Work: Straightforward Cultural Conflict Resolution Strategies. CommunicationLinksUs Publ.

4.Chun, E., Evans, A. (2018). Leading a Diversity Culture Shift in Higher Education. Routledge.

5.Daniela, L. (Ed.) (2022). Inclusive digital education. Springer.

6.Gay, G. (2018). Culturally Responsive Teaching: Theory, Research, and Practice (Multicultural Education Series). Teachers College Press, London.

7.Markey, K., Graham, M., Tuohy, D., McCarthy, J., O'Donnell, C., Hennessy, T., . . . O' Brien, B.

(2023). Navigating learning and teaching in expanding culturally diverse higher education settings.

Higher Education Pedagogies, 8(1), Higher education pedagogies, 2023, Vol.8 (1).

8.Smith, G. (2016). Diversity's promise for higher education: making it work. Baltimore: John Hopkins University Press.

9.Williams, D.A. (2013). Strategic Diversity Leadership: Activating change and transformation in higher education. Sterling, Virginia: Stylus Publishing.
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***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 10

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 22

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss izveidots, lai pilnveidotu doktorantu pētniecisko kompetenci patstāvīgas un novatoriskas pētnieciskās darbības veikšanai izglītības zinātnēs, pārzinot tehnoloģiju izmantošanas iespējas iekļaujošas izglītības īstenošanai dažādās institūcijās, dažādos sistēmas līmeņos. Studiju kursa ietvaros doktoranti apgūs tehnoloģiju izmantošanas iespējas dažādu izglītībā iesaistīto sociālo grupu (skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām, sociālās atstumtības riskam pakļauto, ar kultūrdažādības pieredzi) iekļaušanās veicināšanai izglītībā.

Kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko un inovāciju kompetenci izglītības zinātnēs tehnoloģiju izmantošanai iekļaujošas izglītības kontekstā.

Uzdevumi -

1. Veicināt pētniecisko kompetenci, patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt ar iekļaušanu saistītas problēmas dažādos izglītības līmeņos;
2. Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus iekļaujošas izglītības īstenošanai;
3. Analizēt starptautisko pieredzi tehnoloģiju izmantošanai iekļaujošas izglītības īstenošanai skolā un/vai augstskolā;
4. Atbilstoši iekļaujošas izglītības vērtēšanas kritērijiem analizēt digitālo mācību līdzekli, tehnoloģisko risinājumu vai tehnoloģiju un diskutēt par analīzes rezultātiem.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Ilgspējīgas attīstības mērķi. Iekļaujoša izglītība (L2, S2)
2. Iekļaujošās izglītības ideja kā pedagoģiskā diskursa transformācija (L4)
3. Iekļaujoša izglītība kā izglītības inovācija: dažādu izglītībā iesaistīto sociālo grupu vajadzību analīze iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S3)
4. Starppārbaudījums: starptautisko pieredzes analīze par tehnoloģiskajiem risinājumiem iekļaujošas izglītības īstenošanai (S4)
5. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S3)
6. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana sociālās atstumtības riskam pakļauto skolēnu un/vai studentu ar iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S3)
7. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana skolēnu un/vai studentu ar kultūrdažādības pieredzi iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S3)
8. Ieskaite. Digitālā mācību līdzekļa, tehnoloģiskā risinājuma vai tehnoloģiskā ierīces analīze atbilstoši iekļaujošās izglītības vērtēšanas kritērijiem (S4)

L – lekcija, S – seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Doktoranti patstāvīgā darba ietvaros

1. analizē starptautisko pieredzi saistībā ar tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošanas iespējām kādas no izglītībā iesaistītajām sociālajām grupām (skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām, sociālās atstumtības riskam pakļauto, ar kultūrdažādības pieredzi) iekļaušanās veicināšanu izglītībā, sagatavo prezentāciju;

1. analizē digitālā mācību līdzekļa, tehnoloģiskā risinājuma vai tehnoloģiskās ierīces analīze atbilstoši iekļaujošās izglītības vērtēšanas kritērijiem, sagatavo prezentāciju un diskutē par saviem rezultātiem.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot aktuālās izglītības zinātņu teorijas, tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu iespējas un izaicinājumus iekļaujošas izglītības kontekstā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas kontekstā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes un spēj saprast to mijsakarības ar iekļaujošas izglītības principiem.
* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē iekļaujošas izglītības pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Nosaka potenciālās sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām iekļaujošas izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei iek;laujošas izglītības nodrošināšanā.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus iekļaujošas izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.
* Sadarbojas pētnieku komandā.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz iekļaujošas izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Rosina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā, lai nodrošinātu iekālujošu izglītību.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā, sekmējot iekļaujošas izglītības principu ievērošanu.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījums:

1. Prezentācijas sagatavošana un prezentēšana par starptautisko pieredzi saistībā ar tehnoloģiju izmantošanas iespējām kādas no izglītībā iesaistītajām sociālajām grupām (skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām, sociālās atstumtības riskam pakļauto, ar kultūrdažādības pieredzi) iekļaušanās veicināšanu izglītībā - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite – prezentācijas sagatavošana un prezentēšana: digitālā mācību līdzekļa, tehnoloģiskā risinājuma vai tehnoloģiskās ierīces analīze atbilstoši iekļaujošās izglītības vērtēšanas kritērijiem - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + | + |
| 2. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Ilgspējīgas attīstības mērķi. Iekļaujoša izglītība (L2,S2)

Studenti tiks iepazīstināti ar visiem 17 ANO Ilgstspējīgas attīstības mērķiem, kur katrs no tiem tiks analizēts, lai izprastu ilgstpējīgas attīstības aspektus no iekļaujošas izglītības perspektīvas. Studenti tiks rosināti diskutēt par nosacījumiem, kas nodrošina ilgstpējīgu attīstību, analizējot visus izvirzītos mērķus un izsakot savu viedkli par izglītības lomu ilgstpējīgas attīstības nodrošināšanā. Studentiem analīzei un diskusijai tiks piedāvātas problēmsituācijas, kuras būs jāizvērtē pēc noteiktiem kritērijiem, lai izprastu kā iekļaujoša izglītība var sekmēt ikviena no šiem mērķiem sasniegšanu. Literatūra

1. Daniela, L., Visvizi, A., Gutiérrez-Braojos, C., Lytras, M.D. (2018). Sustainable Higher Education and

Technology-Enhanced Learning (TEL). Sustainability 10 (11) 1-22 3883, doi:10.3390/su10113883 2. Lewin D., & Lundie, D. (2016). Philosophies of Digital Pedagogy. Studies in Philosophy & Education, 35(3) 235–240.

1. Michal Razer and Victor J. Friedman (2017) From Exclusion to Excellence, Springer
2. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.

2. Iekļaujošās izglītības ideja kā pedagoģiskā diskursa transformācija (L4)

Klasiskā pedagoģiskās antropoloģijas diskursa kritika iekļaujošās izglītības kontekstā: izglītība kā normalizācija, racionalizācija un disciplinēšana, cilvēka dabiskā stāvokļa pārvarēšanas mehānismi izglītībā; cilvēka un īpaši bērna ķermeņa disciplinēšanas izpēte. Dažādība kā mūsdienu izglītības diskursa attīstības perspektīva. Sabiedriskās domas koncentrēšanās uz “citādo”, cilvēktiesības un iekļaušana. Jēdziena “cilvēks” paplašināšana sociālajās zinātnēs; dažādu sabiedrības grupu leģitīmās diskriminācijas atcelšana izglītības kontekstā.

Literatūra

1. Foucault, M. (1977). Discipline & Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.
2. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte.
3. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.
4. Wyness M. (2012) Childhood and Society. New York: Palgrave Macmillan.

3. Iekļaušana kā izglītības inovācija: dažādu izglītībā iesaistīto sociālo grupu vajadzību analīze iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S3)

Ievadlekcija semināram par dažādu izglītībā iesaistīto sociālo grupu vajadzībām: iekļaušana kā izglītības inovācija; izglītības attīstības perspektīvas, 21. gs. izglītības mērķi. Tehnoloģiju ietekme uz sabiedrību un izglītību. Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Fadels Č., Bialika M., Trilings B. (2017) Četru dimensiju izglītība. Lielvārde: Lielvārds.
3. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte.
4. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.
5. Wyness M. (2012) Childhood and Society. New York: Palgrave Macmillan.

4. Starppārbaudījums: starptautisko pieredzes analīze par tehnoloģiskajiem risinājumiem iekļaujošas izglītības īstenošanai (S4)

Seminārā doktoranti prezentē starptautisko pieredzes analīzi saistībā ar tehnoloģiju izmantošanas iespējām kādas no izglītībā iesaistītajām sociālajām grupām (skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām, sociālās atstumtības riskam pakļauto, ar kultūrdažādības pieredzi) iekļaušanās veicināšanu izglītībā. Prezentācijas tiek apspriestas un izvērtētas kopīgi ar citiem studentiem.

Literatūra

1. Fadels Č., Bialika M., Trilings B. (2017) Četru dimensiju izglītība. Lielvārde: Lielvārds.
2. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte.
3. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.
4. Wyness M. (2012) Childhood and Society. New York: Palgrave Macmillan.

1. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana skolēnu un/vai studentu ar īpašām un speciālām vajadzībām iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1,S 3)

Studenti tiks iepazīstināti ar aktuālajām tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu iespējamajām dimensijām, lai izprastu konceptuālās atšķirības dažādās tehnoloģijās, tehnoloģiskajos risinājumos, tai skaitā digitālajos mācību līdzekļos. Studenti tiks iepazīstināti ar pasaules tendencēm iekļaujošas izglītības nodrošināšanā skolēniem un/vai studentiem ar speciālām vajadzībām, izmantojot asistīvās tehnoloģijas. Semināra nodarbībās studentiem būs jādefinē specifiskas īpašo/speciālo vajadzību grupas, jāizvēlas kāda no tehnoloģijām vai tehnoloģiskajiem risinājumiem un, sintezējot iepriekš apgūtās zināšanas par iekļaujošas izglītības principiem, jāizvērtē izvēlētā tehnoloģija/tehnoloģiskais risinājums no konkrētas īpašo/speciālo vajadzību (primārā) un ilgstpējīgas attīstības (sekundārā) perspektīvām.

Literatūra

1. Burden, K., & Kearney, M. (2017). Investigating and critiquing teacher educators’ mobile learning practices. Interactive Technology and Smart Education, 14(2), 110–125.
2. Chun, S., Kim, J., Kye, B., Jung, S., & Jung, K. (2013). Smart Education revolution. Seoul, Korea:

21st Books.

1. Flavin, M. (2017) Disruptive Technology Enhanced Learning, Palgrave MacMillan.
2. Marcelino, M.J., Mendes, A.J., Azevedo Gomes M.C. (2016) ICT in Education Multiple and Inclusive Perspectives, Springer
3. Michal Razer and Victor J. Friedman (2017) From Exclusion to Excellence, Springer.

1. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana sociālās atstumtības riskam pakļauto skolēnu un/vai studentu ar iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S 3)

Studentiem tiks sniegts ieskats sociālās atstumtības teorijās analizējot tās no ekonomiskās, sociālās un cilvēkkapitāla perspektīvas. Sociālā atstumtība no izglītības, no iesaistīšanās sociālās aktivitātēs, no iespējām realizēt sevi darba dzīvē var veidoties daudzimensonālu faktoru ietekmē, kur nozīmīgākās grupas ir speciālās vajadzības, sociāleknomiskie faktori, kultūratšķirības, migrācijas pieredze un traumatiska emocionālā pieredze. Semināra nodarbībā studentiem būs jāanalizē piedāvātie izglītības pakalpojumi no sociālekonomiskās atstumtības riskam pakļautas grupas (primārā) un ilgstpējīgas attīstības (sekundārā) perspektīvām. Piemēram, kāda ir piekļuve tiešsaistes mācību materiāliem skolēniem/studentiem ar ierobežotu piekļuvi tehnoloģiskajiem resursiem. Literatūra

1. Marcelino, M.J., Mendes, A.J., Azevedo Gomes M.C. (2016) ICT in Education Multiple and Inclusive Perspectives, Springer
2. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European

Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf 3. Spector, J. M. (2014) Conceptualizing the emerging field of smart learning environments. Smart Learning Environments, 1(1), 1–10.

4. Stephen, C., & Edwards, S. (2018). Young children playing and learning in a digital age. A cultural and critical perspective. London: Routledge.

7. Tehnoloģiju un tehnoloģisko risinājumu izmantošana skolēnu un/vai studentu ar kultūrdažādības pieredzi iekļaušanās veicināšanai izglītībā (L1, S 3)

Studenti tiks iepazīstināti ar teorētiskajām perspektīvām kultūrdažādības definēšanai, kur tiks analizētas gan kultūrdažādību definēšana pēc nacionālajām pazīmēm, reliģiskās piederības, valstiskās piederības perspektīvām, gan arī no migrācijas pieredzes perspektīvas iedalot grupās: i) bez migrācijas pieredzes, ii) ar migrācijas pieredzi iepriekšējās paaudzēs un iii) ar personisku migrācijas pieredzi un kultūrdazādādības izpratne no subkultūru perspektīvas. Semināra nodarbībās studentiem būs jādiskutē par šo dažādo iedalījumu specifiskajām pazīmēm un jāanalizē izglītības vidē piedāvātās tehnoloģijas un tehnoloģiskie risinājumi, tai skaitā digitālie mācību līdzekļi no kultūrdažādības (primārā) un ilgstpējīgas attīstības (sekundārā) perspektīvām.

Literatūra

1. Dosaj, A. (2004). Digital kids, learning in the new digital landscape. Retrieved from:

http://jayneturner.pbworks.com/w/file/fetch/28960161/growingupdigit.pdf

1. Marcelino, M.J., Mendes, A.J., Azevedo Gomes M.C. (2016) ICT in Education Multiple and Inclusive Perspectives, Springer
2. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte
3. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European

Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

1. Spratt J. (2017) Wellbeing, Equity and Education, Springer

8. Ieskaite. Digitālā mācību līdzekļa analīze atbilstoši iekļaujošās izglītības vērtēšanas kritērijiem (S4)

Studentiem tiks iedots kāds digitāls mācību līdzekļis, kurš būs jāizvērtē gan no iekālujošas izglītības dažādiem aspektiem (primārā perspektīva) un no ilgstspējīgas attīstības (sekundārā) perspektīvas.

Literatūra

1. Marcelino, M.J., Mendes, A.J., Azevedo Gomes M.C. (2016) ICT in Education Multiple and Inclusive Perspectives, Springer.
2. Michal Razer and Victor J. Friedman (2017) From Exclusion to Excellence, Springer 3. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte.

4. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bong, W. K., & Chen, W. (2021). Increasing faculty’s competence in digital accessibility for inclusive education: a systematic literature review. International Journal of Inclusive Education, 1-17. 2. Marcelino, M.J., Mendes, A.J., Azevedo Gomes M.C. (2016) ICT in Education Multiple and Inclusive Perspectives, Springer

3. Michal Razer and Victor J. Friedman (2017) From Exclusion to Excellence, Springer 4. Nīmante D. (Red.) (2013) Atbalsts iekļaujošai izglītībai. Rīga: Latvijas Universitāte.

5. Vadlīnijas iekļaujošās izglītības īstenošanai pedagogu izglītībā.(2014). Rīga: SIA Latgales druka.

***Papildus informācijas avoti***

1. Burden, K., & Kearney, M. (2017). Investigating and critiquing teacher educators’ mobile learning practices. Interactive Technology and Smart Education, 14(2), 110–125.
2. Chun, S., Kim, J., Kye, B., Jung, S., & Jung, K. (2013). Smart Education revolution. Seoul, Korea: 21st Books.
3. Daniela L. (Ed.) (2019) Didactics of Smart Pedagogy. Smart Pedagogy for Technology Enhanced Learning, Springer.
4. Daniela, L., Visvizi, A., Gutiérrez-Braojos, C., Lytras, M.D. (2018). Sustainable Higher Education and Technology-Enhanced Learning (TEL). Sustainability 10 (11) 1-22 3883, doi:10.3390/su10113883 5. Dosaj, A. (2004). Digital kids, learning in the new digital landscape. Retrieved from:

http://jayneturner.pbworks.com/w/file/fetch/28960161/growingupdigit.pdf

1. Ellis, A. K., Bond,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Fadels Č., Bialika M., Trilings B. (2017) Četru dimensiju izglītība. Lielvārde: Lielvārds.
3. Flavin, M. (2017) Disruptive Technology Enhanced Learning, Palgrave MacMillan.
4. Foucault, M. (1977). Discipline & Punish. The Birth of the Prison. New York: Vintage Books.
5. Lewin D., & Lundie, D. (2016). Philosophies of Digital Pedagogy. Studies in Philosophy & Education, 35(3) 235–240.
6. Rubene, Z., Daniela, L., Nīmante, D., Kraģe, G.(2016) Harmonization of the Tertiary Education

Program through the Principles of Inclusive Education: the Case of Latvia // Selected Papers of the Association for Teacher Education in Europe Spring Conference 2015 / ed.: Linda Daniela, Lūcija Rutka Newcastle upon Tyne : Cambridge Scholars Publishing,P.1-16.

1. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels,

European Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf 13. Spector, J. M. (2014) Conceptualizing the emerging field of smart learning environments. Smart Learning Environments, 1(1), 1–10.

1. Spratt J. (2017) Wellbeing, Equity and Education, Springer.
2. Stephen, C., & Edwards, S. (2018). Young children playing and learning in a digital age. A cultural and critical perspective. London: Routledge.
3. Wyness M. (2012) Childhood and Society. New York: Palgrave Macmillan.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
3. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml 4. Web of Science www.webofknowledge.com

5. SCOPUS www.scopus.com

***Piezīmes***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
3. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml 4. Web of Science www.webofknowledge.com

5. SCOPUS www.scopus.com

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts LU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Sociālo partneru sadarbība izglītības***

***kontekstā pārmaiņu veicināšanai***

***Studiju kursa kods*** IzglD037

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu***  8

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 64

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., vad. pētn.Mārīte Kravale-Pauliņa

Dr., psych., prof. Irēna Kokina

***Kursa docētājs (-i)***

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

Dr. paed., vad. pētn.Mārīte Kravale-Pauliņa

Dr., psych., prof. Irēna Kokina

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir dot iespēju studējošajiem iepazīt un izvērtēt sociālo partneru iesaistes sistēmu izglītībā un iespējas partneru sadarbības veicināšanai pārmaiņu kontekstā, kā arī bagātināt studējošo izpratni par mehānismiem sociālo partneru iesaistē izglītībā nacionālā un reģionālā līmenī. Kursa ietvaros studenti diskutēs par aktuālām sociālo partneru iesaistes izglītībā problēmām, analizēs dažādu pedagoģisko institūciju pieejas konkrētu problēmjautājumu risināšanā, kritiski izvērtējot sadarbības organizēšanas īpatnības un iespējas izglītības procesā. Studiju kurss palīdzēs apgūt teorētiskās pieejas un stratēģijas, izvērtēt vietējās un starptautiskās labās prakses piemērus un aplūkot apgūtā izmantošanas iespējas sadarbības veicināšanai savā jomā un praksē, kā arī diskutēt par atbalsta sistēmas mehānismiem sociālo partneru līdzdalības nodrošināšanai. Studiju kursa ietvaros tiks analizēti veiksmīgas sadarbības ar nevalstiskajām organizācijām organizēšanas labās prakses piemēri, īstenojot kopīgus projektus, tādējādi veicinot gan nevalstiskā sektora līdzdalību lēmuma pieņemšanas procesos, gan informācijas apmaiņu un sociālo dialogu.

Uzdevumi –

1. Iesaistīt studentus diskusijā par aktuālām sociālo partneru iesaistes izglītībā problēmām, analizējot dažādu pedagoģisko institūciju pieejas konkrētu problēmjautājumu risināšanā un kritiski izvērtējot sadarbības organizēšanas īpatnības un iespējas izglītības procesā.
2. Apgūt teorētiskās pieejas un stratēģijas, izvērtēt vietējās un starptautiskās labās prakses piemērus un aplūkot apgūtā izmantošanas iespējas sadarbības veicināšanai savā jomā un praksē, diskutējot par atbalsta sistēmas mehānismiem sociālo partneru līdzdalības nodrošināšanai.
3. Izzināt veiksmīgas sadarbības ar nevalstiskajām organizācijām organizēšanas labās prakses piemērus, īstenojot kopīgus projektus, tādējādi veicinot gan nevalstiskā sektora līdzdalību lēmuma pieņemšanas procesos, gan informācijas apmaiņu un sociālo dialogu.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Konceptuālais sociālo partneru sadarbības tīklojuma ietvars (L2, S1)
2. Sociālo partneru iesaistes sistēma un iespējas sadarbības veicināšanai izglītībā pārmaiņu kontekstā (L1, S1)
3. Teorētiskās pieejas un stratēģijas sociālo partneru iesaistei problēmu risinājumam (L1, S1)
4. Vietējā un starptautiskā labās prakse sociālo partneru iesaistē un sadarbības veicināšanā (L1, S2)
5. Atbalsta sistēmas mehānismi sociālo partneru līdzdalības veicināšanai / nodrošināšanai.(L1, S1)
6. Attiecību dinamika sociālo partneru tīklojumā (L1, S1)
7. Sociālo partneru kapacitātes un līderības veicināšana (L1, S1)

L - lekcija, S - seminārs

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros izstrādās iespējamo sociālās sadarbības partneru sadarbības modeli aktuāla izglītības jautājuma risinājumam pēc studenta izvēles, izvērtējot stratēģijas un mehānismus sociālo partneru iesaistē izglītībā reģionālā līmenī.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un kompetenta izpratne par sociālo partneru iesaistes sistēmu un iespējām sadarbības veicināšanai izglītībā pārmaiņu kontekstā;
* Zināšanas un kompetenta izpratne par akadēmisku un sociālu kompetenci sociālo partneru iesaistē veiksmīgam problēmjautājumu risinājumam;
* Zināšanas un kompetenta izpratne par problēmu risināšanas instrumentiem, iesaistot sociālos partnerus.

Prasmes

* Prasme analizēt, sintezēt, izvērtēt un interpretēt sociālo sadarbības partneru iesaistes izglītības jomā vispārējās iespējas un savu lomu šīs iesaistes veicināšanā sabiedrības attīstības kontekstā; 5. Prasme analizēt, sintezēt, izvērtēt un interpretēt sociālo partneru iesaistes problēmsituāciju risinājumam profesionālajā praksē teorētiskās nostādnes un izglītības politikas aktualitātes.

Kompetence

* Kompetence zināšanas pielietot sociālo partneru vispārējās iesaistes modelēšanā izglītības politikas kontekstā;
* Kompetence zināšanas pielietot sociālo partneru iesaistē problēmjautājumu modelēšanā;
* Kompetence zināšanas pielietot saskatot un analītiski aprakstot sociālas problēmas un to iespējamos zinātniski pamatotos risinājumus sociālo partneru iesaistē nākotnes perspektīvā;
* Kompetence zināšanas pielietot diskutējot un zinātniski argumentēti risinot akadēmiskas un sociālas problēmas saistībā ar sociālo partneru sadarbību, izmantojot kritiskās domāšanas tehnikas un stratēģijas;
* Kompetence zināšanas pielietot risinot nākotnē iespējamās potenciālās konfliktsituācijas sociālajā un profesionālajā praksē.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās – 40 % 2. Individuālais patstāvīgais darbs –20 % Noslēguma pārbaudījums:

3. Ieskaite: Sociālo partneru sadarbības modelēšana viena izglītības jautājuma risinājumam pārmaiņu veicināšanai – 40 %

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 Starppārbaudījums | + |  |  | + |  | + |  |  |  | + |
| 2 Starppārbaudījums |  | + | + | + | + |  | + | + | + | + |
| 3 ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Konceptuālais sociālo partneru sadarbības tīklojuma ietvars (L2, S1)

* 1. Sociālie partneru lokālais un globālais tīkojums. Skolas partnerības fenomens
  2. Sociālā partnerība: virzītājspēki un attīstības priekšnosacījumi
  3. Sociālā atbildība sociālo partneru tīklojumā

Literatūra

1. Sithole, B. (2002). Where the power lies. Multiple stakeholder politics over natural resources. A participatory methods guide. Indonesia: Center of International Forestry Research.
2. Ozola Z. (2010). Latvijas darba devēju konfederācija. Sociālā partnerība Latvijas reģionos: piemēri, analīze un attīstība.

http://www.sif.gov.lv/nodevumi/nodevumi/3419/Sociala\_partneriba\_Latvija.pdf

1. Sociālo partneru iesaistes sistēma un iespējas sadarbības veicināšanai izglītībā pārmaiņu kontekstā (L1, S1)

* 1. Sociālais dialogs Latvijā
  2. Sociālā dialoga īstenošanas līmeņi
  3. Efektīva sociālā dialoga cilvēkresursu pārvaldības sistēma

Literatūra

1.Buffett, H. W., & Eimicke, W. B. (2018). Social value investing: A management framework for effective partnerships. NY: Columbia University.

2.Patrikakou, E.N., Roger, P., Weissberg, S. R., Herbert J. W., Jonathan C. (Eds.) (2005). School-family partnerships for children’s success. NY: Teachers’ College Press.

3.Teorētiskās pieejas un stratēģijas sociālo partneru iesaistē situāciju risinājumam (L1, S1)

* 1. Transnacionālās iniciatīvas uz uzņēmējdarbību vērstas domāšanas, aktīva pilsoniskuma un sociālās uzņēmējdarbības īstenošanai
  2. Kritēriji stratēģiskās partnerības izvērtēšanai

Literatūra

1.Scully, P. Michele, L. Stites, Roberts-King H., Chandler H. B. (2018). Families, schools, and communities: Building partnerships for educating children (7th Ed.). Wadsworth.

2.OECD (2001). Corporate social responsibility. Partmers in Progress. Organization for Economic Cooperation and Development.

http://www.oecd.org/cfe/leed/corporatesocialresponsibilitypartnersforprogress.htm

1. Vietējā un starptautiskā labā prakse sociālo partneru iesaistē un sadarbības veicināšanā (L1, S2)

* 1. Sociālā uzņēmējdarbība praksē – Latvijas reģionu veiksmes stāsti
  2. Iespējas un izaicinājumi kopienās, attīstot sociālo uzņēmējdarbību
  3. Sociālā uzņēmējdarbība (resursi, motivācija, atbildība)
  4. Solidaritātes ekonomikas vide/mijiedarbība (uzņēmējs, darbinieks, pašvaldība, kopiena) 4.5. Sociālā partnerība sociālās iekļaušanās problēmu mazināšanai

1. Atbalsta sistēmas mehānismi sociālo partneru līdzdalības veicināšanai/ nodrošināšanai (L1, S1)

* 1. Sociālo partneru iesaiste nacionālajā līmenī
  2. Sociālo partneru iesaiste nozaru līmenī
  3. Sociālo partneru iesaiste reģionālajā līmenī
  4. Sociālo partneru deleģējuma principi
  5. Ilgtspējīgas investīcijas tīklojumu sistēmas kvalitātes un efektivitātes nodrošinājumam

1. Attiecību dinamika sociālo partneru tīklojumā (L1, S1)

* 1. Termina “tīkls” lietojumi
  2. Inovatīva tīkološanās prakse digitālajā laikmetā
  3. Rizomātiskās tīklu koncepcijas

1. 4.Jaunās tīklu teorijas, savstarpējā savienojamība, atvērtība un decentralizētā pieejamība

Literatūra

1.Sithole, B. (2002). Where the power lies. Multiple stakeholder politics over natural resources. A participatory methods guide. Indonesia: Center of International Forestry Research.

1. Sociālo partneru kapacitātes un līderības veicināšana (L1, S1)

* 1. Vadības sistēmas pilnveidošana un attīstība
  2. Stratēģiskās sadarbības starp sociālajiem partneriem organizācija
  3. Pārvaldības, vadības un inovāciju kapacitātes stiprināšana

* 1. Inovatīvas pieejas mērķa grupu iesaistē atbilstoši partneru individuālajām vajadzībām un cerībām, iesaistošai pieejai un uz IKT balstītas metodikas izmantošanai

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Murphy, F (Ed.) (2013). Community engagement, organization, and developement for publical health practice. NY: Springer Publishing Company.
2. Siegel, D. (2010). Organizing for social partnership. Higher education in cross sectoral collaboration. New York and London: Routledge.
3. Soska, M. T., & Johnson Butterfield, A. K. (2010). (Eds.). University-community partnership. US: Library of Congress.
4. Ubels, J., Acquaye, N. A., & Fowler, A. (2010). Capacity development in practice. The Neatherlands: Earth Scan.
5. Alzahrani, A.S., Tsai, YS., Aljohani, N. et al. Do teaching staff trust stakeholders and tools in learning analytics? A mixed methods study. Education Tech Research Dev (2023). https://doi.org/10.1007/s11423-023-10229-w

***Papildus informācijas avoti***

1. Balsiger, J. (2015). Transdisciplinarity in the class room? Simulating the co-production of sustainability knowledge. Futures, 65, 185-194.
2. Buffett, H. W., & Eimicke, W. B. (2018). Social value investing: A management framework for effective partnerships. NY: Columbia University.
3. Cummings, L., & Patel, C. (2009). Managerial attitudes toward a stakeholder prominence within a South East Asia context. UK: Esmerald Group Publishing.
4. Cuppen, E., Breukers, S., Hisschemöller, M., & Bergsma, E. (2010). Q methodology to select participants for a stakeholder dialogue on energy options from biomass in the Netherlands. Ecological Economics, 69, 579–591.
5. Foster, C. R. (2007). Toward a pedagogy of dialogical resistance. Paideusis, 16(2), 15-33.
6. Keinert, C. (2008). Corporate social responsibility as an international strategy. Physica: Springer.
7. Mercer-Mapstone, L., Rifkin, W., Moffat, K., & Louis, W. (2017). Conceptualizing the role of dialogue in social license to operate. Resources Policy, 54, 137-146.
8. Novotny, H. (2003). Democratizing expertise and socially robust knowledge. Science and Public Policy, 30(3), 151–156.
9. OECD (2001). Corporate social responsibility. Partmers in Progress. Organization for Economic Cooperation and Development.

http://www.oecd.org/cfe/leed/corporatesocialresponsibilitypartnersforprogress.htm

1. Ozola Z. (2010). Latvijas darba devēju konfederācija. Sociālā partnerība Latvijas reģionos: piemēri, analīze un attīstība. http://www.sif.gov.lv/nodevumi/nodevumi/3419/Sociala\_partneriba\_Latvija.pdf 11. Patrikakou, E.N., Roger, P., Weissberg, S. R., Herbert J. W., Jonathan C. (Eds.) (2005). Schoolfamily partnerships for children’s success. NY: Teachers’ College Press.
2. Scully, P. Michele, L. Stites, Roberts-King H., Chandler H. B. (2018). Families, schools, and communities: Building partnerships for educating children (7th Ed.). Wadsworth.
3. Sithole, B. (2002). Where the power lies. Multiple stakeholder politics over natural resources. A participatory methods guide. Indonesia: Center of International Forestry Research.
4. Streeck, W., & Hassel, A. (2003). The crumbling pillars of social partnership, West European Politics, 26(4), 101-124.
5. Trevino, A.J., & McCormack, K. M. (2014). Service sociology and academic engagement in social problems. USA: Ashgate.
6. Welp, M., de la Vega-Leinert, A., Stoll-Kleemann, S., & Jaeger, C. C. (2006).

Theoretical approaches for science-based stakeholder dialogues. Global Environmental Change, 16(2), 115–200.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. IZM (2007). Mehānisms sociālo partneru iesaistei profesionālās izglītības kvalitātes paaugstināšanai. Skatīt: https://visc.gov.lv/profizglitiba/dokumenti/metmat/08\_mehanisms.pdf 2. ESF (2011). Sociālā dialoga un sociālo partneru definīcija.

Skatīt:

http://www.lbas.lv/upload/stuff/201108/sociala.dialoga.un.socialo.partneru.definicija.tiesibu.aktos\_290 72011\_gala.pdf

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU piedāvātajā modulī.

***Nozaru pedagoģija postmodernisma laikmetā:***

***Studiju kursa nosaukums***

***paradigmas, pieejas un didaktiskie modeļi***

***Studiju kursa kods*** IzglD038

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 12

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 20

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kurss paredzēts doktora studiju programmas nozaru pedagoģijas apakšnozares studējošajiem ar mērķi pilnveidot doktorantu izpratni par nozaru pedagoģijas jaunākajām tendencēm, kā arī attīstīt viņu prasmes saskatīt problēmjautājumus un veikt pētījumu nozaru pedagoģijas aktuālajā kontekstā. Kurss bagātinās studējošo izpratni par a) nozaru (mūzikas, mākslas u.c.) pedagoģijas kategoriju evolūciju dažādu autoru koncepcijās; b) mūzikas, mākslas un citu jomu izglītības un audzināšanas galvenajiem virzieniem postmodernisma laikmetā; c) didaktiskā modeļa izveides nosacījumiem un specifiku mūzikas, mākslas u.c. nozaru pedagoģijā.

Uzdevumi –

1. Kursa ietvaros studenti diskutēs par aktuālām problēmām mūsdienu nozaru pedagoģijā, saistot tās ar konkrēto pedagoģisko situāciju;
2. Kritiski izvērtēs didaktiskus modeļus mūsdienu nozaru pedagoģijā un iepazīsies ar pētījuma organizēšanas īpatnībām nozaru (mūzikas, mākslas, sporta u.c.) pedagoģijas jomā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Nozaru pedagoģijas filosofiskie aspekti postmodernisma laikmetā (L1, S2)
2. Izglītības paradigmas, pieejas un didaktiskie modeļi nozaru pedagoģijā (L2, S3)
3. Izglītības paradigmu salīdzinājums un kritisks izvērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem (L1, S1)
4. Postmodernisma teoriju un didaktisko modeļu kritiska analīze nozaru pedagoģijā (L2, S2)
5. Nozaru pedagoģijas metodoloģijas īpatnības un attīstības tendences (L2, S3)
6. Promocijas darba jēdzienu definēšana, teoriju atlase un pētījuma dizains (L1, S4)
7. Didaktiskā modeļa izveides nosacījumi un specifika nozaru pedagoģijas apakšnozarē (L1, S2)
8. Validitātes problēmas nozaru pedagoģijas pētījumos (L2, S3)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros veiks šādus uzdevumus:

1. Dokumentu un literatūras avotu kritiskā analīze, prezentācijas sagatavošana.
2. Literatūras avotu, pedagoģisko pieeju un didaktisko modeļu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana
3. Literatūras avotu un izglītības paradigmu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.
4. Teoriju un teorētisko modeļu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.
5. Literatūras avotu un nozaru pedagoģijas metodoloģisko koncepciju kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.
6. Pedagoģiskās pieejas/pieeju un teoriju izvēles pamatojums promocijas darbā nozaru pedagoģijā; zinātnisko kategoriju un pētījuma dizaina izvēles pamatojums un raksturojums; prezentācijas sagatavošana.

1. Promocijas darba kritēriju sistēmas raksturojums.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot aktuālās izglītības zinātņu zinātniskās teorijas un atziņas un to veidošanās kontekstu.
* Izprot nozaru pedagoģijas filosofiskajiem un pedagoģiskajiem aspektiem postmodernisma laikmetā.
* Izprot sava pētījuma unikalitāti un devumu nozaru pedagoģijas attīstībā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes.
* Nosaka nozaru pedagoģijas aktuālo problēmu būtību caur postmodernisma zinātnisko pasaules uztveri.
* Sistēmiski analizē, sintezē, izvērtē nozaru pedagoģijas koncepcijas, teorijas, modeļus atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem to veidošanās kontekstā.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Mutiski un prakstiski komunicē un diskutē par izglītības zinātņu nozari, tajā veiktiem pētījumu rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā Latvijā un starptautiskā vidē.
* Pieņem zinātniski pamatotus lēmumus izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāv savu viedokli.

Kompetence

* Argumentēti aizstāv savu viedokli par nozaru pedagoģijas aktuālām problēmām, demonstrējot pedagoģisko jēdzienu, teoriju, likumsakarību kritisku izpratni.
* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā. 13. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība kombinētās seminārnodarbībās - 40%
2. Individuālais patstāvīgais darbs - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - Nozaru pedagoģijas problēmas kritiskā analīze atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem - 40%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 | | | | | | | | | | | | |
| 1. Starppārbaudījums + + + + + | | | | | | | | | | | | | |
| 2. Starppārbaudījums |  | + | + | + | + |  | + | + | + | + |  |  |  |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Nozaru pedagoģijas filosofiskie aspekti postmodernisma laikmetā (L1, S2)

Lekcija – 1 stunda

* 1. Postmodernisma būtība un galvenās pazīmes;
  2. Plurālisms kā postmodernisma izpratnes pamatprincips;
  3. Postmodernisma filosofija kā dažādu teoriju kopums;

Semināri – 2 stundas (studējošo prezentācijas, kritiskā analīze un diskusija)

* 1. Postmodernisma izvērtējuma problēmas;
  2. Postmodernisma problemātika;
  3. Postmodernisma raksturojums;
  4. Postmodernistu kopīgas nostādnes;
  5. Izglītības saturs postmodernisma skatījumā.

Studentu patstāvīgs darbs

Dokumentu un literatūras avotu kritiskā analīze, prezentācijas sagatavošana.

1. Izglītības paradigmas, pieejas un pedagoģiskie modeļi nozaru pedagoģijā (L2, S3)

Lekcijas – 2 stundas

* 1. Galvenie izglītības pārmaiņu procesa aspekti postmodernisma laikmetā;
  2. Izglītības paradigmas definīcijas, to raksturojums postmodernisma laikmeta kontekstā;
  3. Prioritātes postmodernisma laikmeta pedagoģiskās pieejās un didaktiskajos modeļos nozaru pedagoģijā;
  4. Kritēriju noteikšanas faktori postmodernisma pedagoģiskajos modeļos;

Semināri – 3 stundas (studējošo prezentācijas, kritiskā analīze un diskusija)

* 1. Izglītības paradigmu kritēriju noteikšana;
  2. Pedagoģisko pieeju raksturojums nozaru pedagoģijas attīstības kontekstā;
  3. Didaktisko modeļu salīdzinājums un kritisks izvērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem (Darba lapa “Didaktisko modeļu salīdzinājums”).

Studentu patstāvīgs darbs

Literatūras avotu, pedagoģisko pieeju un didaktisko modeļu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.

1. Izglītības paradigmu salīdzinājums un kritisks izvērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem (L1, S1)

Lekcija – 1 stunda

Semināri – 1 stunda (studējošo prezentācijas, kritiskā analīze un diskusija)

* 1. Izglītības paradigmu salīdzinājums un kritisks izvērtējums atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem (Darba lapa “Pedagoģisko paradigmu salīdzinājums”);
  2. Izglītības paradigmas izvēles pamatojums promocijas darbā.

Studentu patstāvīgs darbs

Literatūras avotu un izglītības paradigmu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.

1. Postmodernisma teoriju kritiska analīze nozaru pedagoģijā (L2, S2)

Lekcijas – 2 stundas

* 1. Nozaru pedagoģijas kategoriju evolūcija dažādu autoru koncepcijās;
  2. Kritēriju noteikšanas faktori postmodernisma teorētiskajos modeļos; Semināri – 2 stundas (studējošo prezentācijas, kritiskā analīze un diskusija) 4.3. Teoriju un teorētisko modeļu kritiska analīze.

Studentu patstāvīgs darbs

Teoriju un teorētisko modeļu kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.

1. Nozaru pedagoģijas metodoloģijas īpatnības un attīstības tendences (L2, S3)

Lekcijas – 2 stundas

* 1. Nozaru pedagoģijas metodoloģijas īpatnības;

Semināri – 3 stundas (studējošo prezentācijas, kritiskā analīze un diskusija) 5.2. Nozaru pedagoģijas koncepciju raksturojums un kritiska analīze.

Studentu patstāvīgs darbs

Literatūras avotu un nozaru pedagoģijas metodoloģisko koncepciju kritiskā analīze un salīdzināšana atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem, prezentācijas sagatavošana.

1. Promocijas darba jēdzienu definēšana, teoriju atlase un pētījuma dizaini (L1, S4)

Lekcija – 1 stunda

* 1. Pedagoģiskās pieejas izvēle, tās pamatojums nozaru pedagoģijas pētījumā: pretrunas, problēmas;
  2. Pētījuma dizaina izvēles kritēriji un raksturojums;

Semināri – 4 stundas (studējošo prezentācijas, koncepciju kritiskā analīze un diskusija)

1. 2.Teoriju atlase, kritiskā analīze konkrētā promocijas darba koncepcijas izstrādei nozaru pedagoģijā; 6.3.Pētījuma dizaina izvēles pamatojums atbilstoši kritērijiem un raksturojums (studējošo prezentācijas un diskusija).

Studentu patstāvīgs darbs

Pedagoģiskās pieejas/pieeju un teoriju izvēles pamatojums promocijas darbā nozaru pedagoģijā; zinātnisko kategoriju un pētījuma dizaina izvēles pamatojums un raksturojums; prezentācijas sagatavošana.

1. Didaktiskā modeļa izveides nosacījumi un specifika nozaru pedagoģijas apakšnozarē (L1, S2)

Lekcija – 1 stunda

* 1. Didaktiskā modeļa būtības noteikšana;
  2. Didaktiskā modeļa vizualizēšanas daudzveidība;

Semināri – 2 stundas (studējošo didaktiskā modeļa raksturojums un diskusija) 7.3. Didaktiskā modeļa izstrāde un raksturojums.

Studentu patstāvīgs darbs

Didaktiskā modeļa raksturojums promocijas darbā nozaru pedagoģijā.

1. Validitātes problēmas nozaru pedagoģijas pētījumos (L2, S3)

Lekcijas – 2 stundas

* 1. Kritēriji zinātniskā pētījums validitātes noteikšanai;

Semināri – 3 stundas (studējošo promocijas darba kritēriju sistēmas raksturojums un diskusija) 8.2. Promocijas darba kritēriju sistēma kā pētījuma validitātes rādītājs.

Studentu patstāvīgs darbs

Promocijas darba kritēriju sistēmas raksturojums.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Burbules, N.C. (2009). Postmodernism and education. In H.Siegel (Ed.), The Oxford Handbook of Philosophy of Education. Oxford University Press.
2. de Alba, A., Gonzalez, E., Lankshear , C. , & Peters, M..A. (2000). The Curriculum in the Postmodern Condition. New York: Peter Lang.
3. Gudjons, H. (1998). Pedagoģijas pamatatziņas. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Hoerner, W. et al. (Eds.) (2007). The Education Systems of Europe. Germany: Springer.
5. Jansone, R., Fernāte A., & Bula-Biteniece I. (2016). Sporta pedagoģija vakar, šodien, rīt. Rīga:

RaKa.

1. Krauksts, V. (2010). Integrētā treniņu teorija. Rīga: Drukātava.
2. Madison, G. B. (1988). The Hermeneutics of Postmodernity. Bloomington, IN: Indiana University Press.
3. Maslo, I. (2001). Kognitīvā, pragmatiskā, komunikatīvā, uzdevumorientētā un procesorientētā modeļa salīdzinājums: „Par” un Pret”. A. Špona, I. Žogla, I. Maslo (Red.) Vispārīgā didaktika un audzināšana: Zinātnisko rakstu krājums. Rīga: Izglītības soļi, LU Pedagoģijas un psiholoģijas institūts, 15-21.
4. Mezirow, J. (1997). Transformative Learning: Theory to practice. New Directions for Adult and Continuing Education. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
5. Parker, S. (1997). Reflective Teaching in the Postmodern World: A manifesto for education in Postmodernity. Buckingham, Philadelphia: Open University Press.
6. Penuel, W.R. (2017). Creating Research-practice Partnerships in Education. Cambridge, Massachusetts: Harvard Education Press.
7. Vermunt, J. D. (1998). The regulation of constructive learning processes. British Journal of Educational Psychology, 68, 149-171.
8. Wilson, B. G. (Ed.) (1996). Constructivist Learning Environments: Case studies in instructional design. N. J.: Englewood Clifs, Educational Technology Publications.
9. Žogla, I. (2001) Pedagoģiskā paradigma un didaktiskais modelis. A. Špona, I. Žogla, I. Maslo (Red.) Vispārīgā didaktika un audzināšana: Zinātnisko rakstu krājums. Rīga: Izglītības soļi, LU Pedagoģijas un psiholoģijas institūts, 28-33.
10. Žogla, I. (2001). Didaktikas teorētiskie pamati. Rīga: RaKa.
11. Arufe-Giráldez, V.; Sanmiguel-Rodríguez, A.; Ramos-Álvarez, O.; Navarro-Patón, R. News of the

Pedagogical Models in Physical Education—A Quick Review. Int. J. Environ. Res. Public Health 2023, 20, 2586. https://doi.org/10.3390/ijerph20032586

1. Benoit Tonnetti & Vanessa Lentillon-Kaestner (2023) Teaching interdisciplinarity in secondary school: A systematic review, Cogent Education, 10:1, 2216038, DOI:

10.1080/2331186X.2023.2216038 https://doi.org/10.1080/2331186X.2023.2216038

***Papildus informācijas avoti***

1. Abrahams F., & Head P. D. (2005). Case Studies in Music Education. Chicago: GIA Publications. 2. Bamford, A. (2006). The WOW Factor: Global research compendium on the 16 impact of arts in education. Waxmann Munster. New York.

1. Barba, M. (2016). Philosophy of Music Education.

https://scholars.unh.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1326 context=honors

1. Burnard, P., Dragovic, T., Cook, P., & Jasilek, S. (2018). Creativities in arts education, research and practice. Brill Academic Publishers.
2. Eisner, E. W. (2002). The Arts and the Creation of Mind. Yale University Press.
3. Elliott, D. (2012). Music Education Philosophy. New York: Oxford University Press.
4. European Commission. (2007). White paper on sport: COM (2007) 391 final. Brussels. European

Commission. https://eur-lex.europa.eu/legal content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A52007DC0391 8. Niinimaki, K., & Kallio-Tavin, M. (Eds.) (2014). Dialogues for Sustainable Design and Art Pedagogy. Aalto University.

1. Selke T, Lock, G,. & Mõistlik, M. (Eds.) (2010). Evaluation, Reflectivity and Teaching Methodologies in the Framework of Multi-cultural Understanding. Tallinn: Tallinn University.
2. Wilson, B. (1997). The Quiet Revolution: Changing the face of arts education. Los Angeles: The Getty Institute for the Arts.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Arts and Humanities in Higher Education. https://journals.sagepub.com/home/ahh
2. Art Education Journal. https://www.arteducators.org/research/art-education-journal
3. British Journal of Music Education. https://www.cambridge.org/core/journals/british-journal-ofmusic-education
4. Global Journal of Arts Education. https://sproc.org/ojs/index.php/gjae
5. Journal of Physical Education and Sport. https://efsupit.ro/
6. Music Education Research. https://www.tandfonline.com/loi/cmue20
7. Sport, Education and Society. https://www.tandfonline.com/loi/cses20
8. The International Journal of Art and Design

Education.https://onlinelibrary.wiley.com/journal/14768070

1. The Journal of Environmental Education. <https://www.tandfonline.com/toc/vjee20/current>

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU piedāvātajā modulī.

***Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes***

***Studiju kursa nosaukums***

### ilgtspējīgas attīstības kontekstā

***Studiju kursa kods*** IzglD032

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 16

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., asoc.prof. Gunta Siliņa-Jasjukeviča

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir dot iespēju pedagoģijas doktora programmas studentiem apzināt mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā, izprast mācību satura veidošanās mehānismus un izvērtēšanas iespējas. Studiju kursa ietvaros studējošie analizēs un izvērtēs mācību līdzekļus, kas ietver sevī ne tikai mācību literatūru, metodiskos un uzskates līdzekļus, bet arī digitālos mācību līdzekļu resursus. Studiju kurss veicinās doktorantu izpratni par mācību līdzekļu koncepcijas izstrādi, to veidošanas un izvērtēšanas kritērijiem. Doktoranti apgūs prasmi formulēt konceptuālu didaktisko principu sistēmu, stratēģijas, metodiskos paņēmienus, izmantojot informācijas tehnoloģijas (IT), kā arī mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtēšanas kompetenci kādā izvēlētā nozarē.

Uzdevumi –

1. Analizēt un izvērtēt mācību līdzekļus, kas ietver mācību literatūru, metodiskos un uzskates līdzekļus, kā arī digitālos mācību līdzekļu resursus;
2. Veicināt doktorantu izpratni par mācību līdzekļu koncepcijas izstrādi, to veidošanas un izvērtēšanas kritērijiem.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā. Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze (L4, S4)

2. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem. Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze (L4, S4)

1. Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (L4, S4)
2. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem. Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L4, S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studentiem patstāvīgā darba ietvaros jāseko jaunākajiem pētījumiem par mācību līdzekļu veidošanu, jāapkopo un jāanalizē svarīgākās atziņas; jāizvēlas un jāizvērtē vienu mācību līdzekli vai to komplektu atbilstošajā jomā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Kompetenti skaidro par mācību līdzekļu daudzveidību un to satura izvēli mūsdienu izglītības zinātņu teorētiskajā kontekstā.
* Kompetenti skaidro par mācību līdzekļa izstrādi kā akadēmisku un sociālu kompetenci.
* Kompetenti skaidro par mācību līdzekli sadarbībai starp skolēnu, skolotāju un mācību saturu.

Prasmes

* Kritiski analizē, sintezē, izvērtē un interpretē mācību līdzekļa atbilstību vecumposmam, normatīvo dokumentu prasībām, ilgtspējīgas attīstības principiem.
* Kritiski analizē, sintezē, izvērtē un interpretē mācību līdzekļu kvalitāti, pilnveidojot profesionālo kompetenci praksē.

Kompetence

* Zināšanas pielieto izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus, lai veiktu pētniecisko darbu.
* Zināšanas pielieto izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus, veic Latvijas un citu valstu mācību līdzekļu pedagoģisko un metodisko problēmu analīzi.
* Zināšanas pielieto kritiski formulējot un analizējot mācību līdzekļu stiprās un vājās puses, piedāvā risinājumus to pilnveidei.
* Zināšanas pielieto argumentēti un zinātniski pamatoti risinot akadēmisko mācību līdzekļu izvērtēšanas un to izvēles problēmas, lai veicinātu pārmaiņas izglītībā un sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 30%
2. individuālais patstāvīgais darbs - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā -

50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | |  |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās | + | + | + | + |  | + | + | + | + |
| 2. Individuālais patstāvīgais darbs |  | + | + | + | + |  | + | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + |  | + | + | + | + | + |  |

***Kursa saturs***

1. Mācību līdzekļu izveides konceptuālās pamatnostādnes ilgtspējīgas attīstības kontekstā. Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze

Ievads par mācību līdzekļu izveides konceptuālajām pamatnostādnēm ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L2)

Vēsturisks apskats par mācību līdzekļu veidošanas tradīcijām: Latvijas un citu valstu pieredze (L2)

Holistiskās pedagoģijas pieeja mācību līdzekļu izstrādē (S2)

Mācību un metodisko līdzekļu izstrāde ilgtspējīgas attīstības kontekstā (globālā, integrētā, kompleksā pieeja) (S2)

1. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem. Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze

Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu satura veidošanas mehānisms atbilstoši pamatizglītības un vidējās/profesionālās izglītības standartiem (L2, S2)

Metodisko palīglīdzekļu izstrāde skolotājiem: Latvijas un pasaules pieredze (L2, S2)

1. Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē

Digitālo mācību līdzekļu izveides tiesiskie un saturiskie aspekti. Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (L4)

Drošības, ētikas un autortiesību jautājumi digitālo mācību līdzekļu izstrādē (S2) Medijpratības aspekti mācību līdzekļu izveidē (S2)

1. Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem. Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā

Mācību līdzekļu un palīglīdzekļu izvērtējums atbilstoši normatīvajiem dokumentiem (VISC) (L2) Vietējo un starptautisko projektu pieredze mācību līdzekļu izvērtēšanā (S2)

Kritēriji mācību līdzekļu izvērtēšanai un mācību līdzekļu izvērtējums ilgtspējīgas attīstības kontekstā (L2, S2)

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Andersone, R., Maslo, I., Krūze, A., Rutka, L., & Žogla, I. (b.g.). Valsts izglītības standartiem atbilstošas mācību literatūras satura izstrāde un izvērtēšana. Metodiskie ieteikumi. Pieejams https://visc.gov.lv/vispizglitiba/saturs/dokumenti/metmat/mac\_lit\_izstrade\_20100202.pdf
2. Hickman, H., & Portdilio, B.J. (Eds.). (2012). The new politics of the textbook. Critical analysis in the core content areas. Rotterdam: Sense Publishers.

1. Daniela, L., Rubene, Z., & Goba, L. (2018). Datu apkopojums un ārvalstu un Latvijas pieredzes analīze par digitālo mācību līdzekļu pieejamību un izmantošanu vispārējās izglītības mācību satura nodrošināšanai. Rīga: SIA "Neatkarīgā izglītības biedrība". Pieejams:

https://www.izm.gov.lv/images/statistika/petijumi/Datu-apkopojums-un-rvalstu-un-Latvijaspieredzes-amalze-par-DML\_2018.pdf

1. Jaleniauskiene, E., & Kasperiuniene, J. (2023). Infographics in higher education: A scoping review. E-Learning and Digital Media, 20(2), 191–206. https://doi.org/10.1177/20427530221107774

***Papildus informācijas avoti***

1. Aizsila, A. (2007). Profesors Guntis Rudzītis. Mācību līdzeklis studentiem, maģistrantiem un jaunajiem skolotājiem. Jelgava: LLU TF IMI.
2. Andersone, R. (2007). Izglītības un mācību priekšmetu programmas. Rīga: Raka.
3. Apple, M., & Christian–Smith, L. (Eds.). (1991). The politics of the textbook. New York: Routledge. 4. Bogdzeviča, A., Celmiņa, E., Grigule, L., Ķīkule, I., & Rāta, A. (2005a). Vadlīnijas mācību grāmatu veidotājiem: dzimumu līdztiesības principu integrēšana mācību grāmatās. Rīga: Labklājības ministrija. Pieejams http://www.lm.gov.lv/upload/dzimumu\_lidztiesiba/dz\_lidzt\_un\_izglitiba\_macibugr.pdf 5. Bogdzeviča, A., Celmiņa, E., Grigule, L., Ķīkule, I., & Rāta, A. (2005b). Vadlīnijas mācību grāmatu vērtēšanai no dzimumu līdztiesības aspekta. Rīga: Labklājības ministrija.
4. Dynamic University. (2016). Vispārējās izglītības programmu virzienu un vidējās izglītības pakāpes profilkursu sistēmas izvērtējums Latvijā. Rīga: IZM. Pieejams:

https://visc.gov.lv/visc/projekti/dokumenti/esf\_831/20170922\_dyu\_izm\_petijums.pdf

1. Iliško, D., Oļehnoviča, E., & Belousa, I. (2006). Eiropas Kopienas Iniciatīvas EQUAL projekts “Profesiju segregācijas cēloņu mazināāsana. Ziņojums par eksankto priekšmetu (fizika, ķīmija, IT) mācību grāmatu izvērtēšana no dzimumu līdztiesības aspekta. Pieejams:

http://providus.lv/article\_files/978/original/Macibu\_materialu\_izvertejums\_2006.pdf?1326716457

1. Latvijas Cilvēktiesību un etnisko studiju centrs. (2004). Daudzveidība Latvijas mācību grāmatās. Rīga: SIA Puse Plus.

Pieejams: http://cilvektiesibas.org.lv/media/attachments/30/01/2012/Daudzveidiba\_mac\_g.pdf 9. Mācību grāmatu lasāmība – satura izteiksmes formas atbilstība skolēnu vecumposmu attīstības un uztveres īpatnībām, interesēm, pieredzei un vajadzībām. (2005). Pieejams:

https://visc.gov.lv/visc/dokumenti/petijumi/petijums.pdf

1. Namsone, D. (zin.red.). (2018). Mācīšanās lietpratībai. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejams: https://www.siic.lu.lv/skolam/petnieciba/monografija-macisanas-lietpratibai/
2. Pičukāne, E., Ķīkule, I., Zemīte, S., (2002). Dzimuma lomu attēlojums mācību grāmatās latviešu valodā. Rīga: Pētījums veikts ar Sorosa fonda – Latvija finansiālo atbalstu. Pieejams: http://providus.lv/article\_files/2027/original/zinojums\_dzimgram.pdf?1342701414
3. Pingel, F. (2010). UNESCO guidebook on textbook research and textbook revision. (2nd edition).

Paris: UNESCO.

1. Prets, D. (2000). Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Profesors Jānis Mencis (1914-2011). Bibliogrāfija. Liepāja: Liepājas Universitāte.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Autortiesību likums. (2000). Pieejams: https://likumi.lv/doc.php?id=5138
2. Grozījumi Autortiesību likumā (2018). Pieejams: https://vestnesis.lv/op/2018/244.1 3. Silova, I. (1996). De–sovietization of Latvian textbooks made visible. European Journal of Intercultural Studies, 7(2), 35-45.
3. UNESCO Latvijas Nacionālā komisija. (2015). UNESCO Ceļvedis globālās rīcības programmas “Izglītība ilgtspējīgai attīstībai” ieviešanai. Pieejams:

http://www.unesco.lv/files/GAP\_celvedis\_LV\_9d9081fd.pdf

1. Williams, D. (1983). Developing criteria for textbook evaluation. ELT Journal, 37(3), 251-255.

***Piezīmes***

Šis kurss KDSP "Izglītības zinātnes" tiek docēts DU piedāvātajā modulī.

***Komplicētība skolas izglītībā: izpratne, problēmas,***

***Studiju kursa nosaukums***

### risinājumi

***Studiju kursa kods*** IzglD039

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 16

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Jeļena Davidova

Dr. paed., doc. Sandra Zariņa

Dr.psych., prof. Irēna Kokina

Ph.D., prof. Dzintra Iliško

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kurss paredzēts doktora studiju programmas skolas pedagoģijas apakšnozares studējošajiem ar mērķi pilnveidot doktorantu izpratni par jaunākajām teorētiskajām un filosofiskajām pieejām skolas pedagoģijā, kā arī attīstīt viņu prasmes saskatīt problēmjautājumus un veikt pētījumus skolas pedagoģijas aktuālajā kontekstā. Kurss bagātinās studējošo izpratni par komplicētības teorijas attīstību dažādu autoru koncepcijās skolas pedagoģijas kontekstā un dos iespēju modelēt komplicētības teorijas/modeļa izveidi/pārnesi un tās nosacījumus un specifiku skolas pedagoģijā. Kursa ietvaros tiks diskutēts par aktuāliem jautājumiem skolas pedagoģijā kompetenču pieejas skatījumā, saistot teorētiskos modeļus ar pedagoģisko situāciju reformu kontekstā, kā arī kritiski izvērtējot praksi un tās izmaiņu procesus skolas pedagoģijas jomā.

Kursa mērķis - izzināt skolas pedagoģijas aktuālās problēmas kompetenču pieejas kontekstā, dažādu zinātnieku ieguldījumu komplicētības teorijas izstrādē skolu pedagoģijas kontekstā, kā arī komplicētības teorijas praktiskās izmatošanas iespējas pārmaiņu/reformu procesā skolas pedagoģijā.

Uzdevumi –

1. Apgūt skolas pedagoģijas teorētiskos un filosofiskos aspektiem par komplicētības teorijas pieejām un modeļiem skolas pedagoģijā;
2. Apzināt jaunākās attīstības tendences skolas pedagoģijā kompetenču pieejas kontekstā un sava pētījuma kontekstā skolas pedagoģijā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Komplicētība un postmodernisms. Komplicētības teorijas un komplicētu problēmu raksturojums

Antropocēnes laikmetā (L4, S2)

1. Gudrības pedagoģija komplicētības skaidrojumam (L2, S2)
2. Vieda skolas pārvaldība komplicētības apstākļos (L2, S2)
3. Komplicētība kā pētījuma paradigma ilgtspējīgai izglītībai (L2, S4)
4. Komplicētība kā pētījuma paradigma “ļaunajām” (angl. “wicked”) problēmām skolas praksē (L2, S2)
5. Komplicētu problēmu izpēte skolas izglītībā (L4, S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studentiem patstāvīgā darba ietvaros nepieciešams patstāvīgi izvēlēties, analizēt un izvērtēt vienu no skolas pedagoģijas aktuālākajām problēmām kompetenču pieejas kontekstā, veikt tās izpēti komplicētības pētījuma paradigmas kontekstā un piedāvāt inovatīvu skatījumu vienam skolas pedagoģijas jautājumam komplicētības pētījuma paradigmas kontekstā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Par skolas pedagoģijas teorētiskajiem un filosofiskajiem aspektiem.
* Par komplicētības teorijas pieejām un modeļiem skolas pedagoģijas kontekstā.
* Par jaunākajām attīstības tendencēm skolas pedagoģijā kompetenču pieejas kontekstā.
* Par sava pētījuma aktualitāti skolas pedagoģijā.

Prasmes

* Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt skolas pedagoģijas aktuālās problēmas kompetenču pieejas kontekstā.
* Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt dažādu zinātnieku ieguldījumu komplicētības teorijas izstrādē skolu pedagoģijas kontekstā.
* Prasmes analizēt, sintezēt un izvērtēt komplicētības teorijas pielietošanas iespējas pārmaiņu/reformu procesā skolas pedagoģijā, apzinot saistību starp izglītības teorijām un praksi vietējā un starptautiskā kontekstā.

Kompetence

* Kompetence zināšanas pielietot akadēmiskajās diskusijās par skolas pedagoģijas aktuālām problēmām.
* Kompetence zināšanas pielietot promocijas darba izstrādē un pētījuma rezultātu aprobācijā.
* Kompetence zināšanas pielietot zinātniski pamatota un inovatīva risinājuma piedāvājumā vienam skolas pedagoģijas jautājumam komplicētības paradigmas kontekstā.
* Kompetence zināšanas pielietot veidojot un raksturojot pētījuma dizainu konkrētā pētījuma ietvaros skolas pedagoģijā.
* Komunikatīvā kompetence prezentējot un salīdzinot skolas pedagoģijas problēmas atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem.
* Komunikatīvā kompetence brīvi diskutēt, piedāvājot zinātniski pamatotus lēmumus un argumentāciju savām izstrādnēm.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās – 40 %
2. Individuālais patstāvīgais darbs – 20 %

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite: Skolu pedagoģijas problēmas kritiskā analīze komplicētības ietvarā atbilstoši izvirzītajiem kritērijiem – 40 %

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. Starppārbaudījums | + |  |  | + |  | + |  |  |  | + | + |  | + |
| 2. Starppārbaudījums |  | + | + | + | + |  | + | + | + | + |  |  |  |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Komplicētība un postmodernisms (L 2, S1)

Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex sytems. London:

Routledge. Grāmatas 1. nodaļa (1.-24. lpp.).

Norberg, J., & Cumming, G. S. (Eds.). (2008). Complexity Theory for sustainable future. New York: Columbia University Press.

1. Komplicētības teorijas un komplicētu problēmu raksturojums Antropocēnes laikmetā (L2, S1).

Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex sytems. London: Routledge. Grāmatas 5. nodaļa (58.-88. lpp.) un 7. nodaļa (112.-140. lpp.).

1. Gudrības pedagoģija komplicētības skaidrojumam (L2, S2)

Thomson, M.J., & Bevan, D. (Eds.). (2013.) Wise managemnt in organizational complexity. London:

PalgraveMcMillan.

Salīte, I., Gedžūne, G., & Gedžūne, I. (2009). Educational action research for sustainability: Seeking wisdom of insight in teacher education. Journal of Teacher Education for Sustainability, 11(2), 14-30. DOI: https://doi.org/10.2478/v10099-009-0037-y

1. Vieda skolas pārvaldība komplicētības apstākļos (L2, S2)

Thomson, M. J., & Bevan, D. (Eds.). (2013). Wise managemnt in organizational complexity. London: Palgrave McMillan. Grāmatas 6., 9. un 10. nodaļa.

1. Komplicētība kā pētījuma paradigma ilgtspējīgai izglītībai (L2, S4)

Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68–91. DOI:

https://doi.org/10.1515/dcse-2016-0017

Pipere, A., Reunamo, J., & Jones, M. (2013). Perceptions of research in education for sustainable development: An international perspective. Discourse and Communication for Sustainable Education, 1(2), 5-24. DOI: https://doi.org/10.2478/dcse-2013-0011

1. Komplicētība kā pētījuma paradigma “ļaunajām” (angl. “wicked”) problēmām skolas praksē (L2, S2)

Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68–91. DOI:

https://doi.org/10.1515/dcse-2016-0017

Radford, M. (2008). Complexity and truth in educational research. In M. Mason (Ed.). Complexity Theory and the philosophy of education (pp. 137-149). West Sussex: Wiley-Blackwell.

Garcia, A. S., Morrison, K., Tsoi, A.C., & He, J. (2014). Managing complex change in school. Engaging pedagogy, technology, learning and leadership. New York: Routledge.

Radford, M. (2008). Complexity and truth in educational research. In M. Mason (Ed.). Complexity Theory and the philosophy of education (pp. 137-149). West Sussex: Wiley-Blackwell.

1. Komplicētu problēmu izpēte izglītībā (L4, S4)

Bakker, C., & Montessori, N. M. (Eds.). (2016). Complexity in education. From horror to passion.

Rotterdam: Sense Publishers.

Griffith, B., & Loveless, D.J. (Eds.). (2013). The interdependence of teaching and learning. Charlotte: Information Age Publishing, Inc.

Osberg, D., & Biesta, G. (Eds.). (2010). Complexity Theory and the politics of education. Rotterdam: Sense Publishers.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Davies, L. (2004). Education and conflict. Complexity and chaos. New York: Routledge Falmer.
2. Garcia, A. S., Morrison, K., Tsoi, A.C., & He, J. (2014). Managing complex change in school. Engaging pedagogy, technology, learning and leadership. New York: Routledge.
3. Griffith, B., & Loveless, D.J. (Eds.). (2013). The interdependence of teaching and learning. Charlotte: Information Age Publishing, Inc.
4. Loveless, D., Sullivan, P., Dredger, K., & Burns, J. (Eds.). (2017). Deconstructing the education – industrial complex in the digital age. Hershey: Information Science Reference.
5. Chaaban, Y.; Du, X.; Lundberg, A.; Abu-Tineh, A. Education Stakeholders’ Viewpoints about an ESD Competency Framework: Q Methodology Research. Sustainability 2023, 15, 1787.

https://doi.org/10.3390/su15031787

1. Davies, T. (2023). Rhythmanalysis as methodology for understanding the social complexity of school spaces. Research in Education. https://doi.org/10.1177\_00345237231163038

***Papildus informācijas avoti***

1. Bakker, C., & Montessori, N. M. (Eds.). (2016). Complexity in education. From horror to passion. Rotterdam: Sense Publishers.
2. Cilliers, P. (1998). Complexity and postmodernism: Understanding complex sytems. London: Routledge.
3. Norberg, J., & Cumming, G. S. (Eds.). (2008). Complexity Theory for sustainable future. New York: Columbia University Press.
4. Osberg, D., & Biesta, G. (Eds.). (2010). Complexity Theory and the politics of education. Rotterdam: Sense Publishers.
5. Thomson, M.J., & Bevan, D. (Eds.). (2013). Wise managemnt in organizational complexity. London: PalgraveMcMillan.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Complicity: An International Journal of Complexity and Education https://journals.library.ualberta.ca/complicity/index.php/complicity
2. Dann, Z., & Barclay, I. (2006). Complexity Theory and knowledge management application. The Electronic Journal of Knowledge Management, 4(1), 11-20.
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***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu kompetenci par mūsdienu paradigmām speciālajā un sociālajā pedagoģijā, izpratni par to ietekmējošajiem faktoriem un mijsakarībām.

Kurss sagatavots doktorantiem, kuru mērķis ir pilnveidot pētnieciskā darba kompetenci pedagoģiskā procesa transformēšanai speciālajā un sociālajā pedagoģijā atbilstīgi bērn/skolēn-centrētai paradigmai, izpratni par to ietekmējošajiem faktoriem un mijsakarībām. Studiju kursā doktoranti analizē aktuālākās zinātniskās teorijas un atziņas speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā un kompleksas pieejas/starpdisciplinaritātes nepieciešamību to risinājumos.

Uzdevumi –

1. Attīstīt kritisku un produktīvu domāšanu kā programmas intelektuālo pamatu, problēmorientēti strukturējot kursu saturu;
2. Piedāvāt studentiem materiālu izvēli, t.sk. e-formātā, piedāvāt teorijas un metodiku inovatīvai kompetences apguvei;
3. Orientēt studiju procesu uz patstāvīgas nepārtrauktas mācīšanās prasmi studiju laikā un pētnieciskajā darbā, pilnveidojot pašregulētas mācīšanās pieredzi, organizēt pētniecisko procesu, pamatojoties uz docētāja un studentu komandas sadarbību;
4. Pilnveidot profesionālo domāšanu studentiem un docētājiem, lai transformētu pedagoģiskās paradigmas no mācīšanas uz mācīšanās procesu;
5. Veicināt doktorantu un docētāju sadarbību speciālās un sociālās pedagoģijas paradigmu un transformēšanas efektivitātes izpētē, doktorantu;
6. Savstarpējas diskusijas, docētāju un studentu atbildību par pētnieciska studiju procesa veidošanu un pašnovērtēšanu, sekmēt pētnieciskās sadarbības mērķtiecību lokālā un starptautiskā vidē.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Mūsdienu paradigmas speciālajā pedagoģijā izpratne (L1, S2)
2. Mūsdienu paradigmas sociālajā pedagoģijā izpratne (L1, S2)
3. Izglītības paradigmu speciālajā pedagoģijā ietekmējošie faktori (L1, S2)
4. Izglītības paradigmu sociālajā pedagoģijā ietekmējošie faktori (L1, S2)
5. Izglītības paradigmas realizēšana pedagoģiskā procesa mērķos un sasniegumu kritērijos speciālajā pedagoģijā (S2)
6. Izglītības paradigmas realizēšana pedagoģiskā procesa mērķos un sasniegumu kritērijos sociālajā pedagoģijā (S2)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros: analizē atbilstošo literatūru saistībā ar savu pētījumu, gatavojas diskusijām semināros, nepieciešamos materiālus ievieto platformā (sīkāk skat. pie katras tēmas). ***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un kompetentu izpratni par vēsturisko pieredzi un aktuālām tendencēm speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.

Prasmes

* Analizēt, sintezēt un izvērtēt pētījuma problēmas speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā dažādos izglītības līmeņos, to savstarpējo saistību.

Kompetence

* Kompetenci zināšanas pielietot balstoties uz teorijas un prakses analīzi, patstāvīgi formulējot, kritiski izvērtējot identificētās problēmas speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā un piedāvājot inovatīvus risinājumus.
* Kompetenci zināšanas pielietot īstenojot starpdisciplinārus teorijā un praksē balstītus risinājumus savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un sabiedrībā.
* Komunikatīvo kompetenci pieņemt zinātniski pamatotus lēmumus pētījuma speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā virzībai un secinājumu veikšanai, argumentēti aizstāvot savu viedokli.
* Komunikatīvo kompetenci mutiski un rakstiski komunicēt par pētāmo izglītības jomu, jaunām atziņām un sava pētījuma rezultātiem ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Kontakta/Skype seminārs - doktorantu prezentācijas par mūsdienu paradigmas definīciju speciālajā pedagoģija un/vai sociālajā pedagoģijā attiecībā uz izglītības mērķiem un ar tiem saistītajiem izglītības elementiem. Stereotipu un citu šķēršļu pārvarēšana mūsdienu paradigmas ieviešanā 20%
2. Kontakta/Skype seminārs - doktorantu prezentācijas par ārējo un iekšējo faktoru reālo ietekmi uz speciālo un/vai sociālo pedagoģiju, tās pilnveidi. Situācijas analīze kā izpētes metode 20% 3. Kontakta/Skype seminārs - doktorantu prezentācijas - secinājumi par pārmaiņu būtību un inovatīviem risinājumiem 20%

Noslēguma pārbaudījums:

4. Ieskaite 40%

Studentu vērtējums sastāv no:

* Doktorantūras studentu regulārs kontakts vai Skype seminārs un forumu diskusijas
* Platformā ievietoto sagatavoto materiālu apjoms un kvalitāte
* Doktoranta individuālo sasniegumu pašnovērtējuma objektivitāte (pēc dotās tabulas atbilstīgi formulētajiem kursa studiju rezultātiem un individuālajiem sasniegumiem)

* Ieskaite

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + |  |  |  |  |
| 2. Starppārbaudījums |  |  | + | + |  |  |
| 3. Starppārbaudījums |  |  |  |  | + | + |
| 4. Ieskaite | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Mūsdienu paradigmu izpratne speciālajā pedagoģijā (L1, S2)

Izglītības un pedagoģiskās paradigmas definīcija, paradigmu salīdzinošā analīze. 21.gs.izglītības paradigmu maiņas raksturs – daudzveidība, kompleksums, plašums, sistēmiskums u.c. Transformatīvā digitālā mācīšanās Mācīšanās patstāvības ilgtspēja kā mūsdienīgas izglītības paradigmas būtiska pazīme. Mācīšanas teorijas un prakses būtība atšķirīgās paradigmās. Stereotipu un citu šķēršļu pārvarēšana mācīšanās paradigmas ieviešanā (ieteicamie patstāvīgie darbi un kursa materiāli ievietoti platformā).

1. Ievada lekcija un diskusija –– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā e-formātā ievietots kursa platformā: 21.gadsimta pārmaiņas speciālajā pedagoģijā. Transformatīvās digitālās mācīšanās teorija un prakse (lekcijas PP ievietota platformā).
2. Patstāvīgais darbs: Mūsdienu pedagoģijā plaši sastopamo izglītības un pedagoģisko paradigmu salīdzinošā analīze atbilstoši šādiem parametriem: būtība un mērķi; sasniegumi un kritēriji; mācīšanas/mācīšanās struktūra; mācību teorijas, kuras ir paradigmas pamatā; mācību procesa dalībnieku lomas u.c. (saistībā ar doktoranta izvēlēto pēt. problēmu).
3. Kontakta/Skype seminārs – doktorantu prezentācijas par mūsdienu paradigmas definīciju speciālās pedagoģijas jomā, to izmantošanu attiecībā uz izglītības mērķiem un ar tiem saistītajiem izglītības elementiem. Stereotipu un citu šķēršļu pārvarēšana mācīšanās/darbošanās paradigmas ieviešanā.

2. Mūsdienu paradigmas sociālajā pedagoģijā izpratne (L1, S2)

21.gs.izglītības paradigmas maiņu raksturs sociālā pedagoģijā un sociālajā darbā. Sociālā darba paradigmas definīcija, paradigmas uzbūve. Sociālā darba svarīgākās dimensijas: sociālā darba teorētiskā izpratne, sociālā darba praktiska intervence un sociālā darbinieka un klienta attiecību veidošanas fenomens (ieteicamie patstāvīgie darbi un kursa materiāli ievietoti platformā).

1. Ievada lekcija un diskusija –– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā e-formātā ievietots kursa platformā: 21.gadsimta pārmaiņas sociālajā darbā (lekcijas PP ievietota platformā).
2. Patstāvīgais darbs: Mūsdienu sociālās pedagoģijas paradigmas sociālā darba zinātniskajās teorijās.
3. Kontakta/Skype seminārs – doktorantu prezentācijas par mūsdienu paradigmas definīciju sociālajā pedagoģijā attiecībā uz izglītības mērķiem un ar tiem saistītajiem izglītības elementiem. Stereotipu un citu šķēršļu pārvarēšana mūsdienu paradigmas ieviešanā.

3. Izglītības paradigmu speciālajā pedagoģijā ietekmējošie faktori (L1, S2)

Sociālie, ekonomiskie un intelektuālie faktori, kas ietekmē izglītības paradigmu speciālajā pedagoģijā (mērķus, motīvus, līdzekļus, sasniegumu novērtēšanu). Diskusija par E vidē piedāvāto un doktorantu papildināto paradigmu maiņas shēmu. Zināšanu sabiedrības pamatpazīmes speciālajā pedagoģijā.

Ieteikto OECD un studentu izraudzīto materiālu apspriešana par speciālās izglītības pilnveidi.

Doktoranti sāk gatavošanos semināram (satura struktūra ieteikta vai pašu izraudzīta).

1. Ievada lekcija – kontaktnodarbība/Skype. Ievads temata problemātikā un doktorantu zināšanu konstruēšanā: Sociālie, ekonomiskie un intelektuālie faktori, kas ietekmē izglītības paradigmu speciālajā pedagoģijā. (PP ievietota platformā).
2. Patstāvīgais darbs, gatavošanās semināram. Ieteiktās un izraudzītās literatūras apzināšana un publicēto atziņu analīze ietekmējošo ārējo un iekšējo faktoru apguves kontekstā speciālajā pedagoģijā

– gatavošanās semināram (foruma diskusija un sagatavotie materiāli ievietojami platformā izmantošanai semināra sagatavošanā un norisē

c. Kontakta/Skype seminārs - doktorantu prezentācijas par ārējo un iekšējo faktoru reālo ietekmi uz speciālo pedagoģiju, tās pilnveidi. Situācijas analīze kā izpētes metode.

4. Izglītības paradigmu sociālajā pedagoģijā ietekmējošie faktori (L1, S2)

Sociālie, ekonomiskie un intelektuālie faktori, kas ietekmē izglītības paradigmu sociālajā pedagoģijā (mērķus, motīvus, līdzekļus, sasniegumu novērtēšanu). Diskusija par E vidē piedāvāto un doktorantu papildināto paradigmu maiņas shēmu. Zināšanu sabiedrības pamatpazīmes sociālajā pedagoģijā .

Ieteikto OECD un studentu izraudzīto materiālu apspriešana par sociālā darba pilnveidi.

Doktoranti sāk gatavošanos semināram (satura struktūra ieteikta vai pašu izraudzīta).

1. Ievada lekcija – kontaktnodarbība/Skype. Ievads temata problemātikā un doktorantu zināšanu konstruēšanā: Sociālie, ekonomiskie un intelektuālie faktori, kas ietekmē paradigmu sociālajā pedagoģijā. (PP ievietota platformā).
2. Patstāvīgais darbs, gatavošanās semināram. Ieteiktās un izraudzītās literatūras apzināšana un publicēto atziņu analīze sociālās pedagoģijas ietekmējošo ārējo un iekšējo faktoru apguves kontekstā – gatavošanās semināram (foruma diskusija un sagatavotie materiāli ievietojami platformā izmantošanai semināra sagatavošanā un norisē
3. Kontakta/Skype seminārs - doktorantu prezentācijas par ārējo un iekšējo faktoru reālo ietekmi uz sociālo pedagoģiju, tās pilnveidi. Situācijas analīze kā izpētes metode.

5. Izglītības paradigmas realizēšana pedagoģiskā procesa mērķos un sasniegumu kritērijos speciālajā pedagoģijā (S-2)

Pārmaiņu būtība izglītībā un organizētā pedagoģiskajā procesā. Populārākās pieejas izglītības mērķu un ideālu definēšanā pasaulē un Latvijas izglītības praksē. Kultūras transmisija izglītības ieguves procesā un tai atbilstīga sociālās un individuālās attīstības paradigma.

Diskusija par paveikto, plāna izveide turpmākai individuālai kompetences pilnveidei.

1. Patstāvīgais darbs – (diskusijas norise, secinājumi, referāti ievietojami platformā). Secinājumi par pārmaiņu būtību izglītībā un organizētā pedagoģiskajā procesā, tā atsevišķu komponentu realizēšanu pedagoģiskā procesa mērķos un sasniegumu kritērijos speciālajā pedagoģijā. Novērtēšanas pieredzes izpēte.
2. Skype seminārs - teorija praksei: inovatīvie risinājumi.

6. Izglītības paradigmas realizēšana pedagoģiskā procesa mērķos un sasniegumu kritērijos sociālajā darbā (S-2)

Pārmaiņu būtība sociālajā darbā. Populārākās pieejas pasaulē un Latvijas izglītības praksē. Sociālās pedagoģijas transformējošais potenciāls.

Diskusija par paveikto, plāna izveide turpmākai individuālai kompetences pilnveidei.

a. Patstāvīgais darbs – (diskusijas norise, secinājumi, referāti ievietojami platformā). Secinājumi par pārmaiņu būtību sociālajā pedagoģijā, tā transformējošo potenciālu. Novērtēšanas pieredzes izpēte. b. Skype seminārs - teorija praksei: inovatīvie risinājumi.

7. Ieskaite – metodoloģiskais seminārs
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1. Ryan, T.G.( 2009). An analysis of pre-service teachers’ perceptions of inclusion. Journal of Research in Special Education Needs, 9 (3), 180–187

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP Izglītības zinātnes" tiek docēts RTA piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Modeļi efektīvai intervencei speciālajā izglītībā***

***Studiju kursa kods*** IzglD041

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** **4**

***ECTS*** 6

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 24

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** 128

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Vad. pētn. Ilga Prudņikova  
Vad. pētn. Svetlana Ušča   
Viesdoc. Ilona Brūveris

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss aptver efektīvas intervences teorijas, praksi un modeļu klasifikācijas speciālās pedagoģijas jomā dažādās pedagoģiskajās un sociāli psihologiskajās paradigmās; izpētes specifiku un transformēšanu; intervences humānpedagoģisko modeļu būtību speciālajā pedagoģijā, to kritiski radošu izmantošanu un veidošanu noteiktas kultūras kontekstā; komunikācijas, darbības un sadarbības pedagoģiskā potenciāla īstenošanu; intervences pašnovērtēšanas un novērtēšanas teorijas un praksi. Kursa mērķis ir piedāvāt doktorantiem iespēju pilnveidot pētniecisko un akadēmisko kompetenci efektīvas intervences modeļu izvēlei un radošai veidošanai speciālajā pedagoģijā, spēju kritiski izvērtēt to atbilstību konkrētajam vajadzībām un kultūrvidei.

Uzdevumi –

1. Veicināt doktorantu izpratni par efektīvas intervences modeļu būtību un atbildīgas izmantošanas iespējām speciālajā pedagoģijā, attīstīt spēju precīzi formulēt zinātniskās kategorijas, projektēt zinātniski pamatotu un inovatīvu darbību specifiskā vidē un prognozēt gaidāmos rezultātus;
2. Atbalstīt kritisku un produktīvu domāšanu kā programmas intelektuālo pamatu un nostiprināt spējas patstāvīgi izraudzīties un mērķtiecīgi veidot efektīvas intervences modeļus speciālajā pedagoģijā; 3) Piedāvāt studentiem materiālu izvēli, t.sk. e-formātā, piedāvāt teorijas un metodiku inovatīvai kompetences apguvei;
3. Attīstīt pētnieciskā darba kompetenci aktuālu intervences problēmu risināšanai speciālajā pedagoģijā;
4. Veicināt doktorantu savstarpējas diskusijas, docētāju un studentu atbildību par pētnieciska studiju procesa veidošanu un pašnovērtēšanu, sekmēt pētnieciskās sadarbības lokālā un starptautiskā vidē mērķtiecību.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Speciālās pedagoģijas teorijas Latvijā, ES un pasaulē. Speciālās pedagoģijas izpētes specifika (L2, S6)
2. Pedagoģiskās intervences būtība un modeļi daudzveidības vidē (L2, S6)
3. Holistiska politika visu izglītojamo atbalstam un uzlabota sadarbība starp speciālistiem teorijā un praksē (L2, S6)
4. Speciālās pedagoģijas analīze, pedagoga kompetences pašnovērtēšana un novērtēšana (L2, S6)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros: ieteiktās un izraudzītās literatūras apzināšana un publicēto atziņu analīze pedagoģiskās intervences, transformācijas un kompetences apguves kontekstā un saistībā ar savu pētījumu, gatavojas diskusijām semināros, nepieciešamos materiālus ievieto platformā (sīkāk skat. pie katras tēmas).

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un kompetentu izpratni par modeļu daudzveidību efektīvai intervencei speciālajā pedagoģijā, kas pamatota zinātniskās teorijās.
* Zināšanas un kompetentu izpratni par attīstības un korekcijas likumību raksturojumu konkrētā modelī; mācību/studiju procesa komponentu saturu un īpašībām, to funkcijām un vienotību atbilstoši pētījuma jautājumiem.

Prasmes

* Prasmi analizēt, sintezēt un izvērtēt modeļu efektīvai intervencei speciālajā pedagoģijā atbilstību pētāmajai problēmai, piedāvājot teorijās balstītas inovācijas to pilnveidei.

Kompetence

* Kompetenci zināšanas izmantot patstāvīgi izvirzot un formulējot pētījuma ideju un kritiski analizējot speciālās pedagoģijas problēmas atbilstoši pētījuma jautājumam un izvēlētajam intervences modelim.
* Kompetenci zināšanas izmantot piedāvājot inovācijas intervences modeļu pilnveidei un teorētiski pamatotus kritērijus tās efektivitātes novērtējumam.
* Komunikatīvo kompetenci gan mutvārdos, gan rakstiski komunicēt par savu zinātniskās darbības jomu specialajā pedagoģijā ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā, sekmējot inovāciju ieviešanu speciālās izglītības praksē.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Kontakta/Skype seminārs - diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai specifiskajā speciālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu, speciālās pedagoģijas un intervences teorijas un intervences izpēte: izpētes priekšmeta un objekta būtība, subjektīvā un objektīvā, iekšējā un ārējā vienotība intervences procesa pētījumā speciālajā pedagoģijā, zinātniskās metodes/kategoriju vienotība un loģika izpētē - 20%
2. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: speciālā pedagoga prakse dažādās pieejās, pedagoģiskās transformācijas - 20%
3. Kontakta/Skype seminārs - resursu koncentrēšana un aktivēšana intervencei speciālajā pedagoģijā, intervences teorijas un prakses aktuālās problēmas, to izpēte un risināšanas pieredzes analīze, intervences transformējošais potenciāls - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - 40%

* Ieskaites darbs
* Platformā ievietoto sagatavoto materiālu apjoms un kvalitāte

* Doktoranta individuālo sasniegumu pašnovērtējuma objektivitāte (pēc dotās tabulas atbilstīgi formulētajiem kursa studiju rezultātiem un individuālajiem sasniegumiem)

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + |  |  |  |  |
| 2. Starppārbaudījums |  |  | + | + |  |  |
| 3. Starppārbaudījums |  |  |  |  | + | + |
| 4. Ieskaite | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Speciālās pedagoģijas un intervences teorijas Latvijā, ES un pasaulē. Izpētes specifika un Speciālās pedagoģijas teoriju salīdzinājums. Izpētes priekšmets, pētīšanas subjekta un objekta kategorija, teorētiskās analīzes un empīriskā pētījuma metožu izvēles nosacījumi, to validitāte un iegūto datu ticamība. (L-2, S-4)

* 1. Ievada lekcija un diskusija – kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā e-formātā ievietots kursa platformā: Speciālās pedagoģijas aktualitātes. (lekcijas PP ievietota platformā)
  2. Patstāvīgais darbs: izmantojot kompetences deskriptorus un pašnovērtēšanas tabulu, apzināt speciālās pedagoģijas aktualitātes, problēmas un pedagogu kompetenci; argumentētus secinājumus apspriest ar citiem doktorantiem kursa forumā un ievietot platformā savam doktoranta pētījumam saistošus secinājumus; sagatavoties semināram.
  3. Kontakta/Skype seminārs – speciālās pedagoģijas un intervences teorijas un intervences izpēte: izpētes priekšmeta un objekta būtība, subjektīvā un objektīvā, iekšējā un ārējā vienotība intervences procesa pētījumā speciālajā pedagoģijā.
  4. Patstāvīgais darbs, referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): intervences būtība speciālās pedagoģijas teorijās Latvijā, ES valstīs un pasaulē – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālās transformācijas un intervences pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem.

Referātu temati doktorantu izvēlei (vēlami Latvijas pieredzes pilnveidošanai noderīgi secinājumi un referātu tematika saistīta ar savu doktoranta pētījumu), piemēram:

* + 1. Divu vai vairāku valstu intervences pieredzes salīdzinoša analīze speciālajā pedagoģijā.
    2. Intervences un transformācijas teorētisks un empīrisks pamatojums.
    3. Kompetence un profesionālisms intervences organizēšanā speciālajā izglītībā.
    4. Pedagogu digitālā kompetence.
    5. Ieteiktā vai doktoranta izraudzītā zinātniskā raksta analīze/recenzija u.c.
  1. Zinātniskais kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: temata noslēguma diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai specifiskajā speciālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā): doktoranta līmenim atbilstošas intervences izpētes problēmas pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatotība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iegūto rezultātu ticamības pamatojums. Zinātniskās metodes/kategoriju vienotība un loģika izpētē. Profesionālisma būtība.

1. Pedagoģiskās intervences būtība un modeļi speciālajā pedagoģijā, tās raksturs, subjektīvās un objektīvās realitātes attiecības, metodes un to izvēles pamatojums. (L-2, S-4)

* 1. Ievada lekcija, kontaktnodarbība/Skype; ievads tematā ievietots platformā (PP): Intervences būtība, pedagoģiskās likumības un kultūrkonteksts.
  2. Patstāvīgais darbs, intervences teorētisko avotu, pieeju, prakses un pieredzes analīze speciālajā izglītībā. Speciālās pedagoģijas juridiskā un normatīvā bāze. Gatavošanās semināram.
  3. Kontakta/Skype seminārs – intervences būtība speciālajā pedagoģijā: filozofiskās pieejas speciālās pedagoģijas un intervences būtības izpratībā; modeļi atšķirīgās paradigmās; taisnīguma, sociālās vienlīdzības un pilsoniskās aktivitātes veicināšana, atbildība un pedagoģiskā palīdzība; normatīvās intervences pieredzes transformēšana humānpedagoģijā
  4. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs – modeļu teorētiskais pamatojums, diskusijas, secinājumi, referāti (ievietojami platformā, gatavojoties zinātniskajam semināram).

Referātu temati doktorantu izvēlei, ieteicams saistīt ar savu pētījumu:

* Speciālā pedagoga pedagoģiski profesionālā domāšana un filozofija.
* Intervences subjektīvie un objektīvie faktori speciālajā izglītībā .
* Speciālā pedagoga izaicinājumi un iespējas u.c.

2.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: speciālā pedagoga prakse dažādās pieejās, pedagoģiskās transformācijas.

1. Holistiska intervences politika visu izglītojamo atbalstam un uzlabota sadarbība starp speciālistiem teorijā un praksē. Holistisku pamatnostādņu nozīmīgums, kas veicina sadarbību starp iestādēm un nodrošina konsekvenci visās darbības jomās. Inovācijas tās pilnveidei. Pedagoģiskais potenciāls un tā realizēšana speciālajā izglītībā. (L-2, S-4)

3.1. Ievada lekcija – kontaktnodarbība/Skype. Ievads temata problemātikā un doktorantu zināšanu konstruēšanā: sadarbība, partnerība un komandas darbs kā būtiskas pieejas visu izglītojamo atbalstam; transformējošās intervences realizēšana speciālajā pedagoģijā. (PP ievietota platformā). 3.2. Patstāvīgais darbs, gatavošanās semināram. Ieteiktās un izraudzītās literatūras apzināšana un publicēto atziņu analīze pedagoģiskās intervences, transformācijas un kompetences apguves kontekstā

– gatavošanās semināram (foruma diskusija un sagatavotie materiāli ievietojami platformā izmantošanai metodoloģiskā semināra sagatavošanā un norisē): sadarbība, partnerība un komandas darbs kā būtiskas pieejas visu izglītojamo atbalstam, personalizētas intervences un individuālā darba pedagoģiskais potenciāls, tā loģiski līdzsvarota realizēšana speciālajā izglītībā.

3.3. Kontakta/Skype seminārs – intervences teorijas un prakse speciālajā pedagoģijā: indivīda vajadzību piepildīšana speciālajā izglītībā; speciālistu profesionālās pilnveides virzieni un iesākums diskusijām. Situācijas analīze kā izpētes metode.

3.4. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs, gatavošanās zinātniskajam semināram (diskusijas, doktorantu sagatavotie materiāli, referāti ievietojami platformā): intervences pedagoģiskais potenciāls un tā realizēšana praksē; darbības transformēšanas pedagoģiskā jēga un būtība; tematam atbilstīgu avotu un prakses analīze. Referātu temati doktorantu izvēlei, ieteicams saistībā ar savu pētījumu:

* Individualitātes attīstība darbībā.
* Atbalsta sistēmas un struktūras, sadarbības organizēšana.
* Pozitīvas saskarsmes prasmes: teorija un prakse. u.c.

3.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: resursu koncentrēšana un aktivēšana intervencei speciālajā pedagoģijā. Intervences teorijas un prakses aktuālās problēmas, to izpēte un risināšanas pieredzes analīze. Valsts un sociālo organizāciju atbalsts, vairāku dimensiju ietekme uz speciālo izglītību. Intervences transformējošais potenciāls.

1. Intervences analīze speciālajā izglītībā, pedagoga kompetences pašnovērtēšana un novērtēšana – darbības motīvu un tuvākās attīstības mērķu avots, intervences personalizēšanas potenciāls speciālajā pedagoģijā, intervences individuālās jēgas nostiprināšana. Pašnovērtēšanas audzinošā vērtība un nozīme nepārtrauktas mācīšanās un pašizglītības kompetences veidošanā. (L-2, S-4)

* 1. Ievada lekcija – kontaktnodarbība/Skype: darba procesa, rezultātu un sasniegumu pašnovērtēšanas un novērtēšanas teorija un prakse; pašnovērtēšanas un novērtēšanas pedagoģiskā potenciāla realizēšana; novērtēšana speciālās pedagoģijas teorijā un praksē. Novērtēšanas pedagoģiskie principi (lekcijas PP ievietota platformā).
  2. Patstāvīgais darbs: pašnovērtēšanas un novērtēšanas teorija un prakse, literatūras avotu analīze. Novērtēšanas specifika speciālajā izglītībā. Diskusija forumā, tās norises atspoguļošana kursa platformā, sagatavošanās metodoloģiskajam semināram.
  3. Kontakta/Skype seminārs - sociālā darba teorijas un izpēte: Pašnovērtēšanas prioritāte humānpedagoģiskajā paradigmā; novērtēšanas process, tā veidi un pedagoģiskie principi.

Novērtēšanas pieredzes apzināšana un salīdzinoša analīze.

* 1. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs – (diskusijas norise, secinājumi, referāti ievietojami platformā). Novērtēšanas pieredzes izpēte.

Referātu temati doktorantu izvēlei:

* Pašnovērtēšanas un novērtēšanas pedagoģiskie principi speciālajā izglītībā - Pašrealizēšanās novērtēšanās procesā - Pašnovērtēšana pašapziņas veidošanā.
* Citi ar doktorantu pētījumu saistīti temati

4.5. Zinātniskais kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: Novērtēšanas ietekme uz darba kvalitāti speciālajā izglītībā. Ieteiktās vai doktoranta izraudzītās literatūras/raksta analīze. Novērtēšanas teorētisko atziņu identificēšana un realizēšanas pieredze speciālajā pedagoģijā.

5. Metodoloģiskais seminārs – ieskaite

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bethere, D. u.c. (2016). Pusaudžu fiziskā, emocionālā un sociālā līdzsvara attīstība iekļaujošajā izglītībā. Rēzekne, RTA.
2. Mitchell, D. (2014). What Really Works in Special and Inclusive Education Using evidence-based teaching strategies, 2nd Edition. Abingdon, Oxon: Routledge.
3. Thomas, G., & Loxley, A. (2007). Deconstructing Special Education and Constructing Inclusion, 2nd Edition. Maidenhead: Open University Press.
4. Bethere, D., Kasiliauskiene, R., Pavitola, L., Usca, S. (2023). Teachers’ Attitude towards Inclusive Education: Latvian and Lithuanian Experiences. Social Sciences, 12(7), 365. DOI:

https://doi.org/10.3390/socsci12070365 CiteScore - Q1 (General Social Sciences); SCIMAGOJR –Q2 5. Cicchella, A., Vecenane, H., & Usca, S. (2022). Healthy Lifestyles of University Students, According to Demographics, Nationality, and Study Specialty with Special Reference to Sport Studies. Front. Educ. 7:889603. Doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2022.889603 WoS, Scopus, Scimago journal rang - Q2

6. Malykhin, O., Kaupuzs, A., Aristova, N., Orska, R., & Kalvans, E. (2023). ANXIETY AMONG SCHOOLAGE CHILDREN IN WAR-AFFECTED AREAS IN UKRAINE AND WAYS TO REDUCE IT: PARENTS’VIEWS. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 553-563). Doi: https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7088

***Papildus informācijas avoti***

1. Carter, E.W., Cushing, L.S., & Kennedy, C.H. (2009). Peer support strategies for improving all students’ social lives and learning. Baltimore: Paul H.Brookes.
2. European Agency for Development in Special Needs Education (2002). Transition from School to

Employment. Main problems, issues and options faced by students with special educational needs in 16 European countries. Soriano, V. (Editor). Middelfart: European Agency for Development in Special Needs Education.

1. Meijer, C., Soriano, V., & Watkins, A. (2003). Special needs education in Europe: Inclusive policies and practices. In Special needs education in Europe, Thematic publication Middelfart, Denmark:

European Agency for Development in Special Needs Education.

1. Talbott, E., Maggin, D. M., Van Acker, E. Y., & Kumm, S. (2018). Quality indicators for reviews of research in special education. Exceptionality, 26(4), 245-265.
2. Vygotsky, L.S. (1978.). Mind in society: The development of higher psychological processes. Cambridge MA: Harvard University Press.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Eiropas Savienības Padome (2009). Conclusions of the Council and of the Representatives of the Governments of the Member States, meeting within the Council of 26 November 2009 on the professional development of teachers and school leaders (OJ 2009/C 000/09)
2. Florian, L.(2008). INCLUSION: Special or inclusive education: future trends. British Journal of Special Education. Nr.35 (4).
3. WHO (Pasaules Veselības Organizācija) (2011). Pasaules ziņojums par funkcionāliem traucējumiem. Ženēva, Šveice, PVO

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts RTA piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Modeļi efektīvai intervencei sociālajā pedagoģijā***

***Studiju kursa kods*** IzglD042

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 24

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Prof. Velta Ļubkina   
Vad. pētn. Ēriks Kalvāns

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss aptver intervences sociālajā pedagoģijā teorijas un praksi dažādās pedagoģiskajās un sociāli psihologiskajās paradigmās; intervences izpētes specifiku un efektivitātes novērtēšanu, zinātnisko metodi un transformēšanu; intervences humānpedagoģiskos modeļus sociālajā darbā, to kritisku izmantošanu un mērķtiecīgu veidošanu noteiktas kultūras kontekstā; darbības un sadarbības pedagoģiskā potenciāla īstenošanu inervevences procesā, pašnovērtēšanas un novērtēšanas teoriju un praksi.

Kursa mērķis - izprotot modeļu efektīvai intervencei saturiskās komponentes, veikt to salīdzinošo analīzi Latvijas, Eiropas un pasaules kontekstā, piedāvāt doktorantiem iespēju pilnveidot moduļa profilam atbilstošo pētniecisko un akadēmisko kompetenci patstāvīgas un inovatīvas pētnieciskās darbības veikšanai un akadēmiski profesionālās domāšanas attīstībai.

Uzdevumi –

1. Veicināt doktorantu zināšanas un izpratību sociālā darba problēmu apzināšanai, attīstīt pētnieciskā darba kompetenci aktuālu problēmu risināšanai;
2. palīdzēt izprast sociālā kultūrkonteksta un sociālās politikas ietekmi uz sociālā darba organizēšanu un komunikāciju mainīgā vidē;
3. Atbalstīt doktorantu mērķtiecīgu radošas, profesionāli pedagoģiskās domāšanas attīstību un spējas nostiprināšanu patstāvīgi izraudzīties un mērķtiecīgi veidot intervences un sociālās pedagoģijas transformēšanas stratēģiju un modeļus;
4. Veicināt doktorantu savstarpējas diskusijas, kritiski holistiskus dialogus ar speciālistiem sociālajā pedagoģijā un docētājiem/pētniekiem, praktizējot doktorantu līdzdalību pētnieciska studiju procesa veidošanā un pašnovērtēšanā, kā arī veidojot docētāju/pētnieku un doktorantu grupas sociālās pedagoģijas problēmu un intervences efektivitātes izpētei lokālā un starptautiskā vidē.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Intervences sociālajā darbā teorijas un pētījumu metodoloģija Latvijā, ES un pasaulē (L2, S6)
2. Psiholoģiski pamatotas pedagoģiskās intervences būtība un modeļi sociālās dažādības vidē (L2, S6)
3. Komunikācija, darbība, kooperēšanās, sadarbība, komandu darbība teorijā un praksē (L2, S6)
4. Intervences procesa analīze, sociālā pe4dagoga/darbinieka kompetences pašnovērtēšana un novērtēšana (L2, S6)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros: analizē atbilstošo literatūru saistībā ar savu pētījumu, gatavojas diskusijām semināros, aktīvi iesaistās foruma diskusijās, nepieciešamos materiālus ievieto platformā (sīkāk skat. pie katras tēmas).

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un kompetentu izpratni par modeļiem efektīvai intervencei, par pieejām to klasifikācijā sociālajā pedagoģijā.
* Zināšanas un kompetentu izpratni par promocijas pētījumam atbilstošā intervences modeļa teorijām, prakses līmeni un metodēm, atbilstoši pētījumam noteiktajām zinātniskajām kategorijām.

Prasmes

* Prasmi analizēt, sintezēt un izvērtēt modeļu atbilstību konkrēto sociālo problēmu risināšanai.

Kompetence

* Kompetenci zināšanas pielietot izmantojot apgūtos teorētiskos pamatus, veikt pētniecisku darbību, radot jaunas zināšanas par efektīvu intervenci.
* Kompetenci zināšanas pielietot veicot izvēlētajam pētījumam atbilstošu sociālu problēmu risināšanu, modeļu analīzi un ieviešanas izvērtēšanu, atbilstoši noteiktajiem kritērijiem un rādītājiem.
* Komunikatīvo kompetenci diskutēt un risināt akadēmiskas un sociālas problēmas, izmantojot izpratni par modeļu efektīvu pielietošanu intervencē atbilstoši mūsdienu labklājības un sociālajai politikai valstī, Eiropas kopienā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana, diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā sociālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu - 20%
2. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei: doktorants diskusijās prezentē kritiskas teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšanas kompetenci, pamatojot modeļu izvēli un mērķtiecīgu modificēšanu - 20%
3. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei; doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (Ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): doktoranta dalība diskusijās par darbības teorijas likumību izpausmēm sociālpedagoģiskā darba intervences procesā; darba metožu un izpētes metodikas izvēles pamatotību, indivīda vajadzību un vides iespēju attiecībām sociālpedagoģiskā darba organizēšanā - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Noslēguma pārbaudījuma veids – ieskaite - 40%

* Platformā ievietoto sagatavoto materiālu apjoms un kvalitāte
* Doktoranta individuālo sasniegumu pašnovērtējuma objektivitāte (pēc dotās tabulas atbilstīgi formulētajiem kursa studiju rezultātiem un individuālajiem sasniegumiem)

* Ieskaite

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. Starppārbaudījums + + | | | | | | |
| 2.Starppārbaudījums |  |  | + | + |  |  |
| 3. Starppārbaudījums |  |  |  |  | + | + |
| 4. Ieskaite | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Intervences sociālajā darbā teorijas un pētījumu metodoloģija Latvijā, ES un pasaulē (L-2, S-6)

Īss vēsturisks atskats, teoriju un paradigmu salīdzinājums; sociālajam darbam aktuālas problēmas biheiviorisma, kognitīvajā, humānistiskajā un socioloģiskajā paradigmā. Intervences sociālajā pedagoģijā izpētes priekšmets un specifika: pētīšanas subjekta un objekta kategorija, teorētiskās analīzes un empīriskā pētījuma metožu izvēles nosacījumi, to validitāte un iegūto datu ticamība. (ieteicamie patstāvīgie darbi un kursa materiāli ievietoti platformā; šo tematu doktoranti saista ar savu pētījumu

* 1. Ievada diskusija – kontaktnodarbība auditorijā/Skype - ievads temata izpētē vai lekcijas PP ievietots kursa platformā ievadam diskusijā: Sociālās pedagoģijas aktualitātes teorētisko pieeju, pradigmu un prakses kontekstā, sociālās pedagoģijas transformējošā funkcija un darbinieka/skolotāja/ doktoranta kompetences saturs
  2. Patstāvīgais darbs: izmantojot kompetences deskriptorus un pašnovērtēšanas tabulu, apzināt sociālās pedagoģijas aktualitātes, problēmas un sociālo pedagogu/darbinieku kompetenci ieteiktajos un izraudzītajos zinātniskajos avotos; argumentētus secinājumus apspriest ar citiem doktorantiem kursa forumā un ievietot platformā savam doktoranta pētījumam saistošus secinājumus un izmantoto avotu sarakstu; sagatavoties semināram (ieteikts plāns).
  3. Kontakta/Skype seminārs – sociālās pedagoģijas teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai: izpētes priekšmeta un objekta būtība, subjektīvā un objektīvā, iekšējā un ārējā vienotība teorijās un pētījumā sociālajā pedagoģijā un sociālajā darbā 1.4. Patstāvīgais darbs, referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās, formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): sociālās pedagoģijas intervences teorijas, sociālā darba pieredze un transformēšana Latvijā ES valstīs un pasaulē – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālās transformācijas un intervences pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem.

Sagatavoties semināram.

Referātu temati doktorantu izvēlei (vēlami Latvijas pieredzes pilnveidošanai noderīgi secinājumi un izraudzīta/precizēta referātu tematika saistībā ar savu doktoranta pētījumu):

* Divu vai vairāku valstu sociālās pedagoģijas/darba pieredzes salīdzinoša analīze.
* Intervences sociālajā pedagoģijā aktuālas transformācijas teorētisks un empīrisks pamatojums.
* Kompetence un profesionālisms sociālajā pedagoģijā.
* Skolotāju/docētāju/sociālo darbinieku digitālā kompetence intervences organizēšanai. - Ieteiktā vai doktoranta izraudzītā zinātniskā raksta analīze/recenzija u.c.

1.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (Ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Temata noslēguma diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā sociālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā); doktoranta līmenim atbilstoša sociālā darba intervences izpētes problēmu pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatotība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iegūto rezultātu ticamības pamatojums. Zinātniskās metodes/kategoriju vienotība un loģika sociālā darba intervences procesa izpētē un doktoranta pētījumā. Ontoloģiskā (piem., reālisms vs. konstruktīvisms) un epistemoloģiskā (patiesība un intuīcija vs. racionālisms, fenomenoloģija, pozitīvisms, kritiskais racionālisms) pieeja un teorijas.

1. Psiholoģiski pamatotas pedagoģiskās intervences būtība un modeļi sociālās dažādības vidē (L-2, S-6)

Intervences divpusējais raksturs, subjektīvās un objektīvās realitātes attiecības, izpētes metodes un to izvēles pamatojums. Modeļu klasifikācija un izvēles nosacījumi. Ētika sociālpedagoģiskā darba transformēšanā.

2.1. Interaktīva ievada lekcija- diskusija, kontaktnodarbība/Skype; ievads tematā ievietots platformā (PP) ievadam diskusijā: Sociāli pedagoģiskās intervences būtība un tās psiholoģiskās likumības, kultūrkonteksts, personalizēšana, transformēšanas jēdziens. Intervenču modeļi dažādās paradigmās 2.2. Patstāvīgais darbs, sociālās intervences teorētisko avotu, pieeju un sociālā darba pieredzes analīze, divu pedagoģiskā procesa subjektu savstarpējo attiecību veidošana. Sociālā darba un intervences modeļu klasifikācija. Sociālā darba ētiskā, juridiskā un normatīvā bāze. Gatavošanās semināram.

* 1. Kontakta/Skype seminārs - sociālā darba teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai: filozofiskās pieejas sociālpedagoģiskā darba būtības izpratībā; vērtību teorija un vērtībizglītības prakse intervences procesā sociālpedagoģiskajā darbā; sociālais taisnīgums un līdztiesība, solidarizēšanās un emancipācija; subjektu brīvības vajadzības un atbildības vienotība pedagoģiski psiholoģiskās palīdzības/intervences procesā; normatīvās pedagoģiskās pieredzes transformēšana humānpedagoģijā.
  2. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs – diskusijas, secinājumi, referāti (ievietojami platformā, gatavojoties zinātniskajam semināram).

Referātu temati doktorantu izvēlei, ieteicams saistīt ar savu pētījumu:

-Ētikas pamatprincipi un to ievērošana sociālpedagoģikajā darbā.

* Personalizēšana sociālpedagoģiskajā darbā.
* Sociālā pedagoga/darbinieka profesionāli pedagoģiskā domāšana un filozofija.
* Subjektīvie un objektīvie faktori sociālpedagoģiskajā darbā u.c.

2.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei; doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (Ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Sociālpedagoģiskā darba intervences prakse dažādās pieejās; modeļu teorētiskais pamatojums, izstrāde un mērķtiecīga modificēšana. Vērtībizglītība sociālpedagoģiskajā darbā, psiholoģijas un pedagoģiskajās likumībās balstītas intervences transformācijas, brīvības un pienākuma vienotība sociālpedagoģiskā darba praksē.

1. Komunikācija, darbība, kooperēšanās, sadarbība, komandu darbība teorijā un praksē (L-2, S-6)

* 1. Interaktīva ievada lekcija – diskusija; kontaktnodarbība/Skype (konspekts vai PP ievietots platformā ievadam diskusijā). Komunikācijas un darbības teorija intervences izpētes pamatojumam sociālpedagoģiskajā darbā, izpētes problēmu apzināšanā un doktorantu zināšanu konstruēšanā: Intervence kā darbība un komunikācija, tās organizatoriskie principi - personas vispusīgas un holistiskas attīstības pamats; sadarbības, grupu un komandu darba pedagoģija un sociāli psiholoģiskie aspekti; sadarbības un komunikācijas audzinošais un attīstošais potenciāls, tā realizēšana intervences procesā sociālpedagoģiskajā darbā.
  2. Patstāvīgais darbs, gatavošanās semināram. Ieteiktās un izraudzītās literatūras apzināšana un publicēto atziņu analīze transformācijas un kompetences apguves kontekstā – gatavošanās semināram (foruma diskusija un sagatavotie materiāli ievietojami platformā izmantošanai metodoloģiskā semināra sagatavošanā un norisē): Intervence sociālpedagoģiskā darba procesā, tā loģika, demokratizēšanas problēmas un ietekmējoši faktori kultūrvidē. Intervence mācīšanās, sociāli atbalstāmas uzvedības pieredzes transformēšanā un nostiprināšanā, vajadzību un darbošanās jēgas kontekstā; motīvi sociālpedagoģiskajā darbā. Sadarbības, kooperēšanās, komandu, grupu un individuālā darba pedagoģiskais potenciāls un tā loģiski līdzsvarota realizēšana sociālpedagoģiskajā darbā.
  3. Kontakta/Skype seminārs - sociālpedagoģiskā darba teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai: Mācīšanās darbība teorijā un sociālpedagoģiskā darba praksē kā intervences objekts; iesaistīšanās un līdzdalība, darbības izglītojošā, attīstošā un audzinošā vērtība; indivīda vajadzību piepildīšana sociālā darba procesā; pretenzijas, marģinalizēšanās, diskriminēšanas un ekskluzivitātes cēloņi sociālpedagoģiskā darba procesā, intervence tālākai patstāvīgai mācīšanās; interaktivitātes tipi, tiem raksturīgo īpašību realizēšanās veidi, socializēšanās problēmas intervences procesā. Situācijas analīze kā intervences izpētes metode.
  4. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs, gatavošanās semināram (diskusijas, doktorantu sagatavotie materiāli, referāti ievietojami platformā): Intervences metodes sociālpedagoģiskajā darbā, to pedagoģiskais potenciāls un realizēšana praksē; intervences rezultāta un sasnieguma kategorijas sociālpedagoģiskajā darbā; sociālās darbības transformēšanas pedagoģiskā jēga un būtība; tematam atbilstīgu avotu un prakses analīze.

Referātu temati doktorantu izvēlei, ieteicams saistībā ar savu pētījumu:

* Darbības kategorija, individualitātes attīstība darbībā un komunikācijā, tās pedagoģiskā potenciāla realizēšana sociālpedgoģiskā darbā.
* Darbības personalizēšana, vajadzības un interese kā motīvs, darbības organizēšana.
* Iekļaušanās un iesaistīšanās darbībā: teorija un prakse. u.c.

3.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei; doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (Ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Darbības teorijas likumību izpausmes sociālpedagoģiskā darba intervences procesā; darba metožu un izpētes metodikas izvēles pamatotība teorētiskajās likumībās kultūrvidē, indivīda vajadzību un vides iespēju attiecības sociālpedagoģiskā darba organizēšanā, resursu koncentrēšana un aktivēšana sociālpedagoģiskā darba efektivitātei un bērnu/skolēnu/pieaugušo sasniegumiem. Valsts un sociālo organizāciju atbalsts, vairāku sociālo līmeņu/dimensiju (lokālo, nacionālo, transnacionālo, globālo) ietekme uz sociālpedagoģisko darbu. Sociālpedagoģiskā darba transformējošais potenciāls.

1. Intervences procesa analīze, sociālā pe4dagoga/darbinieka kompetences pašnovērtēšana un novērtēšana – darbības motīvu un tuvākās attīstības mērķu avots, personalizēšanas potenciāls sociālpedagoģiskā darba transformēšanā un novērtēšanā, intervences individuālās jēgas nostiprināšana. Sociālpedagoģiskā darba intervences un transformēšanas pašnovērtēšanas audzinošā vērtība un nozīme nepārtrauktas mācīšanās un pašizglītības kompetences veidošanā. (L-2, S-6)

* 1. Interaktīva ievada lekcija – kontaktnodarbība/Skype: darba procesa, rezultātu un sasniegumu pašnovērtēšanas un novērtēšanas teorija un prakse; pašnovērtēšanas un novērtēšanas pedagoģiskā būtība un realizēšana intervences procesā; novērtēšana sociālpedagoģiskā darba teorijā un praksē. Intervences novērtēšanas psiholoģiski pedagoģiskie principi (lekcijas konspekts vai PP ievietota platformā ievadam diskusijā).
  2. Patstāvīgais darbs intervences teoriju izpratībai un salīdzinošam vērtējumam prakses pilnveidei: Intervences mērķtiecības pašnovērtēšanas un novērtēšanas teorija un prakse, literatūras avotu un prakses analīze. Intervences procesa sociālpedagoģiskajā darbā novērtēšanas specifika. Diskusija forumā, tās norises atspoguļošana kursa platformā, sagatavošanās semināram.
  3. Kontakta/Skype seminārs – sociālās pedagoģijas teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai: Pašnovērtēšanas prioritāte humānpedagoģiskajā paradigmā; intervences novērtēšanas process, tā veidi un pedagoģiskie principi. Novērtēšanas pieredzes apzināšana un salīdzinoša analīze.
  4. Foruma diskusijas un patstāvīgais darbs – (diskusijas norise, secinājumi, referāti ievietojami platformā). Secinājumi kopumā par intervences būtību sociālajā pedagoģijā, tās atsevišķu posmu un komponentu, rezultātu un individuālo sasniegumu pašnovērtēšanas un novērtēšanas pieredzi un tās izmantošanu sociālpedagoģiskā darba transformēšanai Latvijā. Intervences novērtēšanas pieredzes izpēte. Sagatavošanās semināram. Referātu temati doktorantu izvēlei:

Pašnovērtēšanas un novērtēšanas pedagoģiskie principi sociālpedagoģiskajā darbā Pašrealizēšanās novērtēšanās procesā Pašnovērtēšana pašapziņas veidošanā. Gadījuma/situācijas analīze

Citi ar doktorantu pētījumu saistīti temati

* 1. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei; doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (Ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Pašnovērtēšana un novērtēšana normatīvā un skolēn-/studentcentrētā intervences procesā. Intervences procesa novērtēšanas ietekme uz sociālpedagoģiskā darba kvalitāti. Ieteiktās vai doktoranta izraudzītās literatūras/raksta analīze un teorētiski pamatoti ieteikumi intervencei un sociālpedagoģiskā darba transformēšanai Latvijā. Sociālpedagoģiskā darba transformēšanas teorētisko atziņu identificēšanas, novērtēšanas un realizēšanas pieredze sociālajā darbā.

Metodoloģiskais seminārs - ieskaite

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Myers, D. & Twenge, J. (2016). Social Psychology 12th Edition. 12th edition. New York, NY :

McGraw-Hill. Pieejama: https://www.amazon.com/Social-Psychology-Jeanne-TwengeDavid/dp/1308662785

1. Mührel, E. & Birgmeier, B. (2009). Theorien der Sozialpädagogik – ein Theorie-Dilemma? Wiebaden, Veralg fuer Sozialwissenschaften.
2. Payne, M. (2005). Modern social work theory, 3rd edition. Basingstoke: Palgrave Macmillan.
3. Thiersch, H. & Treptow, R. (2011). Zur Identität der sozialen Arbeit. Positionen und Differenzen in Theorie und Praxis. Lahnstein: Verlag neue praxis.
4. Bethere, D., Kasiliauskiene, R., Pavitola, L., Usca, S. (2023). Teachers’ Attitude towards Inclusive Education: Latvian and Lithuanian Experiences. Social Sciences, 12(7), 365. DOI:

https://doi.org/10.3390/socsci12070365 CiteScore - Q1 (General Social Sciences); SCIMAGOJR –Q2 6. Cicchella, A., Vecenane, H., & Usca, S. (2022). Healthy Lifestyles of University Students, According to Demographics, Nationality, and Study Specialty with Special Reference to Sport Studies. Front. Educ. 7:889603. Doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2022.889603 WoS, Scopus, Scimago journal rang - Q2

7. Malykhin, O., Kaupuzs, A., Aristova, N., Orska, R., & Kalvans, E. (2023). ANXIETY AMONG SCHOOLAGE CHILDREN IN WAR-AFFECTED AREAS IN UKRAINE AND WAYS TO REDUCE IT: PARENTS’VIEWS.

In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol.

1, pp. 553-563). Doi: https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7088

***Papildus informācijas avoti***

1. Bethere, D. u.c. (2016). Pusaudžu fiziskā, emocionālā un sociālā līdzsvara attīstība iekļaujošajā izglītībā. Rēzekne, RTA.
2. Haton, K., (2013). Social Pedagogy in the UK: Theory and Practice, Dorset, Russell House Publishing Ltd.
3. Marsone, S. (2010). Sociālās audzināšanas vēsturiskā attīstība Latvijā 20.gadsimta 20.-30.gados.

Pieejama: https://dspace.lu.lv/dspace/bitstream/handle/7/4622/17796-

Stanislava\_Marsone\_2010.pdf?sequence=1

1. Ostrovska, I. & D. Oļehnovičs, (2013) . Audzināšanas socioloģijas teorētiski metodoloģiskie aspekti.

Daugavpils Universitāte. Pieejams: du.lv/wp-content/uploads/2013/10/3Ostrovska.pdf

1. Plaude, I. (2003). Sociālā pedagoģija. Rīga: RaKa. Pieejama: http://www.ibook.lv/BD\_socialapedagogija-ilze-plaude.aspx?BID=440981b9-5519-4911-9566-d3f3b1c997be
2. Walker, S. & Beckett, Ch. (2010). Social work assessment and intervention: 2nd edit. Russel House Publishing Ltd.

Ieteicamie avoti analīzei semināriem un praktiskajam darbam

1. Kornbeck, J. & Jensen, R. (2009). The Diversity of Social Pedagogy in Europe: vol. VII: Studies in Comparative Social Pedagogies and International Social Work and Social Policy, Bremen: Europäisher Hochschulverlag, 2009.
2. Latvijas tālmācības profesionālā centra vietne – metodiskie materiāli.

http://www.ltpc.lv/lat/programmas/socialais-darbs

1. Lindsay, T. (2009). Social work intervention. Exeter: Learning Matters.
2. Zozulakova, V. (2012) Social Pedagogy in the field of Social work. Pieejams:

http://www.pulib.sk/web/kniznica/elpub/dokument/zozulakova2/subor/zozulakova.pdf

Asociāciju un centru materiāli:

1. Association of Social Work Boards (ASWB) https://home.pearsonvue.com/aswb
2. London’s Global Education. Institute of Education: Centre for Understanding Social Pedagogy. Pieejams: https://www.ucl.ac.uk/ioe/departments-and-centres/centres/centre-understanding-socialpedagogy-cusp

1. Social Pedagogy Professional Association. <https://www.ucl.ac.uk/ioe/departments-andcentres/centres/centre-understanding-social-pedagogy/social-pedagogy-professional>

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. International Journal of Social Pedagogy. https://www.ucl.ac.uk/ucl-press/browsebooks/international-journal-of-social-pedagogy.. Open access.

1. Journal of Social Work - All Issues - SAGE Journals - SAGE Publications. https://journals.sagepub.com/loi/jsw SWAPBox. Pieejams: http://www.swapbox.ac.uk

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts RTA piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Izziņa un attīstība: daudzveidības raksturojums,***

***novērtēšanas metodes un korekcijas modeļi***

***Studiju kursa kods*** IzglD043

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 24

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** 128

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Prof. Velta Ļubkina  
Prof. Jānis Dzerviniks  
Vad. pētn. Svetlana Ušča

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kurss veicina doktorantu izpratni par kompleksu personības attīstību un dažāda veida traucējumu ietekmi uz izziņu un uzvedību un korekcijas modeļiem; teorētiskās un empīriskās pētniecības specifiku speciālās/sociālās pedagoģijas jomā, tostarp novērtēšanas un attīstības dinamikas specifiku, akcentējot starpdisciplināru pieeju pētāmās problēmas aspektā.

Kursa mērķis - piedāvāt doktorantiem iespēju pilnveidot speciālās un sociālās pedagoģijas profilam atbilstošo pētniecisko un akadēmisko kompetenci patstāvīgas un inovatīvas pētnieciskās darbības veikšanai un akadēmiski profesionālās domāšanas attīstībai.

Uzdevumi –

1. Īstenot pētniecībā balstītas studijas, sekmējot sasaisti starp teoriju un praksi un teorētiski pamatotu inovatīvu korekcijas risinājumu izstrādi;
2. Pilnveidot doktorantu izpratni par teorētiskās un empīriskās pētniecības specifiku speciālās/sociālās izglītības jomā, tostarp novērtēšanas un attīstības dinamikas specifiku, akcentējot starpdisciplināru pieeju pētniecībā;
3. Veicināt doktorantu kompetenci patstāvīgi izvirzīt un pierādīt profilam atbilstošas spciālās un sociālās pedagoģijas profilam atbilstošas inovatīvas pētījumu idejas, prezentēt tās starptautiskajās konferencēs; izmantojot akadēmisko valodu, pilnveidot prasmi izstrādāt augsta līmeņa zinātniskas publikācijas atbilstīgi starptautiski citējamu izdevumu prasībām.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Kognitīvās attīstības teoriju (Ž.-Ž. Piaže, Ļ.Vigotska, Dž. Brunera...) un neiropedagoģijas pamatnostādnes attīstības traucējumu izpētei, izpratībai un mazināšanai speciālās un sociālās pedagoģijas jomā (L2, S6)
2. Komplicētības paradigma (complexity theory) atbalsta pasākumu nodrošināšanai speciālās un sociālās pedagoģijas pētījumos: izziņa (domāšana) mācīšanās, pētnieciskajā un praktiskajā darbībā vienotībā ar socializāciju (L2, S6)
3. Efektīvāko attīstības korekcijas modeļu apzināšana to kultūrkontekstā: analīze, novērtēšana, modificēšanas pamatojums izmantošanai Latvijā; individuālās attīstības būtības un izziņas individuāli attīstošā nozīmīguma identificēšana izpētē attīstības problēmu kontekstā (L2, S6)
4. Sociālpedagoģiskā darba daudzveidīgā potenciāla izpēte cilvēka personalizētai holistiskai (vienotībā - fiziskā, emocionālā, intelektuālā, sociālā) attīstībai; komunicēšanas, kooperēšanās un komandas darba efektivitāte uzvedības pieredzes nostiprināšanā (L2, S6)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros: analizē atbilstošo literatūru saistībā ar savu pētījumu, gatavojas diskusijām semināros, nepieciešamos materiālus ievieto platformā (sīkāk skat. pie katras tēmas). ***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un kompetentu izpratni par traucējumu ietekmi uz personības intelektuālo, sociālo un emocionālo attīstību, akcentējot komplicētības paradigmu speciālās un sociālās pedagoģijas pētījumos.
* Zināšanas un kompetentu izpratni par teorētiskās un empīriskās pētniecības specifiku speciālās/sociālās pedagoģijas jomā, tostarp zinātnisko disciplīnu dialoģisko attiecību daudzveidību, novērtēšanas un attīstības dinamikas specifiku.
* Zināšanas un kompetentu izpratni par sakarībām starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām speciālās/sociālās pedagoģijas jomā, izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.

Prasmes

* Prasme analizēt, sintezēt un izvērtēt identificēto aktuālo speciālās/sociālās pedagoģijas problēmu risinājuma iespējas Latvijā un pasaulē izstrādāto korekcijas modeļu un novērtēšanas metožu kontekstā.

Kompetence

* Kompetenci zināšanas izmantot nosakot galvenos indikatorus esošās situācijas novērtēšanai un piedāvājot iespējamos pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei speciālās/sociālās pedagoģijas jomā un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Kompetenci zināšanas izmantot patstāvīgi izvirzot inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtējot un sintezējot izglītības zinātnēs un starpnozaru kontekstā un radot jaunas zināšanas speciālās/sociālās pedagoģijas jomā, kam seko teorijas un prakses pilnveide un inovācija, nosakot virzību uz augstāku pakāpi, ko raksturo pētāmās pazīmes/parādības līmeņa paaugstināšanās.
* Komunikatīvo kompetenci sagatavot teorētiski pamatotā empīriskā pētījuma rezultātus speciālās/sociālās pedagoģijas jomā prezentācijai starptautiskajās zinātniskajās konferencēs un publicēšanai Latvijā un ārzemēs starptautiski atzītos, tai skaitā, starptautiski citējamos izdevumos.
* Komunikatīvo kompetenci sadarboties ar plašākām zinātniskajām aprindām un sabiedrību kopumā, gūstot starptautiskiem kritērijiem atbilstošu pieredzi un rezultātus.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiskai teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšanai: pētnieka kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā sociālpedagoģiskā darba jomā prezentācija, akcentējot izziņas darbības un vispusīgas attīstības problēmas un to praktisku risinājumu iespējas un saistību ar savu pētījumu - 20%
2. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana: doktorants prezentē doktoranta līmenim atbilstošas izziņas un attīstības vienotības izpēti speciālajā izglītībā un/vai sociālpedagoģiskajā darbā: izpētes problēmu specifikas pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iegūto rezultātu ticamības pamatojums - 20%
3. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana pētīšanas procesā: diskusijas doktoranta kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā speciālās un sociālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā) - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - 40%

* Platformā ievietoto sagatavoto materiālu apjoms un kvalitāte
* Doktoranta individuālo sasniegumu pašnovērtējuma objektivitāte (pēc dotās tabulas atbilstīgi formulētajiem kursa studiju rezultātiem un individuālajiem sasniegumiem)

* Ieskaite

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Pirmais starppārbaudījums | + | + |  |  |  |  |  |  |
| 2. Otrais starppārbaudījums |  |  | + | + |  |  |  |  |
| 3. Trešais starppārbaudījums |  |  |  |  | + | + |  |  |
| 4. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Kognitīvās attīstības teoriju un neiropedagoģijas pamatnostādnes attīstības traucējumu izpētei, izpratībai un mazināšanai speciālās un sociālās pedagoģijas jomā. Izziņas un studenta/skolēna daudzpusīgas attīstības vienotība organizētā intervences procesā. Speciālās un sociālās pedagoģijas specifika pētniecībā balstītu studiju/mācību procesā; neiropedagoģijas atziņas teorijas un prakses vienotības realizēšanai daudzveidīgu attīstības traucējumu mazināšanai; izziņas darbības daudzveidība kritiskas domāšanas attīstībai – nosacījums inovatīvu korekcijas risinājumu mērķtiecībai speciālajā pedagoģijā un sociālpedagoģiskajā darbā. (L-2, S-6)

* 1. Ievada lekcija un diskusija– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā vai lekcijas PP ievietots kursa platformā: Kognitīvās attīstības teoriju (Ž.-Ž. Piaže, Ļ.Vigotska, Dž. Brunera...) un neiropedagoģijas pamatnostādnes attīstības traucējumu izpētei.
  2. Patstāvīgais darbs: izmantojot kompetences deskriptorus un pašnovērtēšanas tabulu, apzināt sociālpedagoģiskā darba aktualitātes, problēmas un speciālo/sociālo pedagogu/darbinieku kompetenci izziņas darbības (mācīšanās, pētnieciskās, praktiskās) organizēšanai, tās daudzveidīgā attīstošā potenciāla apzināšanai un realizēšanai speciālās un sociālās pedagoģijas aspektā. Sagatavošanās semināram (pēc docētāja ieteiktā un/vai doktorantu izraudzītā tematiskā plāna).
  3. Kontakta/Skype seminārs doktorantu akadēmisko zināšanu konstruēšanai – izziņas un vispusīgas (kognitīvās/ intelektuālās, emocionālās, sociālās) attīstības vienotība: daudzveidības un specifikas raksturojums speciālajā un sociālajāpedagoģijā; teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai. Daudzpusīgas un harmoniskas attīstības iespējas speciālajā izglītībā un sociālajā darbā. Izziņas un attīstības izpētes pieredze vadošo zinātnieku un doktorantu pētījumos.
  4. Patstāvīgais darbs, referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās, formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): izziņas un attīstības vienotības būtība, tās specifiska izpausme speciālajā un sociālajā pedagoģijā; izziņas darbības transformēšanās un transformējošais potenciāls sociālpedgoģiskajā darbā un specifika speciālajā pedagoģijā. Sagatavošanās semināram

Referātu temati doktorantu izvēlei (vēlami Latvijas pieredzes pilnveidošanai noderīgi secinājumi un referātu tematika saistīta ar savu doktoranta pētījumu):

* Divu vai vairāku valstu pieredze izziņas darbības attīstošā potenciāla realizēšanā speciālās un/vai sociālās pedagoģijas jomā.
* Izziņas darbības veidu transformēšanās un transformējošais potenciāls, tā teorētisks un empīrisks pamatojums speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā.
* Kompetence un profesionālisms izziņas un attīstības vienotības izpētē un praktiskā realizēšanā.
* Ieteiktā vai doktoranta izraudzītā zinātniskā raksta analīze/recenzija par tematu u.c.

1.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiskai teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšanai (ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Temata noslēguma diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā sociālpedagoģiskā darba jomā, akcentējot izziņas darbības un vispusīgas attīstības problēmas un to praktisku risinājumu iespējas, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā). Izziņas un attīstības vienotības izpētes specifika, izpētes problēmu pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles īpatnības, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iespējamo izpētes rezultātu ticamības pamatojums.

1. Komplicētības paradigma (complexity theory) speciālās un/vai sociālās pedagoģijas pētījumos jaukta tipa sarežģījumu mazināšanai: izziņa (domāšana) mācīšanās, pētnieciskajā un praktiskajā darbībā vienotībā ar socializāciju. Starpdisciplināra pieeja daudzveidīgu attīstības traucējumu izpētē, pētīšanas problēmu, priekšmeta un dizaina apzināšana kompleksu traucējumu izpētei izziņas/mācīšanās procesā. Teorētiskās un empīriskās pētniecības specifika attīstības dinamikas apzināšanai, izpētes metožu validitātes nodrošinājums starpdisciplinārā kompleksā pieejā doktoranta pētījumā. (L-2, S-6)

* 1. Ievada lekcija un diskusija– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā vai lekcijas PP ievietots kursa platformā: Komplicētības paradigma (complexity theory) speciālās un/vai sociālās pedagoģijas pētījumos jaukta tipa sarežģījumu mazināšanai.
  2. Patstāvīgais darbs: izmantojot kompetences deskriptorus un pašnovērtēšanas tabulu, apzināt savu kompetenci izziņas un attīstības vienotības transformējošā potenciāla realizēšanai speciālajā izglītībā vai sociālpedagoģiskajā darbā (atbilstīgi doktoranta izraudzītajai izpētes problēmai).
  3. Kontakta/Skype seminārs – izziņas darbības un attīstības vienotības teoriju un prakses apzināšanai, kompetences pilnveidošanai speciālajā izglītībā un sociālajā darbā: Speciālās izglītības un/vai sociālpedagoģiskā darba teoriju un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai pilnīgākai izziņas darbības un attīstības vienotības izpētei un inovāciju realizēšanai.
  4. Patstāvīgais darbs, referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās, formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): sociālpedagoģiskā darba intervences teorijas, sociālpedagoģiskā darba pieredze un transformēšana Latvijā ES valstīs un pasaulē – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālās transformācijas un intervences pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem. Sagatavoties semināram.

Referātu temati doktorantu izvēlei (vēlami Latvijas pieredzes pilnveidošanai noderīgi secinājumi un referātu tematika saistīta ar savu doktoranta pētījumu):

* Divu vai vairāku valstu pieredzes salīdzinoša analīze.
* Izziņas un attīstības vienotības teoriju/paradigmu/pieredzes aktuālas transformācijas.
* Inovāciju teorētisks un empīrisks pamatojums.
* Kompetence un profesionālisms sociālpedagoģigkajā darbā.
* Skolotāju/docētāju/sociālo darbinieku digitālā kompetence izziņas un attīstības vienotības organizēšanai.
* Komplicētības teorijas atbilstība daudzveidīgu attīstības problēmu mazināšanai, tās specifiska izmantošana speciālās izglītības procesā un/vai sociālpedagoģiskajā darbā (doktorants konkretizē tematu atbilstīgi savam pētījumam).
* Ieteiktā vai doktoranta izraudzītā zinātniskā raksta analīze/recenzija u.c.

2.5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana); temata noslēguma diskusijas doktoranta jaunu zināšanu kostruēšanai pētnieciskā procesā un kompetences pilnveidošanai: Vispusīgas un harmoniskas attīstības izpēte, jaunu zināšanu konstruēšana specifiskajā speciālās un/vai sociālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā); doktoranta līmenim atbilstošas izziņas un attīstības vienotības izpēte speciālajā izglītībā un sociālpedagoģiskajā darbā: izpētes problēmu specifikas pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iegūto rezultātu ticamības pamatojums.

1. Sociālā darba daudzveidīgā potenciāla izpēte cilvēka personalizētai holistiskai attīstībai; komunicēšanas, kooperēšanās un komandas darba efektivitāte izziņas pieredzes nostiprināšanā speciālājā un sociālajā pedagoģijā; individuālās attīstības būtības un izziņas individuāli attīstošā nozīmīguma identificēšana izpētē attīstības traucējumu kontekstā. 40 st. (L-2, S-6)

* 1. Ievada lekcija un diskusija– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā vai lekcijas PP ievietots kursa platformā: Speciālās izglītības un sociālpedagoģiskā darba daudzveidīgā potenciāla izpēte cilvēka personalizētai holistiskai un harmoniskai (vienotībā - fiziskā, emocionālā, intelektuālā, sociālā) attīstībai.
  2. Doktorantu patstāvīgais darbs: Izziņas un attīstības teoriju apzināšana; izmantojot kompetences deskriptorus, apzinātās teorijas un pieejas, aizpildīt pašnovērtēšanas tabulu, apzinot speciālās un sociālās pedagoģijas aktualitātes, problēmas un speciālās/sociālo pedagogu/doktorantu/darbinieku kompetenci. Izveidot teoriju un pieeju salīdzinošu tabulu.
  3. Metodoloģiskais seminārs – jaunu zināšanu konstruēšana pētniciskā darbībā: Izziņas un attīstības vienotības specifika speciālajā un/vai sociālajāpedagoģijā, potenciālās pilnveides iespējas un transformācijas; jaunu zināšanu konstruēšana pētnieciskā procesā; individualizētas un personalizētas pieejas būtība, pieejas daudzveidība speciālajā izglītībā un sociālajā darbā. Korekcijas modeļi.
  4. Patstāvīgais darbs - referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās, formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): speciālās pedagoģijas un sociālpedagoģiskā darba intervences teorijas izziņas un attīstības personalizētai transformēšanai, sociālpedagoģiskā darba pieredze un transformēšana Latvijā ES valstīs un pasaulē – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālu transformācijas un intervences pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem. Sagatavoties semināram.

Referātu temati doktorantu izvēlei (vēlami Latvijas pieredzes pilnveidošanai noderīgi secinājumi un referātu tematika saistīta ar savu doktoranta pētījumu):

* Divu vai vairāku valstu transformējošas pieredzes salīdzinoša analīze.
* Izziņas un attīstības procesa individualizēšanas un personalizēšanas teorētisks un empīrisks pamatojums.
* Kompetence un profesionālisms...
* Skolotāju/docētāju/sociālo darbinieku digitālā kompetence daudzveidīgas izziņas procesa organizēšanai.
* Ieteiktā vai doktoranta izraudzītā zinātniskā raksta analīze/recenzija u.c.

3.3. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei doktoranta kritiska teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana pētīšanas procesā (ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Temata noslēguma diskusijas doktoranta kompetences pilnveidošanai/intervencei specifiskajā speciālās un sociālās pedagoģijas jomā, saistot ar savu pētījumu (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā). Izglītības un attīstības vienotības padziļināta apzināšana specifiskajā jomā, pamatojoties veiktajā un vēl plānotajā pētījumā; tematam atbilstīga izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, iegūto rezultātu ticamības pamatojums, paredzamo/hipotētisko sakarību pārbaudes varianti pētījumā.

1. Efektīvāko attīstības korekcijas modeļu analīze to kultūrkontekstā: Latvijā un citu valstu praksē pārbaudīto modeļu analīze, novērtēšana, modificēšanas pamatojums izmantošanai Latvijā.

Intelektuālās tradīcijas speciālās un/vai sociālās pedagoģijas jomā Latvijā. Novitātes būtība intervences modeļu izvēlē, to analīzē, novērtēšanā un izstrādē speciālajā izglītībā un sociālajā darbā (L-2, S-6)

* 1. Ievada lekcija un diskusija– kontaktnodarbība auditorijā/Skype; ievads tematā vai lekcijas PP ievietots kursa platformā: Efektīvi attīstības korekcijas modeļi, izziņas darbības attīstošais potenciāls speciālajā un/vai sociālajā pedagoģijā.
  2. Doktorantu patstāvīgais darbs: apzināt (ieteiktos vai atbilstīgi savam pētījumam izraudzītos) teorētiskos avotus par tematu; izmantojot kompetences deskriptorus un pašnovērtēšanas tabulu, apzināt izziņas un attīstības vienotības transformējošo potenciālu, aktualitātes, problēmas, pedagogu/docētāju/sociālo darbinieku kompetenci (izvēlas atbilstīgi doktoranta vajadzībām).
  3. Kontakta/Skype seminārs – doktoranta teorētisko un metodisko zināšanu pilnveidošana, teorētisko sakarību un intervences izpratības un izpētes specifikas apzināšana mērķtiecīgai transformēšanai: Speciālās un/vai sociālās pedagoģijas teorijas un prakse mācību/studiju attīstošā potenciāla aktualizēšanai; pieredzes transformēšana Latvijā, ES valstīs un pasaulē – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālās transformācijas pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem (turpina agrāk iesākto salīdzinājumu). Inovatīvas pētījuma idejas un rezultātu noformēšana zinātniskā rakstā prezentēsanai starptautiskajās konferencēs.
  4. Patstāvīgais darbs, referāti un foruma diskusijas (referātus, diskusijās, formulētos secinājumus ievieto kursa platformā): Studiju/mācību procesa attīstošais potenciāls, tā realizēšana speciālajā izglītībā un/vai sociālajā darbā Latvijā (turpinājums pētījuma kontekstā) – vismaz divu valstu/reģionu salīdzinājums, apzīmējot teorētiskās pieejas, aktuālās transformācijas un intervences pieredzi Latvijas praksei un pētījumiem. Sagatavoties zinātniskajam semināram: akadēmiskās valodas nozīmē augsta līmeņa zinātniskas publikācijas izstrādei atbilstīgi starptautiski citējamu izdevumu prasībām
  5. Kontakta/Skype seminārs - teorija praksei, doktoranta kritiska pētījumā balstīta teorētisko un metodisko zināšanu konstruēšana (ieteicama sava pētījuma datu interpretēšana): Temata noslēguma diskusijas pētnieka kompetences pilnveidošanai – izziņas veidu attīstošais potenciāls, tā izpēte doktoranta darbā (doktorantu diskusijas un sagatavotie materiāli ievietoti platformā izmantošanai seminārā); doktoranta pētījumam un tematam atbilstoša speciālās un/vai sociālās pedagoģijas problēmu pamatojums; izpētes mērķa un uzdevumu, hipotēze/izpētes jautājumu teorētiskā pamatība un praktiskais nozīmīgums; iespējamo pētīšanas metožu izvēles nosacījumi, to atbilstības mērķim un problēmai, kā arī iegūto rezultātu ticamības pamatojums.

Doktorantu sagatavota zinātniskā raksta uzmetuma analīze par semināra tematu.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ashman, A. F., & Conway, R. N. (2017). Cognitive strategies for special education: Process-based instruction. Routledge.
2. Bethere u.c. (2016). Pusaudžu fiziskā, emocionālā un sociālā līdzsvara attīstība iekļaujošajā izglītībā. Rēzekne: RTA.
3. Bos, C. S., & Vaughn, S. (2002). Strategies for teaching students with learning and behavior problems. Allyn & Bacon, A Pearson Education Company.
4. Ford, J., Mongon, D., & Whelan, M. (2018). Special education and social control: Invisible disasters (Vol. 19). Routledge.
5. Bethere, D., Kasiliauskiene, R., Pavitola, L., Usca, S. (2023). Teachers’ Attitude towards Inclusive Education: Latvian and Lithuanian Experiences. Social Sciences, 12(7), 365. DOI:

https://doi.org/10.3390/socsci12070365 CiteScore - Q1 (General Social Sciences); SCIMAGOJR –Q2 6. Cicchella, A., Vecenane, H., & Usca, S. (2022). Healthy Lifestyles of University Students, According to Demographics, Nationality, and Study Specialty with Special Reference to Sport Studies. Front. Educ. 7:889603. Doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2022.889603 WoS, Scopus, Scimago journal rang - Q2

7. Malykhin, O., Kaupuzs, A., Aristova, N., Orska, R., & Kalvans, E. (2023). ANXIETY AMONG SCHOOLAGE CHILDREN IN WAR-AFFECTED AREAS IN UKRAINE AND WAYS TO REDUCE IT: PARENTS’VIEWS. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 553-563). Doi: https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7088

***Papildus informācijas avoti***

1. Chojak, M. (2018). Neuropedagogy as a Scientific Discipline: Interdisciplinary Description of the Theoretical Basis for the Development of a Research Field. World Academy of Science, Engineering and Technology International Journal of Educational and Pedagogical Sciences, 12 (8), 1084-7. Pieejams: https://waset.org/publications/10009406/neuropedagogy-as-a-scientific-discipline-interdisciplinarydescription-of-the-theoretical-basis-for-the-development-of-a-research-field 2. Doherty, M. (2009). Theory of mind. Philadelphia, PA: Psychology Press.

1. Hughes, C, & Leekam S. (2004). What are the links between theory of mind and social relations? Review, reflections and new directions for studies of typical and atypical development. Social Development, 13(4), 590-619.
2. Larrison, A.L. (2013). Mind, Brain and Education as a Framework for Curricular Reform (disertācija). University of California, San Diego; California State University, San Marcos. Pieejams:

https://cloudfront.escholarship.org/dist/prd/content/qt0v779550/qt0v779550.pdf?t=msz21 5. Ledford, J. R., & Gast, D. L. (2018). Single case research methodology: Applications in special education and behavioral sciences. Routledge.

1. Mārtinsone, K., & Pipere, A. (2018). Zinātniskā rakstīšana un pētījuma rezultātu izplatīšana. Rīga: RSU.
2. Miller, SA. (2009). Theory of Mind. Beyond the Preschool Years. Psychology Press.
3. Newcombe, NS. (2013). Cognitive development: changing views of cognitive change. Wiley Interdiscip Review Cogn Sci. 4(5):479-91.
4. Repacholi, B. & Slaughter, V. (Eds). (2003). Individual differences in theory of mind : implications for typical and atypical development. New York (N.Y.): Psychology press. ISBN:1841690937. Pērkams:

https://lib.ugent.be/catalog/rug01:000772047

1. Westwood, P. (2016). Learning Difficulties 2nd ed. Series. ACER Press

***Periodika un citi informācijas avoti***
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***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts RTA piedāvātajā modulī.

***Pedagoģiskā supervīzija pirmsskolas un pamatskolas mikrosistēma***

***Studiju kursa nosaukums***

***Studiju kursa kods*** IzglD044

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **16**

***Lekciju stundu skaits*** 2

***Semināru un praktisko darbu stundu***  14

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***  64

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Ilze Miķelsone

Ph.D., asoc.prof. Lāsma Latsone

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss nodrošina doktorantiem padziļinātu iespēju iepazīt un patstāvīgajā darbībā aprobēt pedagoģisko supervīziju, risinot izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, uz pārmaiņām rosinošus un inovācijas veicinošus uzdevumus.

Respektējot izglītības iestādes kultūras un darbības sistēmu kopumā, supervīzija kā strapdisciplināra metode paredz pedagoģiskās un pētnieciskās pieredzes pilnveidi, koleģiāli atbalstot pedagogiem vienam otru profesionālo prasmju uzlabošanai, rosinot pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kursa mērķis ir pilnveidot kritisku izpratni par atbalstošu pedagoģisko supervīziju, risinot izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, uz pārmaiņām rosinošus un inovāciju veicinošus uzdevumus.

Uzdevumi -

1. Veidot integrētu teorētisko atziņu un pētnieciskās darbības pieredzes apguvi un analīzi par pedagoģisko supervīziju kā partnerībā balstītu koleģiālu atbalsta metodi;
2. Pilnveidot prasmi pedagoģiskajā supervīzijā plānot un risināt izglītības zinātnē nozīmīgus pētnieciskus un inovāciju veicinošus uzdevumus, tos kritiski izvērtējot strapdisciplinārā kontekstā; 3) Rosināt studentus pētnieciskās un profesionālās darbības pašrealizācijai mūžmācīšanās kontekstā un veicināt atbildību par savu pētnieciskās darbības ieguldījumu izglītības zinātnē un skolotāja darba praksē.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Pedagoģiskā supervīzija izglītībā (L2, S2)
2. Atbalstošas pedagoģiskās supervīzijas process un tā virzība (S4)
3. Refleksija supervīzijas procesā (S4)
4. Ieskaite. Pedagoģiskās supervīzijas gadījuma analīze (S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros :

1. kritiski izvērtē un diskutē seminārā par supervīzora lomu – “būt par pārmaiņu katalizatoru” savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un sabiedrībā kopumā. Pedagoģiskās un pētnieciskās pieredzes un profesionālo prasmju pilnveides tehnoloģiju apguve;
2. praktizē video modelēšanu supervīzijas prasmju attīstībai: supervīzijas plāna izstrāde, novērošana, analīze, kolēģiāls izvērtējums;

1. veic atbalstošu pedagoģisko supervīziju (pirmsskolas vai pamatizglītības vidē), rosinot supervizējamo/-os izmantot konkrētas refleksijas prasmes: aprakstīt notikumu, pārdomāt un aprakstīt konkrētās prasmes un darbības ar mērķi tās uzlabot, izprast un pārdomāt sasniegto rezultātu, analizēt darbību un noteikt nākošos darbības soļus, lai spēt šo panākumu atkārtotu, prast verbalizēt notikušo. Veic supervīzijas izvērtējumu.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Pedagoģisko supervīziju kā koleģiālu atbalsta metodi izglītības zinātnēs zinātniskās teorijas un atziņu un to veidošanās konteksta izpratnei.
* Pedagoģisko supervīziju kā izglītības zinātņu nozares pētnieka lomas attīstības un izglītības problēmu risināšanas un pētnieciskās pieredzes pilnveides metodi.

Prasmes

* Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, paplašinot un sniedzot jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvāt pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Pētījumos balstītu pārmaiņu īstenošanā savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Komunicēt un izvirzīt inovatīvas pētījuma idejas, tās kritiski izvērtējot starpdisciplinārā kontekstā.
* Vadīt dialogu, piedāvājot inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība semināros - 40%
2. Pedagoģiskas problēmas identifikācija pirmsskolas un pamatizglītības mikrosistēmā - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite: pedagoģiskās supervīzijas gadījuma analīze - 40%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1.Starppārbaudījums | + | + | + |  |  | + |
| 2. Starppārbaudījums |  | + |  |  | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Pedagoģiskā supervīzija izglītībā (2 L, 2S)

Partnerībā balstīta profesionāla dialoga metode. Atbalstošas pedagoģiskās supervīzijas būtība, mērķis. Supervizora profesionālās darbības pamatprincipi. Supervizora un supervīzijas dalībnieka profesionālā atbildība, uzdevumi, lomas. Individuālā, pāru un grupas supervīzija.

Literatūra

1. Brockbank, A., McGill, I. (2012). Facilitating Reflective Learning: Coaching, Mentoring and Supervision. London: Kogan Page.
2. Carroll, M, (2014). Effective Supervision for the Helping Professions. London: Sage.
3. Lange, J., Burroughs- Lange, S. (2017). Learning to be a teacher. SAGE Publications Ltd.
4. Martinsone, K., Mihailova, S. (2017). Supervīzija: Teorija. Pētījumi. Prakse. RSU.

2. Atbalstošas pedagoģiskās supervīzijas process un tā virzība (S4)

Pedagoģiskās supervīzijas process, tā struktūra, posmi. Supervīzijas mērķa noteikšana un saglabāšana. Indivīda un vides mijiedarbībaba mezo sistēmā. Lēmumu pieņemšana un problēmu risināšana izglītības kvalitātes nodrošināšanai un skolotāju vajadzību atbalstīšanai.

Literatūra

1. Āboltiņa, L. (2012). Reflektīvā darbība sociālo darbinieku supervīzijā. Promocijas darbs. Latvijas Universitāte.
2. Lange, J., Burroughs- Lange, S. (2017). Learning to be a teacher. SAGE Publications Ltd.
3. Martinsone, K., Mihailova, S. (2017). Supervīzija: Teorija. Pētījumi. Prakse. RSU.
4. Supervision Training Toolkit. NorPlus Adult. (2014).Pieejams:

http://www.supervizija.lv/uploads/toolkit-supervizija.pdf

3. Refleksija supervīzijas procesā (S4)

Refleksija, reflektīvās darbības komponents supervīzijā. Supervīzora atbalsts refleksijas apguvei. Refleksijas veidi: darbības refleksija (reflection in action) un refleksija par darbību (reflection on action). Refleksijas ietvari, metodes un prasmes pētnieciskās un pedagoģiskās darbības pilnveidei. Refleksijas kavējošie faktori un to mazināšana.

Literatūra

1. Bolton, G. (2010). Reflective practice. Writing and professional development. (3rd ed.) London: SAGE Publications Ltd.
2. Brockbank, A., McGill, I. (2012). Facilitating Reflective Learning: Coaching, Mentoring and

Supervision. London: Kogan Page

1. Counselor: Education and Supervision. Online ISSN:1556-6978.

https://onlinelibrary.wiley.com/journal/15566978

1. Supervision Training Toolkit. NorPlus Adult. (2014).Pieejams:

http://www.supervizija.lv/uploads/toolkit-supervizija.pdf

4. Ieskaite. Pedagoģiskās supervīzijas gadījuma analīze (S4)

Studenti veiks pedagoģiskās supervīzijas gadījuma analīzi, apliecinot savas zināšanas par supervīziju kā strapdisciplināru metodi, kas virzīta uz pedagoģiskās un pētnieciskās pieredzes pilnveidi, koleģiālu atbalstu pedagogiem profesionālo prasmju uzlabošanai. Studenti demosntrēs savu spēju pamatot un izvērtēt supervīzijas procesu un analizēt refleksijas ietvarus un metodes.

Literatūra

1. Bolton, G. (2010). Reflective practice. Writing and professional development. (3rd ed.) London: SAGE Publications Ltd.
2. Brockbank, A., McGill, I. (2012). Facilitating Reflective Learning: Coaching, Mentoring and Supervision. London: Kogan Page.
3. Mikelsone, I., Odina, I.(2016). Future teachers’ reflection to understand their professional identity.(pp.239 -244). 1st International Conference on lifelong learning and leadership for all. ICLEL 2015, Palacky University, Olomouck – Czech Republic. ISBN: 978-605-66495-0-9; WOS:000382504900032.Pieejams:

http://media.wix.com/ugd/d546b1\_a7b3edd54a2e41718bb5a79c754b7dc0.pdf

1. Supervision Training Toolkit. NorPlus Adult. (2014). Pieejams:

http://www.supervizija.lv/uploads/toolkit-supervizija.pdf

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Mahfud, I., Patoni, A. , Naim, N. , Maftukhin , Akhyak (2023). Planning for Principal Supervision in

Improving the Performance of Educators and Education Personnel (Multisite Study at SMPIT Ar Rahmah

Pacitan and MTs Al Anwar Pacitan). International Journal of Social Science and Education Research

Studies, ISSN(print): 2770-2782, ISSN(online): 2770-2790 Volume 03 Issue 03 March 2023, 451-464,

DOI: https://doi.org/10.55677/ijssers/V03I3Y2023-13

1. Mohamed, A.,A. (2023). Instructional Supervision and Improved Teaching Performance for Public

Primary Schools in Somalia. International Journal of Education and Evaluation (IJEE) E-ISSN 2489-0073 P-ISSN 2695-1940 Vol 9. No. 3 2023 www.iiardjournals.org DOI:10.56201/ijee.v9.no3.2023.pg100.105

1. Katherine S. Austin, Grant Edmund Allen, Nelson C. Brunsting, Eric Alan Common & Kathleen Lynne Lane (2023). Active supervision: empowering teachers and families to support students in varied learning contexts, Preventing School Failure: Alternative Education for Children and Youth, 67:2, 98105, DOI: 10.1080/1045988X.2023.2181301, https://doi.org/10.1080/1045988X.2023.2181301 4. Plaude, A. (2023). Skolotāja dzīvesspēks. Erasmus+ projekts “Atbalsts skolotāju pielāgošanās

spējām nodrošināt kvalitatīvas tiešsaistes mācības attālināto mācību izaicinājumu risināšanā” ietvaros”

(PERSONA), Nr.2020-1-LV01-KA226-SCH-094599,

https://www.teacherresilience.lu.lv/fileadmin/user\_upload/lu\_portal/Teahcresilience/exercise\_files/Dziv esspeks\_29.03.pdf

***Papildus informācijas avoti***

1. Āboltiņa, L. (2012). Reflektīvā darbība sociālo darbinieku supervīzijā. Promocijas darbs. Latvijas Universitāte.
2. Bolton, G. (2010). Reflective practice. Writing and professional development. (3rd ed.) London:

SAGE Publications Ltd. Pieejams: https://doi.org/10.1093/innovait/inp105 3. Cottrell, S. (2013). The Study Skills Handbook. 4th ed. Palgrave Macmillan.

1. Holloway, E. (1999). A framevork for supervision training. In: Holloway, E., Carroll, M. (Eds.)

Training counseling supervizors. Thosand Oaks, CA: Sage, p. 8–43

1. Mikelsone, I., Odiņa, I. (2017). How Novice Teachers’ of Different Education Backgrounds Perceive Their Professional Identity. (pp. 523 – 537). 3rd International conference on lifelong education and leadership for all. ICLEL 2017, Polytechnic Institute of Porto, Porto – PORTUGAL. ISBN 978-605-66495-

2-3. Pieejams: http://www.ijlel.com/conferance17/65.pdf

1. Mikelsone, I., Odina, I.(2016). Future teachers’ reflection to understand their professional identity.(pp.239 -244). 1st International Conference on lifelong learning and leadership for all. ICLEL 2015, Palacky University, Olomouck – Czech Republic. ISBN: 978-605-66495-0-9; WOS:000382504900032.Pieejams: http://media.wix.com/ugd/d546b1\_a7b3edd54a2e41718bb5a79c754b7dc0.pdf

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Counselor: Education and Supervision. Online ISSN:1556-

6978.https://onlinelibrary.wiley.com/journal/15566978

1. Martinsone, K., Mihailova, S., Mihailovs, I.J. (2015). Supervizora kompetence un profesionālā darbība: pilotpētījuma rezultāti. (192.-199.lpp.). Conference: Society, Integration, Education.

Proceeding of the International Scientifical Conference May 23th – 24th , 2014 Volume I. DOI:

10.17770/sie2014vol1.757. Pieejams: https://www.researchgate.net/publication/282208331\_The\_competence\_and\_Professional\_practice\_of\_ supervisor\_in\_Latvia\_the\_results\_of\_pilotsurvey.

1. Supervision Training Toolkit. NorPlus Adult. (2014). Pieejams: http://www.supervizija.lv/uploads/toolkit-supervizija.pdf

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Transformatīvā izglītība personības pašrealizācijai***

***Studiju kursa kods*** IzglD045

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu***

16

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu*** 128

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Inta Klāsone

Dr. paed., prof. Linda Pavītola

Dr. paed., prof. Dina Bethere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Kursa mērķis ir pilnveidot izpratni par indivīda un mainīgās izglītības vides mijiedarbību pašnoteikšanās teorijas, humānās pedagoģijas un sociālā konstruktīvisma teorijas kontekstā. Studiju kurss veicinās zinātnisko koncepciju un personiski īstenotās pētniecības kritisku refleksiju, identificējot izglītības zinātņu un prakses attīstības perspektīvas.

Uzdevumi -

1. Izzināt teorētiskās pieejas transformatīvās izglītības paradigmu izpratnei un integrācijai pedagoģiskajā praksē;
2. Integrēt teorētiskās zinātniskās koncepcijas un praktiskās nostādnes pašvadītā pētniecības procesā, identificējot aktuālās izglītojamo vajadzības mainīgajā izglītības vidē;
3. Identificēt transformatīvās izglītības un pedagoģiskās prakses attīstības perspektīvas personiski īstenotā pētniecības procesā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Transformācijas fenomens mūsdienu izglītības sistēmā (L2, S2)
2. Transformatīvās mācīšanās pieejas un pētniecības metodoloģija transformatīvās izglītības kontekstā (L6, S6)
3. Mācīšanās ciklu pēctecība transformatīvās izglītības kontekstā (L4, S4)
4. Transformatīvās mācīšanās vides aspekti (L4, S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros:

1. Izzina sociālo pārmaiņu dimensijas un to izpausmes izglītības sistēmā:

Izvērtēt sociālo pārmaiņu ietekmi uz izglītības sistēmu. Identificēt pārmaiņu procesa raksturu (revolucionāras, atkārtojošas, cikliskas, haotiskas, beznosacījuma vai evolucionārs) un to rezultātu efektivitāte indivīda un sistēmas mijiedarbības pilnveidei. Sociālo pārmaiņu dimensijas: (1) Globalizācijas procesi; (2) Emigrācija un imigrācija; (3) Dzimumu tradicionālo lomu pārmaiņas; (4)

Pieprasījums pēc personiskā dzīves stila; (5) Prasības pēc seksuālo minoritāšu tiesību īstenošanas; (6) Jaunas attiecības starp cilvēku paaudzēm; (7) Gaidas un prasības saistībā ar personu ar speciālajām vajadzībām tiesībām; (8) Ekonomiskās pārstrukturēšanās procesi.

1. Veic pētījumu salīdzinošā analīze. Analizē aktuālo pētījumu zinātnisko koncepciju un empīriski iegūto datu kopsakarības. Analīzes kritēriji: (1) Rādītāji, kas raksturo transformatīvās izglītības pieeju un pētnieka zinātniski sociālo pozīciju konkrētajos pētījumos; (2) Atšķirības, to atklāsme un izvērtējums konkrēto pētījumu salīdzinājumā; (3) Iegūto rezultātu praktiskā nozīme un ieguldījums skolotāja profesionālajā darbībā.
2. Īsteno gadījuma analīzi transformatīvās izglītības atziņu kontekstā. Darbības pētījums “Mācīšanās ciklu norise pirmsskolā vai pamatizglītībā”: (1) pretrunu apzināšanās; (2) pašanalīze; (3) kritisks izvērtējums un atsvešināšanās izjūta; (4) neapmierinātība ar citu pieredzi; (5) jaunu uzvedības modeļu meklējumi; (6) pārliecība par jaunu zināšanu, prasmju un darbības veidu apguvi; (7) darbības plānošana; (8) zināšanu apguve plānu īstenošanai; (9) eksperimentēšana; (10) reintegrācija sabiedrībā.

1. Veic transformatīvās izglītības zinātnisko atziņu sistēmas aspektu interpretācija savas pētnieciskās darbības kontekstā. Izstrādā vadlīnijas darbības pētījuma rezultātu publiskošanai un pētījuma rezultātu prezentācija.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Par aktuālām transformatīvās izglītības zinātniskajām teorijām un atziņām un to veidošanās tendencēm.
* Par zinātnisko pētījumu nozīmību sabiedrības attīstībā un izglītības sistēmas problēmu risināšanā transformatīvās izglītības kontekstā.

Prasmes

* Analizēt, sintezēt un izvērtēt transformatīvās izglītības teorijas un izglītības politikas aktualitātes, patstāvīgi formulējot un sistēmiski interpretējot pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Analizēt, sintezēt un izvērtēt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, paplašinot esošo zināšanu robežas un piedāvājot pētniecībā balstītus inovatīvus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.

Kompetence

* Zināšanas pielietot aktuālu un kompleksu pētniecības problēmu analīzē un izvērtēšanā, integrējot un sintezējot inovatīvas pētījumu idejas izglītības zinātnēs.
* Zināšanas pielietot patstāvīgā un atbildīgā pētnieciskā darbībā, izstrādājot izglītības zinātnēs nozīmīgus pētījumus, prognozējot inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Īstenojot zinātniskā pētījuma izstrādi, komunicējot ar kolēģiem un zinātnieku sabiedrību.
* Popularizējot zinātniskās atziņas sava pētījuma ietvaros plašākā sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva dalība semināros un patstāvīgā darba izpilde – 40%
2. Gadījuma analīze transformatīvās izglītības atziņu kontekstā – 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - transformatīvās izglītības zinātnisko atziņu sistēmas aspektu interpretācija savas pētnieciskās darbības kontekstā - 30%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + |  |  |
| 2. Starppārbaudījums + + + + + + | | | | | | | | |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Transformācijas fenomens mūsdienu izglītības sistēmā (L2, S2)

Izglītības zinātnē konceptuālā līmenī tiek fiksētas kvalitatīvi jaunas pedagoģiskās teorijas un izglītības prakses pilnveides pazīmes. Transformācija ir fenomens, klasificējoša koncepcija, kas paver pētniekam iespējas reflektēt un racionāli izvērtēt izglītības zinātnes un procesa attīstības norises (fāzes) kopsakarībā ar sociālo pārmaiņu kontekstu.

Literatūra

1. Biesta, G. J. (2012). Giving Teaching Back to Education: Responding to the Disappearance of the Teacher. Phenomenology & Practice, 6(2), 35-49.
2. Bivens Felix, Moriarty, Kathleen and Taylor Peter (2009). Transformative Education and its Potential for Changing the Lives of Children in Disempowering Contexts.

https://core.ac.uk/download/pdf/43539217.pdf

1. Mezirow, J. (2009). Transformative learning theory. In J. Mezirow, and E. W. Taylor (Eds), Transformative Learning in Practise: Insights from Community.
2. Howie, P. and Bagnall, R. (2013). A beautiful metaphor: Transformative learning theory. International Journal of Lifelong Education, 32(6), 816-836.

2. Transformatīvās mācīšanās pieejas un pētniecības metodoloģija transformatīvās izglītības kontekstā

(L6, S6)

Sociālais konstruktīvisms, ekoloģiskā pieeja, kultūras pārnese: konstruktīva internalizācija un eksternalizācija, no informācijas līdz transformācijai, kompetenču pieeja, transformatīvā mācīšanās un refleksija, atklājumu mācīšanās, jēgpilnā mācīšanās, mācīšanās mācīties, empīriska mācīšanās. Humānā pedagoģija, kritiskā pedagoģija un pašnoteikšanās teorija transformatīvās pedagoģijas kontekstā.

Literatūra

1. Cranton, P. (1997). Transformative Learning in Action: Insights from Practice. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
2. Mezirow, J. (2009). Transformative learning theory. In J. Mezirow, and E. W. Taylor (Eds), Transformative Learning in Practise: Insights from Community.
3. Schratz, M. (2014). The European teacher: transnational perspectives in teacher education policy and practice. Center for Educational Policy Studies Journal (CEPS Journal), 4(4), 11-26.
4. Taylor, E. W. (Mar 2007). An update of transformative learning theory: a critical review of the empirical research (1999-2005). International Journal of Lifelong Education, 26 (2), 173-191.

3. Mācīšanās ciklu pēctecība transformatīvās izglītības kontekstā (L4, S4)

Pirmsskolas un pamatizglītības skolotāju profesionālā pilnveide transformatīvās mācīšanās kontekstā: skolotāja profesionālā kompetence un vērtības.

Sociālo pārmaiņu procesu izraisītās pretrunas un to determinējošā nozīme indivīda mācīšanās darbības motivēšanai. Pārmaiņu izraisīto pretrunu un vides nosacītās stabilitātes mijiedarbības dinamika. Indivīda apzināta un aktīva iesaistīšanās dzīves pārmaiņās un mācīšanās procesā.

Literatūra

1. Bethere, D. (2013). Pārejas posms pirmsskola – pamatskola. Rīga: RaKa.
2. Cranton, P. (1997). Transformative Learning in Action: Insights from Practice. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
3. Olina, Z., Namsone, D., France, I., Cakane, L., Pestovs, P., Bertule, D., Butkevica, A. (2018). Mācīšanās lietpratībai. (D. Namsone, Ed.) Rīga: LU Akadēmiskais apgāds.
4. Schön, A. D. (1987). Educating the Reflective Practitioner. San Francisco: Jossey-Bass Publishers.

4. Transformatīvās mācīšanās vides aspekti (L4, S4)

Pedagoģisko attiecību veidošana transformatīvās mācīšanās rezultātu sasniegšanai. Transformatīvās mācīšanās pieredzes veidošana pirmsskolas un pamatskolas vidē – nodrošinot iespējas kritiskajai domāšanai, sadarbībai, jaunu perspektīvu saskatīšanai un aktīvai darbībai. Darbības pētījums kā transformatīvās mācīšanās instruments.
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Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Izglītības vides kvalitātes dimensijas***

***Studiju kursa kods*** IzglD046

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***skaits*** 16

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** 128

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Linda Pavītola

Dr. paed., prof. Dina Bethere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Pamatojoties uz zinātniskās pētniecības teorētiskajām koncepcijām un praktiskās darbības pieredzi, studiju kursa mērķis ir padziļināt izpratni par pētniecības stratēģijām, principiem un modeļiem izglītības vides kvalitātes pilnveidei, virzības, struktūras, procesa un rezultātu kvalitātes kontekstā. Studiju kurss veicinās drošas, motivējošas, atbalstošas un radošas izglītības vides veidošanu tālākai virzībai un ilgtspējīgai attīstībai kultūrvides daudzveidībā.

Kursa mērķis ir padziļināt izpratni par pētniecības stratēģijām, principiem un modeļiem izglītības vides kvalitātes pilnveidei, virzības, struktūras, procesa un rezultātu kvalitātes kontekstā. Uzdevumi -

1) Izzināt kvalitatīvas izglītības vides veidošanas stratēģijas, principus un modeļus, veidojot izpratni par vajadzībām Latvijas izglītības sistēmā un nākotnes prioritātēm; 2) Integrēt teorētiskās atziņas praksē izglītības perspektīvai attīstībai;

3) Noteikt teorētiski pamatotas kvalitatīvas izglītības vides veidošanas praktiskās iespējas promocijas pētījuma kontekstā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Iestādes struktūra un resursi kā kvalitatīvas izglītības dimensija - 8 stundas (L4, S4)
2. Izglītības process kā kvalitatīvas izglītības vides dimensija – 8 stundas (L4, S4)
3. Skolēnu sasniegumi un pārmaiņas kā kvalitatīvas izglītības vides dimensija – 8 stundas (L4, S4)
4. Izglītības iestādes darbības kvalitātes vērtēšanas stratēģijas, principi un modeļi - 8 stundas (L4, S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros:

1. Jaunās tendences un izaicinājumi izglītības iestādes struktūrā, resursu pieejamībā un stratēģiskā plānošanā: salīdzinošā analīze kā kvalitatīvas izglītības sastāvdaļa;
2. Izglītības procesa īstenošanas un nākotnes prioritātes Latvijā salīdzinošā izpēte teorijā un praksē.
3. Starpinstitucionāla sadarbības tīkla izpēte un projektēšana mijiedarbībā ar tendencēm sabiedrības attīstībā, globalizācijas ietekmi, problēmjautājumu aktualizāciju.

1. Izglītības mikrosistēmas kvalitātes izvērtēšanas teorētiskā modeļa projektēšana un ieviešana savas pētnieciskās darbības kontekstā: nākotnes vajadzības, laikmeta ietekme, normatīvā bāze, plānošana, pieeja, pamatprincipi, izaicinājumi un problēmas, darbības rezultātu novērtēšana un izvērtēšana.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Par aktuālām zinātniskajām teorijām un atziņām un to veidošanās tendencēm izglītības vides kvalitātes dimensijās.
* Par zinātnisko pētījumu nozīmību mijiedarbībā ar sabiedrības attīstības tendencēm un izglītības vides kvalitātes problēmjautājumu risināšanu.

Prasmes

* Kritiski analizēt zinātnisko teoriju un atziņu kopsakarības ar izglītības vidi veidojošām komponentēm pasaules un Latvijas valsts izglītības sistēmās.
* Argumentēt un prezentēt zinātnisko teoriju un pētniecisko atziņu iekļaušanas aktualitātes drošas, praktisku darbību motivējošas un radošas izglītības vides veidošanai.

Kompetence

* Analizēt, sintezēt, izvērtēt, pielietot iespējas atbilstoši zinātnisko teoriju atziņām un izglītības politikas aktualitātēm, uzturēt un pilnveidot drošu, atbalstošu, motivējošu un radošu izglītības vidi.
* Izglītības vide kvalitātes pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, paplašinot esošo zināšanu robežas un piedāvājot pētniecībā balstītus inovatīvus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Aktuālu un kompleksu pētniecības problēmu analīzē un izvērtēšanā, integrējot un sintezējot inovatīvas pētījumu idejas izglītības vides kvalitātes kontekstā.
* Patstāvīgā un atbildīgā pētnieciskā darbībā, izstrādājot pētījumus un prognozējot inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē, atbilstoši stratēģijām izglītības vides kvalitātes pilnveidei.
* Īstenojot zinātnisko pētījumu izstrādi, komunicējot ar kolēģiem un zinātnieku sabiedrību.
* Popularizējot zinātniskās atziņas sava pētījuma ietvaros plašākā sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Individuālais patstāvīgais darbs - 40%
2. Izglītības mikrosistēmas kvalitātes izvērtēšanas teorētiskā modeļa izstrāde un prezentēšana - 40%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite- Izglītības mikrosistēmas kvalitātes modeļa aprobācija, tās rezultātu apraksts un prezentācija - 20%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + |  |  |  |  |  |  |
| 2. Starppārbaudījums |  |  | + | + | + | + |  |  |  |  |
| 3. Ieskaite |  |  |  |  | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Iestādes struktūra un resursi kā kvalitatīvas izglītības dimensija - 8 stundas (L4, S4)

* 1. Finanšu un materiālo resursu plānošana un organizācija;
  2. Skolotāja darbības profesionalitāte un fleksibilitāte kvalitatīvas izglītības vides veidošanā; 1.3. Izglītības iestādes darbībā iesaistītā personāla darbības nozīme kvalitatīvas izglītības vides veidošanā;

1.4. Informatīvie priekšnosacījumi par audzēkņiem/skolēniem.

Literatūra

1. Bennett, Peggy D. (2018). Teaching with vitality: pathways to health and wellness for teachers and schools. New York, NY: Oxford University Press
2. School Quality and Culture (2014) authors: Ewa Bochno, Filip Bochno, Linda Daniela [un 12 citi autori]; edited by Inetta Nowosad. Toruń: Wydawnictwo Adam Marszałek.
3. Izglītības kvalitāte un efektivitāte Latvijā: pētījumu ziņojumi. (2004). I. Jemeļjanova, M. Gurbo, S. Mikuda; Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrija. Izglītības sistēmas attīstības projekts.

Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija

1. Izglītības kvalitāte starptautiskā salīdzinājumā: Latvija OECD valstu starptautiskajā skolēnu novērtēšanas programmā = Quality of education: international comparison: Latvia in OECD programme for international student assessment. (2015). A. Geske ... [u.c.] ; A. Kangro redakcijā ; Rīga : Latvijas Universitāte.

2. Izglītības process kā kvalitatīvas izglītības vides dimensija – 8 stundas (L4, S4)

1.5. Izglītības iestādes telpu un aprīkojuma atbilstība normatīvajām prasībām;

1.6. Izglītības satura īstenošanu ietekmējošie faktori;

1.7. Mācīšanās vides teorētiskie un praktiskie aspekti ( droša, darbību motivējoša un radoša mācību vide, iekļaujoša un pieejama mācību vide);

1.8. Mācību vides kvalitātes novērtēšana, izvērtēšana un pilnveide.

Literatūra
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2. Education and New Technologies : perils and promises for learners. (2018). Edited by Kieron Sheehy and Andrew Holliman. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge
3. Teaching primary science : promoting enjoyment and developing understanding. (2018). P. Loxley, L. Dawes, L. Nicholls, B. Dore. New York : Routledge.
4. Izglītības reforma vispārizglītojošajā skolā: izglītības satura pētījumi un ieviešanas problēmas: 2016.

gada zinātnisko rakstu krājums = Education Reform in Comprehensive School: Education Content Research and Implementation Problems: the collection of scientific papers, 2016 / redaktori: Velta Lubkina, Svetlana Usca; zinātniskā redkolēģija: Janis Dzerviniks, Eriks Kalvans, Aivars Kaupužs [un vēl 13 redaktori]; Rēzekne : Rēzeknes Tehnoloģiju akadēmija, 2017.

1. Skolēnu sasniegumi un pārmaiņas kā kvalitatīvas izglītības vides dimensija – 8 stundas (L4, S4)

* 1. Starpinstitucionālas informācijas apmaiņas nozīme skolēnu sasniegumu noturībā un izaugsmes kontekstā;
  2. Komunikācijas nozīme mediju vidē skolēnu sasniegumu noturībai, atbalstam un motivācijai; 3.3. Sabiedrības līdzdalības aktualizācijas nozīme skolēnu sasniegumu atbalstīšanai, motivēšanai personības izaugsmes kontekstā;

3.4. Inovatīvas izglītības vides modelēšanas teorētiskie un praktiskie aspekti 21.gadsimta kontekstā.

Literatūra

1. Gail, E. (2015). Teaching children how to learn. Delta Publishing
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L. Dawes, L. Nicholls, B. Dore. New York : Routledge 4. Purēns, V. (2017) Kā attīstīt kompetenci. Rīga: RaKa.

1. Izglītības iestādes darbības kā sistēmas novērtēšana - 8 stundas (L4, S4)

* 1. Teorētiskās atziņas un praktiskās darbības pieredze ieguldījuma rādītāju novērtēšanā un izvērtēšanā izglītības iestādē;
  2. Teorētiskās atziņas un praktiskās darbības pieredze izglītības procesa novērtēšanā, izvērtēšanā un attīstības plānošanā;
  3. Teorētiskās atziņas un praktiskās darbības izglītības iestādes darbības ārējo rezultātu novērtēšanā, izvērtēšanā un attīstības plānošanā;
  4. Teorētiskās atziņas un praktiskās darbības pieredze iespējas izglītības iestādes darbības ietekmes novērtēšanā, izvērtēšanā un attīstības plānošanā.
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1. The OECD Handbook for Innovative Learning Environments
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***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Izglītības stratēģijas pētniecības lietpratībai pirmsskolā***

***un pamatskolā***

***Studiju kursa kods*** IzglD047

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 16

***Semināru un praktisko darbu stundu*** 16

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** 128

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. paed., prof. Pāvels Jurs

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa tiek sekmēta zināšanu un prasmju apguvi promocijas darba izstrādes procesā pirmsskolā un pamatskolā: pašvadītu izglītības stratēģiju un pētniecības metodoloģijas teoriju atziņu aktualizēšana, lai pilnveidotu pedagoģisko pieredzi un kompetenci, attīstot pētniecības lietpratību pašiniciētā izpētes darbību, veicinot inovatīvu zinātnisko pētījumu izstrādi izglītības zinātnēs. Kursa mērķis ir sekmēt zināšanu un prasmju apguvi promocijas darba izstrādes procesā pirmsskolā un pamatskolā: pašvadītu izglītības stratēģiju un pētniecības metodoloģijas teoriju atziņu aktualizēšanā, lai pilnveidotu pedagoģisko pieredzi un kompetenci, attīstot pētniecības lietpratību pašiniciētā izpētes darbībā, veicinot inovatīvu zinātnisko pētījumu izstrādi izglītības zinātnēs.

Uzdevumi -

1. Piedāvāt iespējas apgūt aktuālās zināšanas izglītības teoriju un izglītības stratēģiju teorētiskās un praktiskās izpratnes un pētniecības nodrošināšanā pirmsskolā un pamatskolā;
2. Attīstīt motivāciju un pašiniciatīvu, praktisko gatavību zinātniskajai pētniecībai un profesionāli akadēmiskās kompetences paaugstināšanai izglītības zinātņu jomas teorētisko un empīrisko atziņu izpētei un sistematizācijai;
3. Pilnveidot zinātniski pētnieciskās darbības prasmes izglītības stratēģiju izpētē un pilnveidē teorētiskajā un metodoloģiskajā līmenī;
4. Sekmēt pētniecības kompetences pilnveidošanos, atklājot pašattīstības stratēģijas, veicinot radošumu, patstāvību un atbildības pašregulāciju.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

1. Izglītības teoriju teorētiskā izpratne un vēsturiskā attīstība ( L2, S2)
2. Izglītības stratēģiju sociālais un pedagoģiskais nozīmīgums (L2, S2)
3. Izglītības stratēģiju klasifikācija un raksturojums (L2, S2)
4. Biheiviorisma teorijas un kognitīvās teorijas atziņu analīze (L2, S2)
5. Izglītības stratēģijas: pedagoģiskā realitāte un kvalitāte (L2, S2)
6. Izziņas modeļi un izglītības stratēģijas pirmsskolā (L2, S2)
7. Izziņas modeļi un izglītības stratēģijas pamatskolā (L2, S2)
8. Metakognitīvo iemaņu veidošanās mācību procesā (L2, P2)

L – lekcijas, S – semināri, P – praktiskie darbi

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros:

1. Iepazīt un apgūt jēdzienus un kategorijas izglītības stratēģiju terminoloģijā. Terminoloģiskās matricas izstrāde atbilstoši studiju kursa izpētes priekšmetam un izvēlētajai profesionālās darbības pedagoģiskajai jomai.
2. Pamatojoties uz teorijas atziņu analīzi, izstrādā un vizualizē teorētiskajās atziņās pamatotu audzēkņu mācīšanās (zināšanu, attieksmes un/vai prasmju apguves) modeli, orientējoties uz konkrētā vecumposma kognitīvās un emocionālās attīstības īpatnībām. Seminārā sniegt modeļa teorētiskā pamatojuma prezentācija, aktualizējot mācību darbības likumsakarības.
3. Mūsdienu izglītības un mācību satura problēmu izpēte un analīze normatīvajā bāzē un reālā mācību procesā praksē (patstāvīgi izveidoti intervijas jautājumi, veiktas 5 ekspertu intervijas), potenciālo risinājumu projektēšana un izstrāde, pamatojoties uz intervijās iegūtajiem faktiem. Iegūto datu prezentācija semināra diskusijā.
4. Teorētisko studiju rezultātā raksturot galvenos mācību procesa virzošos spēkus un pretrunas (pirmsskolā vai pamatskolā), sistematizējot galvenos pedagoģiskos priekšnosacījumus pretrunu pārvarēšanai mācību procesā sadarbības modelī (pedagogs – audzēknis).
5. Sistematizētu tēžu izstrāde prezentācijai seminārā, analizējot dažādu mācību teoriju būtību un to specifikās stratēģijas: klasiskā nosacījuma refleksu veidošana, asociatīvā mācīšanās, operanto nosacījumu refleksu veidošana. Ieteikumu izstrāde izglītības procesa efektivitātes paaugstināšanai pirmsskolas izglītības iestādē.

1. Sistematizētu tēžu izstrāde prezentācijai seminārā, analizējot dažādu mācību teoriju būtību un to specifikās stratēģijas: sociālās iemācīšanās teorija, kognitīvi aktīvā mācīšanās teorija: atklājuma mācīšanās un ģeneratīvā (radošā) mācīšanās specifika pamatskolā. Ieteikumu izstrāde mācību procesa efektivitātes paaugstināšanai pamatskolā.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības teoriju un izglītības stratēģiju attīstības vēsturisko pieredzi un aktuālās tendences pirmsskolas un pamatskolas mācību procesā.
* Izprot izglītības stratēģiju praktiskā pielietojuma likumsakarības un efektivitātes nodrošināšanas priekšnosacījumus pedagoģiskajā procesā.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināro pieeju pētniecībā.

Prasmes

* Sistēmiski analizē, interpretē izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un spēj pielietot atbilstošas izglītības stratēģijas mācību darbības vadīšanā.
* Patstāvīgi lieto zinātniskās izpētes metodes, lai identificētu un praksē pilnveidotu audzēkņu mācīšanās individuālās stratēģijas, veicinot viņu sasniegumus un izaugsmi.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas izglītības procesu problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus pedagoģiskās prakses pilnveidei pirmsskolā un pamatskolā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, teorētiski un praktiski nozīmīgu izglītības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Risina izglītības zinātnēs nozīmīgus pētnieciskus, inovācijas veicinošus uzdevumus, ievērojot ētisko atbildību par profesionālās darbības ietekmi uz izglītības un sabiedrības savstarpējām attiecībām, uz pārmaiņu rosināšanu un vadīšanu izglītībā.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina pedagoģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Individuāli patstāvīgais darbs (studiju kursa apguves rezultātā teorētisko atziņu pielietošana sava promocijas darba izstrādes kontekstā) – 30%
2. Individuāli patstāvīgais darbs (pētnieciskās kompetences veicināšana, izmantojot daudzveidīgās empīriskās pētnieciskās metodes, sava promocijas darba izstrādes kontekstā) – 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - empīriskā pētījuma projekta izstrāde un aizstāvēšana – 40%.

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
| 1. Starppārbaudījums | + |  |  | + |  |  | + |  |  |
| 2. Starppārbaudījums |  | + |  |  | + |  |  | + |  |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Izglītības teoriju teorētiskā izpratne un vēsturiskā attīstība (L2, S2)

Terminoloģiskais ietvars. Stratēģijas izglītības sistēmas darbībā: teorētiskā un praktiskā aktualitāte.

Intelektuālās un kreatīvās prasmes, pašorganizācija un pašregulācija, erudīcija un kompetence.

Izglītības satura teoriju pasaulē vēsturiskais attīstības konteksts. Diskursīvo stratēģiju veidi: konstruējošā stratēģija, atražojošā/attaisnojošā stratēģija, pārveidojošā stratēģija, destruktīvā stratēģija.

Literatūra

1. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018
3. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Duty, L. (2016). 4 Education Strategies For Sustained Community Improvement:

https://www.teachthought.com/learning/4-education-strategies-for-sustained-communityimprovement/

2. Izglītības stratēģiju sociālais un pedagoģiskais nozīmīgums (L2, S2)

Izglītības un mācību satura galvenie elementi un to savstarpējā saistība. Izglītības vērtība: apgūto zināšanu un prasmju nozīme turpmākajā dzīvē. Raksturojošie elementi: prāta informācijas apstrādes modelis; metakognīcija; aktīvi, nozīmes piesātināti mācīšanās modeļi un pieejas, konstruktīvistu skatījums; problēmu risināšanas pieeja, situatīvā izziņa un stratēģijas.

Literatūra

1. Geidžs,N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018
3. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Duty, L. (2016). 4 Education Strategies For Sustained Community Improvement:

https://www.teachthought.com/learning/4-education-strategies-for-sustained-communityimprovement/

3. Izglītības stratēģiju klasifikācija un raksturojums (L2, S2)

Utilitārā izglītības stratēģija, vispārizglītības stratēģija u.c. Mācību saturu atspoguļojošie normatīvie dokumenti. Mācīšanās stratēģijas kategorijas raksturojums. Stratēģiskas mācīšanās pazīmes un veidi. Produktīvas mācīšanās stratēģijas pazīmes. Stratēģiju izmantošanas pedagoģiskie priekšnosacījumi mācību procesā.

Literatūra

1. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018
3. Prets, D.(2000). Pedagoga rokasgrāmata. Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.

4. Biheiviorisma teorijas un kognitīvās teorijas atziņu analīze (L2, S2)

Kognitīvā mācīšanās stratēģija – mācīšanās no izziņas perspektīvas. Pašorientēto izziņas stratēģiju veidošanās likumsakarības. Kognitīvās mācīšanās stratēģiju kopums izglītībā.

Literatūra

1. Geidžs,N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.
3. Piažē, Ž.(2002). Bērna intelektuālā attīstība. Rīga: Pētergailis.
4. Rimma, S.(2000). Sekmīgas mācīšanās noslēpumi. Rīga: Jumava.

1. Izglītības stratēģijas: pedagoģiskā realitāte un kvalitāte (L2, S2)

Mācīšanas un mācīšanās darbību sabalansētība mācību procesā dažādos audzēkņu vecumposmos.

Audzēkņu patstāvības un aktivitātes pakāpe mācībās. Izglītības kvalitātes prasības un nodrošinājums. Standartu perspektīvas. Mācību stratēģiju apguves programmas.

Literatūra

1. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.
3. Piažē, Ž.(2002). Bērna intelektuālā attīstība. Rīga: Pētergailis.

6. Izziņas modeļi un izglītības stratēģijas pirmsskolā (L2, S2)

Zināšanu pieejamības un apguves specifika, aktīvās darbošanās un ikoniskā fāzes, sinestēzija, fiziskā aktivitāte izziņas procesā, izziņas prieks, jautājumu uzdošanas stratēģija, informācijas meklēšanas stratēģijas veidošanās u.c. Audzēkņu intelektuālā darbība pārejas posmā: pirmsskola – pamatskola.

Literatūra

1. Bethere, D.(2013). Pārejas posms pirmsskolas – pamatskola. Rīga: RaKa.
2. Geidžs,N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
3. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.
4. Piažē, Ž.(2002). Bērna intelektuālā attīstība. Rīga: Pētergailis.

7. Izziņas modeļi un izglītības stratēģijas pamatskolā (L2, S2)

Stratēģija informācijas apstrādei un atmiņas veicināšanai, izziņas aktivitāte, zinātkāre un izziņas intereses, domāšana, vingrināšanās un atkārtošanas stratēģijas, mnemoniskās stratēģijas, tēlu stratēģija, izvietojuma metode, balstvārdu mnemonika, atskatīšanās stratēģija, rakstīšanas stratēģija, matemātikas stratēģija, meklējumu stratēģiju veidi u.c. Pašvadītās mācīšanās mērķi un stratēģiju apguve. Izglītības stratēģijas mācību procesā: efektīva atmiņas stratēģija, mācīšanās konspektēt stratēģija u.c.

Literatūra

1. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.
3. Prets, D.(2000). Pedagoga rokasgrāmata. Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.

8. Metakognitīvo iemaņu veidošanās mācību procesā (L2, P2)

Izziņas kontrole, izziņas pārvaldījums. Mācīšanās un pārnesuma problēmas, metakognitīvā vingrināšanās, pašregulācijas, pašvērtējuma, paškontroles, problēmu identificēšana un analogu meklēšanas stratēģijas.

Kognitīvi aktīvās mācīšanās veidi: atklājuma mācīšanās un ģeneratīvā (radošā) mācīšanās. Mācīšanās stratēģijas skolēnu spēju, radošuma un talantu attīstīšanā. Mācīšanās stratēģijas skolēniem ar mācīšanās grūtībām. Skolēnu mācību darbības refleksijas īpatnības.

Literatūra

1. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
2. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.
3. Prets, D.(2000). Pedagoga rokasgrāmata. Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.

Eksāmena darbs – Empīriskā pētījuma projekta izstrāde un aizstāvēšana

Audzēkņu individuālo izglītības stratēģiju efektivitātes izpēte mācīšanās procesā: novērošanas programmas un kritēriju izstrāde, mērķtiecīga piecu individuālo gadījumu novērošana, novērošanas datu reģistrēšana un analīze, datu interpretācija, empīriskā pētījuma pārskata ziņojuma sagatavošana. Pētījuma rezultātu prezentācija seminārā. Rakstiskā pārskata iesniegšana izvērtēšanai.

Literatūra

1. Bazens, T.(2007). Efektīvas mācīšanās rokasgrāmata. Rīga: J.Rozes apgāds.
2. Bethere, D.(2013). Pārejas posms pirmsskolas – pamatskola. Rīga: RaKa.
3. Geidžs, N.L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Mācīšanās lietpratībai.(2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018.

1. Prets, D.(2000). Pedagoga rokasgrāmata. Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Bazens, T. (2007). Efektīvas mācīšanās rokasgrāmata. Rīga: J.Rozes apgāds.
2. Bethere, D. (2013). Pārejas posms pirmsskolas – pamatskola. Rīga: RaKa.
3. Geidžs, N. L., Berliners, D.C.(1999). Pedagoģiskā psiholoģija. Rīga: Zvaigzne ABC.
4. Mācīšanās lietpratībai. (2018).Kolektīvā monogrāfija. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. Pieejama https://doi.org/10.22364/mb.2018
5. Prets, D. (2000). Pedagoga rokasgrāmata. Izglītības programmu pilnveide. Rīga: Zvaigzne ABC.
6. Fajar, M., & Nadhillah, F. (2023). Revealing Power Relations in Online Learning: A Critical Classroom Discourse Analysis. English Education Journal of English Teaching and Research 8(1), 63-76. DOI:

10.29407/jetar.v8i1.18422 Pieejams: https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/inggris/article/view/18422 7. Guetterman, T., & Molina-Azorin, J. (2023). Special Issues on Mixed Methods Research: Expanding the Use of Mixed Methods in Disciplines. Journal of Mixed Methods Research 17(3), 234-242. DOI:

10.1177/15586898231183257 Pieejams:

https://journals.sagepub.com/doi/epub/10.1177/15586898231183257

8. Peroni, L., Armaingaud, D., Henry-Ducos, C, & Rothan-Tondeur, M. (2023). Associative Network Method. Nursing Research. 1-22. DOI: 10.1097/NNR.0000000000000676 Pieejams: https://journals.lww.com/nursingresearchonline/Abstract/9900/Associative\_Network\_Method.67.aspx

***Papildus informācijas avoti***

1. Bērna sasniegumu veicināšana pirmsskolā (2015). Rīga: RaKa.
2. Bjūzens, T.(2008). Gudrais bērns. Rīga: Avots.
3. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
4. Piažē, Ž.(2002). Bērna intelektuālā attīstība. Rīga: Pētergailis.
5. Rimma, S.(2000). Sekmīgas mācīšanās noslēpumi. Rīga: Jumava.

1. Šmits, E., Koens, D.(2017). Jaunais digitālais laikmets. Kā nākotnē mainīsies mūsu dzīve, valstis un bizness. Rīga: Zvaigzne ABC.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Duty, L. (2016). 4 Education Strategies For Sustained Community Improvement:

https://www.teachthought.com/learning/4-education-strategies-for-sustained-communityimprovement/

1. Бабинцев, В.П., Ушамирская, Г.Ф., Макеева, Т.Е. (2008). Образовательные стратегии современных школьников file:///C:/Users/Skolnieks/Downloads/obrazovatelnye-strategiisovremennyh-shkolnikov.pdf

1. Заборова, E. (2016). Образовательные стратегии: подходы к определению понятия и традиции исследования <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/21678/1/iurp-2013-116-16.pdf>

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

***Studiju kursa nosaukums*** ***LU ideju laboratorija: Digitālie risinājumi izglītībā I***

***Studiju kursa kods*** IzglD048

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu***

***Skaits*** 24

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** ***128***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr.paed., prof. Linda Daniela

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko un inovāciju kompetenci izglītības zinātnēs, izmantojot tehnoloģiskos risinājumus skolas un/vai augstskolas izglītības kvalitātes veicināšanai. Studiju kursā doktorants izstrādā digitālajai mācību videi aktuāla produkta projektu, izglītības prakses iniciēto izaicinājumu risināšanai.

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta projekta izstrādes.

Uzdevumi –

1. Veidot pētniecisko kompetenci patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos;
2. Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei;
3. Izstrādāt izglītības praksei skolā un/vai augstskolā noderīgus tehnoloģiska risinājuma projektu inovatīvā un perspektīvā skatījumā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta projekta izstrādes.

1. seminārs (3. semestra pirmā puse).

1.Tehnoloģiskie un/vai digitālie risinājumi izglītībā. SMART pedagoģijas teorija kā mūsdienu izglītības zinātņu aktualitāte (L4)

2.Seminārs: mācīšanās digitālajā mācību telpā – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

3.Seminārs: tehnoloģiju bagātināta mācīšanās – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

4.Seminārs: Tehnoloģiskas inovācijas izvērtēšana atbilstīgi izstrādātajiem kritērijiem, lai novērtētu gan piedāvātā risinājuma tehnoloģisko, gan zināšanu un kompeteņču attīstības sekmēšanas potenciālu (S4)

1. seminars (3. semestra otrā puse).

5.Izglītības inovācijas un sociālās pārmaiņas. Sociālo inovāciju dimensijas un to transformācijas digitālā telpā (L4)

6.Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: tehnoloģiskie un/vai digitālie risinājumi tehnoloģiju bagātināta mācību procesa nodrošināšanai skolā un/vai augstskolā (S4)

7.Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma idejas identificēšana un izvērtēšana (S4)

8.Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma projekta apraksta izveide (S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir identificēt izglītības praksei nozīmīgu tehnoloģisko risinājumu ideju, izstrādāt konkrēta produkta projekta plānu un aprakstu, kā arī strādāt pie izglītības tehnoloģiskā produkta risinājuma izveides. Produkta izstrādei jānotiek sadarbībā ar kādu no sociālajiem partneriem, tam jābūt atbilstīgam partnera vajadzībām un jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas un prakses kontekstā.
* Izprot sociālo, izglītības un tehnoloģisko inovāciju aktualitāti izglītības teorijas un prakses problēmu risināšanai digitālajā vidē.

Prasmes

* Prot patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Prot risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Prot piedāvāt inovatīvus digitālus mācību līdzekļus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību digitālizācijas kontekstā.
* Prot rosināt un īstenot pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi un atbildīgi plāno, strukturē un vada zinātniskus projektus.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā un, plānojot un organizējot mācīšanos digitālā vidē, piemēro atbilstošas mācīšanās metodes, mācību sasniegumu izvērtēšanas metodes un spēj modificēt digitālo saturu atbilstoši mācīšanās kontekstam.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 20%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma projekta izveides - 30%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma projekta apraksta izveide precizējot mērķauditoriju, apgūstamo kompeteņču dimensiju un definējot nepieciešamos resursus produkta izstrādei (vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts) - 50%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + |  | + |  |  | + |  | + |  |
| 2. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Tehnoloģiskie un/vai digitālie risinājumi izglītībā. SMART pedagoģijas teorija kā mūsdienu izglītības zinātņu aktualitāte (L4)

Studenti tiks iepazīstināti ar izglītības teorijām, kas pamato tehnoloģiju bagātināta mācību procesa organizēšanu. Studenti tiks iepazīstināti ar SMART pedagoģiskajiem proncipiem, kas izstrādāti ņemot vērā gan datorzinātņu, gan izglītības zinātņu principus un kas ir atbilstoši tehnoloģiju bagātināta mācību procesa organizēšanai.

Literatūra

1. Chun, S., Kim, J., Kye, B., Jung, S., & Jung, K. (2013). Smart Education revolution. Seoul, Korea:

21st Books

1. Daniela, L. (2019) Smart Pedagogy for Technology Enhanced Learning. Didactics of Smart Pedagogy

:Smart Pedagogy for Technology Enhanced Learning, ed. L.Daniela, Springer, pp. 3-22

1. Duval. E., Sharples, M., Sutherland, R., (Eds.) (2017) Technology Enhanced Learning, Springer.
2. Flavin, M. (2017) Disruptive Technology Enhanced Learning, Palgrave MacMillan.

2. Seminārs: mācīšanās digitālajā mācību telpā – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti sadarbībā ar digitālo mācību līdzekļu izstrādātājiem analizēs dažādus piemērus, kā var tikt organizēts mācīšanās process digitālajā telpā, mācīsies tos izvērtēt tos pēc izstrādātiem kritērijiem atbilstoši SMART pedagoģiskajiem principiem.

Literatūra

1. Johnston, B., MacNeill, S., Smyth, K. (2018) Conceptualising the Digital University, Palgrave MacMillan.
2. Palfrey, J., & Gasser, U. (2008). Born digital: Understanding the first generation of digital natives. New York: Basic Books.
3. Schunk, D.H. (2014) Learning Theories: An Educational Perspective. 6th Edition, Pearson Prentice Hall, Upper Saddle River.
4. Stephen, C., & Edwards, S. (2018). Young children playing and learning in a digital age. A cultural and critical perspective. London: Routledge.

3. Seminārs: tehnoloģiju bagātināta mācīšanās – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti kopā ar digitālo mācību līdzekļa izstrādātāju precizēs kritērijus atbilstoši izvēlētajam piemēram, lai tie iekļautu visus digitālās mācību telpas aspektus – didaktiskais, kognitīvais, sociālais, tehniskais, lai varētu izvērtēt vai izmantojamais tehnoloģiskais risinājums ir atbilstošs konkrētas kompeteņču grupas apguvei, konkrētu zināšanu un/vai prasmju apguvei.

Literatūra

1. Johnston, B., MacNeill, S., Smyth, K. (2018) Conceptualising the Digital University, Palgrave MacMillan.
2. Palfrey, J., & Gasser, U. (2008). Born digital: Understanding the first generation of digital natives. New York: Basic Books.
3. Schunk, D.H. (2014) Learning Theories: An Educational Perspective. 6th Edition, Pearson Prentice Hall, Upper Saddle River.
4. Stephen, C., & Edwards, S. (2018). Young children playing and learning in a digital age. A cultural and critical perspective. London: Routledge.

4. Tehnoloģiskas inovācijas izvērtēšana atbilstīgi izstrādātajiem kritērijiem, lai novērtētu gan piedāvātā risinājuma tehnoloģisko, gan zināšanu un kompeteņču attīstības sekmēšanas potenciālu (S4)

Studenti kopā digitalo mācību līdzekļu izstrādātāju apkopos izvērtēšanas rezultātus un analizēs kāda veida kompeteņču apguvei konkrētais tehnoloģiskais risinājums ir izmantojams, diskutēs kādi papildinājumi ir nepieciešami, lai atbalstītu augstāku kognitivās attīstības līmeņu sasniegšanu.

Literatūra

1. Daniela, L. (2019) Smart Pedagogy for Technology Enhanced Learning. Didactics of Smart Pedagogy :Smart Pedagogy for Technology Enhanced Learning, ed. L.Daniela, Springer.
2. Duval. E., Sharples, M., Sutherland, R., (Eds.) (2017) Technology Enhanced Learning, Springer.

5. Izglītības inovācijas un sociālās pārmaiņas. Sociālo inovāciju dimensijas un to transformācijas digitālā telpā (L4)

Studenti diskutēs par izglītības inovācijām kā sociālo inovāciju daļa, sociālām pārmaiņām kā cilvēkkapitāla un humānpotenciāla pilnveides instrumentu. Sociālo inovāciju līmeņi: produkta, tirgus un politikas līmenis. Sociālo inovāciju dimensijas: Individuālā, organizāciju, tīklošanās/ mobilitātes un sistēmiskā sociālo inovāciju dimensija. Sociālo dimensiju transformācijas digitālajā telpā. Šo transformāciju ietekmes faktori, vērtējot tos no indivīda un organizācijas perspektīvas.

Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond, J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Nichols, A., Simon, J., Gabriel, M., Whelan, C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovations research. UK, Palgrave and Macmillan.
3. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission.

http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

6. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: tehnoloģiskie un/vai digitālie risinājumi tehnoloģiju bagātināta mācību procesa nodrošināšanai skolā un augstskolā (S4)

Studenti analizēs konkrētas mācīšanās procesa pieredzes skolā un augstskolā, lai izvērtētu kā iespējams transformēt mācīšanās procesu, lai tehnoloģijas tiktu izmantotas mācīšanās atbalstam skolēniem un studentiem, lai sekmētu augstāko kognitīvās attīstības līmeņu sasniegšanu.

Literatūra

1. Daniela, L., Strods, R., Rubene, Z., Kalnina, S. (2018) Student Teachers’ Ability to Implement

Competency Approach: The Case of University of Latvia. The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. ed. A.Visvizi, M.Lytras and L.Daniela, Emerald.

1. Jang, S. (2014) Study on service models of digital textbooks in cloud computing environment for SMART Education, International Journal of U- & E-Service, Science & Technology, 7(1), 73–82.
2. Palfrey, J., & Gasser, U. (2008). Born digital: Understanding the first generation of digital natives. New York: Basic Books.
3. Stephen, C., & Edwards, S. (2018). Young children playing and learning in a digital age. A cultural and critical perspective. London: Routledge.

7. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma idejas identificēšana un izvērtēšana (S4)

Sociālie partneri iepazīstina studentus ar savu pieredzi un izglītības tehnoloģisko risinājumu nepieciešamību sociālo un izglītības problēmu risināšanai. Studenti kopā ar sociālajiem partneriem grupās diskutē par aktuālajām vajadzībām un izaicinājumiem skolu un augstskolu izglītībai, modelējot to iespējamos tehnoloģiskos risinājumus. Semināra noslēgumā studenti būs izstrādājuši konceptuālu ideju viena konkrēta temata apguves nodrošināšanai, izmantojot kādu no tehnoloģijām un/vai tehnoloģiskajiem risinājumumiem

Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
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8. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska un/vai digitāla risinājuma projekta apraksta izveide (S4)

Studenti kopā ar sociālajiem partneriem grupās diskutē par iepriekšējā seimārā izstrādāto konceptuālo ideju viena konkrēta temata apguves nodrošināšanai, izmantojot kādu no tehnoloģijām un/vai tehnoloģiskajiem risinājumumiem. Doktoranti kopā ar sociālajiem partneriem attīsta ideju par konkrēta projekta īstenošanu, veido tā plānu un/vai aprakstu.
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***Studiju kursa anotācija***
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***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta izstrādes, aprobācijas un prezentēšanas.

I seminārs (5. semestra pirmā puse).

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta prezentācija (S8)
2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projektu izvērtēšana atbilstīgi izstrādātiem kritērijiem (didaktiskais, kognitīvais, sociālais, tehnoloģiskais) (S8)
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1. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)
2. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)
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***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir patstāvīgo strādāt pie izglītības tehnoloģiskā produkta risinājuma izveides, kā arī to aprobēt, kopā ar sociālo partneri izanalizēt produkta lietderību un efektivitāti, kā arī sagatavot produkta prezentāciju konferencē un/vai meistarklases nodarbībā. Produkta izstrādei jānotiek sadarbībā ar kādu no sociālajiem pārtneriem, tam jābūt atbilstīgam partnera vajadzībām un jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.
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* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas un prakses kontekstā.
* Izprot sociālo, izglītības un tehnoloģisko inovāciju aktualitāti izglītības teorijas un prakses problēmu risināšanai.

Prasmes

* Prot patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
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Kompetence
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I seminārs (5. semestra pirmā puse).

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta prezentācija (S8)

Studenti prezentē sava izglītības tehnoloģisko risinājuma projektu doktorantūras padomei un sociālajiem partneriem. Diskusija par iespējamo projekta pilnveidi un aprobāciju sociālo vai izglītības problēmu risināšanai. Semināra rezultātā tiek definēti nepieciešamie projekta pilnveides nosacījumi.
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2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projektu izvērtēšana atbilstīgi izstrādātiem kritērijiem (didaktiskais, kognitīvais, sociālais, tehnoloģiskais) (S8)

Studenti darba grupās izvērtē izstrādātos inovatīvos tehnoloģisko risinājumu projektus, kas var būt gan digitāls mācību līdzeklis, digitāli atbalsta materiāli, programmatūra mācību atbalstam utml. un izvērtē tos atbilstoši izstrādātajiem kritērijiem, grupās diskutē par izvērtējuma rezultātiem un iespējām izstrādātos materiālus izmantot izglītības procesā.
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3. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

Doktoranti konferencē/ideju laboratorijā prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģisko risinājumu produktu, tā toerētisko pamatojumu un aprobācijas rezultātus.
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Doktoranti sniedz meistarklasi, kurā, iesaistot citus doktorantus un interesentus, praktiski prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģikso risinājumu produktu. Meiterklases beigās tiek sniegts produkta izstrādes teorētiskais pamatojums un aprobācijas rezultātu analīze.
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Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. psych., Prof. Irēna Kokina   
Dr. paed., prof. Jeļena Davidova   
Dr. paed., doc. Sandra Zariņa   
Ph.D., prof. Dzintra Iliško   
Dr. psych., Prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss ir veidots kā ideju laboratorija, ar mērķi sniegt iespēju pašiem kursa dalībniekiem sadarbībā ar docētājiem un sociālajiem partneriem radīt pētniecisko vidi un izstrādāt pētījuma projektu. Kaskādes veidā organizētais process ļaus dažādu izglītības zinātnes apakšnozaru studentiem apzināties pētījumu dizainu integrācijas iespējas izglītības pētījumos un iedziļināties vērtējošā un līdzdalības darbības pētījuma dizainu būtībā. Tas ļaus doktorantiem izvērtēt viņu pašreizējo izglītības problēmu redzējumu un nospraust ceļus izglītības jomas transformēšanai uz ilgtspējīguma principu pamata, kā arī apgūt prasmes organizēt darbības pētījumu un/vai vērtējošo pētījumu aktuālas komplicētas izglītības problēmas risināšanai. Kursa centrā ir studentu izpratnes veidošana un attīstīšana par transdisciplinaritātes, komplicētības (angl. complexity) un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieniem un to mijiedarbību Antropocēnes laikmeta apstākļos. Kursa noslēgumā studenti grupās izvēlas konkrētu komplicētu izglītības problēmu un uzsāk plānošanas darbu pie šīs problēmas izpētes transdisciplinārās pieejas ietvaros ilgtspējīgas attīstības kontekstā.

Kursa mērķis - nodrošināt pētniecisko vidi mikropētījuma veikšanai vērtējošā un līdzdalības darbības pētījuma dizainu ietvarā aktuālas komplicētas izglītības problēmas izpētei tramsdisciplināras pieejas kontekstā.

Uzdevumi –

1. Studentu izpratnes veidošana un attīstīšana par transdisciplinaritātes, komplicētības un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieniem un to mijiedarbību Antropocēnes apstākļos;
2. Veidot studentu izpratni, prasmes un kompetences par mūsdienīgas izglītības pētījumu vides veidošanu un izmantošanu individuālajā un grupas pētnieciskajā darbā;
3. Izstrādāt un aizstāvēt transdisciplināra reālas komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu izstrādes.

I. seminārs (3. semestra pirmā puse).

1. Transdisciplinaritātes, komplicētības un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieni un to mijiedarbība

Antropocēnes apstākļos (L4)

1. Seminārs: vērtējošais pētījums komplicētu izglītības problēmu risināšanai – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)
2. Seminārs: darbības pētījums komplicētu izglītības problēmu risināšanai – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)
3. Seminārs: Pētījuma dizainu integrācijas iespējas izglītības pētījumos (S4)

II. seminārs (3. semestra otrā puse).

1. Transdisciplināras pētniecības pieejas izmantošana komplicētu izglītības problēmu risināšanai (L4) 2. Seminārs kopā ar docētajiem un sociālajiem partneriem: komplicētu izglītības problēmu risinājumi skolā un augstskolā (S4)

1. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: transdisciplināras izglītības problēmas un tās pētījuma idejas identificēšana (S4)
2. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: transdisciplināra komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta apraksta izveide (S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros studenta uzdevums ir identificēt izglītības jomai nozīmīgu komplicētas izglītības problēmas ideju, izstrādāt konkrētas problēmas risinājuma projekta plānu un aprakstu, kā arī strādāt pie transdisciplināra komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta izveides. Projekta izstrādei, atbilstoši transdsciplināra pētījuma būtībai, jānotiek sadarbībā ar docētajiem un sociālajiem partneriem, un tam jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un izpratne par tādām izglītības zinātnes aktuālām tendencēm un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē kā 1) transdisciplinaritātes pieeju izglītības pētījumos; 2) komplicētības principa būtību vispārzinātniskā, sociālā un izglītības kontekstā; 3) ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdziena dažādiem aspektiem; 5) Antropocēnes laikmeta galvenajām pazīmēm sociālajā un izglītības jomā.
* Zināšanas un izpratne par teorētiskām un empīriskām pētniecības metodēm un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru un transdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Zināšanas un izpratne par izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā sociālās komplicētības aspektā.

Prasmes

* Sistēmiski analizēt, interpretēt izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes, lai noskaidrotu aktuālākās un transdisciplināru izpēti pieprasošas izglītības jomas problēmas.
* Izvērtēt un argumentēti izvēlēties zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošus dizainus un metodes.
* Noteikt sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Izstrādāt vērtējošā vai darbības pētījuma dizainu un plānot pētījuma struktūru, lai risinātu izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Pieņemt zinātniski pamatotus lēmumus komplicētu izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāvēt savu viedokli.
* Piedāvāt inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu ilgtspējīgu attīstību nākotnē.
* Sadarboties ar citu zinātņu nozaru speciālistiem un sociālajiem partneriem transdisciplināru komplicētu problēmu risināšanas ietvaros.

Kompetence

* Veikt izglītības zinātņu nozarē aktuālu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu jaunu zinātnisku pieeju kontekstā, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirzīt inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtēt un sintezēt izglītības zinātnēs un transdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi darboties transdisciplinārā izglītības problēmu pētījumā kā akadēmiskajam sociālajam partnerim sadarbojoties ar pārējiem pētījuma komandas locekļiem.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 40%
2. Individuālais patstāvīgais darbs pie transdisciplināra komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta izveides - 20%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite: Transdisciplināra komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta apraksta izveide (vērtējums ieskaitīts/neieskaitīts) - 40%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2. Starppārbaudījums | + | + |  | + | + | + | + | + | + |  | + | + | + |
| 3.Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

I. seminārs (3. semestra pirmā puse)

1. Transdisciplinaritātes, komplicētības un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieni un to mijiedarbība Antropocēnes apstākļos (L4)

Transdisciplinaritātes jēdziens mūsdienu pētniecības un izglītības diskursos. Transdisciplinārā pētniecība: jauns solis zinātnisko disciplīnu mijiedarbības un dialoģiskuma kontekstā. Komplicētības jēdziens zinātņu attīstības ietvarā. Komplicētu adaptīvu sistēmu jēdziens un izmantošanas iespējas. Komplicētas problēmas un to raksturojums Antropocēnes laikmetā. Ilgtspējīgas attīstības un ilgtspējīgas izglītības jēdzieni un to interpretācijas daudzveidīgie konteksti. Transdisciplināru komplicētu problēmu risināšana ilgtspējīgas izglītības mērķu sasniegšanai Antropocēnes apstākļos.

Literatūra

1. Davis, B., & Sumara, D. (2006). Complexity and education: Inquiries into learning, teaching and research. Routledge.
2. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, C., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of transdisciplinary research. Springer.
3. Fedosejeva, J., Boče, A., Romanova, M., Iliško, Dz., & Ivanova, O. (2018). Education for sustainable development: The choice of pedagogical approaches and methods for the implementation of pedagogical tasks in the Anthropocene age. Journal of Teacher Education for Sustainability, 20(1), 157179.
4. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91.
5. Steffen, W., Persson, A., Deutsch, L., Zalasiewicz, J., Williams, M., Richardson, K., Crumley, C., Crutzen, P., Folke, C., Gordon, L., Molina, M., Ramanathan, V., Rockström, J., Scheffer, M., Schellnhuber, H. J., … Svedin, U. (2011). The Anthropocene: from global change to planetary stewardship. Ambio, 40(7), 739-61.
6. Steiner, G., & Posch, A. (2006). Higher education for sustainability by means of transdisciplinary case studies: an innovative approach for solving complex, real-world problems, Journal of Cleaner

Production, 1(14), 877 - 890. www.elsevier.com/locate/jclepro

1. seminārs: Vērtējošais pētījums komplicētu izglītības problēmu risināšanai – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti kopā ar docētājiem praktiski darbojas, analizē un izvērtē konkrētu vērtējošo pētījumu piemērus komplicētu izglītības problēmu risināšanai.

Literatūra

1. Farrington, D. P. (2003). Methodological quality standards for evaluation research. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 587(1), 49–68.

https://doi.org/10.1177/0002716202250789

3. seminārs: Darbības pētījums komplicētu izglītības problēmu risināšanai – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti kopā ar docētājiem praktiski darbojas, analizē un izvērtē konkrētu darbības pētījumu piemērus komplicētu izglītības problēmu risināšanai.

Literatūra

1. Koshy, V. (2005). Action research for improving practice: A practical guide. Sage publications.
2. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa. 3. Pipere, A., & Salīte, I. (2006). Educational action research in teacher education: Fostering research skills. In collection of Asia-Pacific Educational Research Association International Conference 2006 “Educational research, policy and practice in an era of globalization: The Asia-Pacific Perspectives and Beyond”.

4. Zuber-Skerrit, O. (2012). Action research for sustainable development in a turbulent world. Emerald Group Publishing.

4. seminārs: Pētījuma dizainu integrācijas iespējas izglītības pētījumos (S4)

Studenti kopā ar docētājiem praktiski darbojas, analizē un izvērtē pētījuma dizainu integrācijas iespējas komplicētu izglītības problēmu risināšanai.

Literatūra

1. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.
2. Reunamo, J., & Pipere, A. (2012). Education for Sustainable Development research from the researchers’ point of view. Journal of Education for Sustainable Development, 6(2), 313-326.
3. Reunamo, J., & Pipere, A. (2011). Doing research on education for sustainable development. International Journal of Sustainability in Higher Education, 12(2), 110-124.

II. seminārs (3. semestra otrā puse)

5. Transdisciplināras pētniecības pieejas izmantošana komplicētu izglītības problēmu risināšanai (L4)

Transdisciplināra pētījuma būtība, mērķi, veidi, soļi un dalībnieki. Sociālo partneru iesaistīšana transdisciplināros pētījumos izglītības jomā. Transdisciplināru izglītības pētījumu veidi un soļi. Transdisciplināru pētījumu metodoloģiskās pieejas: darbības un vērtējošie pētījumu dizaini. Komplicētu izglītības problēmu pamatpazīmes un pētnieciskais ietvars.

Literatūra

1. Adorn, M. (2013). Exploring universities’ transformative potential for sustainability-bound learning in changing landscapes of knowledge communication. Journal of Cleaner Production, 49, 11-24.

https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.08.021

1. Brundiers, K., & Wiek, A., (2010). Educating students in real-world sustainability research: vision and implementation. Innovation in Higher Education, 36 (2), 107-124.

https://doi.org/10.1007/s10755-010-9161-9

1. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, C., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of transdisciplinary research. Springer.
2. Steiner, G., & Posch, A. (2006). Higher education for sustainability by means of transdisciplinary case studies: an innovative approach for solving complex, real-world problems, Journal of Cleaner Production, 1(14), 877 - 890. www.elsevier.com/locate/jclepro

6. Seminārs kopā ar docētajiem un sociālajiem partneriem: komplicētu izglītības problēmu risinājumi skolā un augstskolā (S4)

Docētāji un sociālie partneri iepazīstina studentus ar savu pieredzi komplicētu izglītības problēmu risināšanā skolā un augstskolā. Studenti kopā ar partneriem grupās diskutē par komplicētu izglītības problēmu daudzveidību, to iespējamiem risinājumiem. Literatūra

1. Davis, B., & Sumara, D. (2006). Complexity and education: Inquiries into learning, teaching and research. Routledge
2. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91.

7. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: transdisciplināras izglītības problēmas un tās pētījuma idejas identificēšana (S4)

Docētāji un sociālie partneri iepazīstina studentus ar savu pieredzi transdisciplināras izglītības problēmas un tās pētījuma idejas identificēšanā. Studenti kopā ar partneriem grupās diskutē par iespējamām pētījuma projekta idejām un prezentē savus piedāvājumus. Literatūra

1. Steiner, G., & Posch, A. (2006). Higher education for sustainability by means of transdisciplinary case studies: an innovative approach for solving complex, real-world problems, Journal of Cleaner

Production, 1(14), 877 - 890. www.elsevier.com/locate/jclepro

8. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: transdisciplināra komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta apraksta izveide (S4)

Studenti kopā ar sociālajiem partneriem un docētajiem grupās diskutē par iepriekšējā seminārā izstrādāto izglītības problēmu risinājumu idejām. Doktoranti attīsta ideju par konkrēta pētījuma projekta īstenošanu, veido tā plānu un/vai aprakstu.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Davis, B., & Sumara, D. (2006). Complexity and education: Inquiries into learning, teaching and research. Routledge.
2. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, C., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of transdisciplinary research. Springer.
3. Koshy, V. (2005). Action research for improving practice: A practical guide. Sage publications.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.

1. Zuber-Skerrit, O. (2012). Action research for sustainable development in a turbulent world. Emerald Group Publishing.
2. Tijsma, G., Horn, A., Urias, E. and Zweekhorst, M.B.M. (2023), "Training students in inter- and transdisciplinary sustainability education: nurturing cross-faculty staff commitment and continuous community collaboration", International Journal of Sustainability in Higher Education, Vol. 24 No. 4, pp. 765-787. https://doi.org/10.1108/IJSHE-02-2022-0049

***Papildus informācijas avoti***

1. Adorn, M. (2013). Exploring universities’ transformative potential for sustainability-bound learning in changing landscapes of knowledge communication. Journal of Cleaner Production, 49, 11-24.

https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.08.021

1. Brundiers, K., & Wiek, A., (2010). Educating students in real-world sustainability research: vision and implementation. Innovation in Higher Education, 36 (2), 107-124.

https://doi.org/10.1007/s10755-010-9161-9

1. Farrington, D. P. (2003). Methodological quality standards for evaluation research. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 587(1), 49–68.

https://doi.org/10.1177/0002716202250789

1. Fedosejeva, J., Boče, A., Romanova, M., Iliško, Dz., & Ivanova, O. (2018). Education for sustainable development: The choice of pedagogical approaches and methods for the implementation of pedagogical tasks in the Anthropocene age. Journal of Teacher Education for Sustainability, 20(1), 157179.
2. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91. 6. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.
3. Reunamo, J., & Pipere, A. (2011). Doing research on education for sustainable development. International Journal of Sustainability in Higher Education, 12(2), 110-124.
4. Reunamo, J., & Pipere, A. (2012). Education for Sustainable Development research from the researchers’ point of view. Journal of Education for Sustainable Development, 6(2), 313-326.
5. Stauffacher, M., Walter, A. I., Lang, D. J., Wiek, A., & Scholz, R. W. (2006). Learning to research environmental problems from functional socio-cultural constructivism perspective: The transdisciplinary case study approach. International Journal of Sustainability in Higher Education, 7(3), 252–275. 10. Steffen, W., Persson, A., Deutsch, L., Zalasiewicz, J., Williams, M., Richardson, K., Crumley, C.,

Crutzen, P., Folke, C., Gordon, L., Molina, M., Ramanathan, V., Rockström, J., Scheffer, M., Schellnhuber, H. J., … Svedin, U. (2011). The Anthropocene: from global change to planetary stewardship. Ambio, 40(7), 739-61.

1. Steiner, G., & Posch, A. (2006). Higher education for sustainability by means of transdisciplinary case studies: an innovative approach for solving complex, real-world problems, Journal of Cleaner

Production, 1(14), 877- 890. www.elsevier.com/locate/jclepro

1. Pipere, A., Reunamo, J., & Jones, M. (2010). Perceptions of research in Education for Sustainable Development: An international perspective. Discourse and Communication for Sustainable Education, 1(2), 5-24.
2. Pipere, A., & Salīte, I. (2006). Educational action research in teacher education: Fostering research skills. In collection of Asia-Pacific Educational Research Association International Conference 2006 “Educational research, policy and practice in an era of globalization: The Asia-Pacific Perspectives and Beyond”.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Action Research https://journals.sagepub.com/home/arj 2. Discourse and Communication for Sustainable Education https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2017.8.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2017.8.issue-1.xml

3. Educational Action Research https://www.tandfonline.com/toc/reac20/current 4. International Journal of Sustainability in Higher Education http://www.emeraldgrouppublishing.com/ijshe.htm 5. Journal of Teacher Education for Sustainability

https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml

6. Journal of Cleaner Production https://www.journals.elsevier.com/journal-of-cleaner-production ***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts DU piedāvātajā modulī.

***DU ideju laboratorija: Transdisciplināra komplicētu***

***Studiju kursa nosaukums*** ***izglītības problēmu risināšana darbības un vērtējošā pētījuma ietvarā II***

***Studiju kursa kods*** IzglD051

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu***

32

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

**128**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Dr. psych., Prof. Irēna Kokina   
Dr. paed., prof. Jeļena Davidova   
Dr. paed., doc. Sandra Zariņa   
Ph.D., prof. Dzintra Iliško   
Dr. psych., Prof. Anita Pipere

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kurss ir veidots kā ideju laboratorija, ar mērķi sniegt iespēju pašiem kursa dalībniekiem sadarbībā ar docētājiem un sociālajiem partneriem radīt pētniecisko vidi un izstrādāt pētījuma projektu. Kaskādes veidā organizētais process ļaus dažādu izglītības zinātnes apakšnozaru studentiem apzināties pētījumu dizainu integrācijas iespējas izglītības pētījumos un iedziļināties vērtējošā un līdzdalības darbības pētījuma dizainu būtībā. Tas ļaus doktorantiem izvērtēt viņu pašreizējo izglītības problēmu redzējumu un nospraust ceļus izglītības jomas transformēšanai uz ilgtspējīguma principu pamata, kā arī apgūt prasmes organizēt darbības pētījumu un/vai vērtējošo pētījumu aktuālas komplicētas izglītības problēmas risināšanai. Kursa centrā ir studentu izpratnes veidošana un attīstīšana par transdisciplinaritātes, komplicētības (angl. complexity) un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieniem un to mijiedarbību Antropocēnes laikmeta apstākļos. Kursa noslēgumā tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs): studenti grupās aprobē un izvērtē izstrādāto komplicētu izglītības problēmu pētījuma projektu un prezentē šo projektu konferencē un meistarklasē/ideju laboratorijā.

Kursa mērķis - nodrošināt pētniecisko vidi mikropētījuma veikšanai vērtējošā un līdzdalības darbības pētījuma dizainu ietvarā aktuālas komplicētas izglītības problēmas izpētei tramsdisciplināras pieejas kontekstā.

Uzdevumi –

1. Studentu izpratnes veidošana un attīstīšana par transdisciplinaritātes, komplicētības un ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdzieniem un to mijiedarbību Antropocēnes apstākļos;
2. Veidot studentu izpratni, prasmes un kompetences par mūsdienīgas izglītības pētījumu vides veidošanu un izmantošanu individuālajā un grupas pētnieciskajā darbā;
3. Izstrādāt un aizstāvēt transdisciplināra reālas komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu izstrādes, aprobācijas un prezentēšanas. I. seminārs (5. semestra pirmā puse).

1. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu prezentācija (S8)
2. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu izvērtēšana atbilstoši pētnieciskajiem (paradigmas, pieejas, stratēģijas, dizaini) un saturiskajiem (ilgtspējīgas/neilgtspējīgas attīstības pazīmes) kritērijiem (S8)

II. seminārs (5. semestra otrā puse).

1. Komplicētu izglītības problēmu risināšana transdisciplinārās pētniecības ietvarā. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)
2. Komplicētu izglītības problēmu risināšana transdisciplinārās pētniecības ietvarā. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

S - semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir patstāvīgi strādāt pie komplicētas izglītības problēmas pētījuma projekta izveides, kopā ar sociālajiem partneriem izanalizēt projekta atbilstību pētnieciskajiem un saturiskajiem kritērijiem, kā arī sagatavot projekta prezentāciju konferencē un/vai meistarklases nodarbībā. Projekta izstrādei jānotiek sadarbībā ar docētajiem un kādu no sociālajiem partneriem un tam jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Zināšanas un izpratne par tādām izglītības zinātnes aktuālām tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē kā 1) transdisciplinaritātes pieeju izglītības pētījumos; 2) komplicētības principa būtību vispārējā un izglītības kontekstā; 3) ilgtspējīgas izglītības/attīstības jēdziena dažādiem aspektiem; 5) Antropocēnes laikmeta galvenajām pazīmēm sociālajā un izglītības jomā.
* Zināšanas un izpratne par teorētiskām un empīriskām pētniecības metodēm un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru un transdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Zināšanas un izpratne par izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā sociālās komplicētības aspektā.

Prasmes

* Sistēmiski analizēt, interpretēt izglītības zinātnēs saistošos jēdzienus, teorijas un izglītības politikas aktualitātes, lai noskaidrotu aktuālākās un komplicētu izpēti pieprasošas izglītības jomas problēmas.
* Izvērtēt un argumentēti izvēlēties zinātniskiem pētījumiem izglītības zinātnēs atbilstošus dizainus un metodes.
* Noteikt sakarības starp izglītības zinātņu teorētiskajiem aspektiem un to implikācijām izglītības politikā, pedagoģiskajā praksē vietējā un starptautiskā kontekstā.
* Izstrādāt vērtējošā vai darbības pētījuma dizainu un plānot pētījuma struktūru, lai risinātu izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Pieņemt zinātniski pamatotus lēmumus komplicētu izglītības problēmu risinājumos un argumentēti aizstāvēt savu viedokli.
* Piedāvāt inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu ilgtspējīgu attīstību nākotnē.
* Sadarboties ar citu zinātņu nozaru speciālistiem un sociālajiem partneriem transdisciplināru komplicētu problēmu risināšanas ietvaros.

Kompetence

* Veikt izglītības zinātņu nozarē aktuālu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu jaunu zinātnisku pieeju kontekstā, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirzīt inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtēt un sintezēt izglītības zinātnēs un transdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi darboties transdisciplinārā izglītības problēmu pētījumā kā akadēmiskajam sociālajam partnerim, sadarbojoties ar pārējiem pētījuma komandas locekļiem.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 20%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie transdisciplināra izglītības problēmas pētījuma projekta izstrādes un aprobācijas - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - transdisciplināra izglītības problēmas pētījuma projekta aprobācija un prezentācija konferencē un/vai meistarklasē (vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts) - 30%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 | | | | | | | | | | | | |
| 1.Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 2.Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3.Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

I. seminārs (5. semestra pirmā puse)

1. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: komplicētu izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu prezentācija (S8)

Studenti prezentē savu izglītības prakses problēmas transdisciplināra pētījuma projektu doktorantūras padomei un sociālajiem partneriem. Diskusija par iespējamo projekta pilnveidi un aprobāciju sociālo vai izglītības problēmu risināšanai. Semināra rezultātā tiek definēti nepieciešamie projekta pilnveides nosacījumi.

1. Seminārs kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem: izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu izvērtēšana atbilstoši pētnieciskajiem (paradigmas, pieejas, stratēģijas, dizaini) un saturiskajiem (ilgtspējīgas/neilgtspējīgas attīstības pazīmes) kritērijiem (S8)

Studenti kopā ar docētājiem un sociālajiem partneriem diskutē par izglītības prakses problēmu transdisciplināru pētījumu projektu kvalitāti un izvērtēšanas iespējām atbilstoši pētnieciskajiem (paradigmas, pieejas, stratēģijas, dizaini) un saturiskajiem (ilgtspējīgas/neilgtspējīgas attīstības pazīmes) kritērijiem, kopīgi izvērtē izstrādātos projektus saistībā ar noteiktajiem kritērijiem.

Brundiers, K., & Wiek, A., (2010). Educating students in real-world sustainability research: vision and implementation. Innovation in Higher Education, 36 (2), 107-124. https://doi.org/10.1007/s10755010-9161-9

Fedosejeva, J., Boče, A., Romanova, M., Iliško, Dz., & Ivanova, O. (2018). Education for sustainable development: The choice of pedagogical approaches and methods for the implementation of pedagogical tasks in the Anthropocene age. Journal of Teacher Education for Sustainability, 20(1), 157179.

Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.

II. seminārs (5. semestra otrā puse)

1. Komplicētu izglītības problēmu risināšana transdisciplinārās pētniecības ietvarā. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

Doktoranti konferencē/ideju laboratorijā prezentē izstrādāto komplicētas izglītības problēmas pētniecisko risinājumu transdisciplinārā kontekstā, tā teorētisko pamatojumu un izvērtēšanas rezultātus.

1. Komplicētu izglītības problēmu risināšana transdisciplinārās pētniecības ietvarā. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

Doktoranti sniedz meistarklasi, kurā, iesaistot citus doktorantus un interesentus, prezentē izstrādāto komplicētas izglītības problēmas pētniecisko risinājumu transdisciplinārā kontekstā. Meistarklases beigās tiek sniegts projekta teorētiskais pamatojums un izvērtēšanas rezultātu analīze.

S - seminārs

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Davis, B., & Sumara, D. (2006). Complexity and education: Inquiries into learning, teaching and research. Routledge.
2. Hirsch Hadorn, G., Hoffmann-Riem, H., Biber-Klemm, S., Grossenbacher-Mansuy, W., Joye, D., Pohl, C., Wiesmann, U., & Zemp, E. (Eds.) (2008). Handbook of transdisciplinary research. Springer.
3. Koshy, V. (2005). Action research for improving practice: A practical guide. Sage publications.
4. Mārtinsone, K., Pipere, A., Kamerāde, D. (Red.). (2016). Pētniecība: teorija un prakse. Rīga: RaKa.
5. Zuber-Skerrit, O. (2012). Action research for sustainable development in a turbulent world. Emerald Group Publishing.
6. Bedewy, S. E., & Lavicza, Z. (2023). STEAM + X - Extending the transdisciplinary of STEAM-based educational approaches: A theoretical contribution, Thinking Skills and Creativity, 48, 101299. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101299

***Papildus informācijas avoti***

1. Adorn, M. (2013). Exploring universities’ transformative potential for sustainability-bound learning in changing landscapes of knowledge communication. Journal of Cleaner Production, 49, 11-24.

https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2012.08.021

1. Brundiers, K., & Wiek, A., (2010). Educating students in real-world sustainability research: vision and implementation. Innovation in Higher Education, 36 (2), 107-124.

https://doi.org/10.1007/s10755-010-9161-9

1. Farrington, D. P. (2003). Methodological quality standards for evaluation research. The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science, 587(1), 49–68.

https://doi.org/10.1177/0002716202250789

1. Fedosejeva, J., Boče, A., Romanova, M., Iliško, Dz., & Ivanova, O. (2018). Education for sustainable development: The choice of pedagogical approaches and methods for the implementation of pedagogical tasks in the Anthropocene age. Journal of Teacher Education for Sustainability, 20(1), 157179.
2. Pipere, A. (2016). Envisioning complexity: Towards a new conceptualization of educational research for sustainability. Discourse and Communication for Sustainable Education, 7(2), 68-91. 6. Pipere, A., Veisson, M., & Salīte, I. (2015). Developing Research in Teacher Education for Sustainability: UN DESD via the Journal of Teacher Education for Sustainability. Journal of Teacher Education for Sustainability, 17(2), 5-43.
3. Reunamo, J., & Pipere, A. (2012). Education for Sustainable Development research from the researchers’ point of view. Journal of Education for Sustainable Development, 6(2), 313-326.
4. Reunamo, J., & Pipere, A. (2011). Doing research on education for sustainable development. International Journal of Sustainability in Higher Education, 12(2), 110-124.
5. Stauffacher, M., Walter, A. I., Lang, D. J., Wiek, A., & Scholz, R. W. (2006). Learning to research environmental problems from functional socio-cultural constructivism perspective: The transdisciplinary case study approach. International Journal of Sustainability in Higher Education, 7(3), 252–275. 10. Steffen, W., Persson, A., Deutsch, L., Zalasiewicz, J., Williams, M., Richardson, K., Crumley, C.,

Crutzen, P., Folke, C., Gordon, L., Molina, M., Ramanathan, V., Rockström, J., Scheffer, M., Schellnhuber, H. J., … Svedin, U. (2011). The Anthropocene: from global change to planetary stewardship. Ambio, 40(7), 739-61.

1. Steiner, G., & Posch, A. (2006). Higher education for sustainability by means of transdisciplinary case studies: an innovative approach for solving complex, real-world problems, Journal of Cleaner

Production, 1(14), 877- 890. www.elsevier.com/locate/jclepro

1. Pipere, A., Reunamo, J., & Jones, M. (2010). Perceptions of research in Education for Sustainable Development: An international perspective. Discourse and Communication for Sustainable Education, 1(2), 5-24.
2. Pipere, A., & Salīte, I. (2006). Educational action research in teacher education: Fostering research skills. In collection of Asia-Pacific Educational Research Association International Conference 2006 “Educational research, policy and practice in an era of globalization: The Asia-Pacific Perspectives and Beyond”.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Action Research https://journals.sagepub.com/home/arj 2. Discourse and Communication for Sustainable Education https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2017.8.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2017.8.issue-1.xml

1. Educational Action Research https://www.tandfonline.com/toc/reac20/current
2. International Journal of Sustainability in Higher Education http://www.emeraldgrouppublishing.com/ijshe.htm 5. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml

6. Journal of Cleaner Production https://www.journals.elsevier.com/journal-of-cleaner-production ***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts DU piedāvātajā modulī.

***RTA ideju laboratorija: Atbalstošas tehnoloģijas***

***Studiju kursa nosaukums***

***speciālajā izglītībā un sociālajā darbā I***

***Studiju kursa kods*** IzglD052

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 8

***Semināru un praktisko darbu stundu***

24

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

**128**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Prof. Velta Ļubkina  
Vad. pētn. Svetlana Ušča   
Vad. pētn. Aivars Kaupužs  
Vad. pētn. Līga Danilāne

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko un inovāciju kompetenci izglītības zinātnēs, izmantojot tehnoloģiskos risinājumus skolas un/vai sociālās iestādes izglītības kvalitātes veicināšanai. Studiju kursā doktorants izstrādā skolas un/vai sociālās iestādes videi aktuāla produkta projektu vai sensorās integrācijas attīstības programmu, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem, izglītības prakses iniciēto izaicinājumu risināšanai.

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta projekta izstrādes.

Uzdevumi –

1. Veidot pētniecisko kompetenci patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos;
2. Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei;
3. Izstrādāt izglītības praksei skolā un/vai sociālās iestādei noderīgu tehnoloģiska risinājuma projektu inovatīvā un perspektīvā skatījumā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursā doktorants izstrādā sensorās integrācijas attīstības programmu, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem.

I seminārs (3. semestra pirmā puse).

1. Tehnoloģiskie risinājumi izglītībā. Sensorās integrācijas traucējumu teorētiskais pamatojums un pamatnostādnes (L2). Sensoro sistēmu kairinājumu (redze, dzirde, oža, tauste, līdzsvars) fizioloģiskās iedarbības pamatprincipi (L2)
2. Seminārs: Zinātnisko pētījumu par sensorās integrācijas traucējumiem izpēte, apkopojums un kritiskā analīze (S4)
3. Seminārs: Sensorās integrācijas pamatprincipi speciālajā izglītībā un sociālajā rehabilitācijā (S4) 4. Seminārs: Tehnoloģisko iekārtu un aprīkojuma izmantošana un citu resursu pielāgošana skolas un/vai sociālās iestādes videi aktuāla produkta projekta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem izveidei (S4).

II seminārs (3. semestra otrā puse).

1. Izglītības inovācijas un sociālās pārmaiņas. Sociālo inovāciju dimensijas (L4)
2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: tehnoloģiskie risinājumi skolā un/vai sociālā iestādē (S4) 7. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma idejas identificēšanai (S4)

8. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta apraksta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem izveide (S4)

L – lekcijas, S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir identificēt izglītības praksei nozīmīgu tehnoloģisko risinājumu ideju, izstrādāt konkrēta produkta projekta plānu un aprakstu vai sensorās integrācijas programmu, kas balstās uz apgūtajām teorētiskajām zināšanām un praktiskajām iemaņām, kā arī strādāt pie izglītības tehnoloģiskā produkta risinājuma izveides. Produkta izstrādei jānotiek sadarbībā ar kādu no sociālajiem partneriem, tam jābūt atbilstīgam partnera vajadzībām un jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas un prakses kontekstā.
* Izprot sociālo, izglītības un tehnoloģisko inovāciju aktualitāti izglītības teorijas un prakses problēmu risināšanai.

Prasmes

* Prot patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Prot risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Prot piedāvāt inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Prot rosināt un īstenot pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi un atbildīgi plāno, strukturē un līdzdarbojas praktiskos projektos.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 30%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta izveides - 40%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta apraksta izveide (vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts) - 30%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1.Starppārbaudījums | + | + | + | + |  | + |  |  | + |  | + |  |
| 2.Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3.Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

I seminārs (3.semestra pirmā puse)

1. Tehnoloģiskie risinājumi izglītībā. Sensorās integrācijas traucējumu definējums un zinātnisko pētījumu apskats (L-4)

* 1. Sensoro sistēmu kairinājumu (redze, dzirde, smarža, tauste, līdzsvara) fizioloģiskās iedarbības pamatprincipi (maņu orgāni, uzbūve, receptori, aferentie ceļi, signālu apstrādes centrālās struktūras). 1.2. Dr. A.J. Aires Sensorās integrācijas teorijas pamatprincipi. Sensoro sistēmu mijiedarbība un iespējamās pataloģijas.
  2. Sensorās modulācijas tarucējumi.
  3. Sensorās disfunkcijas izraisītie motorie traucējumi (dispraksija, posturālie traucējumi).
  4. Sensorās integrācijas īpatnības dažādos vecumposmos.
  5. Sensorās integrācijas un citu traucējumu mijiedarbība.

1. Zinātnisko pētījumu par sensorās integrācijas traucējumiem apkopojums un kritiskā analīze (S-4)

* 1. Sensorās integrācijas traucējumu meta analīzes pētījumu dati.
  2. Sensorās integrācijas traucējumu pētījumu dizaina paraugi un izmantotās metodes.
  3. Zinātnisko publikāciju kritiskā analīze.

1. Sensorās integrācijas pamatprincipi speciālajā izglītībā un sociālajā rehabilitācijā (S-4)

* 1. Sensoro sistēmu darbības novērtējuma metodikas.
  2. Efektīvas komunikācijas pamatprincipi darbā ar cilvēkiem ar īpašām vajadzībām un viņu tuviniekiem.

1. Seminārs: Tehnoloģisko iekārtu un aprīkojuma izmantošana un citu resursu pielāgošana sensorās attīstības programmas izveidei (S-4).

Praktiskā nodarbība, darbojoties ar sensorās attīstīšanas iekārtām multisensorajā telpā. Diskusija ar studentiem par iekārtu adaptēšanas iespējām, to pielietošanai ikdienas praksē sociālajā rehabilitācijā.

II seminārs (3.semestra otrā puse)

1. Izglītības inovācijas un sociālās pārmaiņas. Sociālo inovāciju dimensijas (L-4)

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: tehnoloģiskie risinājumi skolā un augstskolā (S-4)

Traucētās sensorās sistēmas darbības izraisīto uzvedības modeļu analīze. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem, kas darbojas sociālās rehabilitācijas jomā un saskaras ar traucētiem uzvedības modeļiem. Tikšanās ar vecākiem, kuru bērniem ir identificēti sensorās integrācijas traucējumi. Studenti kopā ar sociālajiem partneriem grupās izvērtē iespējamos tehnoloģiskos risinājumus sensorās integrācijas traucējumu mazināšanai.

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma idejas identificēšanai (S-4)

Diskusija ar sociālajiem partneriem par Sensorās integrācijas pamatprincipu ieviešanas problemātiku speciālajā izglītībā un sociālajā rehabilitācijā. Studenti darba grupās kopā ar sociālajiem partneriem identificē potenciālos tehnoloģiskos risinājumus traucēto uzvedību modeļu korekcijas iespējām.

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta apraksta izveide (S-4)

Diskusija ar sociālajiem partneriem par Sensomotorās stimulācijas iespējām un attīstības programmas projekta apraksta izveide personām ar traucējumiem.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ayres, A. J., & Robbins, J. (2005). Sensory integration and the child: Understanding hidden sensory challenges. Western Psychological Services.
2. Bouck, E. C. (2015). Assistive technology. Sage Publications.
3. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
4. Oishi, M. M. K., Mitchell, I. M., & Van der Loos, H. M. (Eds.). (2010). Design and use of assistive technology: social, technical, ethical, and economic challenges. Springer Science & Business Media.
5. Bethere, D., Kasiliauskiene, R., Pavitola, L., Usca, S. (2023). Teachers’ Attitude towards Inclusive Education: Latvian and Lithuanian Experiences. Social Sciences, 12(7), 365. DOI:

https://doi.org/10.3390/socsci12070365 CiteScore - Q1 (General Social Sciences); SCIMAGOJR –Q2 6. Cicchella, A., Vecenane, H., & Usca, S. (2022). Healthy Lifestyles of University Students, According to Demographics, Nationality, and Study Specialty with Special Reference to Sport Studies. Front. Educ. 7:889603. Doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2022.889603 WoS, Scopus, Scimago journal rang - Q2

7. Malykhin, O., Kaupuzs, A., Aristova, N., Orska, R., & Kalvans, E. (2023). ANXIETY AMONG SCHOOLAGE CHILDREN IN WAR-AFFECTED AREAS IN UKRAINE AND WAYS TO REDUCE IT: PARENTS’VIEWS. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 553-563). Doi: https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7088

***Papildus informācijas avoti***

1. Biel, L. & Peske, N. (2009). Raising a Sensory Smart Child: The Definitive Handbook for Helping your Child with Sensory Processing Issues. New York, NY: Penguin Group.
2. Crane, L., Goddard, L., & Pring, L. (2009). Sensory processing in adults with autism spectrum disorders. Autism, 13(3), 215-228.
3. Kranowitz, C. (2006). The Out-of-Sync Child Has Fun, Revised Edition: Activities for Kids with Sensory Processing Disorder. Penguin.
4. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovations research. UK, Palgrave and Macmillan.

1. Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018) The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology). United Kingdom: Emerald.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
2. The American Journal of Occupational Therapy. https://ajot.aota.org/index.aspx 3. STAR Institute for Sensory Processing Disorder. https://www.spdstar.org/

1. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf
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***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko un inovāciju kompetenci izglītības zinātnēs, izmantojot tehnoloģiskos risinājumus skolas un/vai sociālās iestādes izglītības kvalitātes veicināšanai. Studiju kursā doktorants izstrādā skolas un/vai sociālās iestādes videi aktuāla produkta projektu vai sensorās integrācijas attīstības programmu, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem, izglītības prakses iniciēto izaicinājumu risināšanai.

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta projekta izstrādes, aprobācijas, prezentācijas.

Uzdevumi –

1. Veidot pētniecisko kompetenci patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos;
2. Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei;
3. Izstrādāt izglītības praksei skolā un/vai sociālās iestādei noderīgu tehnoloģiska risinājuma projektu inovatīvā un perspektīvā skatījumā.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta izstrādes, aprobācijas un prezentēšanas.

I seminārs (5. semestra pirmā puse).

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem prezentācija (S8)
2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem izvērtēšana (S8)

II seminārs (5. semestra otrā puse).

1. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)
2. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Šī studiju kursa ietvaros studenta uzdevums ir identificēt izglītības praksei nozīmīgu tehnoloģisko risinājumu ideju, izstrādāt konkrēta produkta projekta plānu un aprakstu vai sensorās integrācijas programmu, kas balstās uz apgūtajām teorētiskajām zināšanām un praktiskajām iemaņām, kā arī strādāt pie izglītības tehnoloģiskā produkta risinājuma izveides. Produkta izstrādei jānotiek sadarbībā ar kādu no sociālajiem pārtneriem, tam jābūt atbilstīgam partnera vajadzībām un jāsniedz praktisks ieguldījums izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas un prakses kontekstā.
* Izprot sociālo, izglītības un tehnoloģisko inovāciju aktualitāti izglītības teorijas un prakses problēmu risināšanai.

Prasmes

* Prot patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Prot risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Prot piedāvāt inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Prot rosināt un īstenot pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā. 9. Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi un atbildīgi plāno, strukturē un līdzdarbojas praktiskos projektos.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 20%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma produkta izstrādes un aprobācijas - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska produkta aprobācija un prezentācija konferencē un/vai meistarklasē (vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts - 30%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1.Starppārbaudījums | + | + | + | + |  | + |  |  | + |  | + |  |
| 2.Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3.Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

I seminars (5. semestra pirmā puse)

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem prezentācija (S8)

Studenti prezentē sava izglītības tehnoloģisko risinājuma projektu doktorantūras padomei un sociālajiem partneriem. Diskusija par iespējamo projekta pilnveidi un aprobāciju sociālo vai izglītības problēmu risināšanai. Semināra rezultātā tiek definēti nepieciešamie projekta pilnveides nosacījumi.

Literatūra

1. Bouck, E. C. (2015). Assistive technology. Sage Publications.
2. Edyburn, D. (Ed.). (2015). Efficacy of assistive technology interventions. Emerald Group Publishing.
3. Federici, S., & Scherer, M. (2017). Assistive technology assessment handbook. CRC Press.
4. Oishi, M. M. K., Mitchell, I. M., & Van der Loos, H. M. (Eds.). (2010). Design and use of assistive technology: social, technical, ethical, and economic challenges. Springer Science & Business Media.
5. Wendt, O. (2011). Assistive technology: Principles and applications for communication disorders and special education. Brill.

II. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta vai sensorās integrācijas attīstības programmas, kas balstās uz indivīda sensoro spēju novērtēšanas rezultātiem izvērtēšana atbilstīgi mācīšanās kritērijiem (S8)

1. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

Doktoranti konferencē/ideju laboratorijā prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģisko risinājumu produktu, tā teorētisko pamatojumu un aprobācijas rezultātus.

1. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem. (S8)

Doktoranti sniedz meistarklasi, kurā, iesaistot citus doktorantus un interesentus, praktiski prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģisko risinājumu produktu. Meistarklases beigās tiek sniegts produkta izstrādes teorētiskais pamatojums un aprobācijas rezultātu analīze.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ayres, A. J., & Robbins, J. (2005). Sensory integration and the child: Understanding hidden sensory challenges. Western Psychological Services.
2. Bouck, E. C. (2015). Assistive technology. Sage Publications.
3. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

1. Oishi, M. M. K., Mitchell, I. M., & Van der Loos, H. M. (Eds.). (2010). Design and use of assistive technology: social, technical, ethical, and economic challenges. Springer Science & Business Media.
2. Bethere, D., Kasiliauskiene, R., Pavitola, L., Usca, S. (2023). Teachers’ Attitude towards Inclusive Education: Latvian and Lithuanian Experiences. Social Sciences, 12(7), 365. DOI:

https://doi.org/10.3390/socsci12070365 CiteScore - Q1 (General Social Sciences); SCIMAGOJR –Q2 6. Cicchella, A., Vecenane, H., & Usca, S. (2022). Healthy Lifestyles of University Students, According to Demographics, Nationality, and Study Specialty with Special Reference to Sport Studies. Front. Educ. 7:889603. Doi: https://doi.org/10.3389/feduc.2022.889603 WoS, Scopus, Scimago journal rang - Q2

7. Malykhin, O., Kaupuzs, A., Aristova, N., Orska, R., & Kalvans, E. (2023). ANXIETY AMONG SCHOOLAGE CHILDREN IN WAR-AFFECTED AREAS IN UKRAINE AND WAYS TO REDUCE IT: PARENTS’VIEWS. In SOCIETY. INTEGRATION. EDUCATION. Proceedings of the International Scientific Conference (Vol. 1, pp. 553-563). Doi: https://doi.org/10.17770/sie2023vol1.7088

***Papildus informācijas avoti***

1. Biel, L. & Peske, N. (2009). Raising a Sensory Smart Child: The Definitive Handbook for Helping your Child with Sensory Processing Issues. New York, NY: Penguin Group.
2. Crane, L., Goddard, L., & Pring, L. (2009). Sensory processing in adults with autism spectrum disorders. Autism, 13(3), 215-228.
3. Kranowitz, C. (2006). The Out-of-Sync Child Has Fun, Revised Edition: Activities for Kids with Sensory Processing Disorder. Penguin.
4. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovations research. UK, Palgrave and Macmillan.
5. Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018) The Future of Innovation and Technology in Education:

Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology). United Kingdom: Emerald.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
2. The American Journal of Occupational Therapy. https://ajot.aota.org/index.aspx
3. STAR Institute for Sensory Processing Disorder. https://www.spdstar.org/
4. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission. <http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf>

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts RTA piedāvātajā modulī.

***LiepU ideju laboratorija: Radošums personības***

***Studiju kursa nosaukums***

### lietpratībai I

***Studiju kursa kods*** IzglD054

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu***

32

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

**128**

***skaits***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

**Kursa docētājs (-i)**

Prof. Ilze Miķelsone  
Asoc. prof. Jana Grava

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci un nodrošināt ieguldījumu inovatīvā darbībā izglītības zinātnēs attīstot radošumu doktoranta lietpratībai pirmsskolas un pamatizglītības kvalitātes veicināšanai. Studiju kursā, apliecinot savu radošumu, doktorants izstrādā aktuālu produkta projektu izglītības prakses iniciēto izaicinājumu risināšanai.

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta projekta izstrādes.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot pētnieciskās kompetences patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas pirmsskolas un pamatizglītības līmeņos;
2. Identificēt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas pirmsskolas un pamatizglītības problēma, piedāvājot pētniecībā balstītus risinājumus izglītības vides pilnveidei;
3. Izstrādāt izglītības praksei un pētniecībai pirmsskolā un/vai pamatizglītībā aktuālus un radošus risinājumus.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga projekta izstrādes.

I seminārs (3. semestra pirmā puse).

1. Radošuma dimensijas izglītības zinātnēs: pirmsskolas/ skolas pedagoģijā (S4)
2. Radošums izglītības vidē – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)
3. Radošuma transformācijas – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)
4. Spēja “būt radošam”- radošā potenciāla personalizēšana (S4)

II seminārs (3. semestra otrā puse).

1. Izglītības inovācijas un radošums. Pedagoģiskās inovācijas (S4)
2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: pedagoģiskie risinājumi pirmsskolā un pamatskolā (S4)
3. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma idejas prezentēšana un reflektēšana (S4)

4.Ieskaite. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta apraksta izveide un prezentēšana (S4)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros:

1. identificēs izglītības praksei nozīmīgu radošu risinājumu ideju;
2. izstrādās konkrēta produkta projekta plānu un aprakstu;
3. strādās pie izglītības praksei radoša produkta risinājuma izveides.

Produkta izstrāde notiks sadarbībā ar kādu no sociālajiem partneriem, un būs atbilstīgs partnera vajadzībām un sniegs praktisku ieguldījumu izglītības kvalitātes nodrošināšanai.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot teorētiskās un empīriskās pētniecības metodes un metodoloģiju izglītības zinātņu nozarē un saskarē ar citām zinātņu nozarēm, starpdisciplināru pieeju pētniecībā.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu sabiedrības attīstībā, izglītības problēmu risināšanā salīdzinošās izglītības politikas un prakses kontekstā.

Prasmes

* Patstāvīgi formulē un kritiski analizē pētījuma problēmas dažādos izglītības līmeņos.
* Risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvā pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei.
* Piedāvā inovatīvus risinājumus un perspektīvu skatījumu uz izglītības dažādu aspektu attīstību nākotnē.
* Risina un īsteno pētījumos balstītas pārmaiņas savā izglītības institūcijā, izglītības nozarē un iespēju robežās sabiedrībā kopumā.

Kompetence

* Veic izglītības zinātņu nozarē aktuālu, kompleksu pētniecības problēmu patstāvīgu, kritisku analīzi un izvērtēšanu, dodot ieguldījumu izglītības zinātņu nozares zināšanu paplašināšanā un padziļināšanā.
* Patstāvīgi, pamatoti izvirza inovatīvas pētījumu idejas, tās kritiski izvērtē un sintezē izglītības zinātnēs un starpdisciplinārā kontekstā.
* Patstāvīgi un atbildīgi piedalās pētniecisku projektu plānošanā un strukturēšanā.
* Patstāvīgi, atbildīgi un kritiski veic izglītības zinātnē nozīmīgus zinātniskos pētījumus, sekmē inovāciju ieviešanu pedagoģiskajā praksē.
* Zinātniskās un akadēmiskās darbības attīstības kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība semināros - 30%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta izveides - 40%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta apraksta izveide - 30% ***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + |  | + |  |  | + |  | + |  |
| 2. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

I seminārs (3. semestra pirmā puse).

1. Radošuma dimensijas izglītības zinātnēs: pirmsskolas/ skolas pedagoģijā (L4)

Radošums starpdisciplinārā kontekstā un tā attīstības stadijas kā nepieciešams nosacījums un prognozējamība cilvēces eksistencei. Radošums inovatīvu risinājumu un perspektīva skatījuma nosacījums pirmsskolas un skolas izglītības vidē. Radošuma dimensijas: individuālā, lokālās grupas, sociālā/globālā.

Literatūra

1. Kreativitātes diagnostika un attīstība. (2011). Sast. M.Vidnere, Rīga.
2. Robinsons, K. (2013). Ne tikai ar prātu. Mācīsimies būt radoši. Citāds viedoklis par cilvēka spējām, intelektu un izglītību. Rīga, Zvaigzne.
3. Weisberg, R.,J. (2006). Creativity: Understanding Innovation in Problem Solving, Science, Invention, and the Arts. New Jersey: John Wiley & Sons.

2. Radošums izglītības vidē – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti sadarbībā ar grupas biedriem un pieaicinātiem praktiķiem darbojas praktiski, analizē un izvērtē konkrētus pirmsskolas un skolas izglītības vides piemērus, kas ilustrē radošuma dimensijas. Sniedz refleksiju un kritisku izvērtējumu, izprotot savu izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu izglītības problēmu risināšanā.

Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Gardner H. (1993). Creating minds. Basic Books, A Member of The Perseus Books Group.
3. Govindarjan, V., Trimble, C. (2010). The Other Side of Innovation: solving the execution challange.

Boston: Harward Business School.

1. Kreativitātes diagnostika un attīstība. (2011). Sast. M.Vidnere, Rīga.

3. Radošuma transformācijas – konkrētu piemēru izpēte un analīze (S4)

Studenti, sadarbojoties ar grupas biedriem un izglītības viedokļu ekspertiem un praktiķiem, analizē un izvērtē konkrētus radošuma piemērus izglītībā, risina izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai paplašinātu un dotu jaunu izpratni esošajām zināšanām un piedāvā pētniecībā balstītus risinājumus profesionālās prakses pilnveidei. Transformācija kā radošuma raksturojošs iezīme.

Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Kreativitātes diagnostika un attīstība. (2011). Sast. M.Vidnere, Rīga.
3. Secrets from an inventor's notebook: advice on inventing success / Maurice Kanbar. – San Francisco, CA: Council Oak Books, 2001.

1. Spēja “būt radošam”- radošā potenciāla personalizēšana (S4)

Viena pasaules uzskatu kopuma, kas nosaka veidu kā uztveram realitāti un kā darbojamies, nomaiņa ar citu, ierosinot un īstenojot pārmaiņas izglītībā (transformācija). Spējas “būt radošam” realizēšana personības, individualitātes un iniciatīvas izpausmes lietpratībai. Radošā potenciāla personalizēšana pievienotās vērtības sniegumā. Pārmaiņu un stagnācijas stratēģijas.

Literatūra

1. Robinsons, K. (2013). Ne tikai ar prātu. Mācīsimies būt radoši. Citāds viedoklis par cilvēka spējām, intelektu un izglītību. Rīga, Zvaigzne.
2. Weisberg, R.,J.(2006). Creativity: Understanding Innovation in Problem Solving, Science, Invention, and the Arts. New Jersey: John Wiley & Sons.
3. The International Handbook of Creativity. Edited by James C. Kaufman, Robert J. Sternberg. Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2006. XII.

II seminārs (3. semestra otrā puse).

5. Izglītības inovācijas un radošums (L4)

Izglītības inovācijas kā ideju radīšana un jēgpilna zināšanu pārnese un pieredzes interpretēšana un integrēšana kompleksu izglītības pētniecības problēmu risināšanā. Sociālā atbildība par inovāciju sekām.

Literatūra

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovation research. UK, Palgrave and Macmillan.

6. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: pedagoģiskie risinājumi pirmsskolā un pamatskolā (S4) Sociālie partneri iepazīstina studentus ar savu pieredzi radošuma izmantošanā sociālo un izglītības problēmu risināšanā. Studenti kopā ar sociālajiem partneriem grupās diskutē par aktuālajām vajadzībām un izaicinājumiem pirmsskolas un skolas izglītībā, modelējot iespējamos radošos risinājumus. Semināra noslēgumā izstrādā izglītības praksei nozīmīgas, pārmaiņas rosinošas radošas idejas atbilstoši radošuma dimensijām.

Literatūra:

1. Govindarjan, V., Trimble, C. (2010). The Other Side of Innovation: solving the execution challange. Boston: Harward Business School.
2. Secrets from an inventor's notebook: advice on inventing success / Maurice Kanbar. – San Francisco, CA: Council Oak Books, 2001.

7. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma idejas prezentēšana un reflektēšana (S4)

Studenti kopā ar sociālajiem partneriem strādā pie pirmsskolas un skolas izglītībai nozīmīgu ideju izstrādes, prezentēšanas, sniedzot refleksiju izstrādes procesā un reflektējot par idejas piedāvājumu.

Literatūra

1. Robinsons, K. (2013). Ne tikai ar prātu. Mācīsimies būt radoši. Citāds viedoklis par cilvēka spējām, intelektu un izglītību. Rīga, Zvaigzne.
2. Peter, T. (2008). The ten faces of innovation. Strategies for heightening creativity. Profile Books.

8. Ieskaite. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta apraksta izveide un prezentēšana (S4)

Studenti kopā ar sociālajiem partneriem grupās diskutē par iepriekšējā seminārā izstrādāto izglītības praksei nozīmīgu radošo risinājumu piedāvājumiem. Doktoranti kopā ar sociālajiem partneriem attīsta ideju par konkrēta projekta īstenošanu, veido tā plānu un/vai aprakstu un to prezentē.

Literatūra

1. Kreativitātes diagnostika un attīstība. (2011). Sast. M.Vidnere, Rīga.
2. Robinsons, K. (2013). Ne tikai ar prātu. Mācīsimies būt radoši. Citāds viedoklis par cilvēka spējām, intelektu un izglītību. Rīga, Zvaigzne.

1. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovation research. UK, Palgrave and Macmillan.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Kreativitātes diagnostika un attīstība. (2011). Sast. M.Vidnere, Rīga.
3. Robinsons, K. (2013). Ne tikai ar prātu. Mācīsimies būt radoši. Citāds viedoklis par cilvēka spējām, intelektu un izglītību. Rīga, Zvaigzne.
4. Weisberg, R.,J.(2006). Creativity: Understanding Innovation in Problem Solving, Science, Invention, and the Arts. New Jersey: John Wiley & Sons.
5. Heard, J., Krstic, S., Richardson, S. (2023). Evidencing creativity in educational settings. Journal of

Creativity. Volume 33, Issue 1, April 2023, 100046. https://doi.org/10.1016/j.yjoc.2023.100046

1. Durnali, M., Orakci, S., Khalili, T. (2023). Fostering creative thinking skills to burst the effect of emotional intelligence on entrepreneurial skills. Thinking Skills and Creativity Volume 47, March 2023, 101200. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2022.101200
2. Maslin, K., Murcia, K., Blackley, S., Lowe, G. Fostering young children's creativity in online learning

environments: A systematic literature review. Thinking Skills and Creativity Volume 47, March 2023, 101249. https://doi.org/10.1016/j.tsc.2023.101249

***Papildus informācijas avoti***

1. Gardner H. (1993). Creating minds. Basic Books, A Member of The Perseus Books Group.
2. Govindarjan, V., Trimble, C. (2010). The Other Side of Innovation: solving the execution challange. Boston: Harward Business School.
3. The International Handbook of Creativity. Edited by James C. Kaufman, Robert J. Sternberg.

Cambridge ; New York : Cambridge University Press, 2006. XII

1. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovation research. UK, Palgrave and Macmillan.
2. Peter, T. (2008). The ten faces of innovation. Strategies for heightening creativity. Profile Books.
3. Secrets from an inventor's notebook: advice on inventing success / Maurice Kanbar. – San Francisco, CA: Council Oak Books, 2001.

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml
2. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissu /j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

***LiepU ideju laboratorija: Radošums personības***

***Studiju kursa nosaukums***

***lietpratībai II***

***Studiju kursa kods*** IzglD055

***Zinātnes nozare*** Izglītības zinātnes

***Kredītpunkti*** 4 (6)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** **32**

***Lekciju stundu skaits*** 0

***Semināru un praktisko darbu stundu***

32

***skaits***

***Laboratorijas darbu stundu skaits*** 0

***Studenta patstāvīgā darba stundu***

***skaits*** **128**

***Kursa apstiprinājuma datums***

***Atbildīgā struktūrvienība***

***Kursa izstrādātājs(-i)***

Dr.paed., prof. Zanda Rubene

***Kursa docētājs (-i)***

Prof. Linda Pavītola

***Priekšzināšanas***

Kursa apguvei nepieciešamās priekšzināšanas atbilst studiju programmas uzņemšanas nosacījumiem un vispārējām zināšanām, prasmēm un kompetencēm, kas apgūtas iepriekšējā izglītības līmenī.

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis ir pilnveidot doktorantu pētniecisko kompetenci un nodrošināt ieguldījumu inovatīvā darbībā izglītības zinātnēs attīstot radošumu doktoranta lietpratībai pirmsskolas un skolas kvalitātes veicināšanai.

Studiju kursā doktorants izstrādā, aprobē un prezentē pirmsskolas un skolas izglītības mācību videi aktuālu produktu, izglītības prakses iniciēto izaicinājumu risināšanai.

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta izstrādes, aprobācijas un prezentācijas.

Uzdevumi -

1. Pilnveidot pētniecisko kompetenci patstāvīgi formulēt un kritiski analizēt pētījuma problēmas pirmsskolas un skolas izglītībā;
2. Risināt izglītības zinātņu pētniecībā un praksē aktuālas problēmas, lai piedāvātu pētniecībā balstītus risinājumus pedagoģiskās prakses pilnveidei;
3. Izstrādāt izglītības praksei pirmsskolā un /vai skolā noderīgus inovatīvus un perspektīvus pedagoģiskus risinājumus.

Studiju kurss tiek īstenots latviešu un angļu valodā.

***Studiju kursa kalendārais plāns***

Studiju kursa ietvaros tiek īstenoti divi zinātniski praktiskie semināri (16 stundu apjomā katrs), kuru laikā doktoranti darbojas pie izglītības prakses izaicinājumu risināšanai nozīmīga produkta izstrādes, aprobācijas un prezentēšanas.

I seminārs (5. semestra pirmā puse).

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta prezentācija (S8)
2. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga pedagoģiskā risinājuma projekta izvērtēšana (S8)

II seminārs (5. semestra otrā puse).

1. Izglītības pedagoģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)
2. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

S – semināri

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studenti patstāvīgā darba ietvaros izstrādā, aprobē un izvērtē izglītības praksei nozīmīgu risinājuma produktu konferencē vai ideju laboratorijā, kā arī vadot meistarklasi.

***Studiju rezultāti***

Zināšanas

* Izprot izglītības zinātņu attīstības aktuālās tendences un to kontekstu Latvijā, Eiropā un pasaulē.
* Izprot izglītības zinātņu nozares pētnieka lomu kontekstā atbildīgi veicina tehnoloģisko, sociālo un kultūras attīstību zināšanu sabiedrībā.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Starppārbaudījumi:

1. Aktīva līdzdalība seminārnodarbībās - 20%
2. Individuāls patstāvīgais darbs pie izglītības praksei nozīmīga risinājuma produkta izstrādes un aprobācijas - 50%

Noslēguma pārbaudījums:

1. Ieskaite - Izglītības praksei nozīmīga produkta aprobācija un prezentācija konferencē un/vai meistarklasē (vērtējums ieskaitīts/ neieskaitīts) - 30%

***Studiju rezultātu vērtēšanas kritēriji***

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | | |
| 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 | | | | | | | | | | | |
| 1. Starppārbaudījums | + | + | + | + |  | + |  |  | + |  | + |  |
| 2. Starppārbaudījums | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |
| 3. Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + | + |

***Kursa saturs***

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga risinājuma projekta prezentācija (S8)

Studenti prezentē sava izglītības tehnoloģisko risinājuma projektu doktorantūras padomei un sociālajiem partneriem pirmsskolas un skolas izglītības kontekstā. Diskusija par iespējamo projekta pilnveidi un aprobāciju sociālo vai izglītības problēmu risināšanai. Semināra rezultātā tiek definēti nepieciešamie projekta pilnveides nosacījumi.

Literatūra

1.Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

2.Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovations research. UK, Palgrave and Macmillan.

3.Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

1. Seminārs kopā ar sociālajiem partneriem: Izglītības praksei nozīmīga tehnoloģiska risinājuma projekta izvērtēšana atbilstīgi inovatīvai izglītības praksei (S8)

Kritēriji projekta izvērtēšanai:

1)Izpratne par bērnu/skolēnu attīstību un mācīšanos,

2)Mērķa izvirzīšana bērnu/skolēnu izaugsmei,

3)Saikne ar mācīšanās rezultātiem un caurviju prasmēm,

4)Inovāciju integrācija izglītības vidē, izmantojot sadarbības tīklojumus ar izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem.

Literatūra

1.Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.

2.Education and New Technologies : perils and promises for learners. (2018). Edited by Kieron Sheehy and Andrew Holliman. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge

3.How teachers teach and students learn: successful strategies for school (2016). (Alfonso Echazarra, Daniel Salinas, Ildefonso Méndez, Vanessa Denis and Giannina Rech)

http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP(2016)4&docLangua ge=En

3. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Konference/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

1)Dalība konferences organizēšanā un tās plānojuma izstrādē;

2)Doktoranti konferencē/ideju laboratorijā prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģisko risinājumu produktu, tā teorētisko pamatojumu un aprobācijas rezultātus. 3)Dalība diskusijā par piedāvāto tehnoloģisko risinājumu rezultātiem.

Literatūra

1.Leading for Equity and Quality in Education: proceedings of the 25th Annual Conference of the

European Network for Improving Research and Development in Education Leadership and Management

(ENIRDELM), 15th-17th September, 2016, Jurmala, Latvia (2017) editors: I. Ivanova, S. Neimane; Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs; Latvijas Universitāte. Riga: Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs

2.Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission.

http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

3.Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018) The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology). United Kingdom: Emerald.

4. Izglītības tehnoloģiskie risinājumi. Meistarklases/ideju laboratorija izglītības zinātņu pētniekiem un sociālajiem partneriem (S8)

Doktoranti sniedz meistarklasi, kurā, iesaistot citus doktorantus un interesentus (piemēram, sociālos partnerus), praktiski prezentē izstrādātā izglītības tehnoloģisko risinājumu produktu. Meistarklases beigās tiek sniegts produkta izstrādes teorētiskais pamatojums un aprobācijas rezultātu analīze.

Literatūra

1.Leading for Equity and Quality in Education: proceedings of the 25th Annual Conference of the

European Network for Improving Research and Development in Education Leadership and Management

(ENIRDELM), 15th-17th September, 2016, Jurmala, Latvia (2017) editors: I. Ivanova, S. Neimane; Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs; Latvijas Universitāte. Riga: Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs

2.Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European Commission.

http://uni-sz.bg/truni11/wp-content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

3.Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018) The Future of Innovation and Technology in Education: Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (Emerald Studies in Higher Education, Innovation and Technology). United Kingdom: Emerald.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Ellis, A. K., Bond ,J. B. (2016) Research on Educational Innovations. New York, Routledge.
2. Social innovation as a Trigger for Transformations. The Rolle of Research. (2017) Brussels, European

Commission. http://uni-sz.bg/truni11/wp content/uploads/biblioteka/file/TUNI10042594.pdf

1. Education and New Technologies: perils and promises for learners. (2018). Edited by Kieron Sheehy and Andrew Holliman. Abingdon, Oxon; New York, NY: Routledge
2. Leading for Equity and Quality in Education: proceedings of the 25th Annual Conference of the

European Network for Improving Research and Development in Education Leadership and Management

(ENIRDELM), 15th-17th September, 2016, Jurmala, Latvia (2017) editors: I. Ivanova, S. Neimane; Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs; Latvijas Universitāte. Riga: Rīgas Izglītības un informatīvi metodiskais centrs.

1. Kukulska-Hulme, A., Bossu, C., Charitonos, K., Coughlan, T., Deacon, A., Deane, N., Ferguson, R.,

Herodotou, C., Huang, C-W., Mayisela, T., Rets, I., Sargent, J., Scanlon, E., Small, J., Walji, S., Weller, M., & Whitelock, D. (2023). Innovating Pedagogy 2023: Open University Innovation Report 11. Milton Keynes: The Open University.

1. Nadif, B., & Bidari, S. (2023). Advanced tools in The EFL classroom: Friend or foe for novice teachers. The Journal of Quality in Education, 13(21), 12–20.

https://doi.org/10.37870/joqie.v13i21.336

1. Bizami, N.A., Tasir, Z. & Kew, S.N. Innovative pedagogical principles and technological tools capabilities for immersive blended learning: a systematic literature review. Educ Inf Technol 28, 1373–

1425 (2023). https://doi.org/10.1007/s10639-022-11243-w

1. Dutton, Janet, and Rushton, Kathy (2023), Representing Identity: The Importance of Literature and the Translanguaging Space for EAL/D Early Years Literacy Learning. Educ. Sci., 13(6), 569; https://doi.org/10.3390/educsci13060569
2. Ma, Yung-Chuan (2023). Using Participatory Teaching in Hands-On Courses: Exploring the Influence of Teaching Cases on Learning Motivation. Educ. Sci., 13(6), 547; https://doi.org/10.3390/educsci13060547

***Papildus informācijas avoti***

1. How teachers teach and students learn: successful strategies for school (2016). (Alfonso Echazarra, Daniel Salinas, Ildefonso Méndez, Vanessa Denis and Giannina Rech) http://www.oecd.org/officialdocuments/publicdisplaydocumentpdf/?cote=EDU/WKP(2016)4&docLangua ge=En
2. Nichols A., Simon J., Gabriel M., Whelan C. (Ed.) (2015) New frontiers in social innovations research. UK, Palgrave and Macmillan.
3. Visvizi A., Lytras M. D., Daniela L. (2018) The Future of Innovation and Technology in Education:

Policies and Practices for Teaching and Learning Excellence. (Emerald Studies in Higher Education,

Innovation and Technology). United Kingdom: Emerald

***Periodika un citi informācijas avoti***

1. Discourse and communication for sustainability. The Journal of UNESCO Chair on the Interplay of Tradition and Innovation in Education for Sustainable Development (ESD) https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fdcse.2018.9.issue-1$002fissuefiles$002fdcse.2018.9.issue-1.xml
2. International Journal of Smart Education and Urban Society (IJSEUS). IGI Gobal. https://www.igiglobal.com/journal/international-journal-smart-education-urban/188335
3. Journal of Teacher Education for Sustainability https://www.degruyter.com/dg/viewjournalissue/j$002fjtes.2017.19.issue-1$002fissuefiles$002fjtes.2017.19.issue-1.xml

***Piezīmes***

Šis kurss izglītības KDSP “Izglītības zinātnes” tiek docēts LiepU piedāvātajā modulī.

**Papildkursi**

Latviešu valodas pamatkurss - Programmā pastāvīgi studējošajiem ārzemju studentiem, kuriem nav valsts valodas prasmes apliecinājuma IZM Valsts izglītības satura centra noteiktajā A1 līmenī, jāapgūst kurss „Latviešu valodas pamatkurss” atbilstoši Augstskolu likuma 56.panta prasībām.

***Studiju kursa nosaukums*** ***Latviešu valodas pamatkurss***

***Studiju kursa kods (DUIS)***

***Zinātnes nozare*** Valodniecība

***Kursa līmenis***

***Kredītpunkti***  2 (3)

***Kopējais kontaktstundu skaits*** 32

*Lekciju stundu skaits* 0

*Semināru stundu skaits* 32

*Praktisko darbu stundu skaits* 0

*Laboratorijas darbu stundu skaits* 0

*Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits* 48

***Kursa autors(-i)***

Dr.paed., doc. Inta Līsmane

***Kursa docētājs(-i)***

Dr. philol. prof. Maija Burima

***Priekšzināšanas***

Kursam priekšzināšanas nav nepieciešamas

***Studiju kursa anotācija***

Studiju kursa mērķis – veidot valodas komunikatīvo un starpkultūru kompetenci turpmākai latviešu valodas zināšanu izmantošanai studiju procesā un profesionālajā darbībā. Kurss veidots atbilstoši Eiropas Padomes pieņemtā satura specifikācijas A1 līmeņa prasībām.

Mācību saturs veidots, lai palīdzētu studentam orientēties elementārās sadzīves situācijās, veicinātu ikdienā nepieciešamā vārdu krājuma un gramatikas apguvi, kā arī radītu pamatu turpmākai komunikācijai.

Kursa uzdevumi:

- lingvistiskās kompetences attīstīšanai sniegt zināšanas par latviešu valodas vārdu krājumu, fonoloģiju un sintaksi;

- gūt pamatiemaņas latviešu valodas uztverē, pakāpeniski attīstot lasīšanas, rakstīšanas, klausīšanas un runas prasmi;

- komunikatīvās prasmes tiek attīstītas, balstoties uz latviešu valodas gramatikas paradigmu izpratni. Kurss tiek docēts latviešu valodā.

Kursa aprakstā piedāvātie obligātie informācijas avoti studiju procesā izmantojami fragmentāri pēc docētāja norādījuma.

***Studiju kursa kalendārais plans***

Lekcijas 0 st., semināri 32 st., patstāvīgais darbs 48st.

1. Personas identitāte – P (8)

1.1. Latviešu valodas alfabēts; uzsvars un izruna; personvārdi.

1.2. Nodarbošanās un profesiju nosaukumi.

1.3. Gramatika: darbības vārds (būt); vietniekvārdi, skaitļa vārdi, lietvārdi (nominatīva jautājums - kas?).

1.4. Saziņa: sasveicināties ar studentiem auditorijā, iepazīties un iepazīstināt ar sevi!

1.5. Valstis un galvaspilsētas.

1.6. Valodas un tautības.

1.7. Gramatika: darbības vārdi; lietvārdi; prievārds (no); apstākļa vārdi.

1.8. Saziņa: sniegt informāciju par sevi (par saziņas valodām, par savu valsti un tautību).

2. Pilsētā un laukos – P (8)

2.1. Mana pilsēta. Dzīvoklis Rīgā.

2.2. Tā ir mana ģimene. Ģimenes māja laukos.

2.3. Gramatika: darbības vārdi; īpašības vārdi; lietvārdi, akuzatīva prievārdi; skaitļa vārdi; vietniekvārdi.

2.4. Saziņa: atrast ielu Rīgas kartē, paskaidrot, kā nokļūt tur.

2.5. Leksikas un gramatikas tests (1. tests)

3. Studentu dzīves ritms – P (8)

3.1. Mana nedēļa: ikdiena un nedēļas nogale.

3.2. Manas ēdienreizes: brokastis, pusdienas un vakariņas.

3.3. Iepirkšanās: pārtika, apģērbs, apavi.

3.4. Gramatika: pulksteņa laiks, skaitļa vārdi; lietvārdi, ģenitīva prievārdi, darbības un apstākļa vārdi.

3.5. Saziņa: cikos?; izteikt nepieciešamību un pateikt, kas patīk vai nepatīk; pastāstīt, kas garšo, kas negaršo.

3.6. Leksikas un gramatikas tests (2. tests)

4. Izglītība un sociālā vide – P (8)

4.1. Manas studijas: studiju gads un semestris, mana grupa, intereses, nākotnes plāni.

4.2. Brīvais laiks, brīvdienas un svētki.

4.3. Aizraušanās, draugi un paziņas.

4.4. Sports un veselība.

4.5. Gramatika: lietvārdi; darbības vārdi, prievārdi ar datīvu.

4.6. Saziņa: informācija par izglītību un darba pieredzi, par brīvo laiku, hobijiem un sportu.

P - praktiskais darbs

***Studiju rezultāti***

*ZINĀŠANAS*

* Pamatzināšanas par latviešu valodas likumsakarībām un lietojuma funkcijām;
* Tematiskais vārdu krājums.

PRASMES

* Lasītprasme (spēj lasīt un saprast informāciju – A1 līmenī);
* Klausīšanās prasme (spēj saprast elementāras frāzes un vienkāršus teikumus – A1 līmenī);
* Runātprasme (spēj sazināties elementārās sadzīves situācijās, prot jautāt un sniegt atbildes uz elementāriem jautājumiem – A1 līmenī);
* Rakstītprasme (spēj sazināties, sniegt un iegūt informāciju rakstiski – A1 līmenī).

KOMPETENCE

* Valodas komunikatīvā kompetence – attīstīt spēju izmantot latviešu valodu studiju procesā.
* Starpkultūru kompetence – saziņa un saziņas normas starpkultūru vidē.

***Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums***

Studējošo darbs tiek organizēts individuāli un/vai mazākās grupās.

Patstāvīgie uzdevumi:

1. Apgūt nepieciešamo tematisko vārdu krājumu;

2. Gatavoties leksikas un gramatikas pārbaudes testiem.

3. Izmantot pieejamos interneta resursus valodas apguvei.

4. Sagatavot 4 dialogus un vienu prezentāciju.

***Prasības kredītpunktu iegūšanai***

Studiju kursa gala vērtējums (diferencētā ieskaite) veidojas, summējot starpārbaudijumu rezultātus. Diferencētās ieskaites vērtējums var tikt saņemts, ja ir izpildīti visi minētie nosacījumi un studējošais ir piedalījies 30% lekcijās un 70% seminārnodarbībās un veicis pētījumus.

STARPPĀRBAUDĪJUMI:

(starpārbaudijuma uzdevumi tiek izstrādāti un vērtēti pēc docētāja noteiktajiem kritērijiem) Starppārbaudījumi:

1. 2 leksikas un gramatikas pārbaudes testi – 50% no kopējā vērtējuma.

2. Mutvārdu starppārbaudījumi kontaktnodarbībās – 25% no kopējā vērtējuma. Noslēguma pārbaudījums:

3. Ieskaite (mutiski un rakstiski) – 25% no kopējā vērtējuma.

STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.

STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti\* | | | | | | | | |
| 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. |
| 1. Starppārbaudījums (rakstiski) | + | + | + |  |  | + |  |  |
| 2. Starppārbaudījums (rakstiski) | + | + | + |  |  | + |  |  |
| 3. Starppārbaudījums (mutiski) | + | + |  | + | + |  | + | + |
| 4. Ieskaite (mutiski un rakstiski) | + | + |  | + | + |  | + | + |

***Kursa saturs***

1. Personas identitāte – P (8)

Sveicināti! (vārdu krājums, gramatika un saziņa)

1.1. Latviešu valodas alfabēts (burtu un skaņu atbilstība un atveidošana latviešu valodā; garie patskaņi, diakritiskās zīmes, vārdu izruna un uzsvars). Populārākie latviešu personvārdi. Personvārdu atveide latviešu valodā.

1.1.1. Izruna: klausīties, atkārtot un pierakstīt.

1.2. Nodarbošanās un profesiju nosaukumi:

1.2.1. Lasīšana un rakstīšana: lasīt, klausīties un ierakstīt personai atbilstošo profesiju (nodarbošanos).

1.3. Gramatika: darbības vārds (būt); personu vietniekvārdi; norādāmie vietniekvārdi; skaitļa vārdi (1- 20), lietvārdi nominatīvā (jautājums - kas?).

1.3.1. Gramatikas vingrinājumi: personu vietniekvārdi un darbības vārds “būt/nebūt” tagadnes formās, norādāmie vietniekvārdi, nosaucot lietas un priekšmetus, lietu, parādību, dzīvu būtņu un objektu nosaukšana un identificēšana (vai tas/tā/tie/tās ir/nav?), jautājumu/atbilžu veidi; lietvārdu galotnes (dzimte, skaitlis, locījums – nominatīvā)

1.4. Valoda ikdienas saziņai: sasveicināties ar studentiem auditorijā, iepazīties un iepazīstināt ar sevi.

1.4.1. Dialogi leksikas un gramatikas apguvei: sasveicināšanās, iepazīšanās, informācija par vārdu, uzvārdu, profesiju, nodarbošanos un tālruņa numuru.

1.4.2. Lietišķie raksti: kontaktinformācija.Vai tu runā latviski? No kurienes tu esi? (vārdu krājums, gramatika un saziņa)

1.5. Valstis un galvaspilsētas (valstu un galvaspilsētu nosaukumi, to atveide latviešu valodā).

1.5.1. Izruna: klausīties, atkārtot un pierakstīt valstis un galvaspilsētas.

1.6. Valodas un tautības (tautību un valodu nosaukumi).

1.6.1. Izrunas un rakstu vingrinājumi: klausīties, atkārtot un pierakstīt tautības un valodas.

1.7. Gramatika: darbības vārdi (runāt, dzīvot, studēt, strādāt u.c.); lietvārdi (lokatīva jautājums - kur?); prievārds (no); apstākļa vārdi.

1.7.1. Gramatikas vingrinājumi: personu vietniekvārdi un 2. deklinācijas darbības vārdi tagadnes formās un pagātnes formas; darbības vārda “būt” pagātnes un nākotnes formas; norādāmie vietniekvārdi, prievārds “no”; vietas apstākļa vārdi un lietvārdu galotnes lokatīvā.

1.8. Valoda ikdienas saziņai: sniegt informāciju par sevi (par saziņas valodām, par savu valsti un tautību) un uzzināt par citiem.

1.8.1. Dialogi leksikas un gramatikas apguvei: tikšanās; no kurienes tu esi? parādi kartē, kur ir tava valsts!

1.8.2. Lietišķie raksti: anketa.

2. Pilsētā un laukos – P (8) Mēs dzīvojam netālu no Vecrīgas - nāciet ciemos! (vārdu krājums, gramatika un saziņa)

2.1. Mana pilsēta (transports, interesanti objekti, ielas, rajoni). Dzīvoklis Rīgā (istabas, mēbeles).

2.1.1. Klausīšanās vingrinājumi: ar pilsētas un lauku vidi saistītu objektu, priekšmetu, dzīvu būtņu nosaukšana un atrašana attēlā.

2.2. Tā ir mana ģimene (ģimenes locekļi, vecums, nodarbošanās; ģimenes stāvoklis). Ģimenes māja laukos (iekārtojums, apkārtne, dārzs).

2.2.1. Informācijas sniegšana: lasīt un apkopot iegūto informāciju tabulā; raksturot, izmantojot apgūtos īpašības vārdus.

2.3. Gramatika: darbības vārdi (iet, braukt, īrēt, apmeklēt, apciemot, redzēt, apskatīt u.c.); īpašības vārdi (kāds, kāda?); lietvārdi akuzatīvā (jautājums – ko?), akuzatīva prievārdi; lietvārdi ģenitīvā un datīvā; skaitļa vārdi (20 līdz 99); piederības vietniekvārdi.

2.3.1. Teikumu veidošana, ierakstot atbilstošos darbības vārdus tagadnes, pagātnes un nākotnes formās, īpašības vārdus (krāsas u.c.) un lietvārdus.

2.3.2. Klausīšanās vingrinājumi skaitļa vārdu iegaumēšanai un lietošanai.

2.4. Valoda ikdienas saziņai: informācija par pilsētas (lauku) dzīves vidi un objektiem; informācija par ģimeni, ģimenes stāvokli; atrast ielu Rīgas kartē, transports, noskaidrot, kā tur nokļūt; uzaicināt kādu ciemos, pieņemt vai noraidīt uzaicinājumu.

2.4.1. Dialogi leksikas un gramatikas apguvei: telefoniski uzaicināt kādu ciemos svinēt dzimšanas dienu, norādot dienu un laiku.

2.4.2. Lietišķie raksti: vēstule draugam.

2.5. Leksikas un gramatikas tests (1. tests).

3. Studentu dzīve – P (8) Ikdienas dzīves ritms (vārdu krājums, gramatika un saziņa)

3.1. Mana nedēļa: ikdiena un nedēļas nogale (dienu nosaukumi, darbības laiks: no rīta, pēcpusdienā, vakarā, naktī: darbības biežums; ikdienas darbi).

3.1.1. Jautājumi par dienas gaitas, darbu, tikšanos plānošanu.

3.1.2. Informācija par dienas aktivitātēm (vieta un laiks, cikos sākas/beidzas).

3.2. Manas ēdienreizes: brokastis, pusdienas un vakariņas (cikos?).

3.2.1. Ēdienu un dzērienu, galda piederumu, trauku, virtuves ierīču nosaukumi.

3.2.2. Ēdienu gatavošana.

3.3. Iepirkšanās: tirgus, veikali; pārtikas (svars, tilpums, daudzums, cena), apģērba (izmērs, krāsa, cena), apavu iegāde u.c.

3.3.1. Informācijas iegūšana: populāras iepirkšanās vietas, ieteikumi un padomi, kur un ko pirkt vai pārdot.

3.4. Gramatika: pulksteņa laiks, skaitļa vārdi (20 līdz 99); lietvārdi (ģenitīva jautājums – kā?); ģenitīva prievārdi; darbības vārdi (pirkt, ēst, dzert, patikt, vajadzēt, gribēt, darīt, gatavot, garšot, brokastot, pusdienot, vakariņot u.c.); kārtas skaitļa vārdi (1 līdz 99).

3.4.1. Pulksteņa laika norādes nominatīvā un lokatīvā, lietvārdi ģenitīvā, datīvā, akuzatīvā un lokatīvā; darbības vārdi tagadnē, pagātnē un nākotnē, pavēles un vēlējuma izteiksmē (teikumu veidošana, ierakstot nepieciešamos darbības vārdus un lietvārdus).

3.4.2. Klausīšanās vingrinājumi kārtas skaitļa vārdu iegaumēšanai un lietošanai.

3.5. Valoda ikdienas saziņai: dienas gaitu, ikdienas darbu un laika plānojums; vajadzības, nepieciešamības, patikas (nepatikas) izteikšana; pastāstīt, kas garšo, kas negaršo.

3.5.1 Dialogi leksikas un gramatikas apguvei: pulksteņa laika noskaidrošana un precizēšana; sarunas pa tālruni par dienas un nedēļas plāniem; sarunas par iepirkšanos, nepieciešamo preci, cenu, daudzumu, kvalitāti, krāsu u.c.

3.5.2. Lietišķie raksti: dienas režīms; pirkumu saraksts, sludinājums par pirkšanu un pārdošanu.

3.6. Leksikas un gramatikas tests (2. tests)

4. Izglītība un sociālā vide – P (8) Studijas un brīvais laiks. (vārdu krājums, gramatika un saziņa)

4.1. Manas studijas: studiju gads un semestris, mana grupa, intereses, nākotnes plāni.

4.1.1. Fakultātes un programmas nosaukums, studiju priekšmeti.

4.1.2. Lekciju saraksts (vieta un laiks, cikos sākas/beidzas).

4.2. Brīvais laiks, brīvdienas un svētki.

4.2.1. Vakarā pēc lekcijām (vai darba).

4.2.2. Darbības un objekti, kas saistīti ar brīvo laiku.

4.2.3. Svētku dienas Latvijā.

4.3. Aizraušanās, draugi un paziņas.

4.3.1. Brīvā laika pavadīšanas iespējas, pasākumi, to norises vieta, laiks un cena.

4.3.2. Kopīgas intereses, draugu loks.

4.4. Sports un veselība.

4.4.1. Sporta veidi, ar aktīvu dzīvesveidu saistītas darbības.

4.4.2. Veselīgs dzīvesveids: fiziskas aktivitātes, sabalansēts uzturs, miega režīms u.c.

4.5. Gramatika: lietvārdi (lasīšana, rakstīšana, dejošana, dziedāšana u.c.); darbības vārdi (interesēt, lasīt, rakstīt, zināt, sākt, beigt, ceļot, dejot, spēlēt, dziedāt, sportot, ceļot, svinēt); lietvārdi (datīva jautājums kam?), prievārdi ar datīvu.

4.5.1. Vārdu darināšana pēc parauga (dejot – deja, dejotājs, dejošana); konstrukcijas ar darbības vārdiem patikt, garšot; darbības vārdu vienkāršā tagadne, pagātne, nākotne (apkopojums).

4.6. Valoda ikdienas saziņai: informācija par izglītību, darba pieredzi, par brīvo laiku, hobijiem un sportu. 4.6.1. Dialogi leksikas un gramatikas apguvei: sarunas par izglītību, tās iegūšanu, studiju programmu; sarunas par koncerta, ballītes, izstādes, izrādes apmeklējumu; sarunas par sporta kluba apmeklēšanu. 4.6.2. Lietišķie raksti: CV (dzīves gaitas) informācija.

***Obligāti izmantojamie informācijas avoti***

1. Katrai nodarbībai tiek sagatavoti mācību materiāli (gramatikas skaidrojums, jaunās leksikas vārdnīca).
2. Auziņa, I. (u.c.) Laipa A1. Rīga: LVA, 2014, 184 lpp.

***Papildus informācijas avoti***

1. Auziņa, I., Nešpore, G. (2014). Latviešu valodas darbības vārdu tabulas. Rīga: LVA.

2. Šalme, A., Ūdris, P. (1996; atkārtots izdevums 2004). Do it in Latvian! Latviešu valodas sākumi pašmācībai angliski runājošajiem. Rīga: Apgāds ”SI”.

***Periodika un citi informācijas avoti Interneta resursi/Internet resources:***

1. Māci un mācies latviešu valodu. Audiomateriāli. (LVA <http://maciunmacies.valoda.lv/valodasapguve/e-materiali/uzdevumi>).

2. Māci un mācies latviešu valodu. Lasīšanas teksti. (LVA <http://maciunmacies.valoda.lv/valodasapguve/e-materiali/lasisanas-teksti>).

3. Valodu portfelis pieaugušajiem. Pašnovērtējums. (LVA <http://maciunmacies.valoda.lv/images/speles/Language-Portfolio/default.html>).

4. Interaktīva vārdnīca krievu, angļu, franču, vācu valodā. (LVA <http://www.sazinastilts.lv/languagelearning/vocabulary>

|  |
| --- |
| Piezīmes |
| Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” studiju kurss. |

|  |  |
| --- | --- |
| Studiju kursa nosaukums | ***Valsts, civilā un vides aizsardzība*** |
| Studiju kursa kods (DUIS) | VidZP021 |
| Zinātnes nozare | Vides zinātne |
| Kursa līmenis | P |
| Kredītpunkti | 2 (3) |
| Kopējais kontaktstundu skaits | 32 |
| Lekciju stundu skaits | 32 |
| Semināru stundu skaits | - |
| Praktisko darbu stundu skaits | - |
| Laboratorijas darbu stundu skaits | - |
| Studējošā patstāvīgā darba stundu skaits | 48 |
|  | |
| Kursa autors(-i) | |
| PhD, docents Igors Trofimovs  Mg.env.sc., lektors Dainis Lazdāns | |
| Kursa docētājs(-i) | |
| PhD, docents Igors Trofimovs  Mg.env.sc., lektors Dainis Lazdāns | |
| Priekšzināšanas | |
| Nav nepieciešamas | |
| Studiju kursa anotācija | |
| Studiju kurss nodrošina zināšanas par civilās aizsardzības organizācijas un kontroles pasākumiem, par vidē noritošajiem procesiem, cilvēku darbību ietekmi uz tiem un potenciālos risinājumus esošo vides problēmu risināšanai un preventīvas rīcības. Studiju kursa ietvaros studējošie saņem rekomendācijas, kā dzīves ekstremālos apstākļos, t.s. ārkārtējās situācijās iespējams pasargāt savu dzīvību un veselību, sniegt nepieciešamo palīdzību citiem cilvēkiem. Studiju kursā iegūtās zināšanas par vides zinātni un ilgtspējīgu attīstību veicinās studējošos pieņemt lēmumus un prognozēt rīcības, lai nodrošinātu tautsaimniecības attīstību, ilgtspējīgus resursu pārvaldības un ieguves principus, neradot negatīvu ietekmi uz vidi un tās kvalitāti.  STUDIJU KURSA MĒRĶIS: Iepazīstināt studējošos ar LR likumdošanu civilajā aizsardzībā, aizsardzības un drošības politiku, visaptverošas valsts aizsardzības konceptu; radīt vispusīgu priekšstatu par civilo, vides un darba aizsardzību, par vidi un tās komponentiem, savstarpējām un organismu un vides attiecībām, cilvēka ietekmi uz vidi, mūsdienu vides problēmām un iespējamajiem to risinājuma ceļiem, vides pārvaldību, vides tehnoloģijām un ilgtspējīgas attīstības principiem un perspektīvām, kā arī attīstīt prasmes atpazīt bīstamas situācijas un rīkoties ārkārtējās situācijās.  STUDIJU KURSA UZDEVUMI:   1. Veicināt studējošo izpratni par civilo aizsardzību un tās tiesisko regulējumu. 2. Radīt priekšstatu par vides pārvaldību, vides tehnoloģijām un ilgtspējīgas attīstības principiem un perspektīvām. 3. Apskatīt vides elementus un to saistību, ekosistēmu funkcijas, nozīmi un dažādas aizsardzības stratēģijas. 4. Aplūkot patērētāju sabiedrības izraisīto vides degradāciju, klimata pārmaiņas un to negatīvās sekas mūsdienu pasaulē, kā arī ilgtspējīgas attīstības principus un piemērus. 5. Sniegt zināšanas par iespējamiem katastrofu veidiem, pazīmēm un praktiskās iemaņas katastrofu seku likvidēšanas pasākumos. 6. Iepazīties ar iedzīvotāju tiesībām un pienākumiem civilajā aizsardzībā. 7. Iemācīt operatīvi rīkoties ārkārtas situācijās un sniegt pirmo palīdzību. | |
| Studiju kursa kalendārais plāns | |
| 1. Mūsdienu drošības situācija Latvijā. Valsts civilās aizsardzības sistēmas struktūra, organizācija un vadība. Starptautiskās palīdzības lūgšana un sniegšana. L2, Pd2 2. Tiesiskais regulējums valsts civilās aizsardzības sistēmas darbības nodrošināšanai. Valstī īpašie tiesiskie režīmi. Apdraudējuma riska novērtēšana. L2, Pd4 3. Valsts iestāžu, pašvaldību, komersantu, un iedzīvotāju tiesības un pienākumi civilajā aizsardzībā. L2, Pd2 4. Valstī iespējamās katastrofas un to sekas. Civilās aizsardzības pasākumu plānošana. Preventīvie, reaģēšanas un seku likvidēšanas neatliekamie pasākumi. L2, Pd2 5. Valsts civilās aizsardzības plāns. Pašvaldību civilās aizsardzības komisijas. L2, Pd4 6. Bīstamās vielas, to klasifikācija un prasības to glabāšanai un pārvadāšanai. Paaugstinātas bīstamības objekti, tā īpašnieka vai tiesiskā valdītāja pienākumi un tiesībās. L2, Pd2 7. Kolektīvie un individuālie aizsardzības līdzekļi. Trauksmes un apziņošanas sistēmas darbības principi. L2, Pd4 8. Evakuācijas pasākumi. Pirmās palīdzības sniegšanas prasmes un palīdzības izsaukšana. L2, Pd4 9. Ievads vides aizsardzībā. Cilvēks un vide. Zemes sistēmas un to mijiedarbība. Vides zinātne. Vielu un enerģijas aprite vidē. L2, Pd3 10. Cilvēka un sabiedrības atkarība no vides un tās ekosistēmu sniegtajiem pakalpojumiem. Vides galvenās funkcijas – resursu nodrošināšana, vides parametru regulācija, atbalsta pakalpojumi, nemateriālie pakalpojumi. L2, Pd2 11. Dabas resursu veidi, resursu klasifikācija. Resursu noplicināšana un izsmelšana. L2, Pd2 12. Jēdziens “ilgtspējīga attīstība”. Ekoloģiskā pēda. L2, Pd2 13. Vides piesārņojums. Vides kvalitātes degradācija. Ar šiem jautājumiem saistītās vides problēmas. Vides veselība. Piesārņojošo vielu un faktoru ietekme uz cilvēku, citiem dzīvajiem organiskiem un ekosistēmām. Kaitīgo iedarbības faktoru ietekmju normēšana. Vides risks, tā modeļi un novērtēšana. L2, Pd1 14. Dabas aizsardzības sistēma, aizsardzības plānošana un pasākumi. Starptautiskā sadarbība vides aizsardzībā un ilgtspējīgā attīstībā. Starptautiskās sadarbības attīstības posmi vides aizsardzībā. L2, Pd1 15. Atkritumu apsaimniekošana un notekūdeņu attīrīšana. Dabas aizsardzība. Bioloģiskās daudzveidības samazināšanās – cēloņi un riski. L2, Pd3 16. Vides tehnoloģijas. Videi draudzīga ražošana. Energoefektivitāte. Vides piesārņojuma samazināšanas tehnoloģijas. Klimata tehnoloģijas. L2, Pd10   *L – lekcija*  *Pd – patstāvīgais darbs* | |
| Studiju rezultāti | |
| ZINĀŠANAS:   * Izprot Valsts civilās aizsardzības sistēmas struktūru, organizāciju, vadību un tiesisko regulējumu, Valsts iestāžu, pašvaldību, komersantu un iedzīvotāju tiesības un pienākumus civilajā aizsardzībā. * Apzinās valsts apdraudējuma specifiku, valstī iespējamās katastrofas un to sekas, kā arī preventīvos, gatavības, reaģēšanas, seku likvidēšanas neatliekamos pasākumus un atjaunošanas pasākumus katastrofu un dažādu krīžu gadījumos. * Pārzina vides aizsardzību, tās saturu un nepieciešamību mūsdienu sabiedrības un cilvēces attīstības kontekstā; izprot vides un sabiedrības mijiedarbību, galvenās vides problēmas, to cēloņus un risinājumus; ilgtspējīgas attīstības koncepciju un principus, ilgtspējīgas attīstības indikatorus un to nozīmi vides aizsardzībā; izprot Zemi kā vienotu sistēmu, tās komponentus, vielu un enerģijas apriti dabā.   PRASMES:   * Spēj analītiski novērtēt valsts apdraudējuma specifiku, īpaši hibrīdapdraudējuma gadījumā (informācijas telpas un kiberapdraudējums) un adekvāti rīkoties valsts apdraudējuma, katastrofu un ārkārtas situāciju gadījumos. * Spēj patstāvīgi analizēt un sistematizēt informāciju par vides stāvokli un to ietekmējošajiem faktoriem, darboties komandā dažāda mēroga vides problēmu un situāciju analīzē un vides aizsardzības jautājumu risināšanā; spēj analizēt ilgtspējīgas attīstības indikatorus. * Prot orientēties katastrofu veidos un atpazīt katastrofas pazīmes; orientēties dažādu katastrofu veidu seku likvidēšanas pasākumos; sniegt pirmo palīdzību nelaimes gadījumos.   KOMPETENCE:   * Spēj profesionāli un efektīvi pielietot teorētiskās zināšanas praksē; patstāvīgi orientēties civilās aizsardzības tiesiskā regulējumā; orientēties katastrofu veidos un dažādu katastrofu veidu seku likvidēšanas pasākumos. * Spēj patstāvīgi iegūt, atlasīt un analizēt informāciju un to izmantot, pieņemt lēmumus un risināt problēmas cilvēka un dabas mijiedarbības procesos; izvērtēt savas darbības ietekmi uz vidi un sabiedrību. * Spēj strādāt un komunicēt grupā, izpratni un toleranci attiecībā uz citu cilvēku pausto viedokli un viņu izteiktajām domām. | |
| Studējošo patstāvīgo darbu organizācijas un uzdevumu raksturojums | |
| Patstāvīgais darbs ir saistīts ar lekcijā analizēto tematu un ietver literatūras avotu analīzi un praktisko uzdevumu veikšanu. Patstāvīgo darbu ietvaros studējošie veic starppārbaudījumu.  Patstāvīgie praktiskie darbi:   1. Iepazīties ar literatūru par nacionālo drošību, analizēt hibrīdapdraudējuma dažādas formas. 2. Apgūt iedzīvotāju tiesības un pienākumus valsts aizsardzības ietvaros. 3. Iepazīties ar Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likumu. 4. Iepazīties ar valsts agrīnās brīdināšanas sistēmas organizēšanas un uzturēšanas kārtību, aprakstīt dažādu institūciju lomu Valsts agrīnās brīdināšanas sistēmas uzturēšanā un funkcionēšanā. 5. Iepazīties ar Latvijas un starptautiskajām par drošību un kodoldrošību atbildīgajām institūcijām un analizēt to svarīgākos pienākumus. 6. Kursa apguves laikā veidot ”Kursa terminu glosāriju”, kurā tiek fiksēti jēdzieni un to skaidrojumi; lai nodrošinātu regulāru saziņu ar studējošajiem un atgriezenisko saiti, studējošie pēc katras lekcijas nosūta docētājam jēdzienus, kuri, viņuprāt, būtu jāiekļauj ”Kursa terminu glosārijā”; kursa apguves beigās docētājs kontrolē pierakstu pareizību. 7. Izmantojot Interneta resursus ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)) noskatīties filmu ”Zeme mūsu mājas” (angļu valodā ”Home”); piefiksēt piecas vides problēmas, kuras filmā atspoguļotas, uzrakstīt ieteikumus kā varētu šīs problēmas risināt, un kāds ir personīgais ieguvums noskatoties šo filmu. 8. Interneta vidē atrast trīs interesantus faktus par kādu no ekosistēmas elementiem (ūdens, gaiss, augsne u.tt.); atrast informācijas avotos ziņas par trīs apdraudētām sugām (augi, dzīvnieki), rakstiski atbildēt – kāpēc šīs sugas ir apdraudētas un kas tiek darīts, lai saglabātu. 9. Balstoties uz savu pieredzi un zināšanām uzrakstīt vismaz trīs reālus priekšlikumus/idejas, kā var dzīvot ”zaļi”, ekonomēt resursus (enerģiju, ūdeni u.c.) un samazināt cilvēka radīto ietekmi uz vidi; atrast informācijas avotos un aprakstīt uzņēmumu, kurš kādā Latvijas pašvaldībā veic dabas resursu ieguvi/pārstrādi u.tml., ko ražo vai pārstrādā, kā ietekmē vidi. 10. Interneta vidē ([www.pdf.lv](http://www.pdf.lv)) izpildīt testu ”Ekoloģiskās pēdas nospiedums”; izdarīt secinājumus, kurās jomās pats studējošais tērē visvairāk resursu, ko varētu mainīt, lai patēriņu samazinātu. 11. Atrast informācijas avotos ar kādām metodēm var veikt monitoringu; uzrakstīt vismaz pa vienam piemēram – gaisa, ūdens, zemes, bioloģiskās daudzveidības monitorings. 12. Atrast informāciju par kādu vides organizāciju pasaulē, īsi aprakstīt to: nosaukums; uz ko vērsta darbība; cik dalībnieku; kādus pasākumus/akcijas rīko. 13. Atrast informācijas avotos un īsi aprakstīt kādu uzņēmumu Latvijā, kas veic atkritumu apsaimniekošanu vai kādu no tās posmiem: kur atrodas; kāda ir darbības teritorija; kāda veida atkritumus apsaimnieko; kā notiek apsaimniekošana; kāda ir uzņēmuma radītā ietekme uz vidi. 14. Novērtēt dabas resursus un vides stāvokli X pagastā/ pilsētā Latvijā, iekļaujot informāciju par: dabas resursu izvērtējums; vides problēmu apzināšana; risinājumi problēmu ierobežošanai, samazināšanai; vispārīgs teritorijas raksturojums (daba, vide); pakalpojumi, preces, resursi, uzņēmumi, kas iegūst, izmanto dabas resursus; dabas aizsardzība, aizsargājamas teritorijas; vides piesārņojums – atkritumi, notekūdeņi, piesārņojumu radoši uzņēmumi; notekūdeņu attīrīšana; vides tehnoloģijas; cita ar vidi saistīta informācija (vides tūrisms, ar vides aizsardzību saistīti pasākumi u.c.); ieteikumi vides stāvokļa uzlabošanai, vides izglītības popularizēšanai teritorijā. | |
| Prasības kredītpunktu iegūšanai | |
| Studiju kursa vērtējums veidojas no starppārbaudījuma un noslēguma testa par kursa ietvaros apgūto informāciju. Noslēguma pārbaudījumu studējošie drīkst kārtot tikai tad, ja ir nokārtots starppārbaudījums.   1. Obligātais lekciju apmeklējums un aktīva līdzdarbošanāstajās – 20%. 2. STARPPĀRBAUDĪJUMS: Faktori, kas var izraisīt krīzi Latvijā. Paaugstinātas bīstamības objekti jūsu reģionā un to trauksmes un apziņošanas sistēmu darbības principi – 20%. 3. NOSLĒGUMA PĀRBAUDĪJUMS: Ieskaite (rakstisks pārbaudījums par kursa ietvaros apgūto informāciju) – 60%.   STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI  Studiju kursa apguve tā noslēgumā tiek vērtēta 10 ballu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018., protokols Nr. 15), vadoties pēc šādiem kritērijiem: iegūto zināšanu apjoms un kvalitāte, iegūtās prasmes un kompetence atbilstoši plānotajiem studiju rezultātiem. Studiju kursa apguve noslēgumā tiek vērtēta ar ieskaitīts/ neieskaitīts.  STUDIJU REZULTĀTU VĒRTĒŠANA   |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | | Pārbaudījumu veidi | Studiju rezultāti | | | | | | | | | | 1. | 2. | 3. | 4. | 5. | 6. | 7. | 8. | 9. | | Starppārbaudījums | + | + |  | + |  | + | + |  |  | | Ieskaite | + | + | + | + | + | + | + | + | + | | |
| Kursa saturs | |
| 1. Mūsdienu drošības situācija Latvijā. Valsts civilās aizsardzības sistēmas struktūra, organizācija un vadība. Starptautiskās palīdzības lūgšana un sniegšana. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Iepazīties ar literatūru par nacionālo drošību, analizēt hibrīdapdraudējuma dažādas formas.  2. Tiesiskais regulējums valsts civilās aizsardzības sistēmas darbības nodrošināšanai. Valstī īpašie tiesiskie režīmi. Apdraudējuma riska novērtēšana. L2, Pd4  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Apgūt iedzīvotāju tiesības un pienākumus valsts aizsardzības ietvaros.  3. Valsts iestāžu, pašvaldību, komersantu, un iedzīvotāju tiesības un pienākumi civilajā aizsardzībā. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Iepazīties ar Civilās aizsardzības un katastrofas pārvaldīšanas likumu.  4. Valstī iespējamās katastrofas un to sekas. Civilās aizsardzības pasākumu plānošana. Preventīvie, reaģēšanas un seku likvidēšanas neatliekamie pasākumi. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Iepazīties ar valsts agrīnās brīdināšanas sistēmas organizēšanas un uzturēšanas kārtību, aprakstīt dažādu institūciju lomu Valsts agrīnās brīdināšanas sistēmas uzturēšanā un funkcionēšanā.  5. Valsts civilās aizsardzības plāns. Pašvaldību civilās aizsardzības komisijas. L2, Pd4  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Pašvaldību civilās aizsardzības komisiju sastāvs, uzdevumi, tiesības un pienākumi jūsu reģionā.  6. Bīstamās vielas, to klasifikācija un prasības to glabāšanai un pārvadāšanai. Paaugstinātas bīstamības objekti, tā īpašnieka vai tiesiskā valdītāja pienākumi un tiesībās. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Iepazīties ar Latvijas un starptautiskajām par drošību un kodoldrošību atbildīgajām institūcijām un analizēt to svarīgākos pienākumus.  7. Kolektīvie un individuālie aizsardzības līdzekļi. Trauksmes un apziņošanas sistēmas darbības principi. L2, Pd4  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Iepazīties ar Latvijas un starptautiskajām par drošību un kodoldrošību atbildīgajām institūcijām un analizēt to svarīgākos pienākumus.  8. Evakuācijas pasākumi. Pirmās palīdzības sniegšanas prasmes un palīdzības izsaukšana. L2, Pd4  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Veidot ”Kursa terminu glosāriju”, kurā fiksēt kursa ietvaros apgūtos jēdzienus un to skaidrojumus.  STARPPĀRBAUDĪJUMS: Faktori, kas var izraisīt krīzi Latvijā. Paaugstinātas bīstamības objekti jūsu reģionā un to trauksmes un apziņošanas sistēmu darbības principi.  9. Ievads vides aizsardzībā. Cilvēks un vide. Zemes sistēmas un to mijiedarbība. Vides zinātne. Vielu un enerģijas aprite vidē. L2, Pd3  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Izmantojot Interneta resursus ([www.youtube.com](http://www.youtube.com)) noskatīties filmu ”Zeme mūsu mājas” (angļu valodā ”Home”). Piefiksēt piecas vides problēmas, kuras filmā atspoguļotas. Uzrakstīt ieteikumus kā varētu šīs problēmas risināt, un kāds ir personīgais ieguvums noskatoties šo filmu.  10. Cilvēka un sabiedrības atkarība no vides un tās ekosistēmu sniegtajiem pakalpojumiem. Vides galvenās funkcijas – resursu nodrošināšana, vides parametru regulācija, atbalsta pakalpojumi, nemateriālie pakalpojumi. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Atrast Interneta vidē trīs interesantus faktus par kādu no ekosistēmas elementiem (ūdens, gaiss, augsne u.tt.). Atrast informācijas avotos ziņas par trīs apdraudētām sugām (augi, dzīvnieki). Rakstiski atbildēt – kāpēc šīs sugas ir apdraudētas un kas tiek darīts, lai saglabātu.  11. Dabas resursu veidi, resursu klasifikācija. Resursu noplicināšana un izsmelšana. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Balstoties uz savu pieredzi un zināšanām uzrakstīt vismaz trīs reālus priekšlikumus/idejas, kā var dzīvot ”zaļi”, ekonomēt resursus (enerģiju, ūdeni u.c.) un samazināt cilvēka radīto ietekmi uz vidi. Atrast informācijas avotos un aprakstīt uzņēmumu, kurš kādā Latvijas pašvaldībā veic dabas resursu ieguvi/pārstrādi u.tml. Ko ražo vai pārstrādā? Kā ietekmē vidi?  12. Jēdziens ”ilgtspējīga attīstība”. Ekoloģiskā pēda. L2, Pd2  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Interneta vidē ([www.pdf.lv](http://www.pdf.lv)) izpildīt testu ”Ekoloģiskās pēdas nospiedums”. Izdarīt secinājumus, kurās jomās pats studējošais tērē visvairāk resursu. Ko varētu mainīt, lai patēriņu samazinātu.  13.Vides piesārņojums. Vides kvalitātes degradācija un ar to saistītās vides problēmas. Vides veselība. Piesārņojošo vielu un faktoru ietekme uz cilvēku, citiem dzīvajiem organiskiem un ekosistēmām. Kaitīgo iedarbības faktoru ietekmju normēšana. Vides risks, tā modeļi un novērtēšana. L2, Pd1  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Atrast informācijas avotos ar kādām metodēm var veikt monitoringu. Uzrakstīt vismaz pa vienam piemēram – gaisa, ūdens, zemes, bioloģiskās daudzveidības monitorings.  14. Dabas aizsardzības sistēma, aizsardzības plānošana un pasākumi. Starptautiskā sadarbība vides aizsardzībā un ilgtspējīgā attīstībā. Starptautiskās sadarbības attīstības posmi vides aizsardzībā. L2, Pd1  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Atrast informāciju par kādu vides organizāciju pasaulē. Īsi aprakstīt to: nosaukums; uz ko vērsta darbība; cik dalībnieku; kādus pasākumus/akcijas rīko.  15. Atkritumu apsaimniekošana un notekūdeņu attīrīšana. Dabas aizsardzība. Bioloģiskās daudzveidības samazināšanās – cēloņi un riski. L2, Pd3  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Atrast informācijas avotos un īsi aprakstīt kādu uzņēmumu Latvijā, kas veic atkritumu apsaimniekošanu vai kādu no tās posmiem. Kur atrodas? Kāda ir darbības teritorija? Kāda veida atkritumus apsaimnieko? Kā notiek apsaimniekošana? Kāda ir uzņēmuma radītā ietekme uz vidi.  16. Vides tehnoloģijas. Videi draudzīga ražošana. Energoefektivitāte. Vides piesārņojuma samazināšanas tehnoloģijas. Klimata tehnoloģijas. L2, Pd10  PATSTĀVĪGAIS DARBS: Dabas resursu un vides stāvokļa novērtējums X pagastā/ pilsētā Latvijā. Jāiekļauj informācija: dabas resursu izvērtējums; vides problēmu apzināšana; risinājumi problēmu ierobežošanai, samazināšanai; vispārīgs teritorijas raksturojums (daba, vide); pakalpojumi, preces, resursi, uzņēmumi, kas iegūst, izmanto dabas resursus; dabas aizsardzība, aizsargājamas teritorijas; vides piesārņojums – atkritumi, notekūdeņi, piesārņojumu radoši uzņēmumi; notekūdeņu attīrīšana; vides tehnoloģijas; cita ar vidi saistīta informācija (vides tūrisms, ar vides aizsardzību saistīti pasākumi u.c.); ieteikumi vides stāvokļa uzlabošanai, vides izglītības popularizēšanai teritorijā. | |
| Obligāti izmantojamie informācijas avoti | |
| 1. Kļava, G. & Kusiņš, J. (2011). *Civilā aizsardzība*. Rīga: Izdevniecība Drukātava. 2. Kļaviņš, M., Nikodemuss, O., Segliņš, V., Melecis, V., Vircavs, M., & Āboliņa, K. (2008). *Vides zinātne*. Rīga: Latvijas Universitāte, 599 pp. 3. Kļaviņš M., & Zaļoksnis J. (red.). (2011)*. Vide un ilgtspējīga attīstība*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 334 lpp. 4. Nikodemuss O., & Brūmelis G. (2015). (red. un sast.). *Dabas aizsardzība*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 288 lpp. | |
| Papildus informācijas avoti | |
| 1. *Eiropas Savienības Ārkārtējo un krīžu situāciju koordinācijas rokasgrāmata*. Brisele, 2006.gada 22.maijā, 9552/2/06 REV 2. 2. Kļaviņš, M. (2012). *Vides piesārņojums*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 200 lpp. 3. Kļaviņš, M., & Cimdiņš, P. (2004). *Ūdeņu kvalitāte un tās aizsardzība.* Rīga: LU Akadēmiskais apgāds. 204 lpp. 4. Ozoliņš, R.A. (2004). *Civilās un darba aizsardzības pamati*. Mācību līdzeklis. Rīga: Latvijas Universitātes Medicīnas fakultāte. Pieejams:<https://fizmati.lv/faili/macibu_materiali/r.a.ozolinnss_civilaas_un_darba_aizsardziibas_pamati.pdf> 5. *Par Valsts civilās aizsardzības plānu*. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/317006> 6. Porteous, A. (2003). *Dictionary of environmental science and technology*. 3rd edition. Willey, 705 p. | |
| Periodika un citi informācijas avoti | |
| 1. Darba aizsardzības likums. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/26020> 2. Nacionālās drošības likums. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/14011> 3. Par ārkārtējo situāciju un izņēmuma stāvokli. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/255713> 4. Ugunsdrošības un ugunsdzēsības likums. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/68293> 5. Valsts materiālo rezervju likums. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/302995> 6. MK 2017.gada 26.septembra noteikumi Nr.582 ”Noteikumi par pašvaldību sadarbības teritorijas civilās aizsardzības komisijām”. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/293820> 7. MK 2017.gada 7.novembra noteikumi Nr.658 ”Noteikumi par civilās aizsardzības plānu struktūru un tajos iekļaujamo informāciju”. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/294938> 8. MK 2017.gada 5.decembra noteikumi Nr.716 ”Minimālās prasības obligātā civilās aizsardzības kursa saturam un nodarbināto civilās aizsardzības apmācības saturam”. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/295896> 9. MK 2021.gada 21.janvāra noteikumi Nr.46 ”Paaugstinātas bīstamības objektu saraksts”. Pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/320469> 10. Journal of Environmental Management (e-version). 11. Journal of Environmental Sciences (e-version). 12. Journals ”National Geographic”, ”Vides vēstis”, ”Ilustrētā zinātne” u.c. 13. Žurnāls ”Jurista vārds”. Pieejams: <https://juristavards.lv> 14. <http://earthobservatory.nasa.gov> 15. <http://www.balticuniv.uu.se> 16. <http://www.ccb.se/> 17. <http://www.infoplease.com/countries.html> 18. <http://www.nationalgeographic.com> 19. <http://www.norden.org> 20. <http://www.varam.gov.lv> 21. <http://www.vmd.gov.lv/> 22. <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/> 23. <https://www.meteo.lv/> 24. <https://www.zm.gov.lv/> | |
| Piezīmes | |
| Doktora studiju programmas “Izglītības zinātnes” studiju kurss. | |