

Zinātniski pētniecisko darbu konkursa nolikums 2024.gadam

Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – VARAM) Eiropas Savienības Vides un klimata pasākumu programmas LIFE 2018. – 2020. gada integrētā projekta “Atkritumi kā resursi Latvijā – Reģionālās ilgtspējas un aprites veicināšana, ieviešot atkritumu kā resursu izmantošanas koncepciju” (LIFE Waste To Resources IP, projekta Nr. LIFE20 IPE/LV/000014) (turpmāk – projekts) ietvaros organizē zinātniski pētniecisko darbu konkursu (turpmāk – konkurss) studentiem ar mērķi veicināt izpratni par problēmjautājumiem, izaicinājumiem pārtikas un bioloģisko atkritumu apsaimniekošanas nozarē un tajā iesaistītajām pusēm Latvijā un meklēt jaunus un inovatīvus risinājumus pārtikas un bioloģisko atkritumu novēršanai un apsaimniekošanai. Nolikums nosaka konkursa organizēšanas kārtību un norisi.

1. Konkursa dalībnieki

- 1.1. Konkursā aicināti piedalīties Latvijas Republikas normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā akreditēto augstākās izglītības iestāžu¹ - 1.līmeņa, 2.līmeņa, bakalaura un maģistra studiju programmu - studenti (turpmāk – konkursa dalībnieki).
- 1.2. Konkursa dalībnieki ir zinātniski pētniecisko darbu (turpmāk – pētnieciskais darbs) autori, kuri iesnieguši pieteikumu dalībai konkursā atbilstoši šī nolikuma 3.punktā noteiktajai kārtībai.

2. Konkursa uzdevums

- 2.1. Konkursa uzdevums ir sagatavot **pētniecisko darbu**, kas saistīts ar pārtikas un/vai bioloģisko atkritumu (turpmāk – bioloģiskie atkritumi) novēršanas vai apsaimniekošanas jautājumiem. Piemēram, ar bioloģisko atkritumu novēršanas, šķirošanas, pārstrādes, t.sk. kompostēšanas, citu apsaimniekošanas jautājumu risināšanu; bioloģisko atkritumu apjomu mērīšanu; sabiedrības informēšanas, izglītošanas un komunikācijas jautājumiem par bioloģisko atkritumu novēršanu, šķirošanu, pārstrādi, apsaimniekošanu, efektīvu turpmāku izmantošanu; ekonomiski pamatotu vai inovatīvu risinājumu, vai pilotprojektu izstrādi bioloģisko atkritumu apsaimniekošanai, izmantošanai vai mazināšanai, un citām ar šo nozari saistītām tēmām.
- 2.2. Pētnieciskā darba apjomam, noformējumam un izklāstam jāatbilst prasībām, kas noteiktas šī nolikuma 3.3. - 3.5. apakšpunktā un 4.punktā.
- 2.3. Konkursa dalībniekam kopā ar pētniecisko darbu jāiesniedz ziņas par darba autoru vai autoru kolektīvu, aizpildot šī nolikuma 1.pielikumu.
- 2.4. Pētnieciskais darbs var būt sagatavots konkursa mērķim vai būt iepriekš publicēts vai sagatavots studiju programmas ietvaros šajā vai iepriekšējos trīs gados (2021., 2022., 2023.un 2024.gadā).

3. Pieteikšanās konkursam

- 3.1. Lai pieteiktu pētniecisko darbu konkursam, konkursa dalībnieks iesniedz aizpildītu šī nolikuma 1.pielikumā pievienoto anketu “Studentu zinātniski pētniecisko darbu konkursa pieteikuma anketa” (turpmāk – anketa). Anketai un pētnieciskajam darbam katram atsevišķi jābūt parakstītiem ar elektronisko parakstu un nosūtītiem vienā e-pasta vēstulē. Tikai abi dokumenti kopā uzskatāmi par pieteikumu dalībai konkursā (turpmāk – pieteikums).

¹ Augstākās izglītības kvalitātes aģentūra. Akreditētas augstskolas/koledžas. Pieejams:
<https://eplatforma.aika.lv/index.php?r=site%2Fhei%2Flist&filter%5BKey%5D=>

- 3.2. Pieteikumu var iesniegt līdz **2024.gada 14.aprīlim**, nosūtot pieteikumu uz e-pasta adresi konkurss@varam.gov.lv. Sūtot pieteikumu, konkursa dalībnieks e-pasta vēstules tēmā norāda, ka tas iesniegts „Studentu zinātniski pētniecisko darbu konkursam”. Pieteikumi, kas tiks iesniegti pēc šajā punktā minētā termiņa, netiks vērtēti.
- 3.3. Pētnieciskais darbs jāiesniedz PDF formātā.
- 3.4. Pieteikuma iesniegšana ir apliecinājums tam, ka ar pieteikumu iesniegtais pētnieciskais darbs ir autora vai autoru paša/-u radīts un autors/-i uzņemas atbildību par trešo personu autortiesību ievērošanu un piekrīt pētniecisko darbu publicēšanai pēc VARAM ieskatiem bez papildu samaksas.
- 3.5. Pētnieciskajā darbā nedrīkst iekļaut tādu informāciju, ko kāda no pētījumā aprakstītajām pusēm varētu uzskatīt par konfidenciālu, un kura nav publicējama kopā ar iesniegto darbu.

4. Pieteikumi tiek vērtēti pēc administratīvajiem, atbilstības un kvalitātes kritērijiem.

4.1. Pieteikums tiek vērtēts pēc sekojošiem administratīvajiem vērtēšanas kritērijiem:

- 4.1.1. pieteikums ir iesniegts latviešu valodā;
- 4.1.2. anketa un pētnieciskais darbs katrs atsevišķi ir parakstīti ar drošu elektronisko parakstu. Ja pieteikumu iesniedz autoru kolektīvs, anketu un pētniecisko darbu paraksta visi autori;
- 4.1.3. pētnieciskā darba apjoms nepārsniedz 20 (divdesmit) A4 formāta lapas (apjomā netiek iekļauta titullapa, satura rādītājs, informācijas avotu saraksts un pielikumi);
- 4.1.4. ja atsevišķā pielikumā tiek pievienots video materiāls, tā garums nepārsniedz 2 minūtes;
- 4.1.5. pētnieciskajā darbā iekļauta sadaļa ar secinājumiem un sadaļa ar ieteikumiem vai rekomendācijām;
- 4.1.6. pētnieciskajā darbā iekļauts izmantoto informācijas avotu saraksts;
- 4.1.7. pētnieciskā darba vizuālais noformējums veidots atbilstoši šī nolikuma 1.1.apakšpunktā minēto augstākās izglītības iestādēs pieņemtajiem darbu noformēšanas noteikumiem.

4.2. Pētnieciskais darbs tiek vērtēts pēc atbilstības kritērija – pētnieciskā darba tēmas atbilstība konkursa mērķim.

4.3. Pētnieciskais darbs tiek vērtēts pēc sekojošiem kvalitātes vērtēšanas kritērijiem:

- 4.3.1. pētnieciskā darba tēmas aktualitāte un tās pamatojums;
- 4.3.2. izvirzītās problēmas izklāsta kvalitāte;
- 4.3.3. pētījumā iekļauti un analizēti citu Eiropas valstu labās prakses piemēri;
- 4.3.4. pētnieciskā darbā piedāvātais problēmas risinājums, rezultātu, secinājumu, ieteikumu vai rekomendāciju pielietojamība atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā;
- 4.3.5. izmantoto informācijas avotu kvalitāte un atbilstība izvirzītajai problēmai;
- 4.3.6. pētnieciskā darba vizuālais noformējums;
- 4.3.7. darba oriģinalitāte.

5. Pieteikumu vērtēšanas process:

- 5.1. Pētniecisko darbu vērtēšanu veic Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) izveidota konkursa komisija;
- 5.2. Komisija sastāvā ir vismaz 5 locekļi. Komisijas priekšsēdētājs ir viens no komisijas locekļiem.
- 5.3. Konkursa komisijas sastāvs, darba organizācija un pienākumi tiek noteikti VARAM rīkojumā par konkursa komisijas izveidošanu.
- 5.4. Konkursa komisija pētnieciskos darbus izvērtē 20 darba dienu laikā pēc šī nolikuma 3.2. apakšpunktā minētā pieteikumu iesniegšanas termiņa.
- 5.5. Ja pieteikums neatbilst vismaz vienam administratīvajam vai atbilstības vērtēšanas kritērijam, tad tas tālāk atbilstoši kvalitātes vērtēšanas kritērijiem netiek vērtēts un tiek izslēgts no turpmākās dalības konkursā un par to tiek informēts pieteikuma iesniedzējs.

- 5.6. Konkursa komisijas priekšsēdētājs var lemt par pieteikuma izskatīšanu un vērtēšanu gadījumā, ja konstatētas nebūtiskas nepilnības administratīvo kritēriju izpildē. Par nebūtiskām nepilnībām tiek uzskatīts, ja pētnieciskajā darbā trūkst kāda no 4.1.3.apakšpunktā norādītajām sadaļām (izņemot informācijas avotu sarakstu) vai pētnieciskā darba apjoma pārsniegums ir līdz 5 lpp.
- 5.7. Pieteikums, kas atbilst šī nolikuma 4.1. un 4.2. apakšpunktā noteiktajiem kritērijiem, vērtē atbilstoši šī nolikuma 4.3.apakšpunktam un 2.pielikumā noteiktajiem metodiskajiem norādījumiem.
- 5.8. Katru pētniecisko darbu individuāli vērtē divi konkursa komisijas locekļi un kopējais vērtējums ir abu iegūto vērtējumu punktu kopsumma.
- 5.9. Visi pētnieciskie darbi tiek sarindoti dilstošā secībā pēc iegūto punktu skaita un pirmie 5 pētnieciskie darbi tiek virzīti konkursa komisijai lēmuma pieņemšanai par godalgoto vietu sadalījumu. Ar pirmajiem 5 pētnieciskajiem darbiem iepazīstas visi konkursa komisijas locekļi. Konkursa komisijai ir tiesības piešķirt papildus 5 punktus par pētnieciskā darba oriģinalitāti, ja tas atbilst šī nolikuma 4.3.7. apakšpunktā noteiktajam kritērijam.
- 5.10. Konkursa komisija par godalgoto vietu sadalījumu lemj balsojot.
- 5.11. Pamatojoties uz pētniecisko darbu vērtējumu, konkursa komisijai ir tiesības naudas balvas nepiešķirt, samazināt to skaitu, vai tās sadalīt un piešķirt veicināšanas prēmijas.

6. Konkursa rezultātu paziņošana un konkursa dalībnieku apbalvošana:

- 6.1. Konkursa godalgoto vietu ieguvējus paziņo un apbalvo konkursa noslēguma pasākumā.
- 6.2. Informāciju par pasākuma laiku un vietu konkursa komisijas sekretariāts izziņo visiem konkursa dalībniekiem uz konkursa dalībnieka anketā norādīto e-pasta adresi.
- 6.3. Pasākuma norise tiks fotografēta un filmēta. Pasākuma laikā uzņemtajos foto un videomateriālos esošo personas datu apstrādes mērķis ir atspoguļot pasākuma norisi, informējot sabiedrību.

7. Balvas:

- 7.1. Konkursa godalgoto vietu ieguvējiem tiek piešķirta naudas balva un atzinības raksts. Naudas balvas apmērs neietver visus piemērojamus nodokļus. Ar naudas balvas izmaksu saistītos nodokļus apmaksā VARAM.
- 7.2. Konkursa godalgoto vietu ieguvējiem tiks piešķirta vienreizēja naudas balva šādā apjomā:
 - 7.2.1. vienam pirmās vietas ieguvējam – 1500 euro;
 - 7.2.2. vienam otrās vietas ieguvējam – 1000 euro;
 - 7.2.3. vienam trešās vietas ieguvējam – 500 euro.
- 7.3. Ja godalgotajam konkursa darbam ir divi vai vairāki autori, piešķirtā naudas balva tiek sadalīta vienādās daļās atbilstoši autoru skaitam.

8. Noslēguma noteikumi:

- 8.1. Kontaktpersona saistībā ar konkursa norises jautājumiem ir VARAM Vides aizsardzības departamenta LIFE integrētā projekta ieviešanas nodaļas vecākā eksperte Sandija Svarupa, e-pasts: Sandija.Svarupa@varam.gov.lv.
- 8.2. VARAM ir tiesīga grozīt konkursa nolikumu, izziņojot grozījumus un informējot konkursa dalībniekus.
- 8.3. Konkursa rezultāti un godalgoto vietu ieguvēju pētnieciskie darbi tiks publicēti projekta tīmekļvietnē <https://wastetoresources.varam.gov.lv/>. Visi konkursā iesniegtie pētnieciskie darbi pēc konkursa noslēguma var tikt publicēti un izmantoti projekta ietvaros izstrādājamo materiālu sagatavošanai, pievienojot atsauces uz pētnieciskā darba autoru/iem.
- 8.4. Konkursa dalībnieku iesniegtie personas dati tiks apstrādāti balstoties uz datu subjekta piekrišanu, lai nodrošinātu konkursa norisi. Personas datu pārzinis ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (Peldu ielā 25, Rīgā, LV-1494, Latvija). Pārziņa privātuma

politika pieejama: <https://www.varam.gov.lv/lv/personas-datu-apstrade>. Papildu informācija par personas datu apstrādi norādīta konkursa nolikuma 1.pielikumā.

PIETEIKUMA ANKETA
studentu zinātniski pētniecisko darbu 2024.gada konkursam

Zinātniski pētnieciskā darba nosaukums	
Zinātniski pētnieciskā darba autora (vai autoru) vārds, uzvārds	
Zinātniski pētnieciskā darba autora/u tālruna nr.	
Zinātniski pētnieciskā darba autora/u e-pasta adrese	
Augstākās izglītības iestādes nosaukums, fakultātes nosaukums	
Studiju programmas nosaukums un kurss, kurā autors/i studē	
<i>Piekrītu, ka zinātniski pētnieciskais darbs tiek publicēts pilnā apmērā vai izmantojot atsevišķas tā daļas ar atsauci uz autoru.</i>	
<i>Apliecinu, ka zinātniski pētnieciskais darbs ir izstrādāts patstāvīgi un tajā netiek pārkāptas trešo personu autortiesības.</i>	
<i>Apliecinu, ka zinātniski pētnieciskais darbs ir publicējams pilnā apjomā un nesatur konfidenciālu informāciju.</i>	
<i>Apliecinu, ka uz zinātniski pētnieciskā darba iesniegšanas brīdi esmu students augstāk norādītajā studiju programmā.</i>	

Piekrītu manu personas datu apstrādei Studentu zinātniski pētniecisko darbu konkursa ietvaros.

Studentu zinātniski pētniecisko darbu konkurss (turpmāk – Konkurss) ir Eiropas Komisijas vides un klimata pasākumu programmas (LIFE) integrētā projekta Nr. LIFE20 IPE/LV/000014 “Atkritumi kā resursi Latvijā – Reģionālās ilgtspējas un aprites veicināšana, ieviešot atkritumu kā resursu izmantošanas koncepciju” aktivitāte, kuras mērķis ir veicināt izpratni par problēmjautājumiem, izaicinājumiem pārtikas un bioloģisko atkritumu apsaimniekošanas nozarē un tajā iesaistītajām pusēm Latvijā un meklēt jaunus un inovatīvus risinājumus pārtikas un bioloģisko atkritumu novēršanai un apsaimniekošanai. Personas datu apstrādes nolūks Konkursa ietvaros – sazināties ar Konkursa dalībniekiem un nodrošināt Konkursa dalībniekus ar informāciju par Konkursa norisi, vērtēšanas procesu, apbalvošanas pasākuma norisi un citiem ar Konkursa organizēšanu saistītiem jautājumiem.

Datu apstrādes pārzinis Konkursa ietvaros ir Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Rīga, Peldu iela 25, LV – 1494, tālr. 66016740, e-pasts: pasts@varam.gov.lv.

Konkursa dalībnieka personas datu apstrāde balstās uz Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6.panta 1.punkta a) apakšpunktu, tas ir, datu subjekta piekrišanu, ka tās personas datu (vārds, uzvārds, e-pasta adrese, tālruņa numurs, ziņas par personas studijām – augstākās izglītības iestāde, studiju programma un studiju kurss, kurā persona studē) apstrāde nepieciešama informācijas nodrošināšanai Konkursa ietvaros. Atteikties no pakalpojuma un dzēst personas datus datu subjekts var sūtīt pieprasījumu uz e-pasta adresi konkurss@varam.gov.lv. Piekrišanas atsaukums neietekmē personas datu apstrādes likumību, kas pamatojas uz piekrišanu pirms atsaukuma.

Konkursa ietvaros tiks apstrādāti fiziskās personas, kura pieteikusies dalībai Konkursā, personas dati (vārds, uzvārds, e-pasta adrese, tālruņa numurs, ziņas par personas studijām – Augstākās izglītības iestāde, studiju programma un studiju kurss, kurā persona studē).

Konkursa dalībnieku personu dati Konkursa ietvaros tiks glabāti līdz 31.12.2034. un var tikt nodoti citām iestādēm, lai izpildītu normatīvo aktu prasības vai pārziņa funkcijas.

Datu subjektam (Konkursa dalībniekam) ir tiesības:

- pieprasīt pārzinim piekļuvi datu subjekta personas datiem un veikt to labošanu vai dzēšanu, vai pieprasīt apstrādes ierobežošanu attiecībā uz datu subjektu, kā arī tiesības iebilst pret datu apstrādi;
- sazināties ar pārzini par fiziskas personas datu apstrādi, nosūtot iesniegumu uz e-pasta adresi konkurss@varam.gov.lv;
- sazināties ar pārziņa datu aizsardzības speciālistu nosūtot jautājumu(-s) uz e-pastu: das@varam.gov.lv;
- iesniegt sūdzību Datu valsts inspekcijai (tālr. 67223131, pasts@dvi.gov.lv, Elijas iela 17, Rīga, LV-1050) par fiziskas personas datu apstrādes pārkāpumu.

Metodiskie norādījumi kritēriju vērtēšanai un punktu piešķiršanai

<i>Atbilsības vērtēšanas kritērijs</i>	<i>Metodiskie norādījumi kritērija vērtēšanai</i>		<i>Norādījumi vērtētājam</i>
	Nē	Jā	
4.2. Pētnieciskā darba tēmas atbilstība konkursa mērķim	Iesniegtais pētnieciskais darbs neatbilst konkursa mērķim.	Iesniegtais pētnieciskais darbs atbilst konkursa mērķim, tas ir par bioloģisko atkritumu novēršanas, šķirošanas, pārstrādes, t.sk. kompostēšanas, citu apsaimniekošanas jautājumu risināšanu, vai bioloģisko atkritumu apjomu mērīšanu, vai sabiedrības informēšanas, izglītošanas un komunikācijas jautājumiem vai citām ar šo nozari saistītām tēmām.	Tiek vērtēts, vai pētnieciskais darbs - tēma un tās izklāsts atbilst konkursa mērķim (jā/nē).

<i>Kvalitātes vērtēšanas kritērijs (Konkursa nolikuma 4.3. nodaļa)</i>	<i>Metodiskie norādījumi punktu piešķiršanai un piešķiramais punktu skaits</i>					<i>Norādījumi vērtētājam punktu piešķiršanai</i>
	1	2	3	4	5	
4.3.1. Pētnieciskā darba tēmas aktualitāte un tās pamatojums	Nav sniegts pamatojums pētnieciskā darba tēmas aktualitātei.	Pētnieciskā darba tēmas aktualitāte nav konstatējama un tās pamatojums ir vāji izstrādāts.	Pētnieciskā darba tēmas aktualitāte un tās pamatojums ir sniegts, tomēr tas nedod pilnīgu priekšstatu, kāpēc konkrētā problēma ir nozīmīga un izvirzīta pētījuma veikšanai.	Pētnieciskā darba tēmas aktualitāte un tās pamatojums ir sniegts un argumentēts ar faktiem, komisijas locekļiem rodas atsevišķi precizējoši komentāri vai jautājumi par sniegto pamatojumu.	Pētnieciskā darba tēmas aktualitāte un tās pamatojums ir izvērsti, argumentēti ar faktiem, komisijas locekļiem nerodas papildus jautājumi vai komentāri par sniegto aprakstu.	Šajā kritērijā tiek vērtēts pētnieciskā darba konteksts, vai sniegts pamatojums izvirzītajai problēmai, akcentēti izaicinājumi, definēta problēma, skaidrots, kāpēc konkrētais pētījums veikts.
4.3.2. Izvirzītās problēmas izklāsta kvalitāte	Izvirzītās problēmas izklāsta kvalitāte ir zema, piemēram, tam nav struktūras, trūkst loģiskas sasaistes izklāstā, kas neļauj izsekot autora domu gaitai.	Izvirzītās problēmas izklāstā pieļautas vairākas būtiskas nepilnības.	Izvirzītās problēmas izklāstā un pasniegšanā vērojamas atsevišķas (1-2) būtiskas nepilnības, piemēram, sniegta pretrunīga informācija, trūkst loģiskas saiknes informācijas secīgai atspoguļošanai, piedāvātie argumenti nav pamatoti u.c.	Izvirzītās problēmas izklāsts ir strukturēts, loģisks un argumentēts, tomēr vērojamas atsevišķas nepilnības izvirzītās problēmas izklāstā, ko būtu nepieciešams precizēt, bet, kas neietekmē izklāsta kvalitāti pēc būtības.	Izvirzītās problēmas izklāsts ir strukturēts un pasniegts tā, lai nodrošinātu skaidru, loģisku, argumentētu un viegli izsekojamu informācijas sniegumu no problēmas definēšanas līdz piedāvātajam risinājumam.	Tiek vērtēts, vai izklāsts ir strukturēts, loģisks (izriet no izvirzītās problēmas un virzās uz problēmas risinājumu), argumentēts (pamatots ar datiem). Ja iekļauts apraksts par metodēm, tehnoloģiskiem risinājumiem, inovatīvām idejām, biznesa modeļiem, vai to apraksts ir skaidrs un pietiekami detalizēts, lai sniegtu priekšstatu par to būtību.
4.3.3. Pētījumā iekļauti un analizēti citu Eiropas valstu labās prakses piemēri					Pētnieciskajā darbā ir iekļauts un analizēts kāds citas Eiropas valsts vai vairāku valstu piemēri saistībā ar pētāmo problēmu.	Tiek vērtēts, vai ir iekļauts un analizēts kādas citas Eiropas valsts vai vairāku valstu piemēri.

4.3.4. Pētnieciskā darbā piedāvātais problēmas risinājums, rezultātu, secinājumu, ieteikumu vai rekomendāciju pielietojamība atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā	Autors pētnieciskajā darbā nav sniedzis ieteikumus vai rekomendācijas.	Autora pētnieciskajā darbā piedāvātie ieteikumi vai rekomendācijas dotu nebūtisku ieguldījumu atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā.	Autors pētnieciskajā darbā piedāvāto problēmas risinājumu balsta uz rezultātiem, ko guvis pētot labās prakses piemērus un piedāvātie ieteikumi vai rekomendācijas varētu dot būtisku nozīmi atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā vietējā, pašvaldību, reģionālā vai nacionālā līmenī.	Autors pētnieciskajā darbā piedāvāto problēmas risinājumu balsta uz rezultātiem, ko pats vai kopā ar sadarbības partneriem īstenojis un piedāvātie ieteikumi vai rekomendācijas varētu dot būtisku nozīmi atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā vietējā, pašvaldību, reģionālā vai nacionālā līmenī.	Autors pētnieciskajā darbā piedāvāto problēmas risinājumu balsta uz rezultātiem, ko pats vai kopā ar sadarbības partneriem īstenojis un piedāvātie ieteikumi vai rekomendācijas ir ieviestas vai tuvākajā laikā paredzēts ieviest atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā vietējā, pašvaldību, reģionālā vai nacionālā līmenī.	Tiek vērtēts, vai piedāvātais problēmas risinājums, rezultāti un sniegtās rekomendācijas vai ieteikumi būtu pielietojami atkritumu apsaimniekošanas nozares attīstībā.
4.3.5. Izmantoto informācijas avotu kvalitāte un atbilstība izvīrtajai problēmai	Nav norādīti izmantotie informācijas avoti.	Minēti tikai atsevišķi (1-3) informācijas avoti vai saites uz minētajiem informācijas avotiem nedarbojas.	Izmantoto informācijas avotu saraksts ir nepilnīgs, lai atspoguļotu detalizētu iedziļināšanos izvīrtajā problēmā.	Lai gan pamatā izmantoti informācijas avoti, kas ir atbilstoši pētāmajai problēmai, tomēr atsevišķās vietās atsauces uz informācijas avotu nav norādītas vai norādītās saites uz informācijas avotiem internetā nedarbojas.	Izmantoti tādi informācijas avoti, kas ir atbilstoši pētāmajai problēmai, ir sniegts precīzs atsauču saraksts, kas iekļauj visus izmantotos avotus.	Tiek vērtēts izmantoto informācijas avotu saraksts, kvalitāte un atbilstība pētāmajai problēmai.
4.3.6. Pētnieciskā darba vizuālais noformējums	Darbā nav izmantoti vizuālās noformēšanas elementi.	Darba vizuālajā noformējumā pieļautas daudzas būtiskas nepilnības.	Darba vizuālajā noformējumā pieļautas atsevišķas būtiskas nepilnības, piemēram, attēli neseko pēc kārtas, tekstā nav atsauces uz konkrētiem attēliem, vai nav izsekojams, uz kuru attēlu konkrētais teksts attiecas u.tml.	Ir atsevišķas nebūtiskas nepilnības teksta, pielikumu, attēlu vai tabulu noformējumā.	Darbs ir vizuāli viegli uztverams, piemēram, tabulas, attēli, grafiki ir numurēti, tiem ir piešķirti nosaukumi, uz kuriem autors tekstā atsauces, ir izmantoti citi vizuālās noformēšanas elementi, piemēram, infografikas u.c.	Tiek vērtēts darba vizuālais noformējums, piemēram, vai ir lietoti izcēlumi, attēli, tabulas numurētas, nosauktas, vai nosaukumi ir korekti noformēti, un vai izmantoti citi vizuālie noformējumi, piemēram, infografikas, shēmas u.tml.
4.3.7. Darba originalitāte					Par šī kritērija izpildi var saņemt papildus 5 punktus, ja darbā piedāvātas oriģinālas metodes, aprakstīti oriģināli projekti, modeļi, pētījumi, piedāvāti oriģināli problēmu risinājumi, rekomendācijas, u.tml., kas vērtējamas kā oriģinālas vietējā, pašvaldību, reģionālā vai nacionālā līmenī.	Par šī kritērija izpildi var saņemt papildus 5 punktus.