

MAĢISTRA DARBU VĒRTĒŠANAS KRITĒRIJI

KRITĒRIJI	9 – 10 BALLE	7 – 8 BALLE	6 BALLE	5 – 4 BALLE
1. Darba struktūra	Darba struktūra pilnībā atbilst pētījuma uzdevumiem un mērķiem. Darba daļas ir loģiski savstarpēji saistītas	Darba struktūra pilnībā atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem. Darba daļas ir loģiski savstarpēji saistītas	Kopumā darbs atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem, taču ne vienmēr darba daļas ir loģiski savstarpēji saistītas	Kopumā darbs atbilst pētījuma mērķiem un uzdevumiem, taču trūkst loģiskas saistības starp dažām darba daļām
2. Pētījuma novitāte	Problēmas, kuras pēta autors, ir maz analizētas ekonomiskā rakstura literatūrā. Autors izmanto jaunas pētīšanas metodes vai arī pazīstamas metodes mazāk pētīto problēmu analizēšanai.	Problēmas, kuras pēta autors, kopumā ir apskatītas, taču daži to aspekti satur novitātes elementus.	Lielākoties problēmas, kuras pēta autors, jau ir plaši apskatītas.	Lielākoties problēmas, kuras pēta autors, jau ir plaši apskatītas.
3. Informācijas statistiskie un faktoloģiskie avoti	Plaši tiek izmantoti pirmavoti un materiāli, kuri reti tiek izmantoti Latvijā. Starptautisku organizāciju statistikas informācijas izmantošana, kā arī ārzemju statistikas organizāciju informācijas izmantošana. Laba Latvijas statistikas (LR CSP, LB) informācijas pārziņāšana.	Pamatā tiek izmantota zināma informācija. Epizodiski tiek izmantota informācija no pirmavotiem, kā arī starptautiskās statistikas dati.	Pamatā tiek izmantota zināma informācija. Lielākoties dati tiek ņemti no LRCSP standartizdevumiem un periodiskās literatūras.	Lielākoties dati tiek ņemti no periodiskās literatūras.

KRITĒRIJI	9 – 10 BALLE	7 – 8 BALLE	6 BALLE	5 – 4 BALLE
4. Statistiskās informācijas analīze	Patsāvīga datu apstrāde, izstrādātas aprēķinu tabulas, grafiki. Ir patstāvīga un dziļa informācijas analīze.	Lielākā daļa tabulu un grafiku ir aizgūti, taču daļai ir veikti patstāvīgi paša autora aprēķini. Autors analizē informāciju, tomēr bieži šai analīzei piemīt aprakstošs raksturs.	Praktiski visi grafiki un tabulas ir aizgūti no kādiem citiem informācijas avotiem. Analīzei piemīt referatīvi aprakstošs raksturs.	Praktiski visi grafiki un tabulas ir aizgūti no kādiem citiem informācijas avotiem. Analīze ir virspusēja un pavirša, kā arī aizgūta no citiem izdevumiem.
5. Izmantotā literatūra	Autors labi pārzina zinātniskās publikācijas par dotu tēmu, kuras publicētas Latvijā, ārzemēs, tai skaitā ES valstīs un ASV. Autors ir labi pazīstams ar Latvijas un ārzemju speciālo zinātnisko žurnālu publikācijām.	Pamatā ir izmantoti zinātniskie darbi, kuri ir publicēti Latvijā. Epizodiski tiek izmantoti ārzemju izdevumi.	Pamatā ir izmantoti zinātniskie darbi, kuri ir publicēti Latvijā, kā arī periodisko izdevumu materiāli.	Pamatā ir izmantoti periodikas materiāli un mācību (metodiskā) literatūra.
6. Valoda informācijas avotos	Izmantotajai literatūrai ir jābūt vismaz 3 valodās.	Izmantotā literatūra – 2 valodās	Izmantotā literatūra – 2 valodās	Nav prasību
7. Internet izmantošana	Obligāta ir Latvijas un ārzemju saitu izmantošana. (minimums – 3 valstis)	Obligāta ir Latvijas un ārzemju saitu izmantošana. (minimums – 3 valstis)	Obligāta ir Latvijas saitu izmantošana.	Nav prasību
8. Noformējums	Darbs ir noformēts atbilstoši tām prasībām, kādas ir izvirzītas DPU.	Darbs ir noformēts atbilstoši maģistra darba prasībām, kaut gan ir sastopamas nenozīmīgas kļūdas.	Pamatā darbs ir noformēts atbilstoši prasībām, kaut arī ir darba noformēšanas noteikumu pārkāpumi	Kopumā darbs atbilst prasībām, tomēr ir ievērojami darba noformēšanas pārkāpumi
9. Piedalšanās zinātniskajās konferencēs	Minimums - piedalšanās 2 konferencēs 3 pēdējo gadu laikā	Minimums - piedalšanās 1 konferencē 3 pēdējo gadu laikā	Nav prasību	Nav prasību
10. Publikācijas	Minimums – 1 publikācija vai sagatavots raksts publicēšanai	Minimums – 1 publikācija vai sagatavots raksts publicēšanai	Minimums – 1 publikācija vai sagatavots raksts publicēšanai	Minimums – 1 publikācija vai sagatavots raksts publicēšanai

KRITĒRIJI	9 – 10 BALLE	7 – 8 BALLE	6 BALLE	5 – 4 BALLE
11. Darba valoda un stils	Darbs uzrakstīts labā zinātniskā stilā, nav sastopamas nozīmīgas ortogrāfiskas un drukas kļūdas.	Darbs ir uzrakstīts labā stilā, drukas un citas kļūdas darbā ir sastopamas reti.	Stils – vidējs, kļūdu ir maz.	Stils ir vidējs vai vājš, ir liels daudzums drukas un citu kļūdu.
12. Darba aizstāvēšana	Autors precīzi izklāsta darba pamatsaturu, pareizi atbild uz komisijas locekļu jautājumiem, sniedz nepieciešamos paskaidrojumus un papildinājumus.	Autors precīzi izklāsta darba pamatsaturu. Pareizi atbild uz lielāko daļu uzdoto jautājumu, tomēr dažas atbildes sniedz neprecīzi.	Autors izklāsta darba pamatsaturu, tomēr uzstāšanās nav pārlicinoša. Kļūdaini atbild uz komisijas locekļu jautājumiem.	Autors kopumā izklāsta darba pamatsaturu, tomēr uzstāšanās nav pārlicinoša, ir kļūdas un neprecizitātes stāstījumā. Uz komisijas locekļu jautājumiem. atbild nepareizi vai nespēj argumentēt un pamatot atbildi.

Rekomendējamais darba apjoms – 60 – 80 lpp. (bez pielikuma)