



APSTIPRINĀTS
DU Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātes
domes 2025. gada 28. aprīļa sēdē,
protokols Nr. 19

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE STUDIJU
VIRZIENS “IZGLĪTĪBA UN PEDAGOĢIJA”

**BAKALaura DARBA IZSTRĀDĀŠANAS
METODISKIE NORĀDĪJUMI
PIRMĀ CIKLA PROFESIONĀLĀS AUGSTĀKĀS IZGLĪTĪBAS
(PROFESIONĀLĀ BAKALaura) STUDIJU
PROGRAMMA „SĀKUMIZGLĪTĪBAS SKOLOTĀJS”**

(PROGRAMMAS KODS 42 141, D139S)

DAUGAVPILS, 2025

SATURS

1.	Vispārīgie noteikumi.....	3
2.	Darba izstrāde: mērķis, uzdevumi, izvērtēšanas kritēriji.....	5
3.	Bakalaura darba struktūra.....	7
4.	Darba noformējums.....	16
5.	Darba iesniegšana, aizstāvēšana, izvērtēšanas kritēriji.....	20
	1. pielikums. Bakalaura darba pieteikuma lapas paraugs	
	2. pielikums. Bakalaura darba titullapas paraugs	
	3. pielikums. Bakalaura darba anotācijas paraugs	
	4. pielikums. Bakalaura darba satura rādītāja paraugs	
	5. pielikums. Bakalaura darba zinātnisko kategoriju piemēri	
	6. pielikums Literatūras avotu noformējuma piemēri	
	7. pielikums. Apliecinājuma paraugs	
	8. pielikums. Atļauja darba publiskai pieejamībai	
	9. pielikums. Darba vadītāja atsauksme	
	10. pielikums. Bakalaura darba recenzija	

1. Vispārīgie noteikumi

Daugavpils Universitātes profesionālā bakalaura studiju programma „Sākumizglītības skolotājs” sniedz iespēju uz vidējās izglītības pamata iegūt skolotāja kvalifikāciju, kā arī profesionālo bakalaura grādu pedagogu izglītībā. Studiju laikā studējošie izstrādā trīs studiju darbus – katru 3 ECTS apjomā, kā arī bakalaura darbu 15 ECTS apjomā. Bakalaura darba izstrādes laikā studējošie balstās uz studiju darbu rakstīšanas procesā uzkrāto pieredzi un materiāliem, kā arī, veicot patstāvīgu pētījumu, apliecina savu skolotāja profesionālo kompetenci un demonstrē profesionālās darbības kompetences pilnveidi studiju laikā.

Bakalaura darbs liecina par studiju procesā iegūtajām kompetencēm un gatavību savas turpmākās profesionālās izaugsmes pilnveidei. Bakalaura darbs apliecina studenta teorētisko, praktisko zināšanu, kā arī metodisko un pētniecisko iemaņu apguvi skolotāja profesijas standartā un studiju programmā paredzētajā apjomā, demonstrējot padziļinātas integrētas zināšanas un kritisku izpratni par izglītības un citu ar to saistīto zinātņu filosofisko, metodoloģisko pamatu un starpdisciplināro saikni.

Darba temata izvēle

Students izvēlas personīgi nozīmīgu darba tematu, kas izriet no praksē konstatētas aktuālas problēmas, atbilst izglītības jomai, palīdz risināt svarīgu problēmu atbilstoši studiju programmai. Students, saskaņojot ar darba vadītāju/-jiem, izvēlas pētījuma tematu, kura darba versijai ir jābūt noformulētai ne vēlāk kā 3 nedēļas pēc tā semestra sākuma, kurā atbilstoši studiju plānam ir paredzēts noteikts KP apjoms darba izstrādei un aizstāvēšanai. Darba izstrādes laikā pētījuma temats var tikt precizēts un koriģēts. ***Darba nosaukuma gala versija (latviešu un angļu valodās)*** tiek saskaņota ar darba vadītāju/-iem (skat. 1. pielikumā bakalaura darba pieteikuma lapas paraugu) un apstiprināta profilējošās katedras vai institūta sēdē – ne vēlāk kā 1 mēnesi pirms Valsts pārbaudījuma-darba aizstāvēšanas termiņa.

Ja darba tematu neapstiprina, profilējošās katedras vai institūta vadītājs sniedz studentam argumentētu atbildi, nosakot termiņu jauna temata iesniegšanai.

Studentu darbu vadītājus un recenzentus saskaņo ar katedru/institūtu vadītājiem, atbilstoši slodžu pieprasījumam un apstiprina DU studiju prorektore līdz kārtējā studiju gada 15. septembrim.

Izstrādājot un aizstāvēt bakalaura darbu, students uzrāda:

- pētnieciskā darba prasmes – atrast, iegūt un atlasīt informāciju atbilstoši izvēlētajai bakalaura darba tēmai, skaidri un argumentēti izklāstīt, interpretēt un apspriest iegūto informāciju un zināšanas;
- padziļinātas integrētas zināšanas un kritisku izpratni par pētījumam izvēlēto izglītības problēmu dažādu zinātņu aspektā;
- prasmi izstrādāt un aprobēt zinātniski pamatotus un praktiski izmantojamus mācību materiālus;
- prasmes patstāvīgi plānot un īstenot savu pētījumu atbilstoši izvirzītajam pētījuma mērķim.

Bakalaura darba izstrādes ieteikumi paredz vienotu prasību ievērošanu bakalaura darbu izstrādāšanas procesā un studentu patstāvīgā darba atvieglošanu profesionālā bakalaura studiju programmā. Piedāvātie ieteikumi ir attiecināmi uz pirmā cikla augstākās izglītības (profesionālā bakalaura) studiju programmu „Sākumizglītības skolotājs”.

2. Darba izstrāde: mērķis, uzdevumi, izvērtēšanas kritēriji

Bakalaura darba izstrādes mērķis ir patstāvīga studentam personiski nozīmīgas un izglītības jomā aktuālas problēmas teorētiska un empīriskā izpēte. Bakalaura darba izstrādes gaitā tiek analizēti un izvērtēti ar pētāmo problēmu saistītie literatūras avoti, izvēlētajās problēmas kontekstā tiek apkopotas un patstāvīgi veidotas metodiskās izstrādes, kā arī tiek veikta pētnieciskā darbība. Tas nosaka bakalaura darba izstrādes uzdevumus: pilnveidot prasmi atlasīt un kritiski izvērtēt uz pētāmo jautājumu attiecināmo zinātnisko un metodisko literatūru; attīstīt prasmi izstrādāt didaktiski pamatotus metodiskos materiālus izvēlētajās problēmas risināšanai; sekmēt pētniecisko prasmju veidošanos.

Bakalaura darbs sastāv no trijām daļām:

- 1) teorētiskā daļa: pedagoģijas un tai radniecīgu nozaru (psiholoģijas, filosofijas, socioloģijas u.c.) zinātniskās un izvēlētajā mācību priekšmeta didaktiskās literatūras avotu kritiska analīze;
- 2) metodiskā daļa: didaktiski pamatotas metodiskās izstrādes;
- 3) pētījuma (empīriskā) daļa: uz teorētisko un metodisko daļu balstīts pētījums izvēlētajās problēmas kontekstā.

Ieteicamās teorētiskās, metodiskās un pētījuma daļas proporcijas bakalaura darbā ir 1:1:1.
Bakalaura darba apjoms ir 55–60 lappuses.

Izstrādājot bakalaura darbu, jāņem vērā šādi darba kvalitātes vērtēšanas kritēriji:

- darba temata formulējuma precizitāte, izvēles pamatotība;
- darba temata aktualitāte, tās pamatojums darba ievada daļā;
- darba satura atbilstība nosaukumam, izvirzītajam mērķim un uzdevumiem;
- darba pamatjēdzienu (atslēgas vārdu) izvēle un to atbilstība darbā piedāvātajam saturam, pamatjēdzienu savstarpējā saistība;
- darba zinātnisko kategoriju formulējums un to atbilstība darbā piedāvātajam saturam (mērķa un uzdevumu formulējums, pētījuma jautājuma/u vai hipotēzes atbilstība darba saturam, pētījuma dalībnieku, datu vākšanas un analīzes metožu izvēle);
- darba metodiskās daļas izveides pamatojums;
- izvēlēto pētījuma metožu pamatojums;
- datu analīzes kvalitāte un interpretācijas pamatīgums;

- izstrādāto secinājumu kvalitāte un to atbilstība izvirzītajiem mērķiem un uzdevumiem;
- izmantoto literatūras avotu kvalitāte, skaits, izmantoto atziņu izklāsta skaidrība, salīdzinājums un analīze;
- valodas kompetence (skaidrība, stils, terminoloģijas lietojums, vārdu krājums, pareizrakstība);
- pielikumu kvalitāte un to nozīme;
- darba tehniskais noformējums;
- prasme darba aizstāvēšanas gaitā brīvi orientēties tēmā un zinātniski argumentēti pamatot savu viedokli.

3. Bakalaura darba struktūra

Darba struktūras elementi

Izstrādājot bakalaura darbu, kopumā tam jāsaturs šādi struktūras elementi:

- 1) titullapa;
- 2) anotācija (latviešu un angļu valodā);
- 3) satura rādītājs;
- 4) ievads;
- 5) pamatdaļas ar apakšnodaļām;
- 6) secinājumi;
- 7) literatūras saraksts;
- 8) pielikums/i;
- 9) darba beigu lapa/apliecinājums (dokumentārā lapa ar akadēmiskā godīguma apliecinājumu).

Titullapa

Titullapas augšā pirmajās trijās rindiņās raksta pilnu izglītības iestādes nosaukumu, norādot universitātes, fakultātes un katedras pilnu nosaukumu (rakstāmburti, šrifts Times New Roman, 16, ir centrēts). Lapas vidū raksta darba autora vārdu, uzvārdu (vārdu raksta ar mazajiem drukātajiem burtiem, uzvārdu raksta ar lielajiem burtiem, šrifts Times New Roman, 16, centrēts, bold). Bakalaura darba nosaukums tiek drukāts rakstāmburtiem lappuses centrā (šrifts Times New Roman, 20, bold; vārdu pārnešana un saīsinājumi netiek pieļauti), zem tā – darba veids (bakalaura darbs) (burtu lielums 16). Dati par zinātnisko vadītāju (divas rindiņas) tiek izvietoti zem darba nosaukuma ar nobīdi pa labi (šrifts Times New Roman, 14).

Piemēram: Dr. paed., doc. Vārds Uzvārds; Dr. psych., asoc. prof. Vārds Uzvārds.

Darba izstrādes un aizstāvēšanas vieta, gads tiek izvietoti lapas apakšā (pēdējā rindiņa). Pilsētas nosaukums un gads tiek atdalīti ar komatu un vienu atstarpi (šrifts Times New Roman, 14, centrēts). Titullapas noformēšanas paraugu skatīt 2. pielikumā.

Darba nosaukums

Darba nosaukumam jābūt īsam un informatīvam. Tajā tiek atspoguļota pētāmā problēma (kas? ko?), risinājums (kā?), sasaiste ar kvalifikāciju (kur?). Būtu vēlams darba nosaukumā precizēt pētāmo vecumposmu (ar ko?). Darba nosaukumā nelieto komatus,

divdabja teicienus. Nevēlamie vārdi nosaukumā: *nozīme, loma, efektivitāte, sekmēšana*. Bakalaura darba nosaukumu vislabāk formulēt, vispirms minot risinājumu, tad pētījuma grupu, problēmu un vietu.

Piemēram:

„DIDAKTISKĀS SPĒLES SKOLĒNU SOCIĀLO PRASMJU ATTĪSTĪBAI 1.–3. KLASĒ”, „DIDAKTISKĀS SPĒLES 9 – 12 GADUS VECU BĒRNU AR MĀCĪŠANĀS TRAUCĒJUMIEM LASĪTPRASMES ATTĪSTĪBAI”, „TĒMAS ”.....” APGUVE DABASZINĪBU MĀCĪBU PROCESĀ 4. KLASĒ” un t.l.

Bakalaura darba nosaukumu tulkojot angļu valodā, visi patstāvīgie vārdi tiek rakstīti ar lielajiem sākuma burtiem. Ar lielajiem sākuma burtiem tiek rakstīti arī saikļi, prievārdi un artikuli, ja tie ir garāki par 5 burtu zīmēm.

Piemēram:

„Extracurricular Sports Events for the Development of Positive Attitude to Sports in Grade 7”

Bakalaura darba temats ir jāsaskaņo ar bakalaura darba vadītāju un iesniegums par bakalaura darba temata apstiprināšanu jāiesniedz HSZF Izglītības un psiholoģijas katedrā norādītajā laikā. Iesniegumu par bakalaura darba temata apstiprināšanu skat. 1. pielikumā. Bakalaura darba temats jāiesniedz norādītajā laikā, kas tiek apstiprināts Izglītības un psiholoģijas katedras sēdē.

Anotācija

Pēc titullapas seko anotācija latviešu un angļu valodā. Anotācijas lappuses netiek numurētas, taču tiek ieskaitītas kopējā lappušu skaitā. Anotācijā norāda darba nosaukumu, darba autoru, zinātnisko vadītāju, darba apjomu, darbā izmantoto ilustrāciju (tabulu, attēlu) skaitu, darbā izmantoto literatūras avotu skaitu, pielikumu skaitu.

Īsi (2–4 teikumos) izklāsta bakalaura darbā pētītās problēmas būtību un raksturo metodisko piedāvājumu un pētniecisko darba daļu. Nosauc pētījuma mērķi, uzdevumus, pētījuma objektu, priekšmetu, pētījuma jautājumu/hipotēzi, pētījuma izlasi/dalībniekus, datu ieguves metodes, darbā izmantotos atslēgvārdus (pamatjēdzieni, kas raksturo bakalaura darba saturu un kas rakstāmi ar lielajiem drukātajiem burtiem). Katras anotācijas apjoms – ne vairāk kā viena lappuse. Anotācijas noformēšanas paraugu skatīt 3. pielikumā.

Satura rādītājs

Pēc anotācijām seko satura rādītājs. Satura rādītāja lappuse netiek numurēta, taču tiek ieskaitīta kopējā lappušu skaitā. Satura rādītājā ietilpst galveno nodaļu un apakšnodaļu virsraksti, kas veido plānu secīgam izvēlētajā tēmas apskatam atbilstoši darba mērķim un uzdevumiem. Satura rādītājā norāda nodaļu un apakšnodaļu atrašanās lappusi. Aiz lappuses norādošajiem cipariem neliek pieturzīmes un neraksta lappušu saīsinājumu (lpp.). Satura rādītāja noformēšanas paraugu skatīt 4. pielikumā.

Ievads

Ievads satur pētījuma vispārīgu raksturojumu un zinātnisko kategoriju formulējumus. Ievadā (1–2 lpp.) tiek aprakstīta:

- darba aktualitāte, tā nozīmīgums izglītībā;
- tēmas personīgais nozīmīgums;
- pētāmā problēma un risināmo jautājumu loks;
- nozīmīgākie autori/pieejas/teorijas, kas līdz šim bija pievērsušies šo jautājumu risinājumam (tās var tikai minēt, neatklājot būtību);
- kādi metodiskie materiāli/līdzekļi tika izstrādāti;
- īss veikta pētījuma raksturojums.

Ievada noslēgumā tiek formulētas šādas zinātniskās kategorijas:

Pētījuma objekts – ar pētāmo problēmu saistīts process vai parādība izglītības jomā (piemērus skat. 5. pielikumā).

Pētījuma priekšmets – pētījuma objekta konkretizēts šaurāks aspekts vai didaktiskais līdzeklis/ļi izvirzītās problēmas risināšanai (piemērus skat. 5. pielikumā).

Pētījuma mērķis – prognozējamais pētījuma rezultāts. Parasti to formulē ar darbības vārdu nenoteiksmē (piemēram: izpētīt, noskaidrot, izziņāt...), norādot, kādā veidā tiks sasniegts pētījuma rezultāts un pievienojot darba nosaukuma kategorijas (piemērus skat. 5. pielikumā).

Pētījuma jautājums vai ***jautājumi*** aprakstošam, konstatējošam pētījumam ir jautājums vai jautājumi, uz kuriem pētījumā tiek meklēta atbilde. ***Hipotēze*** parasti tiek izvirzīta eksperimentālam pētījumam – tā ir pētījuma rezultātā apstiprināms vai noliedzams spriedums (piemērus skat. 5. pielikumā).

Pētījuma uzdevumi konkretizē pētījuma mērķa sasniegšanas gaitu, tie atbilst pētījuma veikšanas posmiem. Bakalaura darbam parasti tiek formulēti 3–5 uzdevumi. Pirmais

uzdevums ir teorētiskās literatūras analīze par pētījuma problēmu un tās risinājumu. Otrais uzdevums – metodisko materiālu aprobēšana/izstrāde un pamatojums pētāmās problēmas kontekstā. Trešais uzdevums – pētījuma veikšana un iegūto rezultātu analīze. Ceturtais – darba secinājumu un ieteikumu izstrādāšana (Piemērus skat. 5. pielikumā).

Pētījuma metodes. Parasti bakalaura darbā izmantojamās pētījuma metodes ir aptauja, novērošana, intervija, eksperiments, dokumentu analīze, projektīvās metodes (ievācot bērnu/skolēnu darbības produktus) u.c.

Pētījuma bāze (iestāde, kur pētījums notiks, respondenti/pētījuma dalībnieki, konkrēts to skaits un vecums. Konfidencialitātes nolūkos iestādi, klasi var nekonkretizēt. Pētījuma dalībnieku vārdus bakalaura darbā aizstāj ar izdomātiem vārdiem vai šifrē.

Teorētiskā daļa

Literatūras apskata daļā izvēlētās tēmas izpēte tiek balstīta uz dažādu pedagoģijas un tai radniecīgu zinātnes nozaru literatūras avotu analīzi. Literatūras apskats parasti satur gan vispārēju pētāmās problēmas raksturojumu, gan problēmas specifisku aspektu apskatu, pētāmo problēmu analizējot detalizēti. Bakalaura darba teorētiskajā daļā tiek analizēti avoti par izvēlēto tēmu, kas ir publicēti ne tikai grāmatās, bet arī pedagoģiska satura žurnālos.

Bakalaura darbā nav pieļaujamas citātu virknes, bet ir nepieciešama izvēlētās tēmas kritiska analīze un izvērtējums dažādu autoru atziņu, dažādu teoriju vai pieeju skatījumā. Visi autoru citāti ir jāpaskaidro. Atsauces uz visiem literatūras sarakstā uzrādītajiem avotiem ir obligātas un otrādi – visus avotus, uz kuriem ir sniegtas atsauces darba tekstā, ir jāiekļauj literatūras sarakstā.

Atsauces lieto:

- 1) ja tekstā izmantots citāts;
- 2) ja tekstā dots no citiem avotiem iegūts statistiskais materiāls, fotogrāfijas, shēmas, zīmējumi;
- 3) ja tekstā ir minēts vai aprakstīts kāds piemērs vai vienreizējs gadījums, kas nav vispārzināms;
- 4) ja tekstā autors saviem vārdiem izklāsta kāda cita autora uzskatus, teorijas, secinājumus u.tml.;
- 5) ja tekstā ir minēts kāds avots, zinātnisks pētījums, raksts, grāmata u.c.

Atsauces tiek sniegtas aiz katra citāta, iekavās norādot autoru, citētā avota izdošanas gadu un konkrēto lappusi, no kuras ir citāts, piemēram, (Liepiņa, 2007, 6).

Atsauces veido pēc APA Style 6th edition:

1) aiz tekstā minēta kāda autora vai vairāku grāmatas vai raksta autoru viedokļa, koncepcijas un tml. norādīt autora uzvārdu un avota izdošanas gadu (Liepiņa, 2007; Liepiņa & Liepiņš, 2007; Liepiņa, Liepiņš, & Kalniņš, 2007);

2) ja bakalaura darba autors analizē cita autora pētījumus, koncepciju un tml., norādīt autora uzvārdu un avota izdošanas gadu (skat. Liepiņa, 2007; skat. Liepiņa & Liepiņš, 2007; skat. Liepiņa, Liepiņš, & Kalniņš, 2007);

3) aiz katra citāta pēdiņās, iekavās norādot autora uzvārdu, norādīt citētā avota izdošanas gadu un konkrēto lappusi vai lappuses, no kuras ir ņemts citāts (Liepiņa, 2007, 6);

Veidojot atsauces, ir svarīgi ievērot vienotu stilu visā bakalaura darbā.

Plāģiātismam ir daudzveidīgas formas, kuras var tikt konstatētas bakalaura darbos gan tekstos ar atsaucēm, gan tekstos, kuros nav norādītas atsauces uz izmantoto informācija avotu:

- atsauces ir jāievieto arī tajos gadījumos, kad izmantotā informācijas avota teksts tiek pārtulkots vai pārfrāzēts, jo šajā gadījumā studējošais ir izmainījis tikai oriģinālā teksta formu, bet informācijas avotā izklāstītais faktu materiāls, rezultāti, atziņas un tml. joprojām ir šī avota autora vai autoru intelektuālais īpašums; arī uz bakalaura darbā ievietotiem, attēliem, kartēm, tabulām u.c., kuras sākotnēji ir publicētas citos avotos vai ir brīvi pieejamas vispasaules tīmeklī ir jāievieto atsauces, jo tās nav paša studējošā izstrādātas;
- tekstā ir ievietotas atsauces uz izmantotajiem informācijas avotiem, taču teksts no tiem ir pārkopēts, neveicot oriģinālā teksta pārveidošanu; līdz ar to studiju vai bakalaura darbā ir atrodams garš fragments (vismaz viena teksta rindkopa), kurš ir identisks tekstam citā literatūras vai informācijas avotā; šajā gadījumā pārņemtais teksts ir uzskatāms par citātu, kas jānoformē, to liekot pēdiņās, un tad jāievieto atsauce uz avotu, norādot arī lappusi;
- atsauce ir ievietota bakalaura darba tekstā, bet tai atbilstošais informācijas avots nav norādīts izmantoto informācijas avotu sarakstā;
- atsauces ir neprecīzas – atsaucē nav pareizi norādīts autora vai autoru uzvārds, autoru secība vai informācijas avota publicēšanas gads;
- atsauces ir neatbilstošas – atsauces neatbilst tiem informācijas avotiem, no kuriem ir ņemts faktu materiāls vai atziņas, respektīvi, studiju vai bakalaura darbā ievietotais

saturs ir attiecināms uz kādu konkrētu informācijas avotu, bet atsauce sniegta uz pavisam citu informācijas avotu.

Mākslīgā intelekta rīku ģenerēta satura izmantošana bez atsaucēs

Mākslīgā intelekta (MI) rīkus var izmantot bakalaura darba teksta kvalitātes uzlabošanai, ja:

1) tas nav saistīts ar zinātniskā pētījuma oriģinālo ieguldījumu, iegūto rezultātu interpretāciju un darba secinājumiem;

2) tas nav saistīts ar zināšanām un prasmēm, kuras studējošajam ir jādemonstrē bakalaura darba izstrādē un sagatavošanā;

Studējošajam ir jādemonstrē prasmes patstāvīgi apkopot, atlasīt, analizēt un kritiski izvērtēt informāciju, kā arī veikt teksta sagatavošanu un formulēt nozares vai pētījumu jomas problēmas.

MI rīku izmantošana bakalaura darba satura (teksta, attēlu) ģenerēšanai tiek uzskatīta par akadēmiskās ētikas pārkāpumu un var būt par pamatu darba noraidīšanai, ja:

- studējošais izmantojis MI rīkus satura ģenerēšanai darba daļās, kurās viņam jādemonstrē savas zināšanas un prasmes informācijas izvērtēšanā un tekstveidē;
- studējošais izmantojis MI rīkus rezultātu analīzei un interpretācijai, aizstājot paša ieguldījumu ar mākslīgi ģenerētu saturu;
- studējošais izmantojis MI rīkus satura ģenerēšanai lielos apjomos, piemēram, veselas apakšnodaļas teksta sagatavošanā;
- studējošais ievietojis savā darbā mākslīgi ģenerētu saturu (tekstu, attēlu, utt.), bet nav sniedzis atsauci uz izmantoto MI rīku.

Metodiskā daļa

Metodiskās daļas ievadā autors paskaidro metodiskās daļas struktūru, izveides pamatprincipus, akcentē teorētiskās pamatnostādnes, raksturo izvēlētajā metodiskā materiāla atlases principus un izmantošanas iespējas.

Balstoties uz šīm nostādnēm, turpmākajā metodiskās daļas izklāstā autors piedāvā adaptētus un/vai paša izstrādātus metodiskos materiālus/līdzekļus atbilstoši izvirzītajai pētījuma problēmai. Tas ir paša bakalaura darba autora metodisko ideju praktisks piedāvājums: darba lapas, uzdevumi, vingrinājumi, didaktisko spēļu, u.c. aktivitāšu apraksti, tematiskie plāni u.c. Izstrādājot metodisko daļu, ir jāņem vērā ne tikai konkrētais mācību priekšmets, bet arī skolēnu vecumposms. Ja metodiskais piedāvājums balstās uz citu autoru izstrādāto materiālu,

tiek lietotas atsauces un norādīts, ka izstrādātās darba lapas/uzdevumi/vingrinājumi/ u.c. ir adaptēti un pielāgoti konkrētajai tēmai un/vai situācijai.

Pētījuma (empīriskā) daļa

Pētījuma daļā parasti tiek iekļauts pētījumā izmantoto metožu apraksts, pētījuma izlases raksturojums, pētījuma norises/gaitas apraksts.

Lai pētījuma rezultāti atbilstu labai pētnieciskā darba praksei, ir jāizdala galvenās pētnieka atbildības jomas:

- 1) pētnieka profesionālā kompetence;
- 2) pētījumā, iesaistīto dalībnieku/respondentu interešu aizstāvība;
- 3) pētījumā iegūto datu patiesums;
- 4) izmantoto pētījuma datu vākšanas metožu pamatotība.

Autoram, veicot savu pētījumu, jāņem vērā vairākus principus, kas veido pētnieka morālas uzvedības modeli:

- 1) veikt pētījumu ir privilēģija, nevis tiesības. Tas nozīmē, ka, veidojot pētījuma dizainu un īstenojot to, allaž ir jārespektē pētījumā iesaistīta dalībnieka/respondenta intereses un vajadzības, paturot prātā, ka šis dalībnieks/respondents tērē savu laiku pētījumam;
- 2) pētniekam ir jāievēro pētījumā iesaistīto dalībnieku/respondentu tiesības uz pašnoteikšanos (autonomiju), cieņu, anonimitāti, konfidencialitāti un privātumu. Konfidencialitātes un anonimitātes neievērošanas gadījumā dalībniekiem/respondentiem tiek nodarīts nopietns morāls kaitējums. Konfidencialitātes nolūkos pētījuma dalībnieku īstie vārdi netiek uzrādīti, tie tiek aizstāti ar izdomātiem vārdiem vai tiek šifrēti.

Darba autors apkopo un analizē iegūtos rezultātus. Īpaša uzmanība jāpievērš pētījuma rezultātu analīzei. Pētījumā iegūtie dati tiek atspoguļoti diagrammās, tabulās, shēmās u.c., kuras tekstā tiek paskaidrotas, salīdzinātas, kritiski analizētas.

Secinājumi

Tos parasti ievada trīs līdz pieci teikumi, kuros īsi aprakstīts bakalaura darbā veiktais. Tālāk seko četri līdz septiņi īsi, konkrēti secinājumi par darba teorētisko koncepciju, metodisko izstrādņu būtību un šo izstrādņu zinātniskās pārbaudes rezultātiem. Secinājumus ir jāsaskaņo ar autora izvirzītajiem pētījuma uzdevumiem un tajos ir jāatbild uz noformulēto pētījuma jautājumu/jautājumiem vai jānorāda, vai izvirzītā hipotēze ir pierādīta.

Literatūras saraksts

Literatūras sarakstā jābūt iekļautiem visiem bakalaura darba tekstā minētajiem avotiem. Visi avoti ir jāsakārto alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda pirmā burtā. Avoti netiek numurēti. Literatūras sarakstā sākumā tiek uzrādīti avoti, kas ir publicēti kādā no valodām, kas izmanto latīņu alfabētu (latviešu, vācu, angļu u.c.), pēc tam – avoti atbilstoši slāvu vai cita alfabētam. Visi avoti uzrādāmi tajā valodā, kurā darbs ir lasīts. Literatūras sarakstā pamatā iekļauj pēdējos 10–15 gados izdotus avotus – pasaulē vispāratzīto klasiķu darbi var būt izdoti arī agrāk. Literatūras sarakstam jābūt noformētam precīzi, ievērojot atveides formulā norādītos atstatumus, pieturzīmes, burtu slīpumu, neizlaižot nevienu prasīto pozīciju. Minimālais literatūras avotu skaits ir 20–30 avoti. Literatūras un avotu sarakstā ir **obligāti** jābūt iekļautiem vismaz 10-15 zinātniskajiem rakstiem, kas ir indeksēti starptautiskajās zinātniskās periodikas datu bāzēs vai brīvpieejas zinātniskajos žurnālos. *Avotus literatūras sarakstā nenumurē.*

Bakalaura darba izmantotās literatūras sarakstā un teksta atsauču noformēšanā par pamatu tiek ņemts ASV Psihologu asociācijas piedāvātais stils – APA Style 6th edition.

Ja esošajos metodiskajos norādījumos nav atrodams vajadzīgais avota vai atsaucenes noformēšanas gadījums, vai arī rodas neskaidrības konkrētā gadījuma noformēšanas precizitātē, tad ir nepieciešamas vērsties pie APA Style metodisko norādījumu pirmavota.

Detalizētāka informācija par **izmantoto avotu noformējumu pēc APA Style ir atrodama šeit:** https://owl.purdue.edu/owl/research_and_citation/apa_style/apa_formatting_and_style_guide/general_format.html

Literatūras saraksta noformēšanas piemēri ir apskatāmi 6.pielikumā.

Pielikumi

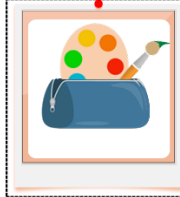
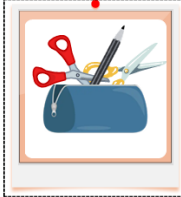
Pielikumos tiek iekļauti bakalaura darbā izmantotie palīgmateriāli: tabulas, attēli, fotogrāfijas, retāk sastopamie, arī nepublicētie materiāli, izstrādātās darba lapas, stundu/nodarbību konspekti, skolēnu radošie darbi, pētījuma datu vākšanas metožu paraugi (aptaujas, novērošanas protokola lapa u.c.), pētījumā iegūtie dati, kuri ir pārāk apjomīgi, lai tos ievietotu darba pamattekstā utt. Aptaujām, intervijām un novērošanas protokoliem pievieno vienu tukšu, neaizpildītu lapu, vienu aizpildītu lapu. Pielikumi tiek numurēti, bet pielikuma lappuses netiek numurētas. Katram pielikumam ir jānoformulē atbilstošs nosaukums. Ja pielikumā tiek iekļauts cita autora darbs, tam nepieciešama atsauce. Bakalaura darba

pamattekstā jābūt atsaucēm uz katru pievienoto pielikumu. Ja pielikumu ir daudz, tos var iesiet atsevišķā sējumā.

Piemērs:

11. pielikums

DARBA LAPA (autores veidots: <https://www.canva.com/>)

					
četri zīmuļi	divas dzēšgumijas	divas pildspalvas	krāsas	divas šķēres	divas ota
dzeltenas šķēres	divi lineāli	līme	viena ota	melns zīmulis	līme

Darba beigu lapa

Bakalaura darba veidošanas procesā būtu jāakcentē ētikas problemātika, kas saistīta ar *plaģiāta un pašplaģiāta* jautājumiem.

Darba beigu lapā bakalaura darba autors/e ar savu parakstu apliecina, ka darbs ir izstrādāts patstāvīgi, nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nav nekur iepriekš publicēts, tajā ir norādītas atsauces uz informāciju, kas ņemta no citiem avotiem. Darba beigu lapā ir nepieciešams darba autora un darba vadītāja paraksts. Darba beigu lapas paraugu skatīt 7. pielikumā (Apliecinājuma paraugs).

3. Darba noformējums

Darba valoda

Rakstot darbu, jācenšas skaidri un nepārprotami izteikt savas domas, jāizvairās no gariem teikumiem. Izsakot apgalvojumus, tie jāpamato vai nu ar literatūras datiem, vai ar savu pētījumu rezultātiem. Vienmēr skaidri jānorāda, kur autors izmanto pierādītus faktus vai likumsakarības, bet kur izsaka savus pieņēmumus, prognozes, hipotēzes. Teksts jāraksta tā, lai vienmēr būtu iespējams atšķirt paša autora domas un iegūtos datus no citu autoru izteiktajām idejām un iegūtajiem rezultātiem.

Pārstāstot kādu autoru atzinumu vai viedokli, ir pieņemts lietot ievadfrāzes, piemēram:

M. Krūmiņa (2017) atzīst, ka...

Ž. Piažē (2002) norāda, ka...

Vairāki pētnieki (Smith, Evans, 2024) iesaka...

No Z. Lapiņas (2016) pētījuma izriet, ka

Izvērtējot Ļ. Vigotska (2003) un Dž. Brunera (2004) pētījumus, var secināt, ka...

No R. Atkinsona (2011) pētījumiem ir redzams, ka... Pēc autora domām, var spriest, ka...

Zinātniskais stils nosaka teikumu veidošanu nevis darāmajā kārtā (es secinu, es aprakstu utt.), bet gan ciešamajā kārtā (tiek secināts, var tikt aprakstīts utt.). Bakalaura darbam jābūt uzrakstītam stilistiski un gramatiski pareizā latviešu valodā un bez drukas kļūdām.

Tehniskais noformējums

Bakalaura darba pamatdaļu veido teksta nodaļas ar apakšnodaļām. Katru nodaļu ieteicams sākt ar nelielu ievadu, kas iezīmē nodaļas struktūru, pamatjēdzienus, nodaļas nozīmi darba kopējā uzbūvē, bet nodaļas beigās izstrādāt īsu apkopojumu par būtiskajām nodaļā atspoguļotajām atziņām. Lai apakšnodaļu izceltu satura rādītājā, tai ir jābūt vismaz divas lappuses garai. Ja nodaļai tiek veidotas apakšnodaļas, tām ir jābūt vismaz divām.

Bakalaura darbs tiek drukāts datorsalikumā, izmantojot A-4 (210×297) formāta papīra lapas vienu pusi. Tiek izmantots Times New Roman šrifts, 12. lieluma burti, starprindu intervāls ir 1,5. Atkāpes no lapas kreisās malas 30 mm, no labās malas 15 mm, no augšas 25 mm, no apakšas 25 mm. Nodaļu virsraksti tiek drukāti atsevišķā rindā, izvietojot centrā simetriski pret tekstu, ar lielajiem burtiem (Times New Roman šrifts, 12, bold); apakšnodaļu virsrakstus drukā ar mazajiem burtiem, izņemot pirmo lielo burtu (bold). Nodaļu un apakšnodaļu

virsrakstu beigās punktu neliek. Ja virsraksts sastāv no divām daļām, tad starp tām tiek likts kols. Atstarpe starp virsrakstu un tekstu ir 2 starprindu intervāli. Virsrakstos nav pieļaujams vārdu pārnesums, ar komatiem nodalīti palīgteikumi, divdabja teicieni, kā arī virsrakstu pasvītrojums.

Katras nodaļas (lielais satura rādītāja punkts) saturs tiek drukāts jaunā lapā. Apakšnodaļas (paragrāfu) saturs turpinās tajā pašā lapā ar 2 starprindu intervālu atstarpi. Atstarpe starp tekstu un nākošās apakšnodaļas virsrakstu ir 3 starprindu intervāli.

Nodaļas tiek numurētas ar arābu cipariem pēc kopējas numerācijas visā tekstā. Apakšnodaļas numurs sastāv no nodaļas un apakšnodaļas numura, kas atdalīti ar punktu, piemēram “2.3.” (otrās nodaļas trešā apakšnodaļa), apakšnodaļu numerācija katrā nodaļā sākas no sākuma. Paragrāfa numurs sastāv no nodaļas, apakšnodaļas un paragrāfa numuriem, piemēram, “1.1.2.” (pirmās nodaļas pirmās apakšnodaļas otrais paragrāfs). Paragrāfu numerācija katrā apakšnodaļā sākas no sākuma.

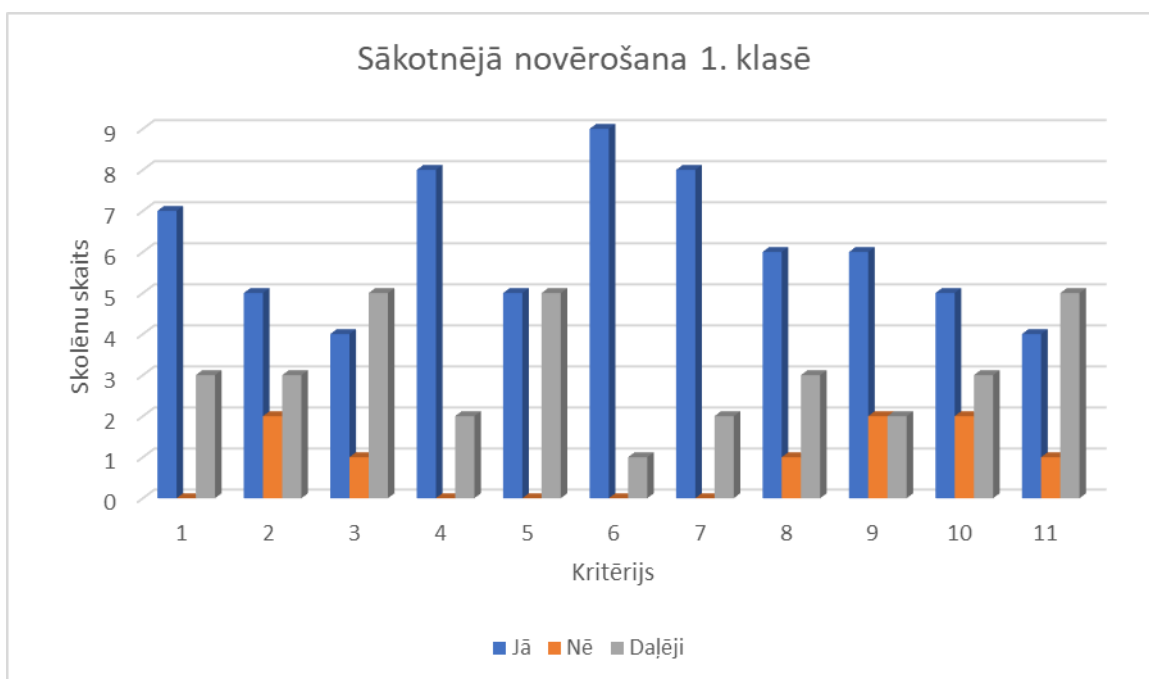
Visas bakalaura darba lapas tiek numurētas. Titullapa, anotācijas latviešu un angļu valodā, satura rādītāja lapa un ievada pirmā lapa numurēta netiek, taču tās tiek iekļautas kopējā lappušu skaitā. Lappuses numurs pirmo reizi tiek likts uz ievada otrās lapas. Lappušu skaitīšanu beidz ar pēdējo literatūras saraksta lapu. Numurus liek lappuses apakšā pa vidu ar arābu cipariem. Pielikumu lappuses netiek numurētas un darba lappušu kopskaitā tās neiekļauj.

Visas ilustrācijas (fotogrāfijas, shēmas, grafikus, diagrammas) sauc par attēliem, un tos numurē atsevišķi katrā nodaļā, norādot nodaļas/paragrāfa kārtas numuru un attēla numuru nodaļā/paragrāfā (piemēram, 2.1.1. attēls – tas nozīmē, ka minētais attēls ir pirmais attēls otrās nodaļas pirmajā paragrāfā). Attēla numurs un nosaukums tiek uzrādīts zem katra attēla. Aiz attēla virsraksta punktu neliek.

Tabulas numurē secīgi visā darbā. Tabulas numurs un nosaukums tiek uzrādīts virs tabulas. Aiz tabulas virsraksta punktu neliek.

Ja attēls vai tabula ir citu autoru darbs, ir jāsniedz atsauce. Īpaši lielas tabulas vai attēlus ieteicams ievietot pielikumā. Tabulas un attēli tekstā ir jāpaskaidro un uz tiem arī tekstā pirms tiem ir jāsniedz atsauce.

Piemēri:



3.5.2.1.attēls. Sākotnējā novērošana 1. klasē (autores veidots)

4.1.tabula.

5. Klasei izstrādātie praktiskie uzdevumi. Atgriezeniskā saite – veids, kā skolēni parādīs ekskursijas laikā iegūtās vai pilnveidotās zināšanas un attieksmes (autores veidota)

Izstrādātie praktiskie uzdevumi	Praktiskā uzdevuma nosaukums	Autors/avots
Individuāli, mazās grupās vai pāros	Praktiskais uzdevums «Sagrieztais kosmos»	Individuāli izstrādāts
Individuāli	Praktiskais uzdevums «Kas te trūkst vai pazudis?»	Individuāli izstrādāts
Individuāli	Praktiskais uzdevums «Jocīgi un smieklīgi!»	Individuāli izstrādāts
Individuāli, mazās grupās vai pāros	Praktiskais uzdevums «Kuram salst un kuram nē!» I daļa.	Individuāli izstrādāts

1.1.tabula.

E. Eriksona krīžu iedalījums (iegūts no: McLeod, 2013, 25)

Posms	Psihosociālā krīze	Pamata tikumi	Vecumposms
1.	Uzticēšanās un neuzticēšanās	Cerība	No 0 līdz 1,5 gadi
2.	Neatkarība un kauna izjūtas	Griba	No 1,5 līdz 3 gadi

3.	Iniciatīva un vainas apziņa	Mērķis	No 3 līdz 5 gadi
4.	Strādīgums un mazvērtība	Kompetence	No 5 līdz 12 gadi

4. Darba iesniegšana, aizstāvēšana, izvērtēšanas kritēriji

Darba iesniegšana

Aizstāvēšanai tiek pieņemti tikai datorsalikumā izpildīti darbi.

Pilnībā noformētu, darbu autora un zinātniskā vadītāja parakstītu darbu kopā ar atsevišķi izdrukātu un parakstītu *atļauju* darba publiskai pieejamībai (skat. 8.pielikumā) students iesniedz DU Studējošo servisa centrā 10 dienas pirms darba aizstāvēšanas.

Pēc darba nodošanas *darba zinātniskais vadītājs raksta atsauksmi* (skat. 9.pielikumu) par bakalaura darbu. Tajā tiek atspoguļota studenta/es attieksme pret darbu un sadarbība ar zinātnisko vadītāju visā bakalaura darba izstrādes procesā, kā arī vadītāja komentāri/piezīmes/ieteikumi.

Katram bakalaura darbam tiek nozīmēts *recenzents* (recenzijas paraugu skat. 10.pielikumā). Recenzents, izvērtējot darbu, ņem vērā tēmas aktualitātes pamatojumu, zinātnisko kategoriju formulējuma kvalitāti, raksturo darba teorētiskās, metodiskās un pētnieciskās daļas saturu, izmantoto avotu atbilstību un kvalitāti, darba valodu un tehnisko noformējumu, secinājumu kvalitāti un pamatotību, pielikumu nozīmīgumu, norāda uz to, kas darbā ir īpaši izdevies, kā arī izvirza diskutējamus jautājumus/piezīmes/ieteikumus:

- 1) bakalaura darba temata aktualitātes pamatojums, pētījuma zinātnisko kategoriju (mērķis, uzdevumi, objekts, priekšmets, pētījuma izlase, datu vākšanas un analīzes metodes, atslēgas vārdi) formulējums (10%);
- 2) Ar zinātniskajām kategorijām saskaņoti pētījuma dizains, stratēģijas un process (10%);
- 3) Datu avotu, vākšanas un apstrādes metožu raksturojums (5%);
- 4) Ar aktuālajām tendencēm izglītības jomā un mācību priekšmeta metodikā saskaņota bakalaura darba teorētiskā daļa (20%);
- 5) Ar aktuālajām tendencēm izglītības jomā un mācību priekšmeta metodikā saskaņota, praktiski izmantojama bakalaura darba metodiskā daļa (20%);
- 6) Pētījumā iegūto datu apraksts, analīze, interpretēšana un izvērtēšana (20%);
- 7) Secinājumu saskaņošana ar darba zinātniskajām kategorijām, ieteikumu formulēšana (10%);
- 8) Bakalaura darba valoda un tehniskais noformējums (5%).

Studentam ir tiesības iepazīties ar recenziju ne vēlāk kā dienu pirms bakalaura darba aizstāvēšanas.

Darba aizstāvēšana

Darba aizstāvēšanas gaitā students vispirms 7–10 minūšu ilgā ziņojumā prezentē savu bakalaura darbu. Prezentācijā būtu vēlams iekļaut:

- temata izvēles pamatojumu, pētījuma mērķi un uzdevumus;
- īsu darba teorētiskās daļas raksturojumu;
- metodisko izstrādņu un to izmantošanas iespēju raksturojumu;
- pētījuma metodes, pētījuma bāzi, pētījuma jautājumu/s vai hipotēzi;
- pētījuma gaitas aprakstu;
- pētījuma rezultātus;
- galvenos secinājumus par paveikto un ieteikumus turpmākajiem pētījumiem.

Bakalaura darba prezentācijas vērtēšanas kritēriji:

- 1) pētījuma aktualitātes atspoguļojums (10%);
- 2) pētījuma zinātnisko kategoriju un izstrādātā pētījuma apraksta prezentēšana; ar zinātniskajām kategorijām saskaņoti pētījuma dizains, stratēģijas un process (10%);
- 3) bakalaura darba teorētiskās, metodiskās un pētnieciskās daļas izklāsta kvalitāte (10%);
- 4) prezentācijas noformējuma kvalitāte (10%);
- 5) uzstāšanās kultūra un brīva orientēšanās darba saturā (10%);
- 6) atbildes uz recenzenta un komisijas locekļu jautājumiem, prasme iesaistīties diskusijā, pamatot un argumentēt savu viedokli. (50%).

Bakalaura darba autoram ieteicams galveno informāciju izklāstīt brīvā stāstījumā. Pēc ziņojuma autoram jāatbild uz recenzenta un komisijas uzdotajiem jautājumiem.

Darbs tiek vērtēts ar atzīmi 10 baļļu skalā saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvajiem aktiem un atbilstoši "Nolikumam par studijām Daugavpils Universitātē" (apstiprināts DU Senāta sēdē 17.12.2018, protokols Nr. 15).

Gala atzīmi veido:

gala atzīme tiek noteikta, aprēķinot darba vadītāja, recenzenta un komisijas locekļu piešķirto vērtējumu vidējo aritmētisko.

1. pielikums

BAKALaura DARBA PIETEIKUMA LAPAS PARAUGS

Daugavpils Universitātes
Izglītības un psiholoģijas katedras vadītājam /- jai

.....
(Vārds, Uzvārds)

HSZF Studiju programmas

.....
(nosaukums, programmas kods)

____. kursa studenta (-es)

.....
(Vārds, Uzvārds)

iesniegums.

Lūdzu atļaut man rakstīt un aizstāvēt bakalaura darbu ar nosaukumu:

.....
(nosaukums latviešu valodā)

.....
(nosaukums angļu valodā)

Esmu informēts, ka šo iesniegumu bija jāiesniedz Izglītības un psiholoģijas katedras vadītājam /
-jai Parādes 1-210 līdz 20____.gada ____.

Bakalaura darba nosaukums ir saskaņots ar darba vadītāju.

..... / /
studenta paraksts atšifrējums

..... / /
darba vadītāja paraksts atšifrējums

20____.gada

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
IZGLĪTĪBAS UN PSIHOLOĢIJAS KATEDRA

Vārds UZVĀRDS

**MĀCĪBU VIDE 4. KLAŠES SKOLĒNU SOCIĀLĀS
KOMPETENCES ATTĪSTĪBAI**

Bakalaura darbs

Zinātniskais vadītājs:
Dr. paed., docente Laura Kunciņa

Daugavpils, 2025

BAKALAURA DARBA ANOTĀCIJAS PARAUGS

Anotācija

Mācību vide 4. klases skolēnu sociālās kompetences attīstībai

Darba autore/-s: Vārds UZVĀRDS

Zinātniskā/-ais vadītāja/s: Dr.paed., doc. Vārds Uzvārds

Bakalaura darba apjoms: 55 lpp., 3 tabulas, 10 attēli, 25 pielikumi, izmantoti 30 literatūras avoti.

2-4 teikumos īsi par to, kas ir bakalaura darbā – piemēram, darbā analizēta jēdzienu vēsture un raksturotas mācību vides organizēšanas pamatprincipi. Veikts pētījums, kurā noskaidroti dominējošie faktori, kas nosaka veiksmīgu mācību vidi. Izstrādāti un piedāvāti praktiskie uzdevumi un tematisko plānu apraksti veiksmīgai mācību videi 4.klasē.

Pētījuma objekts:

Pētījuma priekšmets:

Pētījuma mērķis:

Pētījuma jautājums/hipotēze:

Pētījuma uzdevumi:

Pētījuma metodes:

Pētījuma bāze:

Atslēgas vārdi: (5 –7 vārdi, kas visbiežāk darbā atkārtojas, izsaka darba jēgu)

Piemēram, MĀCĪBU VIDE, SOCIĀLĀ KOMPETENCE, ATTĪSTĪBA...

Darbu var lietderīgi izmantot (norāda mērķauditoriju, piemēram, *sākumizglītības skolotāji*)

BAKALAURA DARBA SATURA RĀDĪTĀJA PARAUGS

SATURS

IEVADS.....	5
1. PILSONISKUMA ASPEKTS SKOLAS MĀCĪBU PROCESĀ.....	7
1.1. Pilsoniskās izglītības raksturojums un to veidojošie komponenti.....	7
1.2. Jaunāko klašu skolēnu attīstības raksturojums.....	14
2. METODISKIE PAŅĒMIENI PILSONISKO PRASMJU ATTĪSTĪBAI 2.	
KLASES SKOLĒNIEM	17
3. PĒTĪJUMS PAR PILSONISKO PRASMJU ATTĪSTĪBU MĀCĪBU	
PROCESĀ 2. KLASĒ	37
3.1. Pētījumā izmantoto metožu apraksts	37
3.2. Pētījuma norise, iegūtie dati un to analīze	38
SECINĀJUMI	51
LITERATŪRAS SARAKSTS	52
PIELIKUMI	

5. pielikums

BAKALAURA DARBA ZINĀTNISKO KATEGORIJU PIEMĒRI

Temats	Mērķis	Uzdevumi	Pētījuma jautājums/hipotēze	Pētījuma objekts	Pētījuma priekšmets
Tēmas „.....” apguve dabaszinību mācību procesā 4.klasē	Izpētīt tēmas „.....” apguves iespējas dabaszinību mācību procesā 4.klasē	1.Noteikt pētījuma teorētiskos pamatus. 2. Izstrādāt didaktisko materiālu tēmas „....” apguvei 4. klasē. 3.Eksperimentāli pārbaudīt izstrādātā didaktiskā materiāla iespējas tēmas „....” apguvei 4. klasē	Hipotēze: Izstrādātais didaktiskais materiāls veicina tēmas „....” apguvi 4. klasē	Nodarbību tēmas dabaszinību apguvei 4. klasē	Didaktiskais materiāls tēmas „....” apguvei 4. klasē
Didaktiskās spēles skolēnu sociālo prasmju attīstībai 1.– 3. klasē	Izpētīt didaktisko spēļu iespējas 1.– 3. klases skolēnu sociālo prasmju attīstības veicināšanai	1.Noteikt pētījuma teorētiskos pamatus. 2. Izstrādāt didaktiskās spēles 1.– 3. klases skolēnu sociālo prasmju attīstībai. 3. Eksperimentāli pārbaudīt izstrādāto didaktisko spēļu iespējas 1.–3. klases skolēnu sociālo prasmju attīstības veicināšanai.	Hipotēze: izstrādātas didaktiskās spēles veicina 1.– 3. klases skolēnu sociālo prasmju attīstību	Skolēnu sociālo prasmju attīstība 1.– 3. klasē	Didaktisko spēļu iespējas skolēnu sociālo prasmju attīstības veicināšanai 1.– 3. klasē
Mācību vide 4.klases skolēnu sociālās kompetences attīstībai	Izpētīt mācību vides ietekmi uz 4. klases skolēnu sociālās kompetences attīstību.	1.Analizēt zinātniski pētniecisko literatūru, normatīvos dokumentus par mācību vidi un skolēnu sociālo kompetenci sākumskolā. 2.Apkopot, izstrādāt un aprobēt didaktisko materiālu 4. klašu skolēnu sociālās kompetences attīstībai. 3.Pētīt un novērot didaktiskā materiāla ietekmi uz 4.klašu skolēnu sociālās kompetences attīstību. 4.Aptaujāt un noskaidrot 4.klases audzinātāju viedokli un pieredzi sociālās kompetences mācīšanā.	Kāds ir metodiskais risinājums mācību vides veicināšanai 4. klases skolēnu sociālās kompetences attīstībai?	Mācību vide 4. klasē	Mācību vides organizēšana 4. klases skolēnu sociālās kompetences attīstībai

LITERATŪRAS AVOTU NOFORMĒJUMA PIEMĒRI

A. Grāmatas:

Ja ir viens autors. Autora Uzvārds, Iniciālis. (Izdošanas gads). *Publikācijas nosaukums slīprakstā.* Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Piemērs:

Andersone, R. (2004). *Pusaudžu sociālo prasmju veidošana*. Rīga: RaKa.

Gergen, K. J. (2009). *An invitation to social construction* (2nd ed.). London: Sage.

Ja ir divi autori. Autorus raksta, atdalot tos ar komatu un pirms pēdējā autora liek & zīmi, pārējais tā, kā iepriekš.

Piemērs:

Koķe, T., & Rupmeja, E. (2001). *K.G. Jungs mūsdienu skolai*. Rīga: RaKa.

Winch, C., & Gingell, J. (1999). *Key concepts in the philosophy of education*. London: Routledge.

Ja ir trīs un vairāk autoru. Visiem autoriem vispirms norādiet uzvārdu, pēc tam aiz komata – vārda iniciāli (vai iniciāļus, ja ir divi vārdi). Uzvārdu un iniciāļus norādiet tikai līdz septiņiem autoriem (ieskaitot) – pēc sestā autora uzvārda ir jāliek & zīmi. Ja darbam ir vairāk nekā septiņi autori, tad uzskaitiet pirmos sešus un pēc sestā autora liek &, tad raksta daudzpunktu ... un ieraksta pēdējā autora uzvārdu. Kopumā jābūt atspoguļotiem ne vairāk kā septiņiem autoriem. Pārējo tā, kā iepriekš.

Zammit, K., Sinclair, C., Cole, B., Singh, M., Costley, D., Brown a' Court, L., &... Rushton, K. (2007). *Teaching and leading for quality Australian schools: A review and synthesis of research-based knowledge*. Canberra: Teaching Australia.

vai (sast.), (Izdošanas gads) *Avota nosaukums*. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Nodaļas/Raksta nosaukums. Grāmatas/Rakstu krājuma sastādītāja/-u uzvārds, iniciālis/-ī., (Sast.), *Grāmatas/Rakstu krājuma nosaukums* (lappuses, kurās nodaļa/raksts publicēts grāmatā/rakstu krājumā). Publicēšanas vieta: Izdevniecība.

Piemērs:

Tiļļa, I. (2006). Skolēnu, skolotāju, studentu un docētāju sociālkultūras kompetences pilnveide. Maslo, I. *No zināšanām uz kompetentu darbību*. Rīga: LU Akadēmiskais apgāds, 65.–71. lpp.

E-grāmata

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Grāmatas nosaukums*. Izdevējs, e-ISBN numurs. Skatīšanas datums from http adrese. DOI.

Piemērs:

Lennon, T. M., & Stainton, R. J. (Eds.). (2008). *The Achilles of rationalist psychology, Volume 7*. Springer link, e-ISBN 978-1-4020-6893-5. Retrieved from <http://www.springerlink.com/content/978-1-4020-6892-8/#section=136323&page=4&locus=40>. doi: 10.1007/978-1-4020-6893-5

B. Ja raksts ir no kāda žurnāla:

Autora uzvārds, Iniciālis. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. *Žurnāla nosaukums, sējums slīprakstā*(numurs), lappuses (no – līdz). Ja žurnāla raksts ir iekļauts starptautiskajā zinātniskās periodikas datu bāzē, vai brīvpieejas zinātniskajā žurnālā, tad parasti tam tiek piešķirts DOI. Ja rakstam ir piešķirts DOI, tas ir jāiekļauj pēc raksta lappušu numuriem. DOI noformējumam ir divi varianti. Ja DOI nav piešķirts un Jūs pieklūstat periodikai tiešsaistē, izmantojiet tās vietnes URL, no kuras Jūs saņemat periodisko izdevumu.

Piemērs:

Author, A. A., & Author, B. B. (Year). Title of article. *Title of Periodical, volume number* (issue number), pages. <https://doi.org/xx.xxx/yyyy> or doi: org/xx.xxx/yyyy
Author, A. A., Author, B. B., & Author, C. C. (Year). Title of article. *Title of Periodical, volume number* (issue number), pages. Pārlūkots <https://xx.xxx/yyyy>

Wang, M. T., & Eccles, J.S. (2012a). Adolescent behavioral, emotional, and cognitive engagement trajectories in school and their differential relations to educational success. *Journal of Research on Adolescence*, 22(1), 31-39. <https://doi.org/10.1111/j.1532-7795.2011.00753.x>

Wang, M. T., & Eccles, J. S. (2012b). Social support matters: longitudinal effects of social support on three dimensions of school engagement from middle to high school. *Child Development*, 83, 877-895. doi: 10.1111/j.1467-8624.2012.01745.x

Davidova, J., Kokina, I., Teivāns-Treinovskis, J. & Iliško, Dz. (2016). Transdisciplinary approach in elaboration of learning materials in the sphere of management. *International Journal of Knowledge, Innovation and Entrepreneurship*, 4(1-3), 22-33. Pārlūkots

12.12.2021: <http://www.ijkie.org/wp-content/uploads/2016/11/JEIENA-DAVIDOVA-ET-AL.pdf>

C. Ja ir sastādītājs(-i) vai redaktors(-i):

Sastādītāja(-u) vai redaktora(-u) uzvārds un iniciālis, tad (red.) vai (sast.), (Izdošanas gads).

Avota nosaukums. Izdošanas vieta: Izdevniecība.

Piemērs:

Mārtinsone, K., & Pipere, A. (red.). (2011). *Ievads pētniecībā: stratēģijas, dizaini, metodes*. Rīga: RaKa.

Skujiņa, V. (Sast.) (2000). *Pedagoģijas terminu skaidrojošā vārdnīca*. Rīga: Zvaigzne ABC.

D. Ja raksts ir no rakstu vai konferences krājuma:

Ja citāts vai izmantotā doma atrodas rediģētajā krājuma konkrētajā nodaļā, tad atsaucēs ir jānorāda tieši konkrētais autors un viņa nodaļa šajā krājumā (norādot nodaļas lappuses).

Piemērs:

Hodges, D. (2006). The development of the musical brain. In F.McPherson (Ed.), *The Child as Musician* (pp. 51-68). Oxford: Oxford University Press.

Vorobjovs, A., Ruža, A., & Dombrovskis, V. (2012). Daugavpils Universitātes psiholoģijas studiju programmas un ievērojamākie mācībspēki. K.Mārtinsone (Red.), *Psiholoģija Latvijā: psihologi, izglītība, profesionālā darbība* (170.-202. lpp.). Rīga: Izdevniecība RaKa.

E. Ja avots ir publicēts elektroniski

Autora uzvārds, Iniciālis (vai arī kolektīvais autors, kas publikāciju ir sagatavojis). (Izdošanas gads). Ja ir, tad *publikācijas nosaukums slīprakstā*. Norāde, ka materiāls ņemts no interneta, norādot publikācijas vietnes URL. Piekļuves datums ir jāiekļauj tikai tad, ja lapas saturs, iespējams, mainīsies laika gaitā (piemēram, ja Jūs atsaucaties uz publiski rediģētu „wiki” vai sociālo tīklu informāciju un tml.).

Piemērs:

Valsts izglītības satura centrs (VISC). *Sociālās zinības 1.–9. Klasei*. Pārlūkots <https://mape.skola2030.lv/resources/200>

Skola 2030. (2018). *Izglītība mūsdienīgai lietpratībai*. Pārlūkots <https://domaundari.lv/cepure/Macibu%20satura%20un%20pieejas%20apraksts.pdf>

Izglītības un Zinātnes ministrija. (2014). *Pedagogu skaits pamata un vidējā vispārējā izglītībā*. Pārlūkots <http://izm.izm.gov.lv/registri-statistika/statistika-vispareja/11873.html>

F. Raksts laikrakstā

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads, datums). Raksta nosaukums. *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurās raksts ievietots laikrakstā.

Piemērs:

Kočāne, I. (2001, 23. aprīlis). Psiholoģija vecākiem. *Diena*, Nr. 1, 3. lpp.

Raksts laikrakstā (autors nav norādīts)

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads, datums). *Laikraksta nosaukums*, Numurs, lappuse, kurā raksts ievietots laikrakstā.

Multitude of species face climate threat. (2010, March 5). *New York Times*, No 14, p. D1.

G. Raksts enciklopēdijā

Publicēta enciklopēdija

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). Raksta nosaukums. In redaktora iniciālis/-i, uzvārds (Ed.), *Enciklopēdijas nosaukums*, Sējuma numurs (lappuses, kurās raksts ievietots). Izdošanas vieta: Izdevējs.

Piemērs:

Nickerson, R. S. (2000). Teaching intelligence. In A. E. Kazdin (Ed.), *Encyclopedia of Psychology, Volume 2* (pp. 498–501). New York: Oxford University Press.

Nepublicēta enciklopēdija

Raksta nosaukums. (Publicēšanas gads). *Enciklopēdijas nosaukums*, Sējuma numurs (ja tāds ir). URL.

Piemērs:

Evolutionary Socialism. (2011). *Encyclopædia Britannica*. Retrieved from: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/197496/Evolutionary-Socialism>

I. Promocijas darbs, maģistra darbs

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Izdošanas gads). *Promocijas darba/ Maģistra darba nosaukums*. (Augstskolas nosaukums, kurā promocijas darbs aizstāvēts, atrašanās vieta, valsts).

Legzdīņa, S. (2009). *Izglītības iestādes vadības iespējas pedagogu darba motivācijas paaugstināšanā*. (Nepublicēts promocijas darbs).

Lang, M. (2005). *Psycho analyses and its applications in music research*. (Doctoral dissertation, Helsinki University, Helsinki, Finland).

J. Ziņojums (NEPUBLICĒTS MATERIĀLS)

Autora uzvārds, iniciālis/-ļi. (Prezentācijas datums, mēnesis, gads). *Ziņojuma nosaukums*. Ziņojuma veids. Prezentācijas vieta.

Koķe, T. (15.09.2009). *Par izglītības sistēmas strukturālās reformas norisi un plānotajiem pasākumiem tās tālākai īstenošanai*. Ziņojums. Powerpoint prezentācija. Rīga: Ministru kabineta ārkārtas sēde.

Liffers, M. (2006, August 30). *Finding information in the library*. Lecture notes distributed in the unit Functional Anatomy and Sports Performance 1102. Crawley, Western Australia: University of Western Australia.

K. Likumi, normatīvie akti

Izdevuma nosaukums slīprakstā (Italic). (Izdošanas (apstiprināšanas) datums, mēnesis, gads). Normatīvā dokumenta veids. Aktuālās redakcijas datums, mēnesis, gads. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Piemērs:

Latvijas Republikas Satversme. (15.02.1922). LR likums. Redakcija: 02.11.2010. Rīga: Latvijas Vēstnesis.

L. Valsts iestādes publikācija

Institūcijas nosaukums. (Publicēšanas gads). *Nosaukums*. Publikācijas veids. Izdošanas vieta: Izdevējs.

Piemērs:

Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts. (1997). *Latvijas rajoni un lielākās pilsētas*. 1997. Statistikas gadagrāmata. Rīga: Latvijas Republikas Valsts Statistikas komiteja un Latvijas Statistikas institūts.

Izglītības un zinātnes ministrija. (2007). *Programma Mūžizglītības politikas pamatnostādņu 2007.–2013. gadam ieviešanai*. Rīga: Izglītības un zinātnes ministrija. Pieejams: http://izm.izm.gov.lv/upload_file/Normativie_akti/ProgrammaLV_PKD_040311.pdf

M. Citi formāti

Cits nepublicēts materiāls

Dokumenta nosaukums. (Izdošanas/ apstiprināšanas datums, mēnesis, gads). Izdošanas vieta: Izdevējainstitūcijas nosaukums.

Piemērs:

SIA X Gada pārskats par 2007. gadu. (30.06.2008). Rīga: SIA X.

Koncepcija par apmeklētājiem sniedzamo pakalpojumu, informācijas sniegšanas kvalitātes uzlabošanu. (27.03.2006). Rīga: Biedrība Y.

N. Publikācija interneta mājas lapā

Autors vai par publikāciju atbildīgā institūcija. (Izdošanas gads vai pēdējās atjaunotās versijas datums). *Nosaukums*. Publikācijas veids. URL. Interneta resurss (bez gada) – angļu valodā (n. d.), latviešu valodā (b. g.).

Piemērs:

Wells, G. (2002). *Learning and teaching for understanding: The key role of collaborative knowledge building*. Retrieved from <http://people.ucsc.edu/~gwells/>

Mieze, V. (21.10.2003.). *Eiropas Kopienas programmas projekts “Integrētās pieejas dzimumu līdztiesības veicināšana Latvijas politikās”*. Rokasgrāmata dzimumu līdztiesības principa ieviešanai uzņēmuma personālvadībā. Rīga: LR Labklājības ministrija. Pieejams: <http://www.lm.gov.lv/text/151>

Valsts jaunatnes iniciatīvu centrs. (16.05.2007). *VJIC pateicas izglītības pārvaldēm par valsts nozīmes pasākumu īstenošanu interešu izglītībā*. Preses relīze. Pieejams: <http://izm.izm.gov.lv/aktualitates/informacija-medijiem/1195.html>

O. Video/DVD

Producenta, autora uzvārds, vārda iniciālis/-ļi (Izdošanas gads). *Nosaukums slīprakstā* (Italic) Izdevuma veids. Izdošanas vieta: Ierakstu studijas nosaukums.

Piemērs:

Krupa, G. (1993). *Gene Krupa: Jazz legend* [VHS]. DCI Music Video.

Studiju programmas „Deju un ritmikas skolotājs” studentu un absolventu koncerts „Mēs dejā” [Koncertieraksts]. (2007. gada 1. aprīlī). ESF līdzfinansēts projekts „Tālākizglītības programmas izveide un aprobācija RPIVA deju un ritmikas skolotāja studiju programmas absolventu profesionālās kompetences paaugstināšanai”. E. Mickus [Video]. Rīga: Rīgas Pedagoģijas un izglītības vadības augstskola.

P. Mākslīgā intelekta rīki

Izmantotās literatūras sarakstā:

OpenAI, 2024. ChatGPT-4. AI program. OpenAI, 18 July 2024. URL:

<https://openai.com/chatgpt/>. [skatīts 2024.g. 18. jūlijā]

Atsaucē tekstā: (OpenAI, 2024)

APLIECINĀJUMA PARAUGS

Bakalaura darbs izstrādāts
DAUGAVPILS UNIVERSITĀTES
Humanitāro un sociālo zinātņu fakultātē

Ar savu parakstu apliecinu, ka esmu šī bakalaura darba autore/s. Šis darbs nekad nav iesniegts nevienai citai komisijai, nekur iepriekš nav publicēts pilnā apmērā. Visai informācijai, kas izmantota no citiem avotiem, darbā ir uzrādītas atsauces. Esmu informēta/-s, ka autortiesību un citu līdzīgu bakalaura darbā pieļautu pārkāpumu gadījumā varu tikt sodīts/-a atbilstoši LR likumdošanas un normatīvajiem aktiem.

Darba autore/-s
(paraksts, datums)

Darba vadītāja/-s
(paraksts, datums)

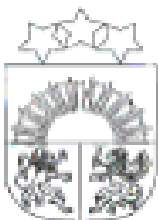
Darbs aizstāvēts un izvērtēts Valsts pārbaudījumu komisijas sēdē.

202___.gada _____

Valsts pārbaudījuma komisijas vadītāja/-s
(paraksts)

8. pielikums

ATĻAUJA DARBA PUBLISKAI PIEEJAMĪBAI



DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE

reģ. Nr. 2741000222

Vienības ielā 13, Daugavpilī, LV-5400

tālr. 65422180, 65422922, fax. 65422890 e-pasts du@du.lv

ATĻAUJA

par bakalaura darba publisku pieejamību DU iekšējā datortīklā

Daugavpilī

____. ____.

(datums)

Nr. _____

Es, _____

(fakultāte, kurss, vārds, uzvārds)

atļauju/neatļauju sava bakalaura darba _____

(darba nosaukums)

pilna teksta publisku pieejamību DU iekšējā datortīklā.

Paraksts _____

Paraksta atšifrējums _____

Atļauju saņēma

(amats, vārds, uzvārds)

Paraksts _____

Paraksta atšifrējums _____

DARBA VADĪTĀJA ATSAUKSMES PARAUGS

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
DARBA VADĪTĀJAS/-A ATSAUKSME PAR BAKALaura DARBU

1. Darba autore/-s: _____

2. Darba nosaukums: _____

3. Studējošā/-ās attieksme pret darbu: _____

4. Studējošā/-ās sadarbība ar darba vadītāju: _____

Darba vadītājas/-a komentāri, piezīmes, ieteikumi: _____

Vērtējuma atzīme (10 ballu skalā) _____

Darba vadītāja/-s: _____

(vārds, uzvārds, amats, zinātniskais grāds)

Paraksts: _____

202__ . gada __. _____

DAUGAVPILS UNIVERSITĀTE
HUMANITĀRO UN SOCIĀLO ZINĀTŅU FAKULTĀTE
RECENZIJA BAKALĀURA DARBAM

Darba autore/autors: _____

Darba

nosaukums: _____

Darba apjoms: _____ lpp., _____ tabulas, _____ zīmējumi, _____ bibliogrāfiskie nosaukumi, _____ pielikumi.

1. Izvēlētās tēmas aktualitātes pamatojums – *izcils, pietiekams, pavisšs, nepietiekams*:

2. Darba ievaddaļas formulējums (mērķis, uzdevumi, hipotēze vai pētījuma jautājums, pētījuma metodes, pētījuma bāze) un saikne ar secinājumiem:

3. Darba teorētiskā, metodiskā un praktiskā daļa (atbilstošo pasvītrot):

- a) saskaņota ar izvēlēto tēmu un zinātniskajām kategorijām – *jā, daļēji, nē*;
- b) piedāvā ar tēmu saistītu izvēlēto vecumposma raksturojumu – *jā, daļēji, nē*;
- c) atbilst izglītības jomai – *jā, daļēji, nē*;
- d) literatūras avotu daudzums un atbilstība tēmai – *izcils, pietiekams, pavisšs, nepietiekams*;
- e) teorētisko atziņu apkopošanas un analizēšanas prasmes – *izcils, pietiekami, pavisši, nepietiekami*;
- f) metodisko piedāvājumu vērtība un kvalitāte – *vērojama jaunrade, jau esošo ideju apkopojums, nesaprotami*;
- g) iegūto datu apkopojums, atspoguļojums un analīze – *izcils, precīzs un skaidri saprotams, pavisšs, nesaprotams*.

4. Darba valoda (izklāsta stils, skaidrība, precizitāte), noformējums, atbilstība prasībām (apjoms, loģika, materiālu izkārtojums, kvalitāte, pielikumi, to lietderība):

5. Kas darbā īpaši izdevies:

6. Recenzentes/recenzenta izvirzītie diskutējamie jautājumi, piezīmes, ieteikumi:

7. Kopējais darba vērtējums (apvilkt atbilstošo):

- a) atbilst bakalaura darba prasībām – aizstāvēt darbu, labojumi nav nepieciešami;
- b) daļēji atbilst bakalaura darba prasībām – aizstāvēt darbu un to izlabot, ņemot vērā iepriekšminētos ieteikumus;
- c) neatbilst bakalaura darba prasībām - atlikt aizstāvēšanu, iesakot darbu uzlabot.

Vērtējuma atzīme 10 ballēs

Recenzente/recenzents:

(vārds, uzvārds, amats, grāds)

Paraksts: _____

202_. gada ____.
